

مجمع انطونيوس

نقطة العرب

تاريخ حركة العرب القومية

ترجمته

الدكتور ناصح التبريد الأستاذ الدكتور أمسان قباين

دار العالم للملايين



تَقْطَنُ الْعَرَبُ

مؤرخ انطونيوس

نقطة العرب

تاريخ حركة العرب القومية

تقدمه

الدكتور نبية أمين فارس

ترجمته

الدكتور ناصر الدين الأسد الدكتور إحسان عباس

دار الجامعة للملايين

ص. ب. ١٠٨٥ - بيروت

تيلكس: ٢٣٦٦٦ - لبنان

مؤسسة مكتبة الشريعة للمطالعة

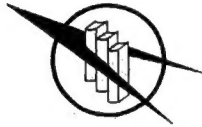
مؤسسة مكتبة الشريعة للمطالعة والتوثيق والنشر

شارع ساراليسان - خلف منطقة الحساو

ميدان ١٨٥ - تلحوت ، ٣٤٤٥٠ - ٨١٦٢٢٩

برقية ، سلاطين - الكس ، ٢٣١٦٦ - سلاطين

بيروت - لبنان



جميع الحقوق محفوظة

الطبعة الثامنة

كانون الثاني (يناير) ١٩٨٧

المُسهِمُونَ فِي هَذَا الْكِتَابِ

المؤلف : جورج انطونيوس

ولد في بلدة دير القمر في لبنان سنة ١٨٩٢ . تخرج من جامعة كمبردج بإنجلترا حيث حصل على شهادة في الهندسة اهله للعمل في بلدية الاسكندرية ، غير انه ما لبث ان انتقل إلى فلسطين والتحق بدائرة المعارف حيث تواصل قبل تركه العمل فيها إلى شغل منصب مساعد لمديرها العام .

اسهم بعد تركه العمل الحكومي بتصويب واقر في خدمة القضايا العربية ، وفي الدفاع عن القضية الفلسطينية ، سواء عن طريق الكتابة والتأليف أو الاشتراك في المؤتمرات والمباحث التي كانت تعقد آنذاك . وقد عمل سكرتيراً للوند العربي إلى مؤتمر المائدة المستديرة الذي عقد في لندن سنة ١٩٣٩ . وما يذكر انه بذل جهداً كبيراً في جمع مواد هذا الكتاب من مصادرها الرئيسية مما دعاه الى التنقل كثيراً ، ومقابلة عدد كبير من الشخصيات التي شاركت في صنع بعض

أحداث المرحلة التاريخية التي كتب عنها . وقد توفي في
القدس سنة ١٩٤٢ .

المقدم : الدكتور نبيه امين فارس

ولد في مدينة الناصرة في فلسطين سنة ١٩٠٦ . تلقى
دراسته الثانوية في مدرسة المطران جويات بالقدس ، ثم
التحق بالجامعة الأمريكية في بيروت حيث حصل على
البكالوريوس سنة ١٩٢٨ ، وتابع دراسته في جامعة
برنستون فحصل على الدكتوراه في اللغات الشرقية وتأريخها
سنة ١٩٣٥ . بعد تخرجه درس في جامعة برنستون حتى
سنة ١٩٤٢ وانتقل بعدها إلى نيويورك فشغل منصب رئيس
مكتب المعلومات الحربية فيها ، واستمر في إدارة هذا
المكتب إلى سنة ١٩٤٥ . وفي السنة نفسها جاء إلى بيروت
استاذاً زائراً في الجامعة الأمريكية ، ثم تولى رئاسة دائرة
التاريخ في الجامعة المذكورة من عام ١٩٤٧ حتى وفاته في
شباط (فبراير) عام ١٩٦٨ .

من مؤلفاته :

و العرب الاحياء ، و غيوم حربية ، و من الزاوية
العربية ، و دراسات عربية ، و التراث العربي ،
بالإنجليزية . وله أيضاً بضعة مؤلفات بالإنجليزية إلى جانب
عدد كبير من المقالات العلمية .

المترجمان :
الدكتور ناصر الدين الاسد

اردني الأصل ، تخرج في الكلية العربية بالقدس سنة ١٩٤٣ ثم أكمل دراسته في جامعة القاهرة فنال منها شهادتي الليسانس والماجستير في الآداب ثم حصل على شهادة الدكتوراه من الجامعة نفسها عام ١٩٥٤ .

قام بدراسات متعددة منها : « القيان والفناء في العصر الجاهلي » و « مصادر الشعر الجاهلي وقيمتها التاريخية » .
يعمل في الادارة الثقافية بجامعة الدول العربية وكيلاً لها وقد انتدب لمدة سنتين (١٩٥٨ - ١٩٦٠) ليكون عميداً لكلية الآداب والتربية بالجامعة اليبية . وهو الآن رئيس للجامعة الأردنية .

الدكتور احسان عباس

من مواليد فلسطين . تخرج في الكلية العربية بالقدس . حصل على الليسانس والماجستير ، وعلى الدكتوراه في الآداب من جامعة القاهرة عام ١٩٥٤ . درس في جامعة الخرطوم عدة سنوات ، وهو الآن استاذ مشارك للادب العربي في الجامعة الامريكية في بيروت ، وله مؤلفات عديدة .

مقدمة

من الكتب التاريخية ما يصبح بين ليلة وضحاها المرجع القليل في الموضوع فيحتل مكانة فريدة بين الكتب ويرجع إليه الباحثون ويستعين به المؤلفون وينقل عنه الكتاب حتى أولئك الذين سبق لهم وحاولوا أن يطمسوا فضله ويبحروا قيمته . ومن هذه الكتب « بقطة العرب »^١ للطبيب الذكر جورج انطونيوس . إذ ما أن ظهر حتى جرى اسمه على ألسنة الناس وأصبح شعاراً للحركة القومية الحديثة من الخليج العربي شرقاً حتى المحيط الأطلسي في الغرب .

وقد اختار المؤلف هذا الاسم لكتابه القريد متأثراً بمطلع بائية المغفور له الشيخ ابراهيم اليازجي التي ألحها في اجتماع سري لثغر من أعضاء الجمعية السورية العلمية في سنة ١٨٦٨ . أما مطلع القصيدة فهو :

تبهاوا واستفيقوا أيها العرب

فقد طمى الخطب حتى غاصت الركب^٢

١ - صدر هذا الكتاب لأول مرة في اللغة الإنجليزية سنة ١٩٣٦ تحت عنوان *The Arab Awakening* من دار Lippincott للنشر في فيلادلفيا في الولايات المتحدة الأمريكية .

٢ - لا يوجد نص كامل لمن هذه القصيدة لأنها لم تكون بل تناقلها الناس على صفحات القلوب خوفاً من بطش الأتراك . ولم أر منها سوى واحد وربعين بيتاً في كتاب أحمد عزت الاعظمي « القصة العربية » (بنسداد ١٩٣١) ص ٤٣ - ٤٨ .

« وهي اول قصيدة ثورية ، انطبعت على صفحات الارواح والواح النفوس ، فأثارت المهتم من مكرمها واخذت الناشئة العربية تنرم بأبيائها الحماسية » ١ .

جاء انطونيوس في كتابه هذا على ذكر مختصر للبيئة العربية في اطارها التاريخي والجغرافي وتتبع مجرى تعريبها واسلامها وحسب رقعته الحالية وعرف مدلول كلمة « عرب » في وقتنا هذا وانتهى في الفصل الاول الى الفتح العثماني في القرن السادس عشر والى الادارة العثمانية في البلدان العربية المحتلة حتى مطلع القرن التاسع عشر .

وعالج المؤلف في الفصل الثاني قيام محمد علي باشا ، مؤسس الامرة العلوية في مصر ، ومحاولة تأسيس امبراطورية « عربية » مستقلة عن الخليفة السلطان العثماني ، او قل فصل الاقطار العربية في الهلال الخصيب والجزيرة العربية عن الدولة العثمانية وضمها الى مصر ، مركز ملكه وسلطانه . كانت هذه المحاولة ، في رأي المؤلف ، بداية متعرة غير سليمة لليقظة العربية ، ومصيبرها لا محالة الاخفاق حتى لو نجح محمد علي في تثبيت ملكه في سورية والجزيرة العربية . ثم اتى على اسباب اخفاق هذه المحاولة الجبرية وتتلخص في سببين رئيسيين : اولها مقاومة الانجليز للمشروع خوفاً من سقوط الدولة العثمانية ووقوع طريق الهند تحت سيطرة دولة فتية قوية ، وثانيها فقدان الوعي القومي لدى العرب فقداناً يكاد يكون كاملاً . ولنا ان نلاحظ ان هذه الاسباب ، على الاجمال ، هي التي حالت دون نجاح المحاولة العربية الماثلة بعد نحو قرن من السنين عندما حاول الحسين بن علي ان يقيم ملكاً عربياً في الجزيرة العربية والهلال الخصيب . ونتج من اخفاق المحاولة الاولى ان اتحدت مصر اتجاهاً منفرداً لم يلتق بالاتجاه العربي الا في منتصف هذا القرن .

وفي الفصل الثالث يتناول المؤلف بداية البقعة العربية الصحيحة التي جاءت إلى حد بعيد نتيجة للحركة الفكرية التي عفت أعمال الارساليات التبشيرية في التربية والتعليم ولا سيما الارساليات الانجيلية الأمريكية في الربع الثاني من القرن التاسع عشر . ويؤكد المؤلف على نقطة طالما يغفل عنها الكتاب وهي ان اسس البقعة العربية أدبية وثقافية وهي مرتبطة بهذه الاسس ارتباطاً وثيقاً يمزج وحدة العرب الروحية وبقاياها من التفتت والانشطار . فلم يكن من قبيل المصادفة ان يعمل رائد النهضة العربية الفكرية ناصيف اليازجي وبطرس البستاني مع زملائها الأمريكيين (سنة ١٨٤٧) على تأسيس اول جمعية في العلم العربي الحديث هي جمعية الآداب والعلوم^١ وان يماودوا الكرة (في سنة ١٨٥٧) بعد ان توقفت هذه الجمعية عن العمل على تأسيس جمعية ثانية اكبر عدداً وأوسع نشاطاً هي الجمعية العلمية السورية^٢ . وقد وقف اليازجي الكبير^٣ حياته على احياء العربية والتنقيب عن كنوزها الادبية الدفينة الغنية . وعمل جاهداً ، وبهتاج ، على تنقية اللغة مما كان قد شابها من عجمة وركاكة ، فأقام بذلك الاساس لمن تبعه من العلماء وأعانبهم على الأخذ بأداة الفكر هذه وجعلها لغة طيبة لاستيعاب الآراء الحديثة والتعبير عنها بدقة وجمال . وانصرف البستاني^٤ الى التأليف ، فوهب البقعة العربية ، دون مساعدة تقريباً ، اول معجم حديث وأول موسوعة عربية حديثة ، وأول مجلة حديثة هي مجلة الجنان ، نصف الشهرية ، وجعل شعارها « حب الوطن من الإيمان » . وقد عمل هذان الرائدان وتلامذتهما في الجمعية السورية العلمية وخارجها على لأم الجراح التي حلت بالبلاد بسبب من حوادث

- ١ - راجع ZDMG المجلد الثاني (١٨٤٨) ، ص ٢٧٨-٢٨٨ .
 ٢ - قابل لويس فيخو ، الآداب العربية في القرن التاسع عشر ، جزء ١ (بيروت ١٩٠٨) ص ٧١ .
 ٣ - جرجي زيدان ، تراجم مشاهير الفرق ، طبعة ٣ (القاهرة ١٩٢٢) جزء ٢ ص ١٣-٢١ .
 ٤ - المرجع نفسه ، ص ٢٧-٣٣ .
 ٥ - فليبي دي طرازي ، تاريخ الصحافة العربية ، جزء ٢ (بيروت ١٩١٣) ، ص ٤٥-٤٧ .

الستين . ودعا البستاني في جريدته « نغير سورية » التي اسمها بعد تلك
الحوادث المؤلة الى الالفه بين السكان على اختلاف مذاهبهم ^١ . وفي
الجمعية السورية نفسها أنشد الشيخ ابراهيم اليازجي ^٢ قصيدته الميمية
المشهورة ومطلعها :

سلام ايها العرب الكرام وجاد ربوح قطركم الغمام
ومنها :

وما العرب الكرام سوى نصال لما في اجفن العليا مقام
لعمرك نحن مصدر كل فضل وعن آثارتنا أخذ الانام
ونحن اولو المآثر من قديم وان جحدت مآثرنا اللثام
وفي اجتماع سري لثغر من اعضاء الجمعية نفسها أنشد قصيدته البائية
التي سبق ذكرها وحث العرب على النهوض وهاجم الاتراك :

الله اكبر ، ما هذا المنام قد شكاكم للمهد واشتاتكم الترب
فشمروا وانفضوا للامر وابتدروا من دهركم فرصة ضنت بها الحقب
ومنها :

أفذاركم في عيون الترك نازلة وحكمك بين ايدي الترك مقصبة
فيالقومي وما قومي سوى عرب ولئن يضيغ فيهم ذلك النسب
الى أن يقول :

مستطلبن بحمد السيف مأربنا فلن نجيب لنا في جنبه الأرب
ونتركّن علوج الترك تندب ما قد قلمته أيادها وتنتحب
ومن يعيش ير والايام مقبلة يلوح للمرء في احداثها العجب

وللشيخ ابراهيم ايضاً سينية حل بها على الاتراك ورجال الدين
سبب التعصب والتنافر بين ابناء البلد الواحد فيقول :

دع مجلس الفيد الاوانس وهوى لواظفها التواعس

١ - المرجع السابق ، جزء ١ (بيروت ١٩١٣) ص ٦٤ .
٢ - شيفر ، آداب ، جزء ٢ (بيروت ١٩١٠) ص ٢٧ .

واصل الكؤوس يغيرها رفاً كلفنن البان مائس
ودع التسم بالطا عم والمشارب والملايس
أين التسم لمن يبيـ ت على بساط اللل جالس
ولمن تراه بائساً ابداً لليل الترك بائس
ومنها :

ما هم رجال افه في كم بل هم القوم الابالس
يمشون بين ظهوركم تحت الطيالس والاطالس
في كل يوم بينكم يلقي التعصب حرب داحس
ياقون بينكم التبا غص والمداوة والوساوس^١
« وكان لانتشار هذه القصيدة رنة في البلاد ، وتلتها قصائد اخرى
تدعو علانية الى الاصلاح او الثورة ، منها قصيدة مطلعها :

يا دولة الترك اتركي عنك العناد وياشري الاصلاحا
او لا فدونك ثورة تنفي الجسوم وتخطف الارواحا^٢
هذا القليل يزكي موقف المؤلف ان في استطاعة المؤرخ ان يحدد
بداية البقطة العربية الحديثة في هذه الفترة - فترة الجمعيات الادبية
والعلمية من سنة ١٨٤٧ إلى سنة ١٨٦٨ - ويضعف موقف الكتاب الذين
انتقدوه زاعمين انه بالغ في خطورة هذه الفترة وفي أثرها في تطور الفكرة
القومية العربية .

ويقول هؤلاء ان العرب لم ينسوا يوماً أنهم حرب ولم ينموا ، البتة
حتى يستيقظوا فيقال البقطة العربية^٣ . ويضيف هؤلاء الى هذا قولهم
ان هذه الجمعيات الادبية والعلمية اقتصرت في الغالب على التمازى من
العرب وان القصائد الثورية جرت من اقلام غير اسلامية ، ولذلك كان

١ - سليم مرعيس ، كتاب مر مملكة (القاهرة ١٨٩٥) ، ص : ٦٦-٦٧ .

٢ - المصدر نفسه ، ص ٦٩ .

٣ - راجع : Zeiss N. Zeiss, Arab-Turkish Relations and the Emergence of Arab Nationalism, Beirut 1958, pp. 117 ff.

أثرها ضعيفاً ولم تمثل يوماً سواد الشعب، وإن سواد الشعب هذا لم يفرق يوماً بين العروبة والإسلام وإن القومية العربية برزت إلى حيز الوجود عند ظهور الإسلام بل هي الإسلام نفسه. وأخيراً يحددون هذه الحركة القومية العربية الحديثة في الفترة التي تلت خلع عبد الحميد الثاني إلى بسده الحرب العالمية الأولى (١٩٠٩ - ١٩١٤) ١ ، عندما حاول الاتحاديون ترك الدولة العثمانية وصهر جميع شعوبها في البوتقة الطورانية .

وإذ نقر أن العرب لم ينسوا يوماً أنهم عرب وحافظوا دوماً على لغتهم على الرغم مما أصابها من لكنة ووطانة وما لحق تراثها الأدبي حتى كاد أن يذفن في غياهب النسيان ، ونقر أيضاً أن الداعين إلى البعث العربي في فكرة الجمعيات الأدبية والعلمية (١٨٤٧ - ١٨٦٨) كانوا في الغالب من النصارى ، وأنهم لم يخطوا سواد الشعب ، غير أننا مقتنعون بأنه لولا هذه الجمعيات الأدبية ولولا هذه القصائد الثورية لبقيت الفكرة القومية بعيدة عن العرب إلى حد كبير . « لقد غرس هؤلاء بذرة القومية والوطنية وبعثوا حركة مستوحاة من تاريخ العرب ومآثرهم تستهدف مثلاً قومية بدلاً من المثل الدينية والطائفية » . هكذا ابتدأت الحركة القومية العربية الحديثة ، ومن الخطأ أن ننكر الفكرة لأن سواد الشعب لم يعتنقها يوم نادى بها رواد القومية العربية . وسرعان ما حل لواءها عرب مسلمون سنيين قبل ظهور الاتحاديين الأتراك .

ومن الأدلة على أن القصائد الثورية والخطب الوطنية أذكت الروح القومية وادت إلى تشكيلات منظمة تعبر عن أحلام العرب وغواهم القومية تلك الجمعيات التي قامت في السر والعلانية تطالب بحقوق العرب والحض على النهضة ، ومن أشهرها « جمعية حفظ حقوق الملة العربية » التي تأسست سنة ١٨٨١ ونشرت نداء إلى العرب من مسلمين ومسيحيين تدعوهم إلى

الاتحاد والمطالبة بالحقوق القومية .

وهكذا كان عبد الرحمن الكواكبي (١٨٥٢ - ١٩٠٢) يطالب بالخلافة للعرب لأسباب عددها في كتابه « أم القرى »^٢ ثم يخاطب العرب غير المسلمين فيقول :

« يا قوم وأضي بكم الناطقين بالضاد من غير المسلمين . ادعوكم إلى تناسي الاساءات والاحقاد، وما جناه الآباء والاجداد . فقد كفى ما فعل ذلك على أيدي الكثيرين واجلستم من ان لا تهتدوا لوسائل الاتحاد وانتم المتورون السابقون . فهذه ام اوستريا وامريكا قد هداهما العلم لطرائق الاتحاد الوطني دون الديني ، والوفاق الجنسي دون المذهبي ، والارتباط السياسي دون الاداري . فباثنا نحن لا نفكر في ان تتبع احدى تلك الطرائق او شبهها ، فيقول عقلاؤنا المثري الشحنة من الاعاجم ، دعونا يا هؤلاء نحن ندير شأننا فتفاهم بالفحصاء وتراحم بالاخاء وتواسى في الضراء وتساوى في السراء، دعونا ندير حياتنا الدنيا ونجعل الاديان تحكم في الاخرى فقط . دعونا نجتمع على كلمات سواء ، الا وهي : فلتحمي الامة ، فليحمي الوطن ، فلتحمي طلقاء أعزاء »^٣ .

ويلخص لنا الكواكبي التفور القومي المستحکم آنذاك بين العرب والأتراك ، فيقول :

٢ - المشير ، ٢٩ مايو ١٨٩٥ ، نقلًا عن اليس الغوري المفسر « الاجتماعات الادبية في العالم العربي الحديث » طبعة ٢ (بيروت ١٩٦٠) ، ص ١٠٣-١٠٦ . راجع ايضا « مصر مملكة ص ٦٢-٦٣ و ٧٧-٨١ »

١ - راجع سامي الدعنان « عبد الرحمن الكواكبي » القاهرة (١٩٥٨) ، زيدان « مشاهير الشرق » جزء ١ ، ص ٣٢٢ - ٣٢٤ .

٢ - القاهرة بدون تاريخ ، ص ١٥٥-١٥٨ .

٣ - « طبائع الاستبداد ومصارع الاستعباد » القاهرة بدون تاريخ ، ص ١٠٧ . وقد ظهرت مواد طبائع الاستبداد في الصحف المصرية قبل ١٣١٨ هـ - ١٩٠٠ م .

« ولا يعقل لذلك (أي لعدم استعراب الأتراك) سبب غير شديد بغضهم للعرب كما يستدل عليه من أقوالهم التي تجري على ألسنتهم مجرى الأمثال في حق العرب ، فاطلاقهم على عرب الحجاز « ديلنجي عرب » أي العرب الشحادين ، واطلاقهم على المصريين « كور فلاح » بمعنى الفلاحين الأجلاف ، و« عرب جنكنه سي » أي نور العرب ، و« قبلي عرب » أي النور المصريين ، وقولهم عن عرب سوريا « نه شامك شكري » ونه عربك يوزي « أي دع الشام وسكرياتها ولا تر وجه العرب ، وتعبر بلفظة « عرب » عن الرقيق وعن كل حيوان اسود . وقولهم « بيس عرب » أي عرب قلدر ، و« عرب عقلي » أي عقل عربي ، أي صغير ، و« عرب طبيعي » أي ذوق عربي ، أي فاسد ، و« عرب جكه سي » أي حنك عربي ، أي كثير الملر ، وقولهم « يوني ييارسم عرب اوله يم » أي ان فعلت هذا اكن من العرب ، وقولهم « نرده عرب طنوره » أي أين العرب من الطنور .

« هذا والعرب لا يقابلونهم على كل ذلك بسوى كلمتين هي قول العرب فيهم : « ثلاث خلقن للجور والفساد ، القمل والترك والجراد » . والكلمة الثانية سميتهم بالاروام كناية عن الريبة في اسلامهم . وسبب الريبة ان الانراك لم يخدموا الإسلام بغير اقامة بعض جوامع لولا حفظ نفوس ملوكهم بذكر اسمائهم على منابرهم لم تقم . وانهم أتوا الاسلام بالطاعة العمياء للكبراء وبحشية الفلك ، ابسي المصائب ، وباحترام موافد النيران « اوجاقات » فزادوا بذلك بلات في طين الخرافات » ١ !

إن مثل هذا النفور لا يجد صداه في لغة قوم الا اذا كان متأصلاً في اذهان الشعب حريقاً في تفكيرهم وشعورهم . ومن الواضح ان الكره والنفور كانا متبادلين بين العرب والترك مدة طويلة على الرغم من ولاء العرب « للخليفة » السلطان طوال الحكم العثماني تقريباً ، وذلك لاستقرار الفكرة

الاسلامية أولاً^١ ولعلم ظهور الفكرة القومية الحديثة لدى العرب إلا بعد منتصف القرن التاسع عشر . وقد تعود هذه النعرة إلى ايام المعتصم عندما جاء بالعلوج من غلانه الانراك وأسكنهم بغداد فثارت ثائرة الاهلين واضطر المعتصم الى بناء سامرا واسكان العلوج فيها^٢ . والنظر في رسالة الجاحظ الى الفتح ابن خاقان في مناقب الترك^٣ لا يجد فيها ما يدل على الثقة وتفاهم بين العرب والانراك . فالنفرة بين الشعبين عريقة لم يزها الاسلام البتة .

وكان العهد الحميدي شديداً على الاحرار أيضاً كان مذهبهم . واذا اضطر السلطان ان يقف مكتوف اليدين ويرى سلطانه على الممتلكات الاوربية يتلاشى ولتى وجهه شطر ممتلكاته الاسيوية ومضى في سياسة ترمي الى الحيلولة دون تسرب الفكرة القومية الطالعة الى اي من الاقطار العربية الواقعة تحت الحكم العثماني ، فيطش بالاحرار تركاً وعرباً على السواء ، واصطنع سياسة اسلامية استهدفت جمع شمل المسلمين على اختلاف اجناسهم تحت ظل الخلافة . وقرّب عدداً من رجالات العرب البارزين الى عرشه مؤملاً ان يصرفهم عن الفكرة القومية . الى الفكرة الإسلامية ، وتبنى فكرة الجامعة الإسلامية واستغلها دعامة لعرشه وتثبيتاً لسلطانه . واخيراً ساند بنشاط ، انشاء الخط الحميدي الحجازي فعزز سمعته وسيطرته على الأقطار العربية في آن واحد . على الرغم من هذا كله بقيت الفكرة القومية التي غرست في اواسط القرن التاسع عشر حية في قلوب فئة من العرب آمنت بالقومية العربية للمسلم والعربي المنتصراتي على السواء .

قابل هذا التيار العربي الناشئ تيار الجامعة العثمانية ولا سيما مصر حيث جرى تيار اسلامي شديد يمثلته علي ابو النصر (١٨٨٠) ،

١ - ابن القطامي ، الفخري في الأدب السلطانية (مصر ، بدون تاريخ) ، ص ١٧٠٠ .
ياقوت . معجم البلدان (بيروت ١٩٥٥-١٩٥٧) جزء ٣ ص ١٧٣-١٧٨ .

٢ - راجع هذه الرسالة في «ثلاث رسائل» تحرير فان فلورن (لين ١٩٠٣) ، ص ١ - ٥٦ .

وعبد الله فكري (١٨٨٩) وعبد الله نديم (١٨٩٦) وإبراهيم المولحي (١٩٠٦) ومصطفى كامل (١٩٠٨) ومن المتأخرين أحمد شوقي وحافظ إبراهيم وإسماعيل صبري وأحمد نسيم ومصطفى الرافعي^١ ، وتيار إسلامي آخر في العراق يمثلّه رضا الشيباني ومحمد حبيب العيادي وخيري الهنداوي ومحمد الحسين كاشف الغطاء وعبد العزيز الجواهري ومعروف الرصافي^٢ . واشتدت النقمة على الأتراك في مطلع القرن العشرين ، ثم جاء الدستور يحمل للعرب أملاً ما لبث أن تلاشى عندما قام الاتحاديون بمهدون لبرنامجهم الخطير الرامي إلى تبريك جميع العناصر في البوتقة الطورانية فاشتدت الحركة العربية وانصرفت النخبة إلى تأسيس الجمعيات السرية وكلها ما عدا جمعية الأخاء العربي التي أسست سنة ١٩٠٨ ثمود إلى السنوات الأربع الواقعة بين ١٩٠٩ و ١٩١٣ ، عندما هب دعاة الفكرة العربية إلى مقارعة العثمانيين والاتحاديين علانية . على أن رواسب الفكرة الإسلامية العثمانية لدى العرب استمرت حتى نهاية الحرب العالمية الأولى ، ومن أبرز رافعي لوائها الشيخ اسعد الشقيري ومحمد كرد علي^٣ ، ولا يزال لها أنصار يترحمون على عبد الحميد حتى يومنا هذا^٤ .

ومن العدل أن نذكر نقاد الفكرة العربية الذين يأخذون على الأكثرية

١ - انيس الخوري المقدسي ، الاجتماعات الأدبية في العالم العربي الحديث ، طبعة ٢ (بيروت ، ١٩٦٠) ، ص ٤٩-١٥ .

٢ - المصدر نفسه ، ص ٦٧ - ٧١ .

٣ - راجعي محمد الباقر ومحمد كرد علي الملح ، البعثة العلمية إلى دار الخلافة الإسلامية (بيروت ١٩١٦) ، ص ٧١ .

٤ - راجع ما كتبه محمد جبول عنهم في تقييم الترجمة العربية التي قام بها محمد صالح السنداي لكتاب سيمان باسوليتشر ، المسلمون في أوروبا (بيروت ١٩٥٥) ، ص ٧ وهذا نصه : « لقد قدر لنا أن نظهر للوجود وترعرع في عهد السلطان عبد الحميد (١٨٧٦ - ١٩٠٩) ، هذا السلطان الذي استطاع بدعااته أن يقيم نفسه مرجعاً حقيقياً لمسلمي العالم ، ويكسب عطف العرب قارئاً في المدارس تاريخ السلطنة على اعتباره تاريخنا الخاص » .

العربية أنها لن تستطيع ان تفرق بينها وبين الفكرة الاسلامية انه كما لا يحق لنا ان نتظر من الاقلية العربية ان تتخلى عن نصرانيتها حتى تصبح قومية ، كذلك لا يحق لنا ان نتظر من الاكثرية ان تتخلى عن اسلامها حتى تصبح اهلًا لحمل لواء الفكرة القومية . وللمغفور له فيصل الاول الكبير القول الفصل في ذلك عندما قال : « الدين لله والوطن للجميع » . كان لا بد لنا ان نتوسع قليلاً في هذه النقطة الخطيرة ونزكي اجتهاد المؤلف بتقرير بدء الحركة القومية العربية الحديثة في فترة الجمعيات الادبية والعلمية وفترة القصائد الثورية بين ١٨٤٧ و ١٨٦٨ .

ورفع لواء هذه الفكرة نفر من المسيحيين والمسلمين العرب على السواء ، غير انها لم تجد أذنًا صاغية عند سواد الشعب لفقدان الوعي القومي حتى عندما حاول الاتحاديون ان يفرضوا برنامجهم الطوراني على العرب مسلمين كانوا او مسيحيين . وبقي هنالك كما بينا تمسك ظاهر بالعروة الاسلامية حتى بعد تشكيل جمال باشا بالزعماء العرب وبعد اعلان الحسين بن علي ثورته الكبرى . غير ان هذا كله لا ينفي ظهور الفكرة في الفترة التي عيها المؤلف .

ويتعقب المؤلف في الفصل الرابع والخامس سير الفكرة وما رافقها من نجاح واخفاق وتقدم وتأخر في خلال العهد الحميدي ، وانتقال الزعامة القومية تدريجياً وطبيعياً من ايدي النصارى العرب إلى ايدي المسلمين منهم . ثم يأتي في الفصل السادس على شهر العسل القصير في علاقات الاتحاديين بالعرب ونهايته المريرة فقيام الجمعيات السرية بين ١٩٠٨ و ١٩١٤ . ويتناول في الفصل السابع اندلاع نيران الحرب العالمية الاولى وما كان لذلك من أثر في مجرى الفكرة القومية العربية وظهور الهاشمين على مسرح الحوادث . وفي الفصل الثامن يعرض المؤلف لتبلور فكرة الثورة في دمشق ضد العثمانيين وطلب المتآمرين من الحسين بن علي ان يتزعم الثورة ويقودها . وفي الفصل التاسع يستعرض ما تلا ذلك من مراسلات بين الحسين ومكهاون.

وفي الفصل العاشر يتناول المؤلف الاتفاق على موعد اعلان الثورة والترتيبات الاخيرة التي قام بها الحسين فالحكم الارهابي في بلاد الشام على يد جمال باشا والبطش بالزعماء العرب في بيروت ودمشق إلى اعلان الثورة العربية الكبرى في المدينة في الخامس من حزيران ١٩١٦ وسقوط مكة في العاشر منه وهو التاريخ الرسمي للثورة . وفي الفصل الحادي عشر يصف المؤلف نتائج الثورة الفورية ورد الفعل الذي احدثته في مختلف الاقطار العربية . وفي الفصل الثاني عشر يتبع المؤلف الدور الذي قام به العرب في الحرب من ١٩١٦ حتى الاستيلاء على دمشق في ١٩١٨ واحتلال سورية بكاملها مع ما رافق ذلك من نشاط سياسي في البلاد من قبل الالمان والانجليز .

ويفرد المؤلف الفصل الثالث عشر لمطامع الحلفاء في ممتلكات الدولة العثمانية ولاقتسامهم جلد الدب قبل ان يقتنصوه كما يمثل ذلك باتفاقية سايكس- بيكو بين بريطانية وفرنسة ورومية القيصرية ، وللوعود المختلفة التي قطعها الحلفاء للعرب ، ولوعد بلفور للصهيونيين وللتأكيدات التي قدمها الحلفاء للعرب عندما وصلتهم أخبار وعد بلفور وأخبار اتفاقية سايكس- بيكو . وفي الفصل الرابع عشر يتناول المؤلف التسوية بعد الحرب والخيبة التي مني بها العرب مما جعل مؤتمر الصلح بالنسبة اليهم لا نهاية للحرب بل بداية صراع عنيف مع الغرب لا يزال مستمراً حتى يومنا هذا . فان المصالح البريطانية في العراق وفلسطين ، والمصالح الفرنسية في سورية ولبنان ، والمطامع الصهيونية في فلسطين المرتبطة بالسياسة البريطانية خيبت آمال العرب ومزقت بلادهم ، فكانت الفترة في ما بين الحربين العالميتين فترة كفاح مرير ضد هذه القوى الثلاث . ولم يساعد تنافس بريطانية وفرنسة في المنطقة على تحسين الاوضاع بالنسبة إلى الحلفاء او العرب أنفسهم ، وعرقل تنافس الاسر العربية سير الفكرة القومية العربية وأخر في نموها وانتشارها واستقرارها .

وتناول المؤلف في الفصل الخامس عشر مجرى الحوادث في شبه الجزيرة العربية بعد الحرب العالمية الأولى التي كانت مسرحاً للتراع بين خمس من الاسر العربية هي آل الرشيد في جائل وآل سعود في نجد وآل يحيى حيد الدين في اليمن والادارة في عسير والهاشميون في الحجاز ، في حين سيطر البريطانيون على السواحل الشرقية والجنوبية من الكويت إلى عدن حيث انتشرت المحميات والمهادنات ومستعمرات التاج . وقد ركز المؤلف جل انتباهه على الصراع الهاشمي الوهابي حتى انتهاء الحكم الهاشمي في الحجاز واستيلاء السعوديين على الاراضي المقدسة في كانون الاول (ديسمبر) ١٩٢٥ ، وتتبع توسع ابن سعود في عسير (١٩٣٠) وعلاقته باليمن حتى معاهدة الطائف (١٩٣٤) .

وفي الفصل السادس عشر والاخير يتتبع المؤلف مجرى الحوادث في العراق وسورية ولبنان وفلسطين بعد التسوية التي تبت الحرب العالمية الأولى وما لحق هذه الاقطار من جراء البدعة السياسية التي اصطنعها الحلفاء فلفقوا الاستعمار بجلباب الانتداب . ف وقعت سورية ولبنان تحت ربة الانتداب الفرنسي ، وفلسطين والعراق تحت ربة الانتداب البريطاني ، واقتطع القسم الجنوبي من سورية الواقع شرقي نهر الاردن امارة ولي عليها ثاني ابناء الحسين و تعرضت فلسطين لأفطع مؤامرة سياسية في التاريخ تقريباً عندما تحالف العدوان الصهيوني مع المطامع البريطانية وفرض وعد بلفور في صلب صك الانتداب .

• • •

ولا يتجاوز المؤلف في كتابه هذا سنة ١٩٣٦ بل يقف عندها وقفة تفاؤل ، لأن هذه السنة شاهدت استبدال الانتداب الفرنسي في سورية بمعامدة تم عقدها في ٩ ايلول (سبتمبر) ١٩٣٦ . وقد أكدت بنود المعامدة الرئيسية على استقلال سورية خلال ثلاث سنوات وعلى دخولها عضواً في جمعية الامم المتحدة بقومية فرنسة ، كما نصت هذه البنود على عقد تحالف عسكري

بين البلدين وعلى ان تحفظ فرنسا بقواعد جوية وعسكرية ، وعلى ان تقدم مدربين للجيش السوري الذي أخذت على عاتقها ان تمدّه بالاسلحة والعتاد ، وكان على سورية ايضاً في حالة وقوع حرب ان تتعاون مع فرنسا في المحافظة على المنشآت الفرنسية في الاراضي السورية وحمايتها . وقد عقد اتفاق مشابه مع لبنان دون صعوبة كبيرة .

-وما جعل ١٩٣٦ تبدو سنة خير واستيثار في البلاد العربية نجساح المفاوضات بين مصر وبريطانيا وانتهاءها إلى عقد المعاهدة المصرية البريطانية التي حرفت فيها بعد معاهدة ١٩٣٦ . فاستمرار العلاقات البريطانية العراقية آنذاك والعلاقات البريطانية مع ملوك الجزيرة العربية وامراتها وشيوخها ووصول الفرنسيين والسويين واللبنانيين إلى استبدال الانتداب بمعاهدة ونجاح المفاوضات المصرية البريطانية - كل هذا أسبغ على سنة ١٩٣٦ مظاهر البشر على الرغم من تعمق الامور في فلسطين بسبب ازدياد الهجرة الصهيونية نتيجة للسياسة المتطرفة في اوروبة ، وعلى الرغم من قيام الحكم العسكري في العراق على يد بكر صدقي . فلا عجب إذا بسدا المؤلف ، اسوة بغيره من المراقبين السياسيين آنذاك ، متفائلاً تدغدغ نفسه الآمال .

• • •

ظهر كتاب «يقظة العرب» كما اسلفنا سنة ١٩٣٩ ، وانتهى تتبعه لمجرى الفكرة العربية وما رافقها من تقدم وتأخر ، وتكتل وتفسخ ، واتحاد وانقسام ، إلى سنة ١٩٣٦ . واقتصر المؤلف على التأريخ للفكرة العربية الحديثة في شبه الجزيرة العربية والملال الخصب . ذلك لأن الفكرة العربية الحديثة لم تدخل صلب الحياة السياسية في مصر والسودان وشمال افريقية والمغرب الاقصى إلا بعد سنة ١٩٣٦ فقد نشأت الحركة الوطنية في مصر قبل نشوئها في البلدان العربية الاخرى وسارت في مجرى منفصل عن مجراها في البلاد العربية الشقيقة منذ ان اصبح لمصر كيان سيامي محدد في عهد

محمد علي باشا في مطلع القرن التاسع عشر . وقد شغلت مصر باحداثها الداخلية ، واحمها مشكلة الاحتلال البريطاني (١٨٨٢ - ١٩٥٤) وعلاقتها بالسودان ، وانصرفت لها كلياً . والحقيقة ان اتجاه الحركة القومية في مصر كان ، وبقي حتى قيام الثورة المصرية الكبرى (١٩٥٢) اتجاهاً مصرياً اسلامياً الى حد بعيد . وان مصر لم تخرج من عزلتها وتبقى قضية العروبة بشكل واضح الا في اواخر سنة ١٩٤٢ ، عندما هب رئيس وزراء مصر آنذاك ، مصطفى النحاس باشا (في خطاب القاه في ١٣ تشرين الثاني ، نوفمبر) ووضع مصر على رأس الحركة القومية العربية وذلك خشية ان تنتقل الزعامة الى العراق ^١ . ولم تستقر الفكرة العربية في مصر وتستلبي الا منذ ١٩٥٦ عندما أعلن الرئيس جمال عبد الناصر مصر دولة عربية مستقلة... والشعب المصري جزء من الامة العربية ^٢ . وقل مثل هذا عن الحركات الوطنية في الشال الافريقي والمغرب الأقصى فهي حركات تتميز بكفاحها ضد الاستعمار وطابعها الإسلامي واقليميتها الواضحة ، ولم تنجذب نحو التيار العربي الا حديثاً عندما التحقت بجامعة الدول العربية واختبرت فائدة الفكرة العربية لها في تحقيق أمنها القومية ^٣ . لذلك لا نرى غباراً على موقف المؤلف في حصر بحثه في نطاق الجزيرة العربية والملاط الحبيب وتبعه مجرى الفكرة العربية فيها .

وطراً على الفكرة العربية منذ سنة ١٩٣٦ تطورات خطيرة سارت بها الى الامام طوراً ودفعت بها الى الوراء طوراً آخر . فقد تحررت معظم الاقطار العربية من السيطرة الاجنبية المباشرة وأقامت لنفسها جامعة دول عربية حاولت ابراز الفكرة العربية بصورة عملية على الرغم مما لاقته هذه الجامعة

١ - ستاني على تفصيل ذلك عندما تبحث قيام جامعة الدول العربية .

٢ - المادة الاولى من الدستور المصري الجديد - راجع مجلة هالابحاته ، مجلد ٩ ، جز ١ ، بيروت ، آذار (مارس) ١٩٥٦ ، ص ٩٩ - ١١٥ .

٣ - قابل نبيه امين فارس ومحمد توفيق حسين ، هذا العالم العربي (بيروت ١٩٥٣) ، ص ١٨٢-١٨٣ .

من اخفاقي في ميادين اخرى خطيرة، وقام اتحاد بين ثلاثة اقطار كانت قد سبقت الوحدة بين اثنين منها ، اما من الناحية السلبية فقد منيت بنكسة تتضادل امامها جميع النكبات التي منيت بها البلدان العربية منذ الحروب الصليبية . فلأول مرة منذ الحروب الصليبية التي اقامت دويلات في فلسطين وفي المناطق الساحلية من سورية قامت دولة اجنبية معادية في وسط العالم العربي ، فحطمت وحدته الجغرافية والبشرية وهددته بالسيطرة السياسية والاقتصادية ، وصرفت عن الانجاء الى العمل والبناء ، وشغلته الى حد بعيد بثؤون الدفاع عن النفس ، وخلقته له عدداً من المشكلات ما يرحح تستنزف اكثر قواه ، وجعلته عرضة للهزات الاجتماعية والسياسية .

ونسحاول في الصفحات التالية ان نتتبع مجرى الفكرة القومية وما لاقته من تقلب وتأخر في الملال الحبيب وشبه الجزيرة العربية ووادي النيل ، من ١٩٣٦ الى ١٩٣٩ ، ومن ١٩٣٩ الى نهاية الحرب العالمية الثانية ، ثم من نهاية الحرب العالمية الثانية حتى الثورة المصرية في ١٩٥٢ .

البلاد العربية من ١٩٣٦ - ١٩٣٩

العراق : فقدت العراق بموت فيصل الاول سنة ١٩٣٣ أعظم عوامل الاستقرار في البلاد . وقد كان ابنه وخليفته ، غازي ، قومياً يتحسس آمال شعبه ، ولكن كانت تنقصه بعض الصفات التي لا بد منها لأي ملك دستوري ، لأسباب منها صغر سنه ومنها مزاجه . ولم يعد بالامكان كبح جماح الاوليغاركية السياسية . زد على ذلك ان العقد الرابع من هذا القرن كان عقد الدكتاتوريين في البلاد القربية والبعيدة . فقد ظهر اتاتورك في تركية المجاورة ، ورضا شاه في فارس المتاخمة ، وموسوليني في ايطالية ، وهتلر في المانية . وإذ بدا للناس ان هؤلاء كلهم نجحوا في تحدي الانجليز ،

فقد استهوت الدكتاتورية العسكرية الشعوب التي كانت تحاول التخلص من سيطرة الاستعمار . والحقيقة هي ان القديين الثالث والرابع من سني القرن العشرين لم يحملوا إلى الشرق العربي القمصان الملونة فحسب ، بل حملوا اليه كذلك فلسفة فكرية جذابة . وكان الجو مواتياً لأي مغامر عسكري يسعى لاقامة حكم دكتاتوري . وبذهاب يد فيصل الرادعة تجمعت العناصر المعادية للبريطانيين بين الاقلية الحاكمة وفي الجيش حول بكر صدقي ، أحد قواد الجيش وبطل الحوادث الاشورية . وكان الملك الشاب قد رماه مكافأة له على جهوده في تلك الحوادث . وقام دكتاتور العراق الجديد ، في أواخر تشرين الأول (اكتوبر) ١٩٣٦ ، بانقلاب عسكري وحكم البلاد مدة عشرة أشهر حكماً فردياً لم يخل من الاغتيالات السياسية . وقبل ان يُغتال هو بدوره (١١ آب ، اغسطس ١٩٣٧) تم عقد ميثاق سعد آباد بين العراق وايران وافغانستان وتركيا في ٩ تموز (يولية) ١٩٣٧ .

وبعد وفاة بكر صدقي عادت السياسة في العراق الى سابق عهدها وتحولت مقاليد السلطة إلى ايدي حاشية الملك السابق . ولم يحدث شيء ذو شأن قبل انفجار الحرب العالمية الثانية إلا وفاة الملك غازي في ٤ نيسان (ابريل) ١٩٣٩ في حادث اصطدام وتلا ذلك انفجار شعبي عنيف ضد بريطانية . وخلف غازي على عرش العراق ابنه الطفل فيصل الثاني تحت وصاية خاله الامير عبد الاله . وظل العراق ، كما كان منذ العصر الاموي ، بعيداً عن الاستقرار ومسرحاً للهزات السياسية .

سورية ولبنان : أما في سورية ولبنان فقد تأمرت الاحداث في اوروبة على ان تلغي المكاسب التي انتزعتها الجمهوريتان الشقيقتان من الدولة المنتدبة . وإذ شهد منتصف العقد الرابع من سني هذا القرن نمو القوة العسكرية لدى كل من ايطالية والمانية وظهور شيخ الحرب في الافق ، أصبحت فرنسا أقل ميلاً إلى تصفية امبراطوريتها في شرقي حوض البحر

الايض المتوسط، وأكثر رغبة في استرضاء تركية فيما يتعلق بسنق الاسكندرونه الذي كان له وضع خاص تحت ادارة الانتداب لأن سكانه كانوا مزيجاً من العرب والأتراك . وخشيت تركية ، على اثر المعاهدة الفرنسية السورية (١٩٣٦) التي آذنت ، كما سبق وذكرنا ، بانتهاء الانتداب ، عودة السنق الى سورية . وعلى هذا فقد قامت القلاقل في انطاكية بإيعاز وتحريض من الأتراك . وبسبب تلبد الجو الدولي ورغبة في كسب مساعدة الأتراك رأت فرنسا ان تستجيب لمطالبهم . ويعد مناورات رخيصة تمنحها الاخلاق ، التجأت فرنسا الى استعمال لجان التحقيق وسيلة للرجوع عن العهود التي قطعتها للسوريين، واعلنت في آب (سبتمبر) ١٩٣٨ قيام حكم ثنائي (فرنسي - تركي) في السنق ، وان قوة تركية مسلحة تعادل القوة الفرنسية عدداً قد دخلت السنق لتشارك في مسؤوليات الأمن في المنطقة ريثما يتم اجراء انتخابات عامة لتقرير مصيره . وعلى الرغم من ان الأتراك ، بالتواطؤ مع الفرنسيين ، بذلوا جهوداً جبارة في سبيل الحصول على نتائج مرضية في الانتخابات ، فانهم لم يظفروا بأكثر من ٢٢ مقعداً من ٤٠ من مقاعد الجمعية . واجتمعت الجمعية في ٢ ايلول ١٩٣٨ في انطاكية وسارعت الى اعلان استقلال السنق باسم جمهورية هاتاي ، كما انتخبت الجمعية رئيساً تركياً لها ورئيساً للوزراء تركياً واتخذت لها علماً يكاد يكون نسخة عن العلم التركي . ومضى الأتراك بعد ذلك في صبغ المنطقة بالصبغة التركية . وفي حزيران (يونية) ١٩٣٩ ، عندما بدأت غيوم الحرب العالمية الثانية تتلبد ، تخلت فرنسا عن السنق للأتراك ، ضاربة عرض الحائط بجميع عهودها المقطوعة للسوريين . وقد بلغ السخط أشده في سورية ، غير ان اندلاع نيران الحرب العالمية الثانية اسدل ستاراً مؤقتاً على السخط المتأجج لدى السوريين واللبنانيين على السواء .

فلسطين : وكانت فلسطين أقل البلاد العربية املاً في الاستقرار

السياسي طالما بقيت الصهيونية المتواطئة مع مصالح الاستعمار البريطاني مسلطة على القومية العربية . ووضحت هذه الحقيقة للبريطانيين ووقفوا منها وقفة المتفرج على الرغم من تظاهرهم بالعمل على التوفيق بين الفريقين . ومن بدء الانتداب حتى ١٩٣٩ شهدت البلاد اضطرابات كادت تكون متواصلة وكان أخطرهما ثورة ١٩٣٦ التي قامت احتجاجاً على تدفق الهجرة الصهيونية وبيع الأراضي . وتلا الثورة اضطراب عام شل الحركة في البلاد مدة ستة أشهر . وقد ارسل البريطانيون ، محاولة منهم لتوفيق ما لا يمكن توفيقه ، لجنة للتحقيق بعد أخرى . وقيمت توصيات هذه اللجان جبراً على ورق ولا سيما فيما كان يتلام مع مصالح اهالي البلاد العرب ويتنافى مع المصالح الصهيونية . وقد ادت ثورة ١٩٣٦ الى توسط الدول العربية والى عقد مؤتمر المائدة المستديرة في لندن خلال شباط (فبراير) وآذار (مارس) ١٩٣٩ . وعقب المؤتمر صدر ايضاح للسياسة البريطانية في ما يعرف بالكتاب الابيض سنة ١٩٣٩^١ ، وقد تناولت هذه الوثيقة مشكلة الحكم والهجرة وانتقال الأراضي ، فوعدت بالاستقلال في خضال عشر سنوات ، وتحديد الهجرة بخمسة وسبعين الف مهاجر لكل من السنوات الخمس التالية شرط ان لا يتنافى ذلك مع طاقة البلاد على استيعاب مثل هذا العدد واحالة قضية انتقال الأراضي الى المندوب السامي ليحكم فيها حسب سكمته .

الجزيرة العربية : وبعد ان استقر الامر لعبد العزيز بن سعود في نجد والحجاز (١٩٢٦) وعسير (١٩٣٠) وبعد عقد معاهدة الطائف مع اليمن (١٩٣٤) اصبحت الامبراطورية تضم شبه الجزيرة كلها ما عدا مشيخات الساحل المهادن والبحرين والكويت التي كانت مرتبطة بمعاهدات مع بريطانية . ولو لم يكتشف البترول في شبه الجزيرة في العقد الرابع من

١ - راجع نص الكتاب الابيض لسنة ١٩٣٩ في :

R. I. I. A., Great Britain and Palestine 1915-1945, Information No. 20 (London 1946). pp. 167-174.

سني هذا القرن لبقيت الحياة فيها على ما كانت عليه من قبل .

مصر : سبق وأشرنا الى ان المؤلف اقتصر في تتبعه تطور الحركة القومية العربية الحديثة على مجرى الحوادث في الجزيرة العربية والملاط الخصب وهما مهد الحركة حيث بقيت فكرة الوحدة العربية والتضامن العربي اقوى مما هي عليه في الاقطار العربية الاخرى . غير ان مصر ، اكبر البلاد العربية واغناها ، لحقت بالقافلة فيما بعد وتزعمتها ولذلك لا بد من كلمة تمهيدية عن وادي النيل من نهاية الحرب العالمية الاولى الى سنة ١٩٣٦ .

شهدت سنوات الحرب العالمية الاولى نمو الحركة القومية في مصر . فقد اعلنت الحياة البريطانية على البلاد وجندت عشرات الالوف من العمال في خدمة اغراض الحرب . وكان لمبادئه ونسوان الاربعة عشر ، وخاصة ميذا حق تقرير المصير ، والتصريح البريطاني الفرنسي سنة ١٩١٨ الذي وعد باستقلال البلاد العربية اثر في تطلع المصريين الى التخلص من الاحتلال البريطاني ، الوقت ، الذي بدأ سنة ١٨٨٢ ومن الحماية التي فرضت عليهم سنة ١٩١٤ . وقد تألف الوفد المصري في ١٣ تشرين الثاني (نوفمبر) سنة ١٩١٨ برئاسة سعد زغلول واصبح فيما بعد حزباً سياسياً منظمياً . ونص قانونه على السعي بالطرق السلمية المشروعة ، حيثما وجد للسعي سبيلاً ، في سبيل استقلال مصر استقلالاً تاماً . وصدق الاعضاء على القانون في ٢٣ تشرين الثاني (نوفمبر) من السنة نفسها ، وألّف سعد وفداً لعرض قضية مصر على مؤتمر الصلح . غير ان المعتد البريطاني اعتذر عن السماح للوفود بالسفر . واستدعى قائد القوات البريطانية في مصر سعداً وانذره بالآيقيم العقوبات في طريق الحكومة المصرية تحت الحماية .

وقامت السلطات البريطانية ، في ٨ آذار (مارس) ١٩١٩ ، بسبب نشاط الوفد وأعضائه ، باعتقال سعد واسماعيل صدقي وعمد محمود وحمد الباسل

ونقلهم إلى بورسعيد ومن ثم إلى مالطة . ولم يكبد بتناهي إلى الناس خبر اعتقال سعد ورفاقه حتى هاجت الحواطر وقامت ثورة ١٩١٩ فاندفعت المظاهرات في العاصمة وامتدت منها إلى الأقاليم .

وازاء تفاقم الحالة عينت الحكومة البريطانية الجنرال الثلثي مندوباً سامياً فوق العادة ، وافرجت عن سعد ورفاقه وأذنت لهم بالسفر إلى أوروبا . إلا ان مؤتمر الصلح خيب آمالهم . فاوفدت الحكومة البريطانية لجنة ملتر للتحقيق في اسباب الثورة وتقديم توصيات للحكومة البريطانية . فأوصت بعقد محالفة مع مصر كدولة ملكية ذات هيئات نيابية وان يكون لبريطانية حق حماية مصر من كل اعتداء ، وابقاء قوة عسكرية في الأراضي المصرية ، وترك أمر السودان كما كان عليه . وقد عارض الحزب الوطني مشروع ملتر وابدى الوفد تحفظات بشأنه ، وتلت ذلك مفاوضات انتهت بتصريح من طرف واحد ، وهو بريطانية (٢٨ شباط، فبراير ١٩٢٢) يعلن انتهاء الحماية البريطانية على مصر وإعلان مصر دولة مستقلة على أساس النقاط الواردة في مشروع ملتر . والواقع ان الاستقلال جاء شكلياً .

وفي ١٢ آذار (مارس) ١٩٢٢ أعلن السلطان فؤاد مصر دولة ملكية مستقلة ذات سيادة، كما أعلن في ١٣ نيسان (أبريل) ان نظام وراثة العرش يقضي بأن يكون وراثياً ينتقل من الملك إلى الابن الأكبر ثم إلى أكبر أبناء الابن . وشكلت لجنة لوضع دستور برلماني ولكن الوفدين قاطعوا اللجنة لأن الحكومة لم تدع جمعية تأسيسية لذلك الغرض . على ان الدستور صدر في نيسان (أبريل) وأجريت انتخابات فاز فيها الوفد وشكل سعد الوزارة . وفي هذه الاثناء كانت مصر مسرحاً للاغتيالات السياسية فاعتُيل في ١٩ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٢٤ السير لي ستاك ، سردار الجيش المصري، فوجه الثلثي انذاراً للحكومة ، قبل سعد ما اشتمل عليه من مطالب سوى الطلب المتعلق بالسودان وهو سحب الجيش المصري منه وإطلاق يد حكومة السودان في زيادة مساحة الأراضي المروية في الجزيرة إلى قدر غير محدود.

واذ رفضت الحكومة البريطانية ذلك استقال سعد وخلفه احمد زيور الذي قبل بجميع المطالب .

وشهدت الفترة ما بين ١٩٢٤ و ١٩٣٦ اشتداد ساعد الحركة القومية في مصر كما شهدت تعدد الاحزاب السياسية . وكانت خسارة الوفد ب وفاة زعيمه (٢٣ آب ، اغسطس ١٩٢٧) جسيمة . وقد خلف سعاداً على رئاسة الحزب مصطفى النحاس . وانتهج الوفد منذ ذلك الوقت سياسة اكثر تطرفاً . ثم انشق الحزب على نفسه وتألف من المنشقين بعد ذلك الحزب السعدي بزعامة أحمد ماهر ومحمود فهمي النقراشي . ولكن الوفد بقي اقوى تلك الاحزاب جميعاً .

واذ كان الوفد معارضاً للوزارات التي تولت الحكم خلال هذه الفترة ، فقد اتجه الملك فؤاد الى الحد من سلطان الوفد بجميع الوسائل . وقام الصراع في مصر على مثلث زواياه الملك والوفد والانجليز . وحاول كل فريق ان يضرب الواحد بالآخر . وفي ١٩٣٠ أقدم الملك على اقالة النحاس وأحل محله اسماعيل صدقي رئيس حزب الشعب . وتواطأ الاثنان على اقصاء الوفد عن حلبة البرلمان بواسطة تعديل الدستور وجعل الانتخاب على درجتين . ولكن ما لبثت الاحزاب ان اتفقت فيما بينها سنة ١٩٣٥ على الاتحاد على اساس دستور ١٩٢٣ ، واضطر الملك ان يتزل عند ارادة هذه الجهة الوطنية فأعاد الدستور (١٢ كانون الاول ، ديسمبر ١٩٣٥) . وعاد الوفد الى الحكم مرة اخرى على أثر انتخابات ١٩٣٦ . ورأس النحاس الوزارة ، وطلب استئناف المفاوضات مع بريطانيا فقبلت شرط ان تتناول المفاوضات بادىء ذي بدء المسألتين اللتين تعلمان ابغ المسائل خطورة : مسألة تنظيم الجيش ومسألة السودان . ومال النحاس الى الاعتدال بسبب العدوان الابطالي على الحبشة ولم تحف خطورة الامور المترتبة على الوجود الابطالي في الحبشة عن الانجليز فسارعوا الى مقابلة الاعتدال بالاعتدال فتوصل الفريقان في ٢٦ آب (اغسطس) سنة ١٩٣٦ ، إلى عقد معاهدة مدتها عشرون سنة ، واهم

بنودها ١ :

- ١ - انتهاء الاحتلال البريطاني العسكري لمصر .
 - ٢ - الترخيص لبريطانية بالاحتفاظ بقوات عسكرية لا تتجاوز ١٠٠٠٠ رجل في منطقة القناة وان تقام لهذه الجيوش معسكرات على حساب مصر ، على ان تسحب بريطانيا جنودها من جميع الانحاء المصرية الاخرى .
 - ٣ - تعود القوات المصرية الى السودان ويسمح بهجرة المصريين اليه .
 - ٤ - تتعهد بريطانيا بحماية مصر من اي اعتداء وفي حالة الحرب تضع مصر مواصلاتها تحت تصرف بريطانيا .
- وانبثقت في جو العلاقات المصرية البريطانية شيء من التناؤل . إذ على الرغم من ان مركزها الدولي بقي مرتبطاً الى حد بعيد بالسياسة البريطانية الخارجية فان سبيلها الى التطور الداخلي اصبح منذ ذلك اليوم حراً طليقاً . بيد ان هذا التطور بقي مرهوناً بالتزاع الحزبي وبالمنافسة للميرة الصامتة بين العرش والوفد وبقدرة بريطانيا على اصطناع الواحد ضد الآخر خلعة لمصالحها الامبراطورية . زد على ذلك نوع الزعامة نفسها وعجزها عن قيادة حركة التطور واعداد الشعب لها .
- السودان : وعندما اعلنت الحماية على مصر (١٩١٤) لم تشر بريطانيا الى السودان بقريب او بعيد فظل الوضع على ما كان عليه من اسطورة الحكم الثنائي . ولم يشهد السودان خلال سني الحرب من اضطرابات سوى ثورة علي دينار في دارفور سنة ١٩١٦ . فانفلتت اليه حكومة السودان حملة من الجيش المصري اشتبكت معه في معركة فاصلة في ٢٢ ايار (مايو) ١٩١٦ انتهت بهزيمته . وتمكنت هذه الحملة من القضاء عليه في تشرين الثاني (نوفمبر)

١ - راجع نصر الماحدة في: J. C. Hurewitz, Diplomacy in the Near and Middle East, D. Van Nostrand Co. Inc., Princeton 1956, Vol. II, pp. 203-II.

من السنة نفسها فقتل واستسلم الثوار .

ولما كانت ثروة السودان الزراعية عماد حياته ، انجبه التفكير منذ اوائل القرن العشرين الى اقامة مشروع الري وذلك ببناء قناطر على النيل الازرق في منطقة ما بين الروصيرص وسنار . وحالت الحرب العالمية الاولى دون تنفيذ العمل ولم يستأنف الا بعد نهايتها وتم بناء خزان سنار في ١٩٢٥ . ورفضت مصر الاشتراك فيه ولكنها لم تعترض عليه . وقد خشى المصريون ان يؤثر هذا المشروع في نصيبهم من مياه النيل كما خشوا ان يحتفظ البريطانيون بالسودان بعد ان اصبح لهم فيه مصالح كبيرة . ومن جراء هذه المخاوف وبسبب نمو الحركة القومية في مصر ، اخذ المصريون بطلون باعادة سيادتهم على السودان .

ولم تتوصل لجنة ملر الى اتفاق بشأن السودان مع الحكومة المصرية ، كما ان مفاوضات سعد مع حكومة العمال سنة ١٩٢٤ اخفقت ايضاً . ومن الجدير بالذكر ان التراع على السودان ، بعد معاهدة لوزان (١٩٢٣) التي تنازلت تركية بموجبها عن سيادتها على مصر والسودان ، انحصر بين بريطانيا ومصر . وفي هذه الاثناء اغتيل السير لي ستاك ووجهه اللبي انذاره المذكور آنفاً فقبل سعد كل ما جاء فيه سوى ما اختص بالسودان ، وانتهى الامر الى قبول زيور شروط الانذار كلها ولم يبق للمصريين في السودان إلا العلم .

وكان اشد ما اثار استياء المصريين من انذار اللبي اعلانه ان لبريطانية الحرية في زيادة مساحة الاطيان في الجزيرة التي تروى من مشروع الري في السودان وكانت في الاصل ٣٠٠٠٠٠ فدان فقط . ولهذا عجلت بريطانيا الى التأكيد على حسن نيتها فاقترحت في ٢٦ كانون الثاني (يناير) ١٩٢٥ تأليف لجنة للبحث في اقتسام مياه النيل بين القطرين وتوصل الفريقان الى تسوية في ٧ ايار (مايو) ١٩٢٩ . غير ان الرأي العام السوداني بقي ساوئاً لها لأن التسوية عقدت بين البريطانيين والمصريين وحدهم ولم يكن للسودان

في الامر كلمة .

وإذ عقدت معاهدة ١٩٣٦ بين حكومة النحاس وبريطانية توصل الفريقان إلى اتفاق شامل على السودان ، فنصت المادة الحادية عشرة على ان الادارة في السودان ستظل كما نصت عليه اتفاقية ١٨٩٩ ، وأشارت إلى ان الوظائف ستملأ من البريطانيين والمصريين إذا تعذر وجود السودانيين الاكفاء .

البلاد العربية في اثناء الحرب العالمية الثانية ١٩٣٩-١٩٤٥

« لا يلدغ المؤمن من جحر مرتين » . كان هذا الحديث لسان حال أكثر العرب عند اندلاع الحرب العالمية الثانية . واتصف موقف العرب من الحلفاء بالفتور . فقد كانوا أولاً ساخطين على الحلفاء لاعتقادهم بأن هؤلاء خدعهم بعد الحرب العالمية الاولى . وزعزع الصراع المتواصل ضد دولتي الانتداب ، بريطانية وفرنسة ، ثانياً ، ثقة العرب في ان يكون انتصار الحلفاء خبر كفيل لتحقيق آمالهم القومية . وكان المعتدلون والمتطرفون على السواء ، ثالثاً ، يعتقدون بأنه إذا أمكن انتزاع أي تساهل من الحلفاء فان أفضل وقت لانتزاعه هو في ذلك الحين والحلفاء في شدة أذى إلى التساهل من ايام الفرج . ثم ان دعاة المانية وإيطالية ، رابعاً ، لم يقفوا مكتوفي الايدي بل اغتنموا الفرصة ، وسهل عليهم المهمة ما احرزه النازيون والفاشستيون من نجاح في بادئ الامر ، وقلة اكتراث الحلفاء بأمال العرب ومطالبهم المشروعة . وكان عدد العرب المستعدين للوثوق بوعود الحلفاء قليلاً جداً . وقد زادت ذكريات السنوات التي سبقت الحرب مباشرة من سحق العرب واستيائهم . فان تنازل الفرنسيين عن سنجق الاسكندرونة للاتراك ، وعدم تصديق الفرنسيين على المعاهدتين اللتين كانتا قد عقدتا مع

سورية ولبنان سنة ١٩٣٦ ، وبصفة خاصة محنة العرب في فلسطين - كل هذه فقرت العرب من الحلفاء . غير ان وجود جيوش الحلفاء بكثرة في أقطار البحر المتوسط الشرقية جعل انتفاض العرب أمراً أقرب الى المغامرة منه الى العمل الايجابي المدروس . ومهما يكن من امر فان ذلك لم يمنهم من اتخاذ موقف سلبي . من مجهود الحلفاء العربي . وقد زادت الضائقة الاقتصادية التي حلت بالمنطقة خلال الاشهر الاولى من الحرب مخاوف العرب واعادت إلى أذهانهم شبح المجاعات التي نزلت بهم خلال الحرب العالمية الاولى .

وعندما سقطت فرنسا في سنة ١٩٤٠ أعلنت السلطات الفرنسية انها مصممة على « حمل رسالتها في شرقي المتوسط » . وأوضح البريطانيون انهم « لا يستطيعون السماح باحتلال سورية ولبنان من قبل أية دولة معادية أو باستخدامها قاعدة لأعمال العدو » . وكان سواد الشعب متلهفاً إلى التخلص لا من الفرنسيين فحسب ، بل ومن كل سيطرة اجنبية أيضاً . وبانسحاب الفرنسيين من جمعية الامم في ١٨ نيسان (ابريل) ١٩٤١ ، اعتبر الشعب بأن الاساس القانوني لحكومة الانتداب قد زال .

وفي هذه الاثناء كانت الازمة الاقتصادية تزداد خطورة ، بينما كانت قلة المواد الغذائية الاساسية واختفاق السلطات في ايقاف الاستغلال تعمل على خلق قلق لم يلبث ان ساعد على قيام حركة سياسية تطالب باقامة حكومة وطنية في الحال . وكانت السلطات الفرنسية عاجزة ، وخاصة لأن المركز الحقيقي للحياة السياسية في سورية بل وفي ديار العرب كان في بغداد . فنذ الثورة الفلسطينية (١٩٣٦ - ١٩٣٩) التي اسهمت فيها البلدان العربية المجاورة بالمساعدات المادية والمعنوية ظل الاعتقاد سائداً بأنه لا يمكن حل المشكلات التي كانت تقض مضاجع العرب وتقلقهم الا بتوحيد الكلمة والجهد بزعماء العراق الذي كان يتمتع بحرية في العمل أكبر مما كانت تتمتع به الدول العربية الاخرى . كما انه كانت لدى العراق نواة

لجيش مدرب . وقد قوي هسلا الاعتماد بتأثير عشرات من السوريين واللبنانيين والفلسطينيين الذين كانوا يعملون في حكومة العراق معلمين وموظفين في الادارة المدنية ، وتأثير عدد من المثقفين السياسيين الذين لجأوا الى العراق خلال السنوات الاولى من الحرب . ومهما يكن من امر ، فان التطورات في سورية اثارت غناوف السلطات البريطانية في العراق ، وقد يكون لهذه المخاوف اثر في قيام نوري السعيد ، وزير خارجية العراق آنئذ وحليف بريطانيا المحنك ، بزيارة الى انقرة وبيروت ودمشق وبيبانه الذي أصدره على اثر هذه الزيارة ان الحكومتين التركية والعراقية تعتقدان ان سورية للسوريين وانها يجب ان تظفر باستقلالها .

العراق : وقد جاءت اول محاولة للتخلص من السيطرة الاجنبية من العراق على يد رشيد عالي الكيلاني ، أحد رؤساء الوزارات السابقين والوطنيين المشددين . وقد رفع رشيد عالي لواء الثورة عقب انقلاب قام به لمصلحته عدد من رؤساء الاقسام في الجيش في ٤ نيسان (ابريل) ١٩٤١ . وشجعه على الثورة ما لحق بالانجليز من هزائم طوال سنتي ١٩٤٠ و ١٩٤١ ، وعوده الالمان بالمساعدة المادية . وقد كسبت ثورته تأييداً واسعاً من معظم القوميين ولكنها لم تظفر الا بمساعدة فعلية ضئيلة . ثم ان المساعدة الالمانية المنتظرة لم تصل في الوقت المعين . ولذا فقد سحقت الثورة، وعادت الحياة السياسية في العراق الى سابق عهدها . وعلى الرغم من ان الامر استتب للحلفاء مرة اخرى ولم تقع في العراق حوادث تعرقل مجهودهم الحربي طوال مدة الحرب ١ ، فان البلاد كانت اشبه بالبركان الذي يسكن بعد ثورته ولكنه لا ينفد . وقد وضع الحلفاء حمايات كبيرة العدد من البريطانيين وجنود المستعمرات والبولنديين في المواقع الاستراتيجية الحساسة في المنطقة لتصد الاخطار الداخلية والخارجية عنها . واصبح ميناء البصرة مركزاً هاماً يتلقى المساعدات الحليفة المقدمة لروسية بموجب قانون الاعارة والتأجير .

١ - في ١٦ كانون الثاني (يناير) سنة ١٩٤٢ . اعلنت حكومة العراق الحرب على لثانية وإيطالية واليابان .

سورية ولبنان : وقد ادت الثورة العراقية المخففة بصورة غير مباشرة الى قيام الحملة البريطانية على سورية ولبنان ، والى اخراج ادارة حكومة فيشي من حوض البحر المتوسط الشرقي . فقد وضعت سلطات حكومة فيشي خلال الاضطرابات في العراق مطارات البلدين تحت تصرف الطيران الالاماني وأمدت الثورة العراقية بالذخيرة التي كانت تشحن في السكك الحديدية وتقل بواسطتها الى الثوار . وكانت بريطانية قد حذرت من انها لن تسمح بأن تصبح المنطقة قاعدة لعمليات العدو الحربية . وبعد ان اصدر الجنرال كاترو بلاغاً باسم الجنرال ديفول يكفل حريسة سورية ولبنان واستقلالها وبعد باجراء مفاوضات بعقد معاهدة تحقق ذلك الغرض ، زحف جيش مشترك من البريطانيين والفرنسيين الاحرار على المنطقة . وقد ربط البريطانيون أنفسهم بهذه الوعود ، وأكد البريطانيون والفرنسيون الاحرار على ان مهمتهم الاولى هي انهاء حكومة الانتداب في البلدين . وبدأت الحملة زحفها في ٨ حزيران (يونية) وانتهت منه في أواسط تموز (يولية) ١٩٤١ ، وعادت مسؤولية الادارة في سورية ولبنان الى الفرنسيين الاحرار ، ولكن السلطة العسكرية العليا بقيت في ايدي البريطانيين . واقامت في كل من البلدين حكومة سورية ، واعلنت السلطات الفرنسية الحرة مرة اخرى استقلال البلدين ^١ . لكن على الرغم من هذه التصريحات ، فان السلطات الفرنسية الحرة لم تبدي رغبة في اعادة الحياة الدستورية الى البلاد او في نقل السلطة الى ايدي السوريين واللبنانيين . وصرح الجنرال ديفول في اثناء زيارته للمنطقة بأن الوقت لم يحن بعد لاجراء الانتخابات . فازداد السخط في البلاد ومال السكان ، بتشجيع من الحكومة الفرنسية الحرة على الارجح ، الى اللقاء اللوم على عاتق بريطانيا وحسابها مسؤولة عن كل ما كانت تنوء تحته البلاد من شدة وضيق .

واجتذبت الازمة الاقتصادية في هذه الاثناء اهتمام السكان مرة اخرى .

١ - اعلن استقلال سورية في ٢٨ ايلول (سبتمبر) ١٩٤١ ، واستقلال لبنان في ٢٦ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٤١ .

فشكلت لجنة مختلطة من البريطانيين والفرنسيين الاحرار والسوريين واللبنانيين لمعالجة مشكلات تموين المنطقة بالقمح ، وصد الناس عن تخزين المواد الغذائية ، وايقاف التضخم المالي . الا ان عدم اعتياد السكان الاشراف الحكومي عرقل مهمة اللجنة .

وفي اوائل سنة ١٩٤٣ قررت فرنسا الحرة اخيراً ان تعيد الحياة الدستورية الى كل من البلدين . فأقامت في كل منها حكومة مؤقتة لتتخذ التدابير اللازمة لاجراء الانتخابات . وجرت الانتخابات في سورية في تموز (يولية) واسفرت عن فوز الكتلة الوطنية بأغلبية ساحقة . ولكن الانتخابات في لبنان تأخرت بسبب الاختلاف على توزيع المقاعد البرلمانية بين الطوائف المختلفة ، ولم تجر حتى تم الاتفاق عليها . وقد قام ائتلاف بين المسلمين وجماعة من المسيحيين ادى الى هزيمة الكتلة الموالية للفرنسيين ، والى قيام ما عرف، منذ ذلك الوقت « بالمشاق الوطني »^١ ، الذي يصبح المسلمون بموجب شركاء للمسيحيين اخوانهم في لبنان مستقل لن يسمح لنفسه بأن يكون « للاستعمار مقرأ او للاستعمار ممراً » .

ولم يخف على احد من القوميين ان النصر الذي كسبه ما هو الابداء الصراع في سبيل استكمال شروط الاستقلال والسيادة الوطنية . فقد كانت رضى الحرب لا تزال دائرة ، واقتضت الحرب ان يبقى الدفاع عن المنطقة في ايدي الحلفاء ، وفرض عدد من القيود اعتبرت بحكم الحال ضرورية . وهذه القيود هي « المصالح المشتركة » ، كادارة الجمارك والاشراف على شركات الامتياز ، « والامن العام » ، « والفرق الخاصة » ، والسيطرة على

١ - مثل المسلمين والقوميين والمتطرفين في هذا الاتفاق رضى الضلع ومثل بشارة الخوري فيه المسيحيين الذين اصبحوا يعتقدون انه اذا اريد للبنان حياة مستقرة في ظل الاستقلال فلا بد من قيام شركة بين العناصر الاسلامية والمسيحية . وكان على المسلمين ، بموجب هذا الاتفاق ، ان يكفوا عن التطلع الى الاتحاد مع سورية ، بينما كان على المسيحيين ان يتبنوا الانحياز على الوجود الفرنسي في البلاد والاعتماد على « الحماية » الفرنسية . ولم يكن « المشاق » هذا وثيقة مدونة بل تقاضا شفويا غير مدون بين الزعيمين .

اليدو ومراقبة المطبوعات. واهم من هذه كلها القيود التي فرضها المفوض العام لحكومة فرنسا الحرة على السلطة التشريعية في البلاد باستبقائه حق التشريع بواسطة مراسيم ، والتحفظات العامة التي اشتمل عليها كل من الدستورين السوري واللبناني والتي خولت السلطة الفرنسية حق نقض اي تشريع لا يوافقها .

فقامت الحكومة اللبنانية الجديدة ، دون تردد او تأخير ، بتعديل الدستور اللبناني بحيث اخرجت منه المواد التي تحد من سلطة البرلمان التشريعية والتي تمنح للسلطات الفرنسية حق النقض . واتخذ رئيس الوزراء اجراء آخر لا يقل عن تعديل الدستور خطورة بل ربما كان اعظم شأنًا وابعد أثرًا ، وهو اصدار مرسوم في ١٣ تشرين الاول (اكتوبر) سنة ١٩٤٣ ينص على جعل اللغة العربية لغة الدولة الرسمية الوحيدة ^١ .

واستولى الدر على الفرنسيين . وإذ فشل جان هليو ، مندوب المفوض الفرنسي العام، الجنرال كاترو ، في الضغط على الحكومة الجديدة لاعادة السلطة ، تصرف على الطريقة الاستعمارية الفرنسية الخاصة ، فاعتقل صباح ١١ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٤٣ ، كل من وجد من اعضاء الحكومة اللبنانية ، بما فيهم رئيس الجمهورية ورئيس الوزراء ، وزجهم في سجن قلعة راشيا . وفي الوقت نفسه ، اصدر عن المفوضية العامة منشوراً مؤرخاً في ١٠ تشرين الثاني (نوفمبر) (اليوم السابق) ، علق فيه الدستور وحل البرلمان وعين اميل اده رئيساً للدولة . وكان رد الفعل فوراً وعنيفاً في لبنان وسائر الاقطار العربية . وقامت على اثر ذلك ثورة دامت ثلاثة عشر يوماً ^٢ ، اطلق في نهايتها

١ - صوت الاحرار ، عدد ٥٠٥٨ - ١٤ تشرين الاول (اكتوبر) . انظر ايضا : منير تقي الدين ، ولادة استقلال (بيروت ١٩٥٣) ، ص ٣٦-٣٧ .

٢ - جريد وصفنا لهذه الحرب لشاهد عيان في الكتاب السابق . ولادة استقلال . وكان مؤلفه احد القادة الثلاثة للحرس الوطني الجديد . راجع ايضا : Mary Borden (Lady Spears), Journey Down a Blind Alley (London 1947) ; General Catroux, La Bataille de la Méditerranée, Egypt-Levant-Afrique du Nord, 1940-1944 (Paris 1949).

سراح أعضاء الحكومة الشرعية واعدلوا الى مناصبهم . واستعادت سورية ولبنان استقلالهما بمساعدة الولايات المتحدة الامريكية وبريطانية وبفضل الموقف الحازم الذي وقفته الامم المتحدة . وقد كانت العلاقات البريطانية الفرنسية ، بصورة دائمة سبباً من الاسباب التي تعمل على تعقيد الامور . غير انها انفقتا أخيراً وانتهى اتفاقها الى تحرير سورية ولبنان من جميع آثار الاحتلال الأجنبي ، في ١٧ نيسان (ابريل) ١٩٤٦ في سورية ، وفي ٣١ كانون الاول (ديسمبر) من السنة نفسها في لبنان .

فلسطين : واسدلت الحرب العالمية الثانية ستاراً محكماً على فلسطين . وقد وجهه الصهيونيون الى رئيس وزراء بريطانيا ، بواسطة الدكتور وايزمان ، رسالة يؤكدون فيها على ولاء اليهود في فلسطين . وعلى الرغم من خيبة الامل التي مني بها اليهود بسبب الكتاب الابيض الذي نص على الحد من الهجرة اليهودية الواسعة الى فلسطين وابقاها بالكلية بعد خمس سنوات ، فلم يكن في وسع الصهيونيين على الارجح ان يتخذوا موقفاً آخر بالنظر الى الفواجع التي حلت بهم على ايدي النازيين في المانية . وقد عبر دافيد بن غوريون عن موقف الصهيونيين عندما اوصى اليهود في فلسطين ان «يشتركوا في الحرب كما لو انه لم يكن هناك كتاب ابيض ، وان يحاربوا الكتاب الابيض كما لو انه لم تكن هناك حرب » . وكانت النتيجة ان تطوع ما لا يقل عن ١٣٦٠٠٠ يهودي للخدمة الحربية قبل تشرين الاول (اكتوبر) سنة ١٩٣٩ . واخذت السلطات الصهيونية في فلسطين وفي الخارج ، وبخاصة في الولايات المتحدة ، تطالب باعتبار هؤلاء المتطوعين جيشاً يهودياً قومياً ، كما طالب وايزمان بتشكيل لسواء يهودي . ومن الواضح انه لم يكن في وسع بريطانيا ان تسمح بهذا دون ان تثير مخاوف العرب ، ولذلك سمحت بتأليف ست فرق ، ثلاث منها يهودية وثلاث منها عربية عرفت باسم « الفرق الفلسطينية » .

ولم يبد العرب حماسة للحرب ، ولم يصدر عنهم ما يؤكد ولاءهم

لأسباب منها ان الشخص الوحيد الذي كان يستطيع اصدار مثل هذا التأكيد ، وهو مفتي القدس الحاج أمين الحسيني ، كان منفياً . ومع هذا فقد نشرت إحدى الجرائد العربية الكبرى في فلسطين ، وهي « جريدة فلسطين » ، مقالة افتتاحياً في الايام الاولى للحرب جاء فيه انه ينبغي الا تقوم قلاقل في البلاد خلال الحرب ، كما ان عدداً من الزعماء العرب زاروا المنلوب السامي في فلسطين واكدوا له ولائهم . وزادت ثورة رشيد عالي الكيلاني في العراق واختفاها في مسقط العرب وكان لها أثر بعيد في جعل موقفهم من الحلفاء سلبياً الى اقصى حد .

واذ اشترك الصهيونيون في المجهود الحربي فقد تمكنوا من خلق نواة جيش قدر له ان يقدم لهم خدمة كبرى في المستقبل . وقامت الوكالة اليهودية في فلسطين ، تحت ستار التعاون مع البريطانيين ، بتأليف جيش سري ، وأشرفت على تنفيذ سياسة منظمة تقضي بالحصول على السلاح والذخيرة عن طريق السرقة والغش والرشوة من المخازن البريطانية في الشرق الأوسط^١ . ولقد ثبت ان السياسة السلبية التي اتبعها العرب كانت قصيرة النظر ، باهظة التكاليف . غير انه لم يكن في وسعهم ان يفعلوا غير ذلك ، ومن العسير ان تقطع فيما اذا كانت بريطانيا مستعدة لتشجيعهم على التطوع بالنظر الى الظروف القاسية آنذ في مختلف الاقطار العربية .

كانت هذه السنوات ، بالنسبة الى العرب واليهود على السواء ، وبالنسبة الى اليهود بصفة خاصة ، سنوات تمهيدية للصراع المصيري الخطير . غير ان الظروف المواتية كانت كلها الى جانب اليهود . فقد تمكنوا ، بفضل من تشجع المنظمات الصهيونية (اليهودية وغير اليهودية) في جميع انحاء العالم ، وتفاوضي الدولة المنتدبة عنهم ، واستقتال صادر عن تعصب وحقد ،

١ - انظر : George Kirk, The Middle East in the War (London 1952) pp. 13-14.

من ان يفوقوا على العرب من حيث التسلح والتنظيم . أما العرب فقد حاولوا ان يترثوا حتى نهاية الحرب قبل الاقدام على شيء ايجابي، ولذا تخلفوا في سباق يتوقف على نتيجته مصيرهم القومي . فقد استسلموا الى الاعتماد على ايمانهم بقوة قضيتهم المعنوية ، وغلّ يدهم صراهم ضدّ حكومات الانتداب المتعاقبة ، وقصم ظهرهم بطش الدولة المنتدبة الذريع . بثورة ١٩٣٦ - ١٩٣٩ ، وحرمت مجالسهم من تدبير زعامة ابعدها عن ميدان العمل القومي مصائب السجن والتشريد والنفي، وسيطر عليهم وهم علّهم بأنهم يستطيعون ان يقفوا في أثناء الحرب موقف المتفرج . وفي النهاية جابه العرب الازمة دون اقل استعداد حتى النفساني منه ، وزادهم ضعفاً على ضعف اتقسامهم على انفسهم في فلسطين وخارج فلسطين .

الجزيرة العربية : وكانت الاحداث التي توالى على شبه الجزيرة العربية في عهد عبد العزيز بن سعود بعد سنة ١٩٢٦ ، كما ورد سابقاً ، باستثناء اخضاع ثورة الدويش في سنة ١٩٣٠ واكتشاف البترول في مقاطعة الاحساء في العقد الرابع من هذا القرن ، قليلة الشأن لا تقاس بالاحداث التي ابتدأت باحتلال الرياض سنة ١٩٠٢ وانتهت باخراج الهاشميين من الحجاز في سنة ١٩٢٦ . ومهما يكن من امر فان الحرب العالمية الثانية فرضت بعض القيود الخطيرة على اقتصاديات المملكة العربية السعودية ، فقد تقلص مورد الدخل السنوي من الحج الى مكة أولاً ، وازدادت العزلة الاقتصادية احكاماً بسبب من نقص في انتاج بضائع الاستهلاك عامة وانصراف المراكب التجارية الى نقل المعدات الحربية ثانياً . وقامت الولايات المتحدة الامريكية بتقديم مساعدة مالية لها ، بواسطة بريطانية في بادىء الامر (وذلك لأن المملكة العربية السعودية لم تكن عندئذ من البلدان التي ينطبق عليها قانون الاعارة والتأجير ، ولأن بريطانية كانت تعتبر المنطقة حرمهاً خاصاً بها) ومباشرة بواسطة قانون الاعارة والتأجير بعد شباط (فبراير) ١٩٤٣ . وكانت المنافسة البريطانية الامريكية قبيل نهاية الحرب في سبيل السيطرة على

بنتائج البترول في الجزيرة العربية سبباً في فتور الصداقة التقليدية بين البلدين . ولكن لما كانت بريطانية تعتمد في احراز النصر والبقاء على المساعدات الامريكية رضخت أخيراً للأمر الواقع ، ودخلت الولايات المتحدة الميدان السيامي في الشرق الأدنى في سبيل مصالح محسوسة خاصة ومسؤوليات خطيرة لم تكن قد اكتسبت بعد من الخبرة السياسية والخنكة ما يؤهلها لتحملها . وقد كانت الفترة بالنسبة إلى المملكة العربية السعودية فترة طغى فيها البترول وتدفق المال دون حساب .

مصر : وكانت مصر عند نشوب الحرب العالمية الثانية مرتبطة بشروط المعاهدة المصرية البريطانية التي عقدت سنة ١٩٣٦ . وبداية ذي بدء قامت مصر بجميع تعهداتها وفقاً لنص المعاهدة وروحها . غير ان مصر كانت لا تزال تصبو إلى استكمال سيادتها الوطنية ان في منطقة القناة او في السودان . وكان على رأس الوزارة رجل عرف بالمقدرة والحزم هو علي ماهر . وبظهر انه اراد ان يفتن فرصة الحرب لتعزيز الاستقلال المصري وعدم المجازفة بالمصلحة المصرية فيما اذا كان النصر في الحرب من نصيب المانية النازية . وازداد حذره عندما أعلنت ايطالية الحرب على الحلفاء وابتى ان ينساق مع السياسة البريطانية فاكثفت بقطع العلاقات مع ايطالية (١٢ حزيران، يونية ١٩٤٠) واكد بواسطة قرار أقره البرلمان وابلغه الى الحكومة الايطالية ما يلي :

١ - إن الحكومة المصرية ستقوم بجميع تعهداتها تجاه حليفها بريطانية وتقدم لها ضمن الاراضي المصرية كل مساعدة وكل وسيلة قد تطلبها .

٢ - إن مصر لن تشترك في الحرب إلا إذا تعرضت لهجوم من قبل ايطالية على شكل :

(أ) غزو ايطالي للأراضي المصرية

(ب) ضرب المدن المصرية من قبل المدفعية الايطالية

(ج) تعرض المنشآت المصرية لفنارات السلاح الجوي الاطالي .

وعلى الرغم من ان منطقة السوم تعرضت في ١٧ حزيران (يونية) لفنارات الطائرات الايطالية، فقد اعتبر علي ماهر الاعتداء حادثاً من حوادث الحدود يمكن تسويته بالوسائل الدبلوماسية. وفي التاسع عشر من حزيران (يونية) ابلغ علي ماهر البرلمان المصري ان الجيوش المصرية قد سحبت إلى بضعة أميال من الحدود حتى لا تضطر إلى الاشتباك في حرب قبل أن يتسنى للحكومة والبرلمان أن يتخذوا قراراً من هذا القبيل . وقد قيل تصريح رئيس الوزراء بعاصفة من التصفيق ولاقي قبولاً اجماعياً منه . غير ان هذا الحذر وهذه السياسة شبه الحيادية وعدم تحمس سواد الشعب لقضية الحلفاء ، وعطفهم الظاهر على الالمان والاطليان ، حركت السلطات البريطانية إلى الضغط على الملك لتبديل الحكومة . وقبل الملك استقالة علي ماهر في ٢٣ حزيران (يونية) وحل محله حسن صبري . وتعاون حسن صبري مع بريطانيا الا ان الرأي العام استمر في بحث موقف مصر من الحرب وهل يجب ان تشارك فيها فعلياً الى جانب الحلفاء أو تحافظ على شبه حياد وفي الوقت نفسه تقوم بتعهداتها وفقاً للمعاهدة المصرية البريطانية . وتوفي حسن صبري بنوبة قلبية فاجأته وهو يلقي خطاب العرش في ١٤ تشرين الثاني (نوفمبر) وحل محله حسين سري . واتبع سري سياسة تتصف بتعاون أكبر مع بريطانيا الا انه لم يكن قوياً ولم يستطع ان يستند إلى اكرية برلمانية أو شعبية . وازدادت متاعب الحلفاء بازدياد الضغط الالمانى الايطالي في حرب الصحراء. وزاد الطين بلة قيام الثورة العراقية في نيسان (ابريل) ١٩٤١ فأقدمت الحكومة المصرية من قبيل التحجب بفرض الإقامة الجبرية على علي ماهر ولاحقت غيره من الشخصيات المصرية . غير ان سواد الشعب بقي غير متحمس لقضية الحلفاء وشعر البريطانيون ان الامر لن يستقر لهم ما لم يتسلم زمام الحكم رجل يستطيع ان يفرض وجوده على الشارع وتثق به اكرية

الشعب . فاتجهوا بأنظارهم إلى الوفد ، حزب الاكثريّة الساحقة في البلاد منذ أيام سعد زغلول ، وإلى زعيمه آنذاك ، مصطفى النحاس . وورد الملك في قبول النحاس رئيساً للوزارة . فما كان من السفير البريطاني إلا ان اقتحم صباح الرابع من شباط (فبراير) سنة ١٩٤٢ ، قصر عابدين مصحوباً بالدبابات ووجه انفذاراً إلى فاروق بقبول النحاس رئيساً للوزارة أو التنازل عن العرش . وكان لهذه الحادثة أثرها البعيد في مجرى الحوادث في مصر وفي سجل كلّ من الملك والنحاس والبريطانيين انفسهم .

وتعاونت حكومة النحاس مع بريطانية تعاوناً وثيقاً وأدت مصر للحلفاء خلال الحرب خدمات لا يستهان بها . و قد حافظت القوات المصرية على الأمن في الدلتا ، وحتت كثيراً من المواقع الاستراتيجية والمستودعات الحربية ، وبرهنت بجميع الطرق على نجاحها في حماية ارض الدلتا الحصينة من عدوان الغزاة الاجانب . كما حافظت مصر على ثباتها واخلاصها لقضية الحلفاء حتى عندما كانت قوات المحور في العلمين على مسافة سبعين ميلاً من الاسكندرية . غير ان حادث ٤ شباط (فبراير) ١٩٤٢ كان نقطة التحول في حياة ملك كان حتى ذلك الوقت محط آمال شعبه ، وفي حياة زعيم شعبي كان يتمتع بثقة أكبر اُكثريّة شعبية تيسرت حتى ذلك الوقت لسياسي مصري على الاطلاق، وفي حياة شعب طالما تآقت نفسه الى الكرامة القومية . واذا رضخ الملك للتهديد أمعن في الانصراف الى اللهو والعبث يتحين الفرصة للتخلص من الوفد ورئيسه ، واستسلم النحاس بعد ان قبل ان يصل إلى رئاسة الوزارة عن طريق فوهة المسدس البريطاني وعلى ركام الكرامة الوطنية إلى جشع بطانته، وأخذ الشعب بعد ان جرحت كبرياؤه القومية يترقب الفرصة للتخلص من الجالس على العرش ومن الحاكم بسيف العدو وأخذت الفكرة تتيلور لديه ان مصر لن تستكمل سيادتها الوطنية وتتخلص من السيطرة البريطانية إلا بعد ان تتخلص من الملك ومن الوفد على السواء لأن كلا منهما أضحي مدناً باهماله وبأعماله .

واستمر النزاع الصامت بين الملك والوفد. وحاول الملك في واسط سنة ١٩٤٣ ان يقلل النحاس ، غير ان السفير البريطاني استخلص من وزارة الخارجية البريطانية الصلاحية ليتدخل ، اذا اقتضى الامر ، ثانية لمصلحة النحاس كما سبق وفعل في ٤ شباط (فبراير) ١٩٤٢ ، وانصرف كل من الملك والنحاس في سباق لكسب شعبية اكبر فزارا ، كل على حدة ، الاقاليم ، واستغل النحاس المراقبة القائمة في اثناء الحرب والسلطات التي آلت اليه بصفته حاكم البلاد العسكري لخلق صوت المعارضة وزج المعارضين في السجن . واخيراً اغتُم الملك غياب السفير البريطاني واقال في ٨ تشرين الاول (اكتوبر) ١٩٤٤ النحاس واحل مكانه احمد ماهر على رأس وزارة ائتلافية من جميع الاحزاب ما عدا الوفد . واذا تراءى الى مصر ان الحلفاء رضخوا في مؤتمر يالطة (٤-١١ شباط، فبراير ١٩٤٥) لارادة روسيا وقرروا الا يشترك في مؤتمر سان فرانسيسكو للعتيد (٢٥ نيسان، ابريل) ويصبح من الاعضاء المؤسسين لمنظمة الدول المتحدة الا الدول التي قد اعلنت الحرب على المحور قبل ١ آذار (مارس) ١٩٤٥ ، اقدم احمد ماهر في ٢٤ شباط (فبراير) ١٩٤٥ في جلسة سرية للبرلمان على طلب موافقة النواب على اعلان الحرب. واذا خرج من مجلس النواب قاصداً مجلس الشيوخ ليطلب موافقته ايضاً تصدى له محام شاب قيل انه ينتمي الى حزب مصر الفتاة واطلق عليه الرصاص فأوداه قتيلاً ، وخلفه في رئاسة الوزارة محمود فهمي القراشي . وكان اغتيال احمد ماهر الحلقة الاولى في سلسلة من الاغتيالات السياسية التي اجتاحت مصر بين سنة ١٩٤٥ والثورة المصرية الكبرى في ١٩٥٢ ، وبدء حملة منظمة ضد «الخونة» من المصريين . فقد كانت ثورة ١٩١٩ موجهة ضد البريطانيين أما «ثورة» ١٩٤٥ فقد استهدفت تلك العناصر المصرية التي اعتبرت مسؤولة عن الاسهام في اذلال الوطن^١ . وقد برزت في الميدان السياسي في ذلك الوقت ، وبعد اقالة النحاس في ١٩٤٤ على وجه التحديد ،

جمعية الاخوان المسلمين التي كان قد اسسها في الاسماعيلية سنة ١٩٢٨
الشيخ حسن البنا .

البلاد العربية بعد الحرب العالمية الثانية حتى الثورة المصرية الكبرى ١٩٥٢

على الرغم مما عاناه العالم العربي خلال سنوات الحرب العالمية الثانية من
صعاب ، فقد جنى منها بعض الخير . فند اوائل البقطة العربية في
أواسط القرن التاسع عشر اخذت تداعب العرب فكرة غامضة وعلى شيء
كثير من الرومانطيقية . فقد جالت في اذهان بعض المفكرين العرب
(وقد تأثروا بغورة القومية في اوروبة) خواطر استهدفت تحرير الوطن
العربي من نير العثمانيين وتوحيده في دولة عربية كبرى . وقويت هذه
الفكرة لدى الخاصة ولاسيا في الحجاز واقطار الهلال الخصيب بعد الثورة
العربية الكبرى . وقبل ان تقوى النزاعات الشخصية والاقليمية على تفكيك
عري ذلك الشعور بالوحدة ، كانت فرنسا وبريطانية قد قامتتا بتمزيق
البلاد شر ممزق وبفرض حدود مصطنعة على أهلها بالقوة سنة ١٩٢٠ .
واكتسبت هذه الفكرة الغامضة بعض الوضوح . وحين ارتفع كابوس الاتراك
وحل محله كابوس الحلفاء ، تحولت هذه الفكرة القومية الناشئة ، بطبيعة
الحال ، الى مناوأة السيطرة الاجنبية الجديدة . وكان اعظم الداعين اليها
نشاطاً عرب الهلال الخصيب حيث كان الوعي السياسي اقوى منه في أي
جزء آخر من البلاد العربية على الرغم من ان التفريق بين هذه الفكرة
القومية وبين فكرة الجامعة الاسلامية بقي الى حد ما صعباً حتى في
الهلال نفسه . وازداد التقارب بين اقطار الهلال الخصيب في الفترة الممتدة
بين الحربين العالميتين (الاولى والثانية) نتيجة لتقدم المواصلات واصطناع

السيارات والطائرات للربط بين اجزائها وبسبب من اشتراك الاقطار كلها في الصراع ضد دولتي الانتداب^١ . وكان لمصر - كما ذكرنا سابقاً - مشكلاتها الخاصة واتبعت في تطورها السياسي منذ أوائل القرن التاسع عشر طريقاً منفرداً ، ولذلك لم تشترك في بادية الامر في مثل هذه الاحلام العربية ولم تشجعها .

الجامعة العربية : وفي ٢٩ ايار (مايو) ١٩٤١ ، أي بعد اخفاق ثورة رشيد عالي الكيلاني وهربه من بغداد بيوم واحد ، وقبل زحف الجيش البريطاني التاسع على سورية ولبنان ٨ حزيران (يونية) لانتزاعها من حكومة فيشي باحد عشر يوماً ، ألقى انطوني ايدن ، وزير خارجية بريطانيا آنذاك ، بياناً جاء فيه :

« بين هذه البلاد وبين العرب صداقة تقليدية عريقة أثبتت قيامها الافعال لا الاقوال ... ذكرت قبل بضعة ايام في مجلس العموم ، بأن حكومة جلالاته تعطف حطفاً كبيراً على آمال السوريين في استقلال بلادهم ... إن كثيرين من مفكري العرب يرغبون في ان تتمتع الشعوب العربية بنصيب من الوحدة اكبر من النصيب الذي تتمتع به الآن . وهم يأملون منا المعاضدة في بلوغ هذه الوحدة ، ولا يجوز لنا ان نفعل أي نداء يوجهه الينا اصداقنا في هذا الصدد . ويبدو لي من الطبيعي ومن الحق ان تتوثق الروابط الثقافية والاقتصادية ، والروابط السياسية أيضاً بين الاقطار العربية . ونشماخذ حكومة جلالاته ، معاضدة تامة ، أي مشروع ينال الموافقة العامة »^٢ .

١ - كانت بريطانيا اول دولة استعمارية اعترفت رسمياً بهذا الاتجاه عندما دعت ، سنة ١٩٢٩ ، الدول العربية الى مؤتمر المائدة المستديرة في لندن .
٢ - راجع : The Times, May 30, 1941 . ايضاً يوسف هيكل ، نهر الوحدة العربية ، دار المنار (مصر ١٩٤٥) ، ص ٥٥ .

لم يكن هناك ما هو اقوى من هذا البيان ، المتزه عن الغرض في الظاهر ، على التخفيف من مرارة الشعور لدى القوميين العرب على اثر اخفاق الثورة العراقية في انتزاع أي ربح لقضية العرب الاستقلالية . فقد أمد هذا البيان الصحافة العربية بمادة غير انشاء الهزيمة تبرزها في عناوينها الضخمة . وقد أعلن البيان للسوريين ان بريطانيا « تحطف عطفاً كبيراً على آمالهم في الاستقلال » ، كما انه جاء انذاراً لمصر بأن زعامتها للعالم العربي قد تتعرض لخطر كبير إذا قام اتحاد بين اقطار الهلال الخصيب . وقد دفع هذا ، خلال السنوات الثلاث التالية ، مصر إلى الانسحاب بأمر زعامتها العربية وكاد أن يصرفها عن متابعة قضية الاستقلال . وبعد ما يقرب من سنتين ، كور ايدن في ٢٤ شباط (فبراير) ١٩٤٣ الفكرة نفسها في مجلس العموم البريطاني ، وأضاف بأن الخطوة الاولى في سبيل هذه الوحدة يجب ان تأتي من جانب العرب أنفسهم ، فجاءت ، بالفعل من قبل المصريين على الرغم من أنهم كانوا آخر من سار في قافلة القومية العربية . وكان رئيس وزراء مصر ، الذي فرضه البريطانيون على الملك ٤ شباط (فبراير) ١٩٤٢ بسبب ظروف الحرب ، قد حاول ان يضع مصر على رأس الحركة القومية العربية في خطاب القاه في ١٣ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٤٢ وذلك خشية ان تنتقل الزعامة ، نتيجة للاهمال ، الى العراق . وبعد ان التقي ايدن بيانه الثاني ، أخذ النحاس علي عاتقه « مهمة استطلاع آراء الحكومات العربية المختلفة والتقريب بين آرائها قدر المستطاع » ٣ .

وقام رئيس وزراء مصر بحس نبض الحكومات العربية واحدة فواحدة،

١ - انظر : Hansard, British Parliamentary Debates, (House of Commons), 5th ser., vol. 387, co. 1139.

٢ - الامرام ، ١٤ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٤٢ وسائر الجرائد المصرية للتاريخ نفسه .

٣ - ميكل ، نحو الوحدة العربية ، ص ٩٧-٩٨ .

فيلد بالعراق في ٣١ تموز (يولية) ١٩٤٣ وانتهى باليمن في ٦ شباط (فبراير) ١٩٤٤^١. ووجهت الدعوة عقب ذلك إلى الحكومات العربية، فاجتمع ممثلوها في الاسكندرية في ٢٥ ايلول (سبتمبر) ١٩٤٤. وكانت ثمرة اعمال هذه اللجنة التحضيرية، توقيع «بروتوكول الاسكندرية» الذي صدر في ٧ تشرين الاول (اكتوبر) من السنة نفسها واقترح تأسيس جامعة الدول العربية. واستحالت آمال الدول العربية التي تضمنها البروتوكول، بعد ان اعمل فيها وزراء خارجية الدول العربية ثاقب رايهم، إلى ميثاق جامعة الدول العربية الذي صدر في ٢٢ آذار (مارس) ١٩٤٥. وكانت قد وقعت بين هذين التاريخين أمور كثيرة علمت على تغيير اتجاه السياسة العربية. «فبينما هدف البروتوكول إلى التنازل تدريجياً عن السيادة الوطنية، فإن الميثاق شدد على الاحتفاظ بها». والواقع انه عندما حاول المعنيون وضع الآمال العربية الغامضة في الوحدة موضع التحقيق اصطدموا بعقبات كان من العسير التغلب عليها. من هذه العقبات القوميات الشطايا التي اوجدتها تسوية مسها بعد الحرب العالمية الاولى والتي كانت قد اصبحت مصلحة قائمة لبعض العناصر. ومنها عوامل التفرقة العرقية في العالم العربي، والمنازعات القديمة والحديثة بين الاسر الحاكمة، واختلاف الاهداف السياسية وتعددتها، والتباين في التطور السياسي، والتفاوت في التطور الاجتماعي والاقتصادي، واخيراً التفاوت في التطور الثقافي^٢. وجاء الاختبار الحاسم الملد سنة ١٩٤٧، عندما اخفقت سبع دول عربية في المحاولة دون اقرار مشروع تقسيم فلسطين في هيئة الأمم المتحدة كما عجزت عن ان تحول دون وقوع النكبة الفلسطينية سنة ١٩٤٨ لاسباب اعظمها انها كانت سبع دول. ومنذ ذلك

١ - المرجع نفسه، ص ٩٩. راجع ايضاً نشرة جامعة الدول العربية. ملخص محاضر المناقشات مع العراق. شرقي الاردن. المملكة العربية السعودية. سورية. لبنان. اليمن. حطبة فتحى سكر (القاهرة ١٩٤٩).

٢ - راجع نبيه امين فارسي ومحمد توفيق حسين. هذا العالم العربي (بيروت ١٩٥٣) ص

الحين فقدت جامعة الدول العربية الكثير من ثقة العرب انفسهم بها ، على الرغم من انها خلعت الفكرة العربية بوضعها اسماء العرب بشكل عملي ، كما انها ادخلت في الوعي العربي الحقيقة التالية : وهي ان مشاكل العالم العربي متشابكة ، وانه لا يمكن حلها إلا بالعمل الجماعي والتعاون الوثيق والوحدة . ومما يكن من امر : فقد كان قيام الجامعة العربية . حلماً رائعاً من احلام العرب القومية وأملأ حياء يسعون الى تحقيقه بشوق وإيمان وتصميم . وما فشلت الجامعة العربية نفسها ، وما كانت الفكرة التي قامت عليها فكرة مخطئة ضالة من نسج الخيال ، إنما فشل اولئك الذين قلدوا هذه الفكرة حين اقاموها على احتقاد متآكلة ، وعداوات متأصلة وتنافس محتدم بغرض ^١ . وقد عمل هذا كله على زعزعة ايمان كثير من العرب في الفكرة نفسها فانساقوا وراء غيرها من الفكر كما سنرى فيما بعد .

الاستقلال بين الجوهر والخيال

وعند نهاية الحرب العالمية الثانية ، احرزت دولتان عربيتان ، وهما سورية ولبنان استقلالهما . وبقيت الاقطار العربية الاخرى مرتبطة ببريطانية وفرنسة بمعاهدات مفروضة تحول دون استكمال السيادة الوطنية . غير ان تأسيس منظمة الامم المتحدة قوى الامل في ان يحدث تغير في الجوهر الاخلاقي السائد في عالم السياسة حيث مسا زال الحق للقوة ، وفي ان يشرق عهد جديد تتعايش فيه الدول الصغيرة والكبيرة جنباً إلى جنب ، « فيسكن الذئب مع الخروف ، ويربض النمر مع الجدي ، والعجل والشبل والمسن معاً ، وصبي صغير يسوقها » ^٢ . هذه هي الآمال التي جاشت في صدور العرب عند انعقاد مؤتمر سان فرانسيسكو سنة ١٩٤٥ .

١ - المصدر السابق ، ص ١٢٠ .

٢ - اسماء ١١ : ٦ .

وبقي الشعب في سورية ولبنان يكافح متحداً في سبيل التخلص من السيطرة الأجنبية الى النهاية . وما ان برز فجر الاستقلال حتى اضمحلت تلك القوة الموحدة التي جمعت كلمته ووجهت جهوده وأعماله ضد المستعمر ، ولم يبق مكانها قوة إيجابية تلفه حول العهد الوطني الجديد ، وتدفعه في سبيل القيام بالثببات التي يتطلبها الاستقلال منه ، والواجبات التي يلقيها على عاتقه ، والامانات التي يفرضها عليه . أما في الاقطار العربية الأخرى التي لم تحصل بعد على استقلالها فقد بقي وطيس الكفاح القومي فيها مستمراً .

نكبة فلسطين

وبينا كانت البلدان العربية المستقلة منهمكة بالاحتفال بوضعها الدولي الجديد ، والبلدان التي لم تزل بعد استقلالها تنوء تحت عبء التبعات التي يفرضها الكفاح في سبيل الاستقلال وتحت عبء العقبة السلبية التي ينطوي عليها ذلك الكفاح ، جابه العرب أخطر تهديد تعرضوا له منذ الحروب الصليبية عند نهاية القرن الثاني عشر للميلاد ، عندما عرضت قضية فلسطين على هيئة الأمم المتحدة . وقد دامهم هذا الخطر وهم لا يزالون يمينين عن النضج السياسي ، ومتخلفين اجتماعياً واقتصادياً ، وغير مستعدين للمعركة نفسياً ، وعلى اقل ما يكون من الخبرة العسكرية . وفوق هذا كله فقد كانت تمزق صفوفهم منافسات الأسر الحاكمة والمنازعات الإقليمية . لقد سبق ان ذكرنا ان بريطانيا استخدمت الانتداب على فلسطين لتسهيل تدفق الهجرة الصهيونية ، فتمكن الصهليون من الاستيلاء على المناطق الخصبة في البلاد ومن تأسيس مستعمراتهم الزراعية وإقامة صناعاتهم فيها . وأخذت الجيوش البريطانية المقاومة العربية والثورات العربية المتتالية على حكومة الانتداب . وأخذت السلطات البريطانية تفرد العرب من الأسلحة وفي الوقت نفسه تساعد الصهيونيين على التسلح وتغاضي

عن الاعمال الارهابية التي كانت تقوم بها العناصر المتطرفة منهم حتى عندما كانت هذه الاعمال تستهدف البريطانيين أنفسهم . واتخذت الحكومة البريطانية من الضغط الامريكى الرسمى ذريعة لالقاء المسؤولية كلها على باب هيئة الامم المتحدة الحديثة العهد ، فطلبت في ٢ نيسان (ابريل) ١٩٤٧ ، ان تعقد الجمعية العامة جلسة خاصة لبحث القضية ، وأعلنت عزمها على التخلي عن الانتداب . وكانت النتيجة محتمة . ففي ٢٩ تشرين الثاني (نوفمبر) من السنة نفسها اقترح اعضاء الجمعية بأكثرية ٣٣ صوتاً مقابل ١٣ وامتناع ١٠ عن الاقتراع وتغيب صوت واحد على التوصية بتقسيم فلسطين إلى دولتين : عربية ، ويهودية تجمع بينها وحدة اقتصادية . وزيادة في الطين بلة انسحبت بريطانية من فلسطين قبل الموعد المعلن (١٥ ايار ، مايو ١٩٤٨) ، وتركت البلاد في حالة فوضى بعد ان عملت طوال سنين الانتداب الثنائي والعشرين كل ما في وسعها لتحقيق الحلم الصهيوني . وقصة ما حدث بعد انسحاب البريطانيين معروفة . فقد تأسست اسرائيل بمساعدة الولايات المتحدة الامريكية المادية والمعنوية واعترافها واعتراف السوفييت الفوري بها ، وتشرد نحو من مليون لاجيء عربي من بيوتهم . والحق ان العرب لم يواجهوا ، باستثناء الاستعمار ، تهديداً أدهى من قيام اسرائيل : فلأول مرة ، منذ الحروب الصليبية التي أقامت دويلات صغيرة في فلسطين وفي السواحل الشامية ، قامت دولة أجنبية معادية في وسط الوطن العربي ، فحطمت وحدته الجغرافية والبشرية ، وهددته بالسيطرة عليه سياسياً واقتصادياً . وإلى جانب هذا كله تؤلف اسرائيل حليفاً طبيعياً للدول الغربية التي لها في العالم العربي مصالح قائمة ، ومطامح ، إذ تستطيع هذه الدول ، بمساعدة اسرائيل ان تهدد بسهولة أية حركة تحرورية تنطلق في أي بلد عربي مجاور ^١ .

١ - هذا ما حدث فعلاً في أثناء العدوان الثلاثي على مصر في تشرين الاول والثاني (اكتوبر ، نوفمبر) سنة ١٩٥٦ .

ما بعد النكبة حتى الثورة المصرية

وترك الاخفاق الذي منيت به الدول العربية السبع في تجنب الكارثة ، العلم العربي مشدوهاً يكاد يروح تحت وطأة الحيرة والحقد . ولم يدرك فداحة الكارثة وخطورتها إلا قلة من مفكرهم^١ . ومهما يكن من امر ، فان المعنى الحقيقي لمزيمه للعرب في فلسطين وخطورة هذه المزيمه واثرها في مستقبلهم وفي مستقبل الحركة القومية اخذاً ببرزان بالتدريج . وبحق لنا ان نقول ان جميع الاحداث التي تعاقبت على العالم العربي منذ ذلك الوقت أتت نتيجة مباشرة او غير مباشرة ، للنكبة الفلسطينية . فقد نامت امكانات الدول العربية الاقتصادية والادارية بعيب اللاجئين بعد ان بلغ عددهم أكثر من تسعمائة الف نسمة . وكان نصيب سورية ما يقارب ١٠٠,٠٠٠ ، ولبنان ١١٠,٠٠٠ وذلك يزيد عن عشر سكانه عدداً ، والاردن ٥٠٠,٠٠٠ أي أكثر من السكان الاصليين انفسهم ، ومصر ٢٠٠,٠٠٠ في قطاع غزة . ومع ان صدد اللاجئين في المملكة العربية السعودية كان قليلاً ، فان اثرهم فيها ظهر في اول اضراب للعالم عرفته شبه الجزيرة العربية في ١٧ تشرين الاول (اكتوبر) ١٩٥٣ ، وفي محاولتين خطيرتين لقلب الحكومة . وامتد اثر خيرة القلق هذه الى الجيش السعودي وتغلغل في صفوفه وفي صفوف « جبهة الاصلاح » الموالية .

وقد ورث الاردن القسط الاكبر من القضية ولا سيما انه يقف وجهاً لوجه مقابل العدو على طول جبهة يزيد امتدادها عن المائتين وخمسين ميلاً . واذا ترمى الى الفلسطينيين ان الملك عبد الله عهد لعقد صلح مع اسرائيل ، أقدم احدهم على اغتياله في ٢٠ تموز (يولية) سنة ١٩٥١ . ومنذ ذلك الحين لم تتمتع البلاد بالاستقرار . امسا في سورية فان السخط الذي تولد من اخفاق العرب في حل القضية الفلسطينية كان مثاراً

١ - كتب قسطنطين زريق اول تحليل للكارثة ، هو حقاً افضل تحليل لها ، فليخص في كتابه « معنى النكبة » بيروت ، آب (المسقط) ١٩٤٨ . لهذا الجيل وللأجيال اللاحقة المعنى الحقيقي للكارثة وشرح لهم الخطوات العملية التي تساعدهم على التغلب عليها .

لسلسلة من الانقلابات^١ التي قوضت جميع دعائم الحياة الدستورية في البلاد ، وزجت الجيش في السياسة ، وحطمت ثقة الشعب بجميع الاساليب والاجراءات الديمقراطية . وقد خرجت سورية ، قلب الاقطار العربية ومركز الحركة القومية العربية ، من هذه المحنة تتميز غيظاً من الاخفاق ، وتمزقها الفلاسفات العقائدية المتنازعة وبشل ارادتها الشك والحقد .

ومع ان العراق بعيد جغرافياً عن فلسطين فانه لم ينج من اثر الكارثة الفلسطينية ، إذ وقع اقتصاده في ضائقة بسبب قطعه البرول الذي كان يتدفق الى مصافي التكرير في حيفا . وتدهورت حالته الاقتصادية مؤقفاً وازدادت مشكلاته عندما هاجر ١٦٠,٠٠٠ من سكانه اليهود الى اسرائيل وأخلوا معهم القسم الاوفر من ثرواتهم . وزاد تأزم الحالة الاقتصادية وعدم الاستقرار الاجتماعي في السخط والفتنة عند الشعب .

واذ تدفق على لبنان سيل من اللاجئين يفوق عشر اهل البلاد عدداً ، فقد شهد في بادئ الامر شيئاً من الرخاء لأن اللاجئين ، بطبيعة الحال صرفوا ما كانوا قد ادخروه . الا ان هذا الرخاء كان قصير الاجل لأن اسباباً سياسية حالت دون انصراف القسم الاكبر من اللاجئين الى الاعمال الاقتصادية المثمرة .

وقد امتد اثر النكبة الفلسطينية الى كل قطر عربي تقريباً بصورة

١ - قام حسني الزعيم بالانقلاب الاول في ٣٠ آذار (مارس) ١٩٤٩ . وقام سامي الحناوي بالانقلاب الثاني في ١٤ آب (الستس) من السنة نفسها . وقام اديب الشيشكلي بالانقلاب الثالث في ١٩ كانون الاول (ديسمبر) من السنة نفسها ايضاً . وظل الشيشكلي يحكم خلف ستار من الدستورية حتى اواخر ١٩٥١ ، وذلك عندما طرد رئيس الجمهورية وتسلم الحكم مباشرة - وفي حزيران (يونية) ١٩٥٣ اصدر دستوراً جديداً ، وفي تموز (يولية) جمع بين رئاسة الجمهورية ورئاسة الوزارة . وفي تشرين الاول (اكتوبر) انتخب رئيساً للجمهورية . وفي ٢٤ شباط (فبراير) سنة ١٩٥٤ سقط واجبر على ترك البلاد على اثر انقلاب آخر واعيد الى كرسي الرئاسة حاملاً الاتاسي الذي كان الشيشكلي قد نجاه عنها سنة ١٩٥١ - وفي ٦ ايلول (سبتمبر) سنة ١٩٥٥ اعيد شكري القوتلي . شحبة الانقلاب الاول (١٩٤٩) الى رئاسة الجمهورية بعد ان فاز في انتخابات جرت قبل ذلك التاريخ باسبوعين .

مباشرة او غير مباشرة ، حتى إلى اليمن السعيد ، إذ عملاً سياسة « جمع الشمل » التي يدعو اليها الصهيونيون ، قامت السلطات الصهيونية بتسهيل هجرة الجالية اليهودية التي كانت تقيم في اليمن منذ أكثر من ثلاثة عشر قرناً إلى اسرائيل واستقبلت اليمن كذلك عدداً من الفلسطينيين اشتغلوا في التعليم وفي بعض الوظائف الحكومية ، فنشروا ، كما فعل اخوانهم في المملكة العربية السعودية ، موجة من التذمر من الأحوال السائدة والأوضاع الراهنة .

واسرائيل ، كما ذكرنا قبلاً ، اعظم الاخطار التي تعرض لها العالم العربي منذ الحروب الصليبية ، إذ أنها ، بما تتلقاه من مساعدات خارجية ، رسمية وخاصة ، خنجر مغمد في قلب الوطن العربي . وقد أخذ يتدفق عليها باستمرار سيل من المهاجرين ، الامر الذي سيؤدي في النهاية حتماً إلى تطلعها نحو التوسع على حساب الاقطار المجاورة . وقد شطرت العالم العربي إلى نصفين وعزلت الاقطار العربية في شمال افريقية عنها في آسيا . وتطمع اسرائيل ، بسبب من نشاطها وتفوقها التضي وبسبب من المساعدات الخارجية ، في ان تقضي على الصناعة العربية التي ما تزال بدائية في بعض الاقطار ، وان تفتح لصناعاتها الاسواق العربية الواسعة .

مصر : ولم تكتمل تنتهي الحرب العالمية الثانية حتى اخذت مصر تطالب بتعديل معاهدة ١٩٣٦ وجلاء القوات البريطانية وبوحدة وادي النيل . وازداد الوعي القومي واتصحت المسرح السياسي جماعة الاخوان المسلمين (التي كان قد اسمها حسن البنا في الاسماعيلية سنة ١٩٢٨) . وهب الاخوان بعد اعلان الهدنة التي ختمت الحرب إلى إيقاف الشعب واذكاء وعيه عن طريق المؤتمرات الشعبية والزيارات المنظمة الى القرى والريف ، وبالرسائل والاحاديث والمواظع . ولجأ الاخوان الى استخدام

العنف ضدّ من بدا لهم انه يتعاون مع البريطانيين . ووقف الوفد ، بعد ان اغي من الحكم قبيل انتهاء الحرب (١٩٤٤) ، موقف المعارضة .

ويادر اسماعيل صدقي الذي تولى رئاسة الوزارة في سنة ١٩٤٦ الى فتح باب المفاوضات مع بريطانية ولكن هذه المفاوضات لم تنجح بسبب المعارضة الشديدة التي قامت في وجه الحكومة من الداخل ، وبسبب تشبث البريطانيين وربطهم قضية الجلاء بالدفاع المشترك . في وجه هذه المعارضة قدم صدقي استقالته غير انه استدعي ثانية (٢ تشرين الاول ، اكتوبر سنة ١٩٤٦) فتوجه الى لندن حيث توصل الى الاتفاق على مشروع معاهدة عرفت باتفاق صدقي ييفن . ورضي البريطانيون بالانسحاب من القاهرة والاسكندرية والدلتا قبل حلول ٣١ آذار (مارس) ١٩٤٧ ومن مصر كلها قبل ايلول (سبتمبر) ١٩٤٩ . غير ان هذه الاتفاقية اصطدمت بتصلب الفريقين في ما يتعلق بالسودان ووحدة وادي النيل وآلت بسبب ذلك الى الاختفاق . فاستقال صدقي وتبعه في رئاسة الوزارة محمود فهمي النقراشي . وقرر النقراشي ان يعرض قضية مصر على هيئة الامم المتحدة فتقدم امام مجلس الامن (٨ تموز ، يولية ١٩٤٧) وطالب بالجلاء التام الناجز عن مصر والسودان وبانهاء النظام الاداري الثنائي في السودان غير انه لم يلاق في الامم المتحدة اذناً صاغية فعاد الى مصر ونقمة المصريين على البريطانيين أشد . وبما زاد في توتر العلاقات بين الفريقين اندلاع الحرب الفلسطينية واشترك المصريين في المعركة وقيام جماعة الاخوان المسلمين بدور بارز فيها . واذا اخفق العرب في الحؤول دون قيام اسرائيل ، خشي النقراشي ، وكان رئيساً للوزراء في انشاء الحرب الفلسطينية ، سيطرة الاخوان وتأييب الرأي العام الناقم عليه وعلى الأوضاع القائمة ، فأمر في ٨ كانون الاول (ديسمبر) بحل الجماعة واستولى على شعبها وضبط محتوياتها . ولكن لم يلبث النقراشي ان قتل وانهم الاخوان بقتله . فلما

خلفه ابراهيم عبد الهادي بطش بالجامعة ونكل بأعضائها واغتيل المرشد العام حسن البنا في ١٢ شباط (فبراير) ١٩٤٩ .

وعاد الوفد إلى الحكم نتيجة للانتخابات التي جرت في كانون الثاني (يناير) سنة ١٩٥٠ ، فاستعاد الاخوان مكانتهم السابقة واطهروا انهم قوة لا يمكن الا ان يحسب لها وزن في الميزان السياسي . وكان الوعي القومي يزداد شدة واخذت البلاد تطالب بالخلع التام عن مصر ويوحدة مصر والسودان . ووقفت مصر على الجهاد في الحرب الكورية واعلنت في ١٤ نيسان (ابريل) سنة ١٩٥١ ، بلسان رئيس مجلس نوابها ، أنها ستقف على الجهاد في حالة قيام حرب عالمية ثالثة . وفي تشرين الاول (اكتوبر) من السنة نفسها قام النحاس بالغاء معاهدة ١٩٣٦ مع بريطانيا ، تلك المعاهدة التي كان هو نفسه مسؤولاً عن عقدها ، واعلن فاروق ملكاً على مصر والسودان . وردت بريطانيا بأنها لا تعترف بهذه الخطوة لأنها جاءت من جانب واحد .

فاشدت السخط على بريطانيا وعلى الغرب بوجه عام . وانحسد الفدائيون المصريون بهاجمون القوات البريطانية ولا سيما في منطقة القناة . وازدادت الازمة توتراً حين هاجمت القوات البريطانية مدينة الاسماعيلية . وقتل (في ١٩ كانون الثاني ، يناير سنة ١٩٥٢) عقب هذا الهجوم ٦٤ من قوات الشرطة للاحتياطية في مقر البوليس المحاصر . وقد تسبب من هذه الحادثة رد فعل عنيف في جميع اعحاء البلاد ولا سيما القاهرة . وقد تلاها حريق القاهرة المشهور في ٢٦ كانون الثاني (يناير) من السنة نفسها . وإذا لم يكن هذا هو السبب الرئيسي الذي ادى الى حريق العاصمة ، فقد كان بلا شك عنصراً من العناصر التي استغلت لتحريض الشعب على العنف والتخريب .

وأقال الملك النحاس من رئاسة الوزارة وعين مكانه علي ماهر لاعادة النظام والامن في العاصمة . وحاول الوفد ان يتلافى اثر

الفرية التي حلت به . وكان عليه ان يسارع الى تطهير صفوه . ولكن ذلك بدا بحكم المستحيل إذ كانت تعوزه السياسة الانشائية والرغبة الحقة في تحقيق الإصلاح الداخلي كما كان يفترض الى المقدرة على انتهاز سياسة خارجية واقعية .

وانهار المثلث الذي كانت تقوم على زواياه المهترئة الحياة السياسية في مصر - زاوية البريطانيين وزاوية الملك وزاوية الوفد . وكان لا بد لمصر من ان تتخلص منها جميعاً : من كابوس الغطرسة البريطانية ومن استهتار الملك الضليل ويطاعة السوء التي احاطت به ومن فساد الوفد وعجزه عن العمل البناء واصرارته على عدم السماح لغيره من الاحزاب ان تعمل .

«اشتدي ازمة تنفرجي» . وجاء الفرج على يد « الضباط الاحرار » عندما قاموا في ٢٣ تموز (يولية) ١٩٥٢ بالثورة ونجحوا في اسبار الملك على التنازل لابنه الطفل فؤاد الثاني وطرده في ٢٦ منه من البلاد . ويرجع تأسيس منظمة « الضباط الاحرار » الى ما قبل الحرب الفلسطينية ^١ . ولحقت بها خلال تلك الحرب خسائر فاعيد تنظيمها بعد الحرب . وقد خبر هؤلاء الضباط في اثناء الحرب الفلسطينية ما في الجيش من فساد ، وآلمهم ما ساد من محاباة ، وحزت في نفوسهم الهزيمة التي مني بها . وقد الف الضباط ، صبيحة نجاحهم ، لجنة باسم « مجلس قيادة الثورة » . ومال مجلس الثورة في بادىء الامر الى التعاون مع الاحزاب شرط ان تطهر نفسها من الفساد . واسند الى علي ماهر مسؤولية تأليف وزارة مدنية يرئاسته . وسرعان ما تبين للمجلس عقم هذه المحاولة فانصرف عن الاحزاب وقال علي ماهر وسلم محمد نجيب رئاسة الوزارة في ٧ ايلول (سبتمبر) ١٩٥٢ . وكان مجلس الوزراء قد اعلن منذ البداية ضرورة تحقيق العدالة الاجتماعية . فالنقى الانقلاب وحدد مساحة الارض التي يجوز للفرد امتلاكها بمائتي فدان . وتلا ذلك في ١٠ كانون الاول (ديسمبر) من السنة نفسها، الغاء

الدستور وتأليف لجنة لوضع دستور جديد للبلاد . وفي ١٦ من الشهر نفسه حلت الاحزاب السياسية وصودرت أموالها واعلن بدء فترة انتقالية مدتها ثلاث سنوات تعود بعد انقضاءها الحياة الديمقراطية إلى البلاد .

العالم العربي ١٩٥٢ - ١٩٦١

وفي هذه الفترة من حياة العالم العربي التي بدأت بالثورة العربية في مصر قامت احداث خطيرة اتسمت بطابع الانقلاب الثوري فأطاحت بعروش وغيّرت أنظمة ، واعتنقت مبادئ وايدولوجيات جديدة . وتمت تطورات سياسية واقتصادية واجتماعية في بعض تلك الاقطار قطعت مراحل لم يكن متظراً لها ان تم بمثل هذه السرعة ، ضمن الاطار البطيء لتزايد الحكم في هذه المنطقة .

وامام هذه الحقائق لا يستطيع المؤرخ ان يطعن الى اي تحليل يقدمه عن طبيعة هذه الفترة ولا سببها وان معظم الوثائق لا يزال في غير متناول المؤرخ ولا بد له من ان يربط حتى تتيسر له هذه الوثائق ويتضح بعض الاحداث ، ويتم البعض الآخر دورته ويأخذ سبيله نحو مرحلة الاستقرار القائم على الطمأنينة في حقل السياسة والاجتماع .

ليه امين فارس

بيروت ١٠ / ١٠ / ١٩٦١

جورج انطونيوس

يَقِظْ الْعَرَبُ

تنبهوا واستيقظوا ايها العرب
(من شعر ابراهيم اليازجي)

الى

شارلز ر. كرين

الملقب « هارون الرشيد » عن جدارة

رمزاً للمودة

مقدمة

إن المهدف الرئيسي لهذا الكتاب ان يروي قصة وبين ما فيها من أهمية ومغزى . وليست الغاية منه ان يكون تاريخاً نهائياً - ولا حتى مفصلاً - للحركة العربية ، بل ان يتضمن سرداً موجزاً لأصول هذه الحركة ، وتطورها ، والمشكلات الرئيسية التي واجهتها ، في سرد قصصي متتابع ، يتخلله من التحليل ما تدعو اليه الحاجة لتوضيح هذه المشكلات . ولم يقدر لهذه القصة ان تروى كاملة من قبل ، فقد صدرت أبحاث تتناول جوانب من هذه الحركة ، ولكن يبدو انه لم يؤلف كتاب ، بأية لغة اعرفها ، يروي هذه القصة من بدايتها - اي من الحركات الاولى ليقظة العرب قبل مئة سنة - حتى يومنا الحاضر . بل لم يصدر ، فيما اعرف ، بحث يستمد مادته من المصادر العربية والمصادر الاجنبية معاً . فقد اعتمدت التواريخ العربية على مصادر تكاد تكون جميعها عربية ، كما استقت معظم المؤلفات التي صدرت باللغات الاوروبية من مصادر غربية . ولذلك فقد بدا لي ان ثمة مكاناً خالياً لكتاب يستمد معلوماته من كلا المصدرين ، تُنسَج فيه قصة هذه الحركة ومشكلاتها نسجاً محكماً ، فتُستخرج لحيته من المصادر العربية وطرق تفسيرها وفهمها للاشياء ، ويستخرج سداه من الوثائق الاوروبية ومناهجها في البحث .

وقد اقتضاني فحص مصادر هذا الموضوع جميعها سنوات عدة ، قضيتها في البحث في المكتبات الأوروبية والأمريكية ، واستفدت مني جهداً كبيراً بذلته في الرحلة والتقصي الشخصي الشخصي في البلاد العربية . وعنت عناية خاصة بالحصول على معلومات من الأشخاص الذين كانوا ذوي دور عملي في توجيه الحركة أو بعض حوادثها البارزة . ولم يكن ذلك بالعمل اليسير ، وإن كان قد ذلل كثيراً منه ما أبداه لي الكثيرون - من العرب وغير العرب - من استجابة وحن كريم ، وأنا مدّين لهم جميعاً ، على كثرتهم أكبر الدّين .

ولقد حاولت - وأنا أؤدي هذا الواجب - أن أتمسك بروح العدل وبالنظرة الموضوعية ، ومع أنني طرقت للموضوع من وجهة النظر العربية غير أنني بذلت جهدي في ألا أتميز إلى فئة أو أميل مع هوى . فسلان جاني التوفيق فليس مردّ ذلك إلى تقصيري في بذل الجهد ، ولا إلى ارتياحي في عظيم ما أحس به من تبعات نحو قرائي .

وما كنت مستطيعاً أن أمضي في هذا البحث لولا صلي بمعهد الشؤون العالمية المعاصرة بنيويورك Institute of Current World Affairs . ومع أن هذا المعهد لم تكن له أدنى مشاركة في تكوين النتائج التي وصلت إليها ولا أي تأثير فيها - وأنا وحدي المسؤول عنها جميعها - غير أنني مدّين بالشكر لأمناء المعهد ولديره المسر والثر من . روجرز الذين لم يكتفوا بأن يقدموا لي من وسائل التيسير الكريمة الاستثنائية ما كنت بشيره عاجزاً عن تأليف هذا الكتاب ، بل أضافوا إلى ذلك أن تجاوزوا عن جميع القيود التي تحدّ من الوقت أو الطريقة أو حرية التعبير .

وإني لأرجو جميع الذين أعانوني بترويدي بالمعلومات أو بالتوجيه ، أو بتيسير سبيل البحث على أي وجه ، أن يقبلوا اعتراضي بفضلهم . والحق أنني لم استعن بصحوبات هذا البحث إلا بعد أن شرعت في كتابته . وحين أعدت قراءته في تجارب الطبع بدا لي أن ميزته الكبرى أنه يتضمن

بعض المعلومات التي لا يعرفها الكثيرون ، وقد تفيد في توضيح المشكلات التي تواجه العالم العربي في صلاته بدول الغرب الكبرى . والفضل في هذا يعود إلى الذين أعانوني على تتبع الموضوع وفهمه .
وأنا مدين كذلك لأدلين (بيكسي) نيونز لأنها نسخت على الآلة الكاتبة القسم الأكبر من المخطوطة النهائية ، ولساعدتها الكبيرة لي في تصحيح تجارب الطبع .

تشرين الأول (أكتوبر) ١٩٣٨ . ج . أ .

الفصل الأول

تمهيد

١

بدأت قصة الحركة القومية العرب في بلاد الشام سنة ١٨٤٧ بإنشاء جمعية أدبية قليلة الاعضاء في بيروت ، في ظل رعاية امريكية .

أما الثورات والانفجارات المتكررة التي حدثت في القرون الثلاثة السابقة وحركت البلاد العربية من ركودها وخضوعها للحكم العثماني ، فليست لها علاقة وثيقة بهذه القصة . بل ان هذه الحركات ، مثل : ظهور فخر الدين في بلاد الشام ، وتأسيس الدولة الوهابية في جزيرة العرب ، وحملات محمد علي التي شنّها على سبيلته تركية ، هذه الحركات يجب ان تنحى عن صميم الصورة وتوضع في مهادها ، وتعتبر حركات منفصلة ذات اسباب خاصة وليست مراحل في طريق زحف القومية العربية . وهي — على أهميتها في زمنها وأثرها البالغ في مقدّرات العرب الذين حدثت في بلادهم — لا تملو ان تكون اعمال عبقرية فردية يحفزها طموح عظيم او ايمان عميق ، وليست جهاد اناس متجربين مثاليين يتحملون عناء

الكفاح في سبيل مجد أمتهم .
ومع ذلك فإن من الضروري لفهم هذه القصة ان نرسم خطوطاً عامة
تبيّن مهاد الصورة الذي تنتمي اليه هذه القلائل .

٢

ويتطلب الامر ان نبدأ بتحديد الموقع الجغرافي ، وبيان المعنى الدقيق
لعبارة « العالم العربي » .

فقد اتسع بالتدريج مدلول لفظة « العرب » خلال القرون التي تلت
ظهور الاسلام وانتشاره . ففي البداية - منذ اقدم الازمنة التي ترجع
اليها النقوش - كان يقطن شبه جزيرة العرب في الجسامة شعبان :
أحدهما كان معظمه من القبائل الرحل ، وكان مجال تنقله في البلاد الممتدة
من نهر الفرات الى قلب شبه الجزيرة العربية حتى الحدود الجنوبية للحجاز
ونجد . وكان الشعب الآخر يحيا معظمه حياة مستقرة ، وقد استوطن
في مرتفعات الجنوب ، وهي - بصورة عامة - تتمثل في بلاد اليمن
وحضرموت .

وكانت لفظة « عرب » تطلق ، في معناها السلاطي (الاثنوغرافي)
الضيق على الشعب الاول وحده ، ولكن ذلك المعنى قد هُجر اليوم ،
ولم تعد له قيمة الا في علم اصول الاجناس . واصبحت لفظة « العرب »
وعبارة « العالم العربي » تستعملان في مجال اوسع كثيراً ، سيتضح
بعد قليل .

فقد صاحب نشر الدين الاسلامي توسع قُدْر له ان يؤدي الى اعظم
المشاهد في الفتوحات البشرية التي عرفها العالم . فعين بدأت جيوش المسلمين
زحفها من قلب شبه الجزيرة العربية بُعَيْد وفاة النبي محمد (صلى الله
عليه وسلم) ، شقت طريقها قدماً في كل اتجاه تستطيع ان ترحف اليه
براً ، فاجتاحت بلاد الشام ، في الشمال ، وزحفت الى الاناضول وهددت

القسطنطينية . وفتحت العراق ، في الشرق ، ثم بلاد فارس والقسم الأكبر من بلاد الافغان ، واجتازت نهر جيحون الى البلاد التي تعرف اليوم بتركستان ، واستولت على مصر ، في الغرب ، والساحل الافريقي الشمالي جميعه ، وحين بلغت شاطئه الاطلسي اتجهت شمالاً عند جبل طارق فاجتاحت اسبانية وعبرت جبال بيرانيس الى فرنسا فاستولت على افينيون وكاركاسون وناربون (نربونه) وبوردو . ولم تكد تمضي مائة سنة على وفاة محمد (ص) حتى كانت الامبراطورية العربية تمتد من شبه جزيرة ايبيرية في الغرب ، على طول السواحل الجنوبية للبحر الابيض المتوسط ، الى ضفتي نهر السند وبحر آرال في الشرق ، لا يفصل بين بلادها فاصل . وخلال القرون التالية كان يضاف الى هذه الامبراطورية او يقتطع منها بلاد اخرى في كلا طرفيها . ولكنها حفظت نفسها في نطاق هذه الحدود المترامية زمناً طويلاً كان كافياً ليطبعها بطابع عربي ثابت ، وقد سجل الحكم العربي فصلاً رائعاً في تاريخ الانسانية . ولم تكن عظمة العرب في انهم فتحوا تلك الرقعة الفسيحة من العالم المعروف آنئذ ، بل كانت في انهم منحوا تلك البلاد حضارة جديدة .

٣

إن التطور الفكري الذي أحدثه العرب ، كان نتيجة لعاملين أحدهما ديني محض ، والآخر اجتماعي في جوهره . ومع ان هذين العاملين مضيا في طريقين متوازيين غير انهما كانا متمايزين ، ويختلف أحدهما عن الآخر اختلافاً كبيراً في تقطعي البداية والنهاية .

تمثل الاول في الدعوة إلى الإسلام ونشره ، فاستطاعت العقيدة الجديدة التي دعا اليها النبي محمد (ص) أن تبدل من الحياة الروحية للملايين الناس الذين اعتنقوها لعدة أسباب . وتمثل العامل الثاني في التعريب ، وكان له مظهران : التعريب اللغوي ، وذلك بأن أخذ أهل البلاد المفتوحة

يكتسبون اللغة العربية بالتدريج حتى حلت محل لغتهم الأصلية . والتعريب
العربي ، وقد تم بهجرة جماعات كبيرة من العرب الخلفاء الى تلك
البلاد ، فنجم عن امتزاجهم بأهلها وتزواجهم ان اختلط الدم العربي
بدمائهم ، بل غلب عليها في بعض الاحوال .

وكانت ظاهرة التعريب أسبق الظاهرتين . ففي القرون التي سبقت
ظهور الاسلام كانت القبائل العربية تتدفق على بلاد الشام^١ ، والعراق^٢
في جموع غفيرة ، أو تنسرب اليها في مجموعات صغيرة - تبعاً لشدة
العوامل الاقتصادية وضغط مطالب الحياة . وفي القرنين اللذين سبقا ظهور
المسيح كانت بعض القبائل العربية تحكم في حمص والرها وفي البلاد
المناخية لساحل البحر الأبيض المتوسط . بل لقد شهد القرن الثالث
الميلادي قيام مملكتين عربيتين مزدهرتين في تدمر والحيرة . وقد هاجرت
جموع غفيرة من العرب الى بلاد الشام والعراق في أعقاب هذه الموجات
واستقرت هناك وامتزجت بالسكان . وكذلك كان أثر اللغة العربية واضحاً
ملموساً . وان لم يكن عميقاً جداً . ومع ذلك فسان الكيان الاساسي
للحضارة في هذه البلاد لم يتغير تغيراً جوهرياً . أما في القرن السابع فقد
جاء هؤلاء الفاتحون - تحت راية الاسلام - مزودين بقوة روحية لم تتح
لهم في أية هجرة سابقة . ولم يستطع شيء ان يقف في طريق هذه القوة ،
وأنتار النظام القديم للحضارات الواهية ذات الاصول المتعددة : اليونانية
الآرامية في بلاد الشام ، والساسانية في العراق ، واليونانية القبطية في مصر ،
وفصح المجال للعقيدة الجديدة .

وقد عملت هاتان الظاهرتان : نشر الاسلام والتعريب ، في هذه

١ - حيث لا نحرص على تحديد خاص لبلاد الشام Syria فاننا نطلقها لتدل على المنطقة كلها
التي تسمى بهذا الاسم ، وهي مقسمة الآن الى : سورية ولبنان والفاشيتين للاندلس الفرنسي ،
وفلسطين وشرق الاردن الفاشيتين للاندلس البريطاني .

٢ - العراق : هو الاسم العربي لـ Mesopotamia وقد اصبح اليوم الاسم المعترف به
في العالم .

المرحلة معاً ، ومع ان الصلة بينها كانت وثيقة جداً ، فإنه لا يجوز اعتبارهما سبيلين متطابقين بأي وجه ، بل ان حدود امتدادهما لم تكن واحدة ؛ فقد انتشر الاسلام - وهو في جوهره قوة روحية - في ميادين أوسع ، واستطاع ان يتخطى من الحواجز ما قصر التعريب عن اجتيازه احياناً لأن التعريب يستلزم هجرة مادية. وبوجه عام فان كل قطر رسخت فيه العروبة وثبتت رسخ فيه الاسلام وثبت ، ولكن العكس غير صحيح ؛ فثمة أقطار مثل : فارس وبلاد الافغان أسلم أهلها جميعاً وثبت فيها الاسلام ، ومع ذلك فان تعريبها لم يتم إلا في نطاق ضيق لا يعتد به في هذا المجال .

وشبه هذا ، وإن لم يكن تمام الشبه ، الاختلاف بين مظهري عامل التعريب ، وهما : نشر اللغة العربية ، وانتشار العنصر العربي ، فقد اختلفا في قوة الأثر وفي اتساع المدى . فالقيود الطبيعية والاقتصادية تحدّد طاقة كل قطر على استيعاب المهاجرين الوافدين من خارجه ، حتى حين تمّ الهجرة بدافع علوي كما حدث في موجات الاستيطان العربي . أما انتشار اللغة فلم يخضع لهذه القيود ، ولذلك فقد ظلت اللغة العربية تنتشر حتى أصبحت لها الغلبة الكاملة ، بينما انحصر انتشار العنصر العربي في مجال أضيق . فمن بين البلاد المتاخمة لحدود شبه الجزيرة العربية ، استوعب القسمان المعروفان اليوم باسم فلسطين وشرق الاردن ، أكبر نسبة من العنصر العربي ، وكان حظ بلاد الشام والعراق دون ذلك ، وحظ مصر أقل منها ^١ .

٤

وفي أقل من ثلاثة أجيال تبدلت حياة هذه الاقطار تبدلاً كاملاً .

١ - كتب الاستاذ لويس حاسينيون مقالة ممتازة نشرت في مجلة العالم الاسلامي Revue du Monde Musulman سنة ١٩٦٤ المجلد ٥٧ ، قدّم فيها ان نحو ثلثي المسلمين الحضر من اهل فلسطين من اصل عربي خالص ، أما في شرق الاردن فالنسبة أكثر من ذلك .

ومع ان الدين الجديد الذي كان يدعو اليه هؤلاء الفاتحون لم يعم سكان البلاد كلهم ، غير انهم جميعاً - ما عدا أقلية ضئيلة مضربة - اتخذوا اللغة العربية لغة لهم ، واقتبسوا ، مع اللغة ، عادات هؤلاء الفاتحين ومناهج تفكيرهم . أما الحضارة الجديدة التي قامت مكان الحضارة القديمة فلم يدخلها هؤلاء الوافدون الجدد معهم من الخارج ، وانما كانت نتاجاً مركباً نجم من تفاعل مزدوج متبادل ، فكان ثمرة الحياة التي بعثها الفاتحون المسلمون فيها وجدوه هناك من ثروة في الافكار والمواهب ، وان كانت ثروة مهمة كاد يصيبها الفناء .

وقد اختلفت الحضارة الجديدة - في مظاهرها الخارجية فقط - في الاقطار المختلفة ، بما يتفق والتباين في الاستعداد الحضاري لدى السكان المحليين . ولكنها اشتركت جميعها في وجهين : في الدين وفي اللغة ، بكل ما يشمله هذان العنصران من مقاييس ونظرات جديدة .

وبينا أتاح الاسلام لمجتمعات كثيرة في البلاد المفتوحة ان تحتفظ بدينها القديم ، وبينا أصيب الاسلام نفسه بانقسام مذهبي كالذي حدث بين السنة والشيعة ، فقد احتضنت اللغة العربية بوحلتها وأضحت لها الغلبة والسيادة في كل مكان ، وصارت ، قبل نهاية القرن السابع ، لغة الدولة فضلاً عن أنها أصبحت لغة غالب السكان ، على الاقل في بلاد الشام والعراق .

واستمر تقدم الدين الاسلامي واللغة العربية بخطوات سريعة خلال القرون التالية بفضل ما فيها من قوى انتشار خارقة .

وهكذا وجد عالمان ، أحدهما أكبر من الآخر كثيراً ، هما : العالم الاسلامي والعالم العربي ، وكان الاول يشتمل على الثاني .

ومع مرور الزمن امتد العالم الاسلامي الى الهند والصين وإلى أقصى حدود إفريقيا من الغرب ، بينما ظل العالم العربي محصوراً في البلاد التي بلغ فيها التعريب من العمق درجة نجم عنها ثلاث نتائج دائمة :

سيادة اللغة العربية واتخاذها لغة قومية ، واقتباس العادات العربية ومنهاج التفكير ، واستيطان جماعات كبيرة من العرب وامتراجهم بأهل البلاد .

والعالم العربي اليوم هو هذه الاقطار التي استمر تأثير الكثرة الغالبة من سكانها بتلك المؤثرات الثقافية والاجتماعية . وبذلك لا تدخل فيه اسبانية وجزر البحر الابيض المتوسط لأنها ، بعد زوال الحكم العربي عنها ، قامت فيها قوى اخرى طمست آثار التعريب او طفت عليها . وكذلك لا تدخل فيه بلاد فارس وتركيا وبلاد الافغان وجميع البلاد التي تقع وراء السند ونهر جيحون ، حيث لم تكن اللغة العربية قط لغة قومية .

أما البلاد التي يشتمل عليها العالم العربي فهي تلك السلسلة المتصلة من الاقطار الممتدة من شواطئ الاطلسي غرباً ، على طول الساحل الجنوبي للبحر الابيض المتوسط ، إلى حدود بلاد فارس شرقاً ، أي : ساحل افريقية الشمالي من مراكش إلى مصر ، ثم بلاد الشام والعراق ، ثم شبه جزيرة العرب .

وقد تغير مضمون كلمة « عربي » تبعاً لذلك ، فلم تعد تقتصر دلالتها على افراد القبائل الرحل الذين كانوا هم سكان شبه الجزيرة العربية بل اصبحت ، مع الزمن ، تدل على «المواطنين» في هذا العالم العربي المتسع الارزاء ، وليس المقصود بالمواطن أي مستوطن فيه ، وإنما يقصد به افراد الكثرة الغالبة من السكان الذين يتحدرون من سلالات -- ان لم تكن ذات دم عربي خالص -- فقد غلب عليها التعريب وطبعها بطابعه ، واصطبغت عاداتها وتقاليدها بصيغة عربية ، وأدلّ تعريف بهم ان يقال انهم هم الذين اصبحت العربية لغتهم الاصلية . وبذلك يطلق هذا اللفظ على المسيحيين كما يطلق على المسلمين ، ويشتمل فِرَقَها المختلفة . إذ ان مردّ الامر ليس الى اعتناق الدين الاسلامي ، وإنما الى مقدار التأثير

بالتعريب .

هذه هي حدود العالم العربي اليوم في معالمها العامة إذا أغفلنا بعض التفورات المتفرقة . ولقد كانت هي نفسها ، حدوده ، مع اختلاف طفيف في مطلع القرن السادس عشر حين زحف القاتع التركي من وهاد الاناضول واتجه الى القاهرة ، فأرسى قواعد الامبراطورية العثمانية الحديثة .

٥

إن فتح السلطان سليم لمصر سنة ١٥١٧ هو مرحلة فاصلة من مراحل امتداد النفوذ العثماني على العالم العربي . فقد أصبح السلطان سليم سيد العراق وبلاد الشام بعد انتصاراته الحاسمة على شاه فارس سنة ١٥١٥ ثم على سلطان مصر في السنة التالية ، وبذلك دخل القاهرة ، واستطاع - في بضعة أشهر - أن يثبت حكمه في مصر . وقد مكث في مصر مدة قصيرة وقد جلبه فيها رسل شريف مكة ، فقدموا له الطلعة ، وسلموه مفاتيح البلد المقدس ، ومنحوه لقب خادم الحرمين الشريفين^١ ، وهو شرف رفع من قدره في العالم الاسلامي ، ويشكك في أنه كذلك اتحل لنفسه لقب الخليفة^٢ . وسواء أصبح ذلك أم لم يصبح ، فقد عاد السلطان سليم إلى القسطنطينية متصراً بعد أن أصبح السيد الحقيقي للعالم العربي والحاكم الذي يدعو له المصلون المسلمون في أنحاء امبراطوريته .

١ - اي : مكة والمدينة . وقد أصبح هذا اللقب من بعد من القاب خليفة المسلمين .

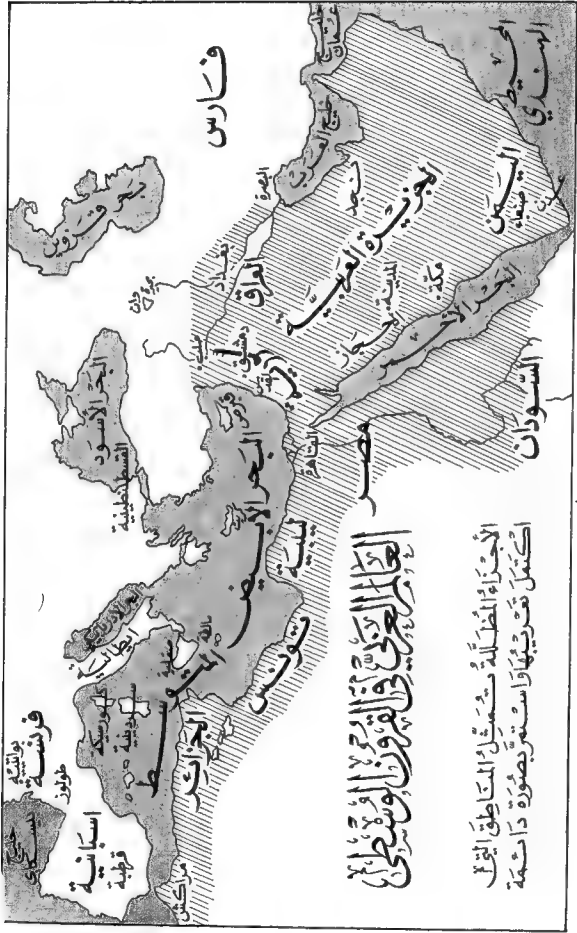
٢ - في إحدى الروايات الثمانية جداً ان التتوكل ، وهو آخر خلفاء بني العباس ، كان قد تنازل عرسياً عن لقب الخليفة لسليم . ويبدو ان هذه الرواية بدأت في القرن الثامن عشر ، ثم شاع بين المؤرخين في الشرق والغرب . ولكنها - كما ذكر المرحوم سيب توماس ارنولد في كتابه «الخلفاء» (مطبعة جامعة اكسفورد ١٩٢٤) - يموهها الدليل الكافي ، كما انها بلا ريب لا ترقى الى مصدر معاصر للمصادقة نفسها . ومهما يكن فان الحقيقة التي لا نزاع فيها ان السلاطين الاتراك ، منذ بداية القرن الثامن عشر ، سموا انفسهم خلفاء الرسول ، واصبحوا يرفعون بذلك .

وفي اثناء حكم سليمان القانوني ، وهو خليفة السلطان سليم ، امتد انخضاع البلاد العربية لحكم العثمانيين نحو الغرب على طول الساحل الشالي لافريقية ، ونحو الجنوب حتى اليمن وعدن . وما ان انتهى عهد سليمان بموته سنة ١٥٦٦ - وهو أزهى المصور في تاريخ الاثراك - حتى كان الحكم العثماني يمتد ، من غير انقطاع ، من الجزائر الى الخليج الفارسي ، ومن حلب الى المحيط الهندي فشمّل بذلك قلب الإسلام ورأسه : قفصلاً عن المدن المقدسة الثلاث : مكة والمدينة وبيت المقدس ، كان يشمل مدينة دمشق - أول عاصمة للإمبراطورية العربية - وبغداد التي أضاءت بعلمها العالم .

وظلت سيادة العثمانيين في نطاق هذه الحدود حتى القرن الثامن عشر . ومع ان بعض الحروب والثورات والمذابح كانت تقوم من حين لآخر فيتفاوت حظ السيطرة العثمانية على تلك البلاد ، الا ان هذه السيطرة ظلت في نطاق هذه الحدود حتى القرن الثامن عشر . وكانت سلطة الحكم ، بوجه عام ، ضعيفة ومجردة من وسائل المحافظة على نفسها ، بل لقد كانت تتعرض أحياناً للملذلة كلما ثار أحد الولاة ونجح في تحدي السلطان الحاكم .

وقد ظهرت بعض الشخصيات المثيرة على مسرح الحوادث خلال هذه القرون الثلاثة ، فكانت أحياناً شخصيات عسكرية بطولية مثل فخر الدين وظاهر العمر ، وكانت أحياناً أخرى مجرد شخصيات فتاة مريفة للنساء مثل : أحمد الجزار والمالك في القاهرة ، ولكنهم كانوا دائماً أشخاصاً فرديين أنانيين يقتصر همهم على منفعتهم الشخصية . وقد ظهوروا واخضوا في تعاقب ممل ، وبضجيج يشبه ضجيج الطغاة المسرحيين ، فكانوا يقرعون الآذان بأبواق انتصاراتهم المحلية بينما عجزوا عن ان يطيحوا بسليان العظيم ، او يزعزعوا قبضته التي أحكمها على العالم العربي . وأياً كان الامر ، فان ما قاموا به من أعمال لم يكن له أثر ملموس

في نشأة الحركة القومية للعرب . ومع ذلك فلا بدّ من ان نستفي من هذا الحكم محمد بن عبد الوهاب المصلح المخلص ، فقد أدت تماثيله إلى تجديد ديني له قيمته ، وكذلك محمد علي الذي كاد - لولا تدخل الدول الأوروبية - ان يقبض على زمام الحكم والحلافة ، ويستخلصها من يدي سيده في القسطنطينية ، فيؤسس امبراطورية عربية .



العالم العربي في القرون الوسطى

الجزء المظلمة مسمّى المناطق التي
أكملت تدميرها واستقرت بصورة دائمة

الفصل الثاني

بداية خسارة

١

حين جاء محمد علي إلى القاهرة من قولة حيث ولد ، كان ضابطاً في الفرقة الالبانية التي ارسلها سلطان تركية في سنة ١٧٩٩ لتقضي على حملة بونايرت . وكان آنذاك شاباً في الثلاثين من عمره ، ولم تكن مواهبه الفذة قد تكشفت بعد . وقد هزم نابليون الالبانيين من غير مشقة ، ومع ذلك فقد كانت هذه الهزيمة هي التي اتاحت لمحمد علي الفرصة ، فتسلم قيادة الفرقة ، ووجد نفسه - حين جلا الفرنسيون عن مصر بعد ذلك بعامين - على رأس جيش صغير ، وفي منصب يتيح له الحكم والنفوذ . فانتهاز هذه الفرصة واستغلها لفائدته ، واتبع بذكائه ودهائه جميع الوسائل التي اظهرت مواهبه السياسية ومقدرته العسكرية ، وما ان وافت سنة ١٨٠٥ حتى أصبح صاحب السيادة العسكرية على مصر واعتُرف له بلقب الوالي عليها . وكانت خطوته التالية ان يستولي على شبه الجزيرة العربية ، فتقضي

السنوات الست التي سبقت ذلك في تثبيت مركزه في مصر : يكرم شوكة المالك ، وارساء النظام للقضاء على ما كان يسود البلاد من فوضى . وفي سنة ١٨١١ أصبح قادراً على ان يوجه همه الى جزيرة العرب ، وكانت قد بدأت فيها آتخذ حركة للاصلاح الديني نهض بها رجل عظيم آخر ، فبلغت هذه الحركة من القوة العسكرية ومن الانتشار مبلغاً كان يهدد سلطة الخليفة في البلاد الاسلامية المقدمة .

إن هذه الدعوة الاصلاحية ، التي ظهرت في القرن الثامن عشر والتي صارت تعرف باسم الدعوة الوهابية ، قامت على أسس من تعاليم محمد ابن عبد الوهاب . وكان ابن عبد الوهاب من أهل نجد ، رحل رحلات واسعة في العالم الاسلامي درس فيها الفقه ، فتملكت نفسه رغبة جامعة في الاصلاح . وقد ذهب الى ان الاسلام قد اكتنفه الضلال ، فتسربت اليه - على مر القرون - مبتدعات ليس لها سند في الدين ولا في سنة الرسول ، فشاعت البدع المحدثه وانتشرت الخرافات حتى صار الامر - في رأي محمد بن عبد الوهاب - لا يفتقر عن الوثنية وعبادة الاصنام . فبدأ بحملة من التطهير ، ولم يكن الاصلاح الذي يقصده يرمي الى تغيير في اصول الاسلام ومبادئه ، ولا الى فهم عقائده فهماً جديداً ، بل كان يحس ان من واجبه القضاء على البدع والامور المحدثه الدخيلة ، والدعوة إلى العودة إلى نقاء الاسلام كما كان .

ووجد في احد امراء آل سعود نصيراً له ، آمن بما يدعو اليه ، واصبح عوناً له في الدنيا . وبتحالفها عام ١٧٤٧ بدأ ظهور الحركة الوهابية ، فانتشرت انتشاراً سريعاً في قلب الجزيرة العربية حيث بدأت ، غير انه لم يظهر لها اثر في الخارج الا بعد نحو اربعين عاماً . فقد توفي محمد بن عبد الوهاب سنة ١٧٩٢ ، وكان نصيره قد توفي قبله بثلاثة وثلاثين عاماً وخلفه ابنه عبد العزيز بن سعود ، سمي الملك الوهابي الحالي وأحد اجداده . وفي عهد هذا الامير وابنه سعود خرج

من نجد الجنود الذين هزت نفوسهم التعاليم الجديدة ، لينازلوا الخليفة
سلطانه وينكروه عليه .

وكانت أولى غزواتهم إلى العراق ، فأشرفوا على أبواب بغداد ، وحلوا
الوالي التركي على أن يعقد معهم صلحاً في سنة ١٧٩٩ . وأعادوا الكرة
بعد عامين ، ونهبوا كربلاء إحدى مدن الشيعة المقدسة . ثم اتجهوا نحو
الغرب ونحو الشمال ، واستولوا على المدينة ومكة ، وغزوا بلاد الشام ،
وهددوا دمشق وحلب أيضاً . وكانوا لا يزالون هناك في سنة ١٨١١ حين
اضطر محمد علي - آخر الأمر - إلى أن يستجيب لالحاح السلطان ويرسل
جيشاً بقيادة أحد أبنائه ليستعيد البلاد المقدسة .

وقد استمرت الحملة المصرية على جزيرة العرب سبع سنوات كتب
فيها النصر لمحمد علي . وبعد استنقاذ البلاد المقدسة جهّز حملة
أخرى اتجهت إلى الشرق ، بقيادة ابن آخر من أبنائه هو إبراهيم ،
فحاصرت في سنة ١٨١٨ الدرعية^١ واضطرت حاكمها الوهابي إلى
التسليم .

وكان تغفل إبراهيم في قالب نجد ، بعد زحف طويل في بلاد تضم
له العداوة ، نجاحاً عسكرياً يدل على مهارة فائقة ، فأظهره ذلك بمظهر
القائد العظيم الذي تفوق في عظمته حتى على أبيه . وقد سحق الحركة
الوهابية وإن لم يقض عليها . واستطاع بانتصاراته أن ينقذ السلطان من
خطر كبير وإن يعيد سيطرته على الأماكن الإسلامية المقدسة . فزادت
بذلك شهرة محمد علي وانتشر ذكره في العالم العربي قاطبة . وأهم
من ذلك كله أن هذه الانتصارات جعلت صلة محمد علي وابنه
بالعالم العربي صلة وثيقة ، وأصبحت تراثاً لها - وهما اللذان لا
يتان إلى العروبة بنسب - رؤى إمبراطورية عربية يطمحان إلى تأسيسها

١ - هي موطن آل سعود في نجد . وقد لجأ إليها محمد بن عبد الوهاب في سنة ١٧٤٧ يلتقي
المون من وليس أسرة آل سعود آنذ -

وإقامة أركانها .

٢

لم يتحقق قط مطمح محمد علي في أن يقطع لنفسه إمبراطورية عربية من بين البلاد التي كان يحكمها السلطان ، فقد تحطمت آماله حين اصطدمت بمعارضة بالمرستون ، وإن كان قد أوشك أن يحقق هذا المطمح حين فتح بلاد الشام .

وتعاقبت انتصاراته بعد النصر الذي أحرزه في شبه جزيرة العرب . واستطاع ، بنشاطه وعزمه اللذين يتزعان الايجاب ، ان ينظم قواته التي لم تكن ذات شأن يذكر ، ويجعلها جيشاً نظامياً ، وأن ينشئ أسطولاً حربياً .

وفي سنة ١٨٢٠ زحفت قوة غازية بقيادة ابن آخر من أبنائه إلى السودان ، واستولت عليه . ولم يتخاذل محمد علي ، الذي لا يتطرق الوهن إلى عزيمته ، أمام الفوضى الضاربة أطنابها في ذلك القطر المتسع الأرجاء ، فأرسل فيه قواعد الحكم والادارة . وبعث بالحملات إلى البحر الاحمر ليقضي على القرصنة فيه ، وليسيطر على موانئه في كلا شاطئيه : الشاطئ العربي والشاطئ الافريقي . واستجاب لتوسلات السلطان فأعان الجيوش التركية التي زحفت لتخمد الثورة الناشبة في بلاد اليونان .

وفي سنة ١٨٢٢ أرسل قوة بحرية لاحتلال كريت ، وبعد عامين قاد ابراهيم المظفر قوة بحرية وبحرية أكثر عدداً من سابقتها فزلت على أرض شبه جزيرة الليرة واحتلتها ، واستولت على أثينا .

واستطاع الجيش المصري ، وكان يفوق كثيراً الجيوش التركية في المقدرة الحربية ، ان يقمع الثورة . وبينما كان هذا الجيش يسيطر على القسم الاكبر من بلاد اليونان ، هجمت قوات مشتركة من الاسطولين الانجليزي والروسي على الاسطول المصري التركي في نافارين سنة ١٨٢٧ وحطمته .

وكانت هذه الهزيمة ضربة قاصمة نزلت بمحمد علي ، ولكنها لم تنل من طموحه ، وإنما دفعته الى الالحاح على ان توضع بلاد الشام تحت سيادته مكافأة له على مشاركته في القضاء على ثورة اليونان . وحين رفض السلطان رفضاً قاطعاً الاستجابة له بوضع هذه البلاد تحت سيطرته ، زحف محمد علي للاستيلاء عليها . وكان ابراهيم ، مرة اخرى ، وسيلته الى النصر . وما ان استسلمت حامية عكة في ايار (مايو) ١٨٣٢ حتى تمّ له الاستيلاء على بلاد الشام بسرعة . فقد زحف من عكة زحفاً خاطفاً لاحتلال دمشق ، ومزق الجيش التركي بقرب حصن شرمزق ، ثم اوقع به هزيمة اخرى بقرب حلب . ولم يكد ينتهي شهر تموز (يولية) حتى اصبحت بلاد الشام كلها في قبضته . فخشي السلطان العاقبة ، وارسل الرسل الى محمد علي ليفاوضوه . فتوقف ابراهيم عن الزحف تنفيذاً لأمر ابيه ، لكنه بعد خمسة اشهر - حين اخفقت المفاوضات وزحف نحوه جيش تركي قوي - عاود القتال واحرز نصراً مؤزراً . وبذلك فتحت الطريق امامه الى القسطنطينية بلا مقاومة ، فتابع زحفه اليها . ولكن اوامر اخرى بالتوقف وصلته من ابيه فامتل ، بعد ان تدخلت الدول الكبرى واضطرت محمد علي الى ذلك . وانتهى الامر في ربيع سنة ١٨٣٣ بعقد اتفاق عين في السلطان رسمياً محمد علي والياً على بلاد الشام . وتولى ابراهيم خلال السنوات السبع التالية تنظيم البلاد وادارتها نيابة عن والده ، حتى وافت نهاية عام ١٨٤٠ فاضطر الى التخلي عن الحكم والجللاء عن بلاد الشام ، نتيجة لضغط الدول الاوروبية وتزمر السكان في الداخل .

٣

في اثناء الحكم المصري في بلاد الشام اصبحت خطط محمد علي لاقامة امبراطورية عربية تلقى عناية عامة من الناس . لقد راوده هذا الحلم

سنوات طويلة من قبل ، ولكنه لم يكن يعمل على ان تنال خططه تأييد
جمهرة الشعب . فأتاح له الفرصة لذلك استيلائه على بلاد الشام
والاعتراف به والياً عليها . وأصبح الحاكم الفعلي - ان لم يكن كذلك
الحاكم الرسمي - على اقسام مهمة من العالم العربي ، شملت : مكة
والمدينة والقاهرة والقدس ودمشق . وتحيل نفسه ، بما عرف عنه من
طموح الهمة ، وقد امتد حكمه على الاقسام الباقية من العالم العربي ،
وأصبح بذلك صاحب الحق في السيطرة عليه كله ^١ .

ولا ريب في انه كان ينوي كذلك المطالبة بالخلافة ، بل انه لم يخف
هذه النية . فقد كان يعرف ان فرنسا قد ترحب بإنشاء مملكة مستقلة
ثابتة الاركان تشمل : بلاد الشام ومصر وجزيرة العرب ، وتقع على
الطريق الاكبر الى الشرق ، أي على طريق التجارة الى الهند . وتلقى
محمد علي من المسؤولين النمساويين ما يشجعه على ذلك ، فقد وفد عليه
في القاهرة الكونت بروكش أوستن في مهمة خاصة وعرض عليه اقتراحاته
معدة واضحة . ويبين هذا السيامي النمساوي الخطوط العامة لمقرحاته
في شيء من التفصيل في مذكرة مؤرخة في ١٧ ايار (مايو) سنة
١٨٣٣ ، تضمنت ان يتولى محمد علي الخلافة ، وان يؤسس امبراطورية
عربية . تشمل : مصر والسودان وشبه الجزيرة العربية وبلاد الشام والعراق .
ويبدو ان هذا الاقتراح كان يدل على ان الحكومة النمساوية تؤيده - او
على الاقل كذلك فهمه محمد علي . وعلى اية حال ، ومهما كان الامل
في التأييد الاجنبي ، فقد كانت الفرصة ذاتها امامه مغرية تدعو الى انتهازها .
فقد كان يسيطر على الاماكن الاسلامية المقدسة ، وكان شريف مكة يتجه
اليه اكثر مما كان يتجه الى السلطان ، بل كان السلطان نفسه غير محبوب

١ - كتب لتصل بريطانيا العام في الاسكندرية في احد تقاويره سنة ١٨٣٢ ما يلي : هان
عنده الاول ان يثبت دعائم سلطته على ولايتي مكة ودمشق ، ثم يمد سلطانه على حلب وبغداد
وجميع الولايات التي يتحدث أهلها باللغة العربية . وهو يسميها : الجزء العربي من الامبراطورية .
(مكتب السجلات العامة ، وزارة الخارجية ، رقم ٢١٢/٧٨) .

بن رعاياه من المسلمين والمسيحيين على السواء ، أما القوات التركية فقد كانت لا قيمة لها - إذا قورنت بالجيش المصري الذي أعد اعداداً حديثاً . وهكذا كانت جميع الاحوال في البلاد العربية مواتية له . أما خارج البلاد العربية فقد كانت ثمة عقبة كؤود تتمثل في صلاية لورد بالمستون في معارضته لفكرة الامبراطورية العربية . وأدرك محمد علي ان الامر يقتضي منه السير بحذر ، فسمى الى زيادة فرص النجاح لمشروعه باستئالة أهل الشام اليه واعلان موافقتهم على الفكرة .

وآزره في كل ذلك ابنه بما عرف عنه من مهارة وحاسة بالغة . وكانت قد تسربت الى بلاد الشام قبل زحف ابراهيم اليها ، بعض الاتياء عن خطط ابيه ، فكان ذلك من عوامل استئالة السكان اليه . أما المسلمون الذين هزتهم شجاعة الوهابيين في وقوفهم في وجه السلطان فقد كانت نفوسهم مهتأة للترحيب بهذا التحدي الجديد للحكم التركي الذي كانوا يكرهونه . واما المسيحيون الذين كانوا ينبطون مسيحي مصر على ما كانوا يلقونه من معاملة عادلة في ظل محمد علي ، فلم يكونوا لذلك أقل من المسلمين ترحيباً به وترقباً له . وكان يربط الأمير اللبناني القوي « بشيراً » صلات مودة قوية بمحمد علي ، فأثار مشاعر المسلمين بمهارته في التلويح لهم بما كان يراودهم من أمل مغرٍ في اقامة امبراطورية عربية بعد طرد الاتراك من بلاد الشام . ولذلك شاع في نفوس الناس الاعتقاد بأن الحكم المصري سيتيح للعرب الحرية والاستقلال ، وان لم تكن ثمة أسباب قوية تدعو الى مثل هذا الاعتقاد . وكان من الميسور ان يدرك ابراهيم - حتى قبل زحفه بوقت طويل - مظاهر الخفاوة والترحيب التي كانت تنتظر وصوله تكريماً لبطولته في تحرير العرب ، وقد دل على ذلك : الثورات التي شبت في دمشق ، والوفود التي جاءت سراً الى القاهرة لبذل اليهود الوثيقة بنصرة أهل الشام وتأييدهم . وحين تقلب ابراهيم ، آخر الأمر ، على المقاومة العنيفة التي أبداها والي حكة ، لم

يلقى تغلغله في باقي انحاء بلاد الشام أبة مقاومة ، بل كان جميع السكان يقابلونه بهتافات الترحيب والحقاوة .

وهنا تصح الموازنة بين تقدم ابراهيم في سنة ١٨٣٢ والنصر الذي أحرزه النبي سنة ١٩١٨ : فقد بدأت الحملتان من مصر ، وكانت كلتاهما ترمي الى طرد الأتراك من بلاد الشام . وقطع الجيشان الزاحقان في كلتا الحالتين ، سيناء الى القسم الجنوبي من بلاد الشام ، حيث أنزلا بالعدو ضربة قاصمة جعلته يتقهقر ، ثم زحفا من غير ان يلقيا مقاومة تذكر ، الى دمشق فحمص فحماة فحلب ، وكان يؤازرهما في ذلك السكان العرب مؤازرة فعالة . وفي الحالتين كان يسبق الزحف العسكري بشار وعود بالتححرر السياسي ، وكانت جمهرة الناس قد ملأت نفوسهم آمال الحرية المرتقبة ، فأصبحوا حلفاء متحمسين لمؤلاء القائمين ببقوتهم ، في أثناء زحفهم ، بالترحيب . وفي كلتا الحالتين ايضا خابت آمال الناس ، وكان مرد هذه الخيبة ، في جلورها ، الى نظام السياسة الاوروية وما فيه من اضطراب وتعقيد .

وحين تولى ابراهيم سنة ١٨٣٣ حكم بلاد الشام ، اصبح في مركز أتاح له ساطعات مطلقة الى حين ، وشرع يعمل من البداية على تحقيق آرائه في انهاض العرب ، ومع ان جهوده لم تؤد الى نتائج ملموسة ، غير انها كانت وليدة خيال ملهم طموح ، وكان يزينها الاخلاص . ولكن ظروف عصره المجدية كانت غير مهيأة لأن تؤتي هذه الجهود ثمارها ، ومع ذلك فان اسباب هذا الاخفاق جديرة بدراسة أعمق .

٤

كانت كثير من العقبات المعوقة تعترض طريق محمد علي وابنه في سعيهما لايجاد حركة عربية : فقد كانا غير عرييين ، بل لم يكونا يحسنان اللغة العربية ، وان كان ابراهيم قد تعود التحدث بها في شيء من

الطلاقة . وكان لهُذين العاملين : انتفاء الحافز العنصري ، والعجز عن التعبير بلمغة فصيحة غنية ، اثرهما في الانتفاص من قوة اصالة دعوتها الى نهضة عربية قومية . ولذلك كان الدافع الذي يحركها هو الطموح الشخصي ، وكانت رغبتهما في اعادة الامبراطورية العربية تنبع ، في اصولها ، من رغبتهما في ان يكسبا لنفسيهما امبراطورية ما . ومهما تكن الاسباب الاخرى لاختفاها فقد كان هذا الضعف الاصيل احد الاسباب الاساسية .

ولم يكن الاب وابنه متفقين كل الاتفاق في آرائهما عن امبراطورية المستقبل . لقد كانا متفقين على ادمساج البلاد العربية التي افتتحاها في مملكة واحدة يتولىان حكمها ويرثها من بعدهما ابناؤهما ، كما كانا متفقين على انتحال لقب الخلافة . ولكنها ، بعد ذلك ، كانا مختلفين في تقديرهما لقوة العرب وفي مقدار اعتمادهما على تعاونهم ومؤازرتهم . فقد كانت اهداف محمد علي كلها ترمي الى اكتساب المغنم ، وكان قد عقد العزم على ان يصيح خليفة ، وان يتولى حكم مملكة مستقلة ، فأدرك انه لا بد له - لتحقيق هذه الغايات - من ان يضمن رضاء العرب وان ينال - إذا استطاع - مؤازرتهم الفعالة . ولكنه لم يكن في الحقيقة صادقاً في عاطفته نحوهم ، ولم يكن يتحدث لغتهم ، كما انه كان يستهين بمواهبهم وخصائصهم . وكان يرمي الى ان يكون صجبه من الانراك والالبانيين ، هم عماد السلطة وصرح الحكم في امبراطوريته المقبلة ، وان يكون العرب هم الرعية الذين يقدمون الطاعة ويحملون الاعباء . اما ابراهيم فقد كان يرمي الى ابعاد ما كان يرمي ابوه : كان يريد ان يجمع بين تحقيق النهضة العربية وتأسيس امبراطورية . لقد جاء مصر صبيّاً صغيراً ، ونشأ في محيط عربي . ومنذ ان بدأ يتعلم ويتطرق لمبادئ المعرفة درس تاريخ العرب وتثقّف بثقافتهم . وعرف ، خلال مقامه في شبه جزيرة العرب ، فضائلهم وعيوبهم على حقيقتها . فألمب كل ذلك خياله وأيقظ

عواطفه . وايقن ان الامبراطورية التي يحلم بها ابوه ستكون دعائمها اثبت اذا قامت على اساس النهوض بالعرب وإيقاظهم . وكان الاختلاف بين الاب وابنه يعود الى تباينها في نفاذ البصيرة والتكوين النفسي . وقد وصفها احد المعاصرين لها فقال : لقد اوتي محمد علي عبقرية قادرة على تأسيس الامبراطوريات ، ولكن ابراهيم اوتي الحكمة التي يستطيع بها المحافظة على هذه الامبراطوريات .

وحين وصل ابراهيم ديار الشام كان يظهر علناً عواطفه نحو اهلها ، وقد اثار الدهشة في نفوس المراقبين من الاجانب بما كان يبدو في احاديثه من اخلاص . وكان - حين يتحدث - يعتبر نفسه عربياً ، ويجب ان يعدّه الناس كذلك . وقال ذات مرة : « لقد جئت مصر صبيّاً فلونّت شمس مصر دمي وصيرتني عربياً »^١ . وكان يعلن اهدافه صريحة ، وبذل جهده في نشر آرائه بين اهل الشام سواء منهم عامة الناس وذوو النفوذ . وزاره في ذلك الحين الكونت بوكومت احد المبعوثين الفرنسيين ، فدهش لرحابة افكاره والحرية التي كان يعبر بها عنها . وروى لنا ان ابراهيم لم يكن يخفي عزمه على احياء الوعي القومي العربي ، واستعادة القومية العربية ، وغرس روح الوطنية الصميّة في نفوس العرب ، واشراكهم اشراكاً كاملاً في حكم امبراطورية المستقبل ، وانه كان يرى ان آراء ابيه ضيقة الافق ، وانها آراء استعمارية لا تتفق مع الاستقلال السياسي الذي كان حازماً على ان يقود العرب اليه بعد وفاة محمد علي ، وان تلك الآراء أليق شيء بحالة العبودية التي كان العالم العربي يعاني من وطأتها . لقد تأثر هذا الفرنسي المستنير بآراء القائد ابراهيم واستحسنها ، وصرح ، في رسالة بعث بها الى حكومته ، بتسليمه بكل ما كان يرتثيه . وكان اهم ما كتبه ان رأي ابراهيم باشا في ان تكون الامبراطورية

١ - انظر كتاب « همّة البارون بوكومت » تأليف ج. دونان . القاهرة ١٩٢٧ . وقد استلقت منه حقائق اخرى عن ابراهيم :

كلها عربية هو ، لا شك ، رأي أكثر اقناعاً وأشد ضماناً لاستقرارها وبقائها من آراء آبيه الضيقة . والمشكلة الوحيدة هي : هل العرب جديرون بأن يحكموا أنفسهم بأنفسهم ؟ كان محمد علي يرى أنهم غير جديرين بذلك ، بينما كان ابراهيم يخالف أباه في هذا الرأي .

وكان ابراهيم ، في اثناء زحفه خلال الستين الاوليين من مقامه في بلاد الشام ، يبذل أقصى الجهد في نشر أفكاره عن نهوض العرب نهضة قومية ، وكان يحاول ان يقنع سكان البلاد بأن فجر عهد جديد قد أشرق عليهم بتولي محمد علي الحكم . وكثيراً ما كان في بياناته العسكرية يذكر ، بألفاظ تثير الحساسية ، عصور المجد والفخر في التاريخ العربي ، فكان يعدي جنوده بحماسة . وأحاط نفسه بأشخاص يشاركونه هذه الآراء ويعملون على نشرها . وحين تولى الحكم كان من أول ما عني به إقامة جهاز جديد للحكم تميز عن الجهاز السابق تميزاً اصلاحياً ملحوظاً في معظم الجوانب الاساسية لتنظيم الدولة مثل : نظام الضرائب ، والقضاء والتعليم ، وحماية القانون والأمن .

واستطاع ، في زمن لم يتجاوز عاماً ، ان يقيم نظاماً جديداً يعتمد على المساواة في الحقوق الدينية والمدنية ، وعلى ضمان الارواح والممتلكات ، وهو أمر لم تعرفه بلاد الشام منذ أيام الحكم العربي في دمشق . وبذلك أشرق عهد جديد حقاً ، وكان ابراهيم يحاول - حين كان يذكر ما أنجز من أعمال - أن يقدم بذلك الدليل المادي الملموس على أن العرب ، بعد زوال الحكم التركي ، يستطيعون ان ينظروا في ثقة واطمئنان الى مستقبل زاهر في ظل حكم محمد علي وأسرته .

ولكن النظام الجديد ، بالرغم من هذه البداية الحسنة ، لم يعمر طويلاً ، وكانت المحاولات التي بذلت للابقاء عليه وتثبيتته تحمل في طياتها عوامل هدمه . وقد كان السبب الخفي هو عداوة أوروبية ، فقد أثار زحف ابراهيم على آسيا الصغرى مخاوف الدول الكبرى ، وبث الدعر في

نفس السلطان ونبه العالم الى ان مصر تستطيع ان تهزم تركية من غير مشقة . وافقت بلاد أوروبا المخططة بطبيعتها ، وافقت كلمتها - كدأبها دائماً في مثل هذه الحالة - وطالبت بصوت واحد بالمحافظة على الامبراطورية العثمانية ، فاضطرت محمد علي - عما أنزلته عليه من ضغط - إلى ان يتفق مع السلطان ويقبل بأن يتقلد ولاية الشام مدى حياته فقط ، بدلاً من أن يتوارث حكمها ابناؤه من بعده . وقد اضطر محمد علي ان يقبل بذلك على مضض لأنه لم يكن من القوة بمنزلة تتبع له ان يقاومه ، وكان عازماً على نقض هذا الاتفاق حين تواتيه الفرصة المناسبة . كان محتاجاً الى ان يملأ خزائنه ويدهم قواته المحاربة . ومن اجل تحقيق هذين الهدفين ارتكب من الاخطاء الفادحة ما دفع بحكمه الى الانهيار في بلاد الشام .

وفي تنفيذ ابراهيم لأوامر أبيه ، اتخذ من الاجراءات ما أدى إلى نشر السخط بين الناس : فقد فرض ضرائب جديدة ، وجعل التجنيد اجبارياً . ولم يكن الناس لينفروا من شيء اكثر من نفورهم من هذين الامرين . وما زاد الامور سوءاً انه قرر نزع السلاح من الناس تمهيداً لفرض التعبئة العسكرية العامة ، فلم يطق الناس صبراً بعد ذلك لأنهم في مجتمع يرى ان الوسيلة الاولى لحماية الفرد وأمنه هي بندقية . فنشبت الثورات في جميع انحاء البلاد : بدأت في نابلس والخليل ، ثم في لبنان والمناطق الواقعة شرق نهر الاردن . فصار الشغل الشاغل لابراهيم خلال شهور طويلة ان يقمع هذه الثورات . ومع انه نجح في اعادة النظام حيناً ما ، غير انه اضاع حب الشعب له ، وقد بضاياع هذا الحب تلك المنزلة التي احرزها هو وأحرزتها آراؤه في نفوس الناس . وحين اضطره الضغط الاوروبي الى الجلاء عن بلاد الشام سنة ١٨٤٠ لم يكن قد بقي له صديق بين هؤلاء السكان الذين رحبوا بمقدمه قبل ثماني سنوات ، واعتبروه محررهم .

ومن بين مجموعة الاسباب الكثيرة التي ادت الى اخفاق محمد علي في بلاد الشام عاملان اعترضوا مباشراً سبيله في اقامة امبراطورية عربية . أحدهما : معارضة بالمستون ، وثانيها - وهو عامل سلبي - فقدان الوعي القومي بين العرب .

وربما كان من غير الممكن تجنب الاصطدام بين محمد علي والمجلاة ، لأن ازدياد قوته في مصر وامتداد نفوذه الى شبه جزيرة العرب والبحر الأحمر جعله في مركز يتيح له ان يتحكم في منطقة تعد من أهم الطرق التجارية العالمية وتعتبرها المجلاة ذات قيمة خاصة لتجارتها . وكان زحفه الى بلاد الشام وتهديده القسطنطينية حجة تعللت بها روسيا للتدخل ، وهو أمر لم تستطع الدول الكبرى الاخرى - وخاصة المجلاة - السكوت عنه . وعزم بعد ذلك - بمشروعه عن الامبراطورية العربية - على ان يوحد ما بين البلاد التي افتتحها ويجعلها دولة مناسكة ، وبذلك يتحكم بالتجارة الأوروبية ولا يسمح لها الا بما يشاء من تسيير اسباب مرورها بعد ان كان ذلك لا يتطلب غير موافقة تركية الضعيفة ، وكان من السهل الحصول عليها . وكان بالمستون يقف يقظاً صلباً كلما ادى النزاع بين محمد علي والسلطان الى ازدياد النفوذ الروسي في القسطنطينية وكان كذلك واقفاً بالمصاد للدولة العربية ، فقد ارسل في ٢١ آذار (مارس) ١٨٣٣ رسالة الى الوزير البريطاني في نابولي قال فيها : « ان هدف محمد علي الحقيقي هو اقامة مملكة عربية تضم جميع البلاد التي يتحدث أهلها باللغة العربية . وقد يكون هذا الامر في ذاته لا ضرر منه ، ولكنه يرمي الى تقطيع اوصال تركية وهو ما لا نرضى عنه ابداً . وفضلاً عن ذلك فان أي ملك عربي ، مهما تبلغ قوته ، لن يكون اقدر من تركية على المحافظة على ما تحتله من طريق الى الهند » ١ .

١ - سيج هنري ل - يوليو ، حياة المستون ، ج : ٢ .

فلم يكن اذن التخوف من تغلب السيطرة الروسية هو السبب الوحيد الذي دفع بالمرستون الى مقاومة ازدياد قوة محمد علي ، ثم دعاه ابان أزمة سنة ١٨٤٠ الى ارسال اسطول بحري عجل في طرد قوات ابراهيم من بلاد الشام .

كانت هذه هي المناسبة الاولى في العصر الحديث التي برزت فيها فكرة الامبراطورية العربية ، وصارت احدى مشكلات السياسة الدولية . وكانت إنجلترا - في هذه المرة على الاقل - تقاوم هذه الفكرة .

٦.

وكان العامل الثاني هو الانتقار الى أي شيء يرقى الى درجة الشعور بالتضامن القومي في العالم العربي . فقد أضعفت عصور الانحطاط وفساد الحكم من روح الجماعة بين السكان ، وأوهنت ما كان فيها من صلابة وتماسك . وكانت عوامل الوحدة التي أوجدتها فيهم عبقرية النبي محمد تظل دائماً قوة فعالة ما دام العرب هم اصحاب السيادة . فلما وهنت قوتهم ضعف اثرها في التوحيد بينهم ، وتفرقت الجماعات المتعددة التي جمعت بينها هذه القوة في وحدة ثقافية مترابطة ، وصار لكل جماعة كيان اقليمي ومذهبي منفصل عن غيرها ، وفقاً لما كانت تنسب اليه من مكان او عشيرة او عقيدة . وقد رافق هذا التفكك تطور ديني لم يقتصر اثره على نشوء مذاهب جديدة ، بين المسلمين والمسيحيين معاً ، بل أدى كذلك الى ازدياد اثر الخلافات الطائفية ، والى انحسار الولاء الطائفي بدلاً من التضامن الحضاري الجامع .

وكان اثر هذا التفكك في الشام ، وفي بلاد متميزة بتعدد نحلها ، اثراً بالغاً ، ففي بدء الفتح المصري لما كان كيانها الاجتماعي يعتمد ، في اساسه ، على التمييز الطائفي . كان المسلمون الذين يزيدون كثيراً على نصف مجموع السكان هم اصحاب الخطوة . فكانوا يتمتعون وحدهم بحقوق

المواطنين الكاملة ، وكانوا يحتكرون لأنفسهم امتيازات لا تتاح لأصحاب العقائد الاخرى . أما النصارى ، وكانوا نحو ثلث السكان ، فقد كانوا في منزلة أدنى ، تطبق عليهم قوانين استثنائية تثير في نفوسهم الكراهية والحسد ، وترمي الى الاضرار بهم ، مثل قوانين الضرائب ، والتفاخي ، والحقوق المدنية الاخرى . اما الفرق الخارجة على الاسلام ، مثل : الدروز ، والنصيريين ، والمناولة ، فكان لها كيانها المنفصل . وكانت على قلة عددها - شديدة التمسك بعاداتها الاجتماعية والدينية . ولم تكن الوطنية بمعناها القومي معروفة آنئذ . وان كان من الحق ان نقول ان جميع العقائد والفرق كانت تشترك في اشياء كثيرة ، مثل : اللغة ، والعادات ، والقرابة العنصرية ، واهم من ذلك كله : بغضهم للحكم التركي الذي كانوا جميعاً يتمنون الخلاص منه . ولكنهم في طموحهم للحرية كانت تدفعهم حوافز متباينة ، وكان ترحيهم بمجيء ابراهيم يرجع الى اسباب خاصة متعارضة . فكان ترحيب المسلمين ، في جوهره ، يرجع الى اعتقادهم بأن تأسيس امبراطورية عربية واسترجاع الخلافة الى ايدي العرب سيقي من سيادتهم . ورحب به النصارى لأسباب مخالفة كل المخالفة ، فقد رأوا ان حكم محمد علي في مصر كان يقوم على التسامح والمساواة ، وكانوا يأملون في ان يكون فتحه لبلاد الشام سبباً في استماعتهم بهذه النعم . ولم تحب آمالهم في ذلك ، فقد ألغى القوانين الاستثنائية وجميع ما كان يسري على النصارى وحدهم . ولكنه بعمله هذا نفّر المسلمين وأتاح لهم عوامل جديدة للثورة عليه . ولقد كان ابراهيم - بما أبدى من تسامح في عصر يسوده التعصب - جديراً بكل ثناء وتقدير ، ولكن هلا التسامح لم يثر الا الكراهية والحسد بسبب تعصب اهل زمانه وجهلهم بمعاني الوطنية .

٧

وهكذا ، فان مشروع الامبراطورية العربية ، ذلك المشروع الجريء

الذي تخيله محمد علي وتعهده ابراهيم ، قد أخفق لأنه لم يجد في بلاد الشام
السند الذي كان يتطلبه ، وبذلك كان من السهل على إنجلترا - لمعارضتها
له - ان تقضي عليه . وكان أضعف جانب فيه أنه سبق زمانه ، وأريد
تطبيقه قبل تكون الوعي القومي بين العرب . وتعهده رجلان من غير
العرب ، كانا - بالرغم من نشاط احدهما وحماسة الآخر - كمن ينفخ
في رماد . واختفت الفكرة بهزيمتها ، ولم يظهر لها وجود بعد ذلك بين
مشكلات السياسة الدولية الا في حرب سنة ١٩١٤ حين عاودت الظهور
حلياً يراود رجلاً وابنه ، من العرب في هذه المرة ، وكانا يرميان
الى التسلح بالسلاحين نفسيهما اللذين لم يتاحا لمحمد علي ، وهما : تنبه
الشعور بالقومية العربية ، ومساندة إنجلترا ومعارضتها القوية .
إن قصة الحركة القومية للعرب تدور حول سلسلة الحوادث التي أدت
بالشريف حسين وابنه عبد الله الى ان يقوموا بثورة متواطئين مع بريطانيا .
وقد بدأت القصة في بلاد الشام بعد انسحاب ابراهيم بزمان قصير ، وكان
الفصل الاول في هذه القصة كما ذكرت ، انشاء جمعية أدبية في بيروت .

الفصل الثالث

البداية

١٨٤٧ - ١٨٦٨

١

كان من نتائج التسامح الذي تميز به حكم ابراهيم نتيجة لم تخطر على البال من قبل : فقد فتح هذا التسامح الباب أمام البعثات التبشيرية الغربية ، وبذلك اتاح مجال العمل لقوتين : احدهما فرنسية والاخرى امريكية ، قُدِّرَ لها ان تحضنا البعث العربي وترعياه .

ويرجع وجود البعثات التبشيرية الاجنبية في بلاد الشام الى مطلع القرن السابع عشر ، ولكن مجال جهودها كان محدوداً ، يقتصر على انشاء عدد قليل من المدارس والمعاهد في اماكن متفرقة ، ونشر كتب العبادات . وكانت هذه البعثات كلها كاثوليكية ، ومعظمها فرنسية ، وتنسب الى اليسوعيين او الكبوشيين او الكرملين . وكان ممن العسير عليها بحكم التعصب الشديد الذي كان يسود ذلك العصر ان تعمل خارج نطاقها ، ولذلك اضطرت الى ان تحصر معظم جهودها في رعاية الطوائف المسيحية

الموالية لكنيسة روما .

وكان اليسوعيون انشط هذه الجمعيات ، وتعود صلتهم بالشام الى سنة ١٦٢٥ . ومع انهم كانوا يعانون كثيراً من المشاق بسبب الاضطهاد والفقير المدقع ، غير انهم استطاعوا بثباتهم ومثابرتهم ان يحافظوا على كيانهم وان ينجحوا بعض الشيء في اداء اعمالهم الى ان عطلت جمعيتهم في سنة ١٧٧٣ ، فقتلتوا واغلقوا اكثر مؤسساتهم وسلموا الباقي للبعثات اللعازوية لتديرها . ولم يستأنفوا عملهم الا في سنة ١٨٣١ ، وكان من الاسباب التي اوجبت هودتهم ان البعثات التبشيرية الامريكية وصلت بلاد الشام واخذت تحول افراداً من الطوائف الكاثوليكية الى المذهب البروتستانتي . وكان اتباع الكنيسة المشيخية (البريسبيتريون) اول من وصل من الامريكان ، في سنة ١٨٢٠ . وكانوا يعضون لاشراف المجلس الامريكي لمراقبة البعثات التبشيرية في الخارج . وكان هذا المجلس قد اسس مركزاً له في مالطة ، ثم احس ان الواجب يدعو الى مد مجال نشاطه الديني نحو الشرق . فنزل البريسبيتريون بروت واسسوا فيها اول مركز لهم ، وبقي هذا المركز اهم مراكزهم . وقد واجهتهم جميع العقبات التي اعترضت سبيل الجمعيات الكاثوليكية التي سبقتهم ، وفضلاً عن ذلك واجهتهم عقبة جديدة افردوا بها دون غيرهم ، وذلك انه لم تكن في بلاد الشام طائفة بروتستانتية ، فكانت وسيلتهم الوحيدة لجمع الاتباع هي تحويل الافراد من الطوائف الاخرى . وقد ادى نشاطهم هذا الى اثارة روح العداوة في نفوس رجال الدين من اهل البلاد . غير ان ذلك لم يوهن من عزمهم . ومضوا في جهادهم الديني بحماسة . وجاء ، بعد الثلاثين الذين وصلوا في سنة ١٨٢٠ ، وافدون جدد ، من بينهم شاب في السادسة والعشرين من عمره يدعى ايلي سميث^١ ، كان لجهوده في بلاد الشام ابعاد الاثر .

١ ولد ايلي سميث في نورثفورد (ولاية كونتيكوت) في سنة ١٨٠٦ ، وتعلم في بيل اندوفر . وبعد ان التحق بالكهنة انضم الى المبشرين المشيخيين (البريسبيتريين) وتطوع =

وقد بلغت العوائق التي اعترضت طريق البعثات التبشيرية الاجنبية قبل الفتح المصري لبلاد الشام ، مبلغاً - ان لم يطل جهودها تعطيلاً كاملاً - فقد حصرها في أضيق نطاق . فقد اضطر الامريكان ، منذ وصولهم ، الى ان يحصروا انفسهم في داخل بيروت ، وكانت آنئذ مدينة مسورة لا يتجاوز عدد سكانها ٩٠٠٠ شخص . أما اليسوعيون والعايزيون - الذين سبقوا الامريكان بمائتي سنة - فكانوا قد أسسوا مدارس لهم في دمشق وحلب ولبنان ، وشاركوا - بلا ريب - مشاركة كبيرة في نشر التعليم . ولكن جهلهم الاكبر كان موقوفاً على استمالة الناس للدخول في طائفتهم وعلى نشر الثقافة الدينية ، ولم يعملوا شيئاً للنهوض باللغة العربية من كبوتها وايقاظها من سباتها . ومع أنهم قضوا قرنين في نشر التعليم ، فإنهم لم يكن لهم اثر يذكر في التخفيف من حدة العداوة المذهبية العنصرية ، ولم يكن لهم ادنى جهد في ايجاد نهضة فكرية .

فلما جاء ابراهيم ، وحدثت سياسته في الحكم كثيراً من التغيرات ، فتح المجال بذلك امام البعثات التبشيرية الاجنبية . فتقاطر المبشرون على بيروت ومنها انطلقوا الى جميع انحاء الشام . وكانت سنة ١٨٣٤ سنة تحول ، ففيها عاد اليسوعيون ، ووصل والفسدون جلد من الامريكان لينضموا الى الفئة القليلة التي سبقتهم ، وبدأ التنافس على النفوذ والغلبة بين الكاثوليك والبريسبيترين . وقد وصلت حدة هذا التنافس احياناً الى درجة التناحر . وكان من نتائج ذلك انتعاش اللغة العربية ، وبانتعاشها قامت حركة فكرية انتقلت ، خلال زمن قصير ، من الادب الى السياسة .

للمل في الخارج . فارسل اولاً الى مالطة ليحرف عل مطبعة البعثة . ثم جاء بيروت سنة ١٨٢٧ . ولكنه غادرها بعه سنة حتى نزعته البعثات التبشيرية علمة خوفاً من الحرب ، ثم عاد اليها في سنة ١٨٢٤ ووقف بقية حياته على عمله في بلاد الشام . وكان رجلاً مثالياً سامياً لا يتطرق الوهن الى عزمه . وقد توفي في بيروت سنة ١٨٥٧ .

حدثت في تلك السنة (١٨٣٤) اربع حوادث تستحق منا عناية خاصة . كانت الاولى : اعادة الآباء القمازيين افتتاح كليتهم الخاصة بالذكرور في عين طورة (عنطورة) . والثانية : نقل مطبعة البعثة التبشيرية الانريكية من مالمطة الى بيروت . والثالثة : قيام ايلى سميث وزوجه بتأسيس مدرسة للثلاث في بيروت في بناء خاص بها . والرابعة : ما قام به ابراهيم باشا من تطبيق برنامج واسع للتعليم الابتدائي للذكور على نمط النظام الذي اقره ابوه في مصر .

وحسبنا لمحة عامة عن الحالة الثقافية في بلاد الشام في ذلك الحين ، لتدلنا على ما في هذه الحوادث من جودة وأهمية .

كان المستوى الفكري العام منخفضاً جداً ، وكانت المدارس الموجودة أكثر مدارس ابتدائية ، ويقتصر التعليم فيها - سواء أكانت مدارس اسلامية ام مسيحية - على أصبغ فروع الدراسة الدينية ، بل لقد كان مستواها ، حتى في هذه الدراسات الدينية ، ضعيفاً ، وأفقها ضيقاً . فبذلت الكنيسة المارونية بعض الجهود لانجاح تعليم ارقى ، وخاصة في عين طورة ، احدى قرى لبنان ، حيث أنشئ معهد ديني لتدريب رجال الكهنوت في سنة ١٧٢٨ وعهد بإدارته الى اليسوعيين . ثم اغلق هذا المعهد حين حلت « جمعية قلب يسوع » سنة ١٧٧٣ . ولم يكن هناك من المدارس العالية غير هذا المعهد سوى كليتين : احدهما في زغرته (سنة ١٧٣٥) ، والاخرى في عين ورقه (سنة ١٧٨٩) ، وكلتاهما أنشئت في هاتين القريتين اللبنايتين بفضل جهود رجال الدين المارونيين .

وكانت كلية عين ورقه اهم من الاخرى لأنها كانت مؤسسة تابعة للدير ، وكانت تعنى بتشجيع دراسة الادب العربي ، وقد تلقى العلم فيها أكثر البارزين من الادباء والاساتذة العلماء الذين ظهروا في النصف الاول من القرن التاسع عشر .

وكانت ندرة الكتب عاملاً آخر من عوامل تأخر التطور الثقافي . فالمطابع العربية كانت ، في الواقع ، غير موجودة ، وإن كانت قد ظهرت خلال القرن الثامن عشر مطابع يدوية قليلة في الأديرة ، غير أن ما تطبعه كان ضئيلاً جداً ولا يكاد يتعدى كتب العبادات . وتغير الأمر في مطلع القرن التاسع عشر بتأسيس مطبعة عربية في القسطنطينية (سنة ١٨١٦) وأخرى في القاهرة (سنة ١٨٢٢) وطبعت كلتاهما كتباً أدبية وعلمية باللغة العربية ^١ . ووصل بعض هذه الكتب ببلاد الشام ولكن عددها كان قليلاً ، وقد ذكر الدكتور جون باورنج - وكان بالمستون قد أوفده الى الشام لدراسة حالة البلاد في سنة ١٨٣٨ - أن الأقبال على شراء الكتب كان ضعيفاً جداً ، حتى أنه لم يجد بائع كتب في دمشق ولا في حلب ^٢ . أما الصحف والمجلات العربية فلم يكن لها أدنى وجود قط .

وكانت اللغة نفسها قد انحطت وفست . حقاً إن الثباين قد ظهر ، في المراحل الأولى لانتشار التعريب ، بين اللغة العربية التي كان يتحدث بها أهل البادية والقبائل ، واللغة العربية ذات المصطلحات والقواعد النحوية التي كان يستعملها المتعلمون في المدن . وزاد هذا الانقسام مع مرور الزمن وضوحاً ، وادى الى وجود عبارات واصطلاحات في لغة التخاطب

١ ان مطبعة القاهرة التي لا تزال تعرف الى اليوم باسم مطبعة يولاك ، ذات أثر في الثقافة العربية يفوق أثر مطبعة القسطنطينية . فقد زادت مطبوعاتها بين سنتي ١٨٢٢ و ١٨٢٠ على خمسين كتاباً بالعربية والتركية والفارسية . ولم تواف سنة ١٨٥٠ حتى بلغ العدد ٣٠٠ كتاب بهذه اللغات الثلاث . وكان نصيب اللغة العربية منها نصيباً كبيراً شمل الطب والجراحة والرياضيات والادب .

٢ . ويمكننا ان نتصور مدى التفاهة والتعليم من أن الأقبال على شراء الكتب كان ضئيلاً جداً في بلاد الشام حتى اني لم أجِد بائع كتب في دمشق أو حلب . وترسل بعض الكتب التي تطبعها الحكومة المصرية بمطبعة يولاك الى الشام لتتبع فيها ولكن الأقبال على شرائها ضئيل . ومع ذلك فقد وصلت هذه الكتب الى بعض المدارس والأسر الخاصة . (تقرير عن الإحصاءات التجارية في بلاد الشام ، تأليف جون باورنج - الوثائق البرلمانية سنة ١٨٤٠) .

غائفة للاصول الفصحية . ولكن ذلك كان امراً طبيعياً ، ولا يخشى ضرره ما دامت الثقافة العربية مزدهرة ومتمكنة ومسا دامت سنن عصر الازدهار الأدبي حية . غير ان هذه السنن اندثرت ، وكادت لغة التخاطب اليومي تغطي على الفصحى وتفسدها ، وذلك بعد ان ضعفت قوة العرب وزالت حضارتهم بما اوقعه بهما الفتح العثماني من ضربة قاضية .

وقد بلغ الفساد الذي أصاب اللغة الفصحى في مطلع القرن الثامن عشر ، مبلغاً كبيراً - على الأقل في بلاد الشام - وأدى الى انحطاط خطير ، وخاصة في لغة النصارى ^١ ، وهو امر يظهر واضحاً فيما نعرف من كتب ألفها « المتعلمون » من كتاب ذلك العصر . وزاد الامور سوءاً ان أدب العصور الزاهية قد نسيت ذاكرة الناس واندرس . وانثرت نماذج البيان الادبي ، وانمحي ما كان لهذه الثقافة العظيمة من اثر روحي . ومهما تكن الجهود التي بذلها المبشرون لتعليم الناس فقد بقيت حقوقهم مشلولة وافكارهم آسنة .

كانت هذه هي الحالة حين وصل ابراهيم بلاد الشام . اما الجهود التي تعاقبت منذ سنة ١٨٣٤ فجديرة بأن تعد نقطة انطلاق للتقدم الذي تم إحرازه فيما بعد ، فقد بدأت كلية عينطورة التي أعيد افتتاحها - وما زالت قائمة حتى الآن - تقوم بنصيب كبير في تكوين الكتاب والمفكرين . وكان لنظام التعليم الذي ادخله ابراهيم - مع انه لم يدم طويلاً - اثره الفعال في حفز التعليم القومي ، وخاصة بين المسلمين . وكان للبداءة التي بدأ بها اثر بعيد المدى ، إذ ان هذا النظام كان يرمي عامداً الى ايقاظ الوعي العربي القومي بين التلاميذ . وكانت المدرسة التي استهنا زوجة ابلي سميت اول مدرسة في بلاد الشام اقيم لها بناء خاص لتكون مدرسة

١ كان مستوى الثقافة الادبية وصفاء الديباجة في السيرة بين العرب المسلمين بوجه عام اعل منه بين نصارى العرب . ويعود معظم السبب في ذلك الى اثر القرآن والى ما كان في العلوم الاسلامية من قيمة اسانية عميقة .

للبنات ، وقد طرأ - بعد تأسيس هذه المدرسة في تلك البلاد التي كانت تهمل تعليم المرأة اجمالاً - يكاد يكون شاملاً - من التحول ما يشير الدهشة والاعجاب ، ففتحت مدارس كثيرة على غرارها . واخيراً فان اقامة مطبعة كاملة العدة لنشر كتب باللغة العربية قد فتحت آفاقاً جديدة امام المعلمين ، واستطاعت هذه المطبعة بما قدمته للمدرسين والطلاب من كتب مدرسية تتناول مواد التعليم الاساسية - استطاعت بذلك ان تقلب في مدى السنوات القلائل الاولى ، اساليب التعليم والتربية التي كانت متبعة في ذلك الزمن .

إن بناء الامة ، من غير مدرسة ومن غير كتاب ، امر لا يستطيع اهل العصر الحديث تصوره . وعلى اية حال فقد كان العمل الذي بدأ به في بلاد الشام سنة ١٨٣٤ - بما اشتمل عليه من انماط جديدة من المدارس والكتب المدرسية - تجربة ضرورية . ولو نظرنا الى الماضي لبدأ لنا ان نتائج هذه التجربة كانت باهرة ، فقد استطاعت ، بما أرسته من أصول لنظام ثقافي جديد ، ان تمهد الطريق امام اللغة العربية لتعود مرة أخرى فتصبح قادرة على ان تكون وسيلة التعبير عن الفكر .

٣

وأخذ انتشار التعليم ، منذ تلك السنة ، يتسع اتساعاً كبيراً ، وأعانث على ذلك ثلاثة عوامل رئيسية : الادارة المصرية وخطتها في انشاء المدارس الحكومية ، والبعثات التبشيرية الاجنبية الفرنسية والامريكية ، ورجال الكهنوت من أهل البلاد الذين اثاروا فيهم البعثات التبشيرية غريزة المحافظة على الذات كما اثاروا فيهم نزعتهم الى الخير . وكانت مآثر كل فريق منهم ذات اثر واضح من عدة وجوه ، ونستطيع ايجازها فيما يلي :

أولاً - النظام المصري : عمل على انشاء المدارس الابتدائية في جميع

إنحاء البلاد ، وإنشاء مدارس ثانوية في بضع مدن رئيسية . ولم يكن هدف ابراهيم من ذلك ان ينشر التعليم لذاته مجرداً ، وإنما أراد أيضاً ان تكون المدرسة وسيلة تخدم أهدافه السياسية ومطالبه العسكرية . وكان يحرص على غرس بذور الوعي القومي العربي ، حتى ان حرصه هذا فاق حرص أبيه على ذلك في مدارس مصر . واستقدم مربيًا فرنسيًا^١ ذا مكانة مرموقة كان يعمل مع والده ، من أجل ان يقدم له النصيح فيما يتبع من أساليب لتحقيق اغراضه . وأراد كذلك ان يهيئ لشباب البلاد تعليمًا خاصاً يعدهم للخدمة العسكرية . وفضلاً عن المدارس الابتدائية التي أنشأها في جميع أنحاء بلاد الشام ، أسس كليات واسعة في دمشق وحلب وانطاكية ، كان يتاح لطلابها - وجميعهم من المسلمين - السكن والطعام والكساء والتعليم على نفقة الحكومة ، وكانوا فوق ذلك تجري عليهم المراتب . وكان في كلية دمشق نحو ٦٠٠ طالب ، وفي كلية حلب يزيدون على ٤٠٠ . وكان هؤلاء الطلاب يرتدون ملابس موحدة ويتدربون على الفنون العسكرية^٢ . ومع ان هذا النظام الجليل حقق نتائج كثيرة في زمنه غير انه لم يدم غير ست سنوات ، اذ انه زال بجلاء الجيش المصري عن الشام سنة ١٨٤٠ . ولكنه خلف اثرًا واحدًا ثابتاً ، فقد اثار تجنيد ابراهيم لابناء المسلمين المخاوف في نفوس آبائهم ، ودفعهم ذلك الى ان ينشئوا المدارس لتزاحم المدارس التي أنشأها ابراهيم ، فأتاحوا بذلك لابنائهم فرصة النجاة من التجنيد التي كانوا يخشون عليهم منها . وقد اصبحوا - بسبب هذا الدافع - يمتنون عناية كبيرة بالتعليم المدني (غير الديني) وظلت عنايتهم به بعد انسحاب ابراهيم تزداد قوة مع مرور الزمن .

١ هو الدكتور ٠ ١ كلوت الذي اشتهر باسم كلوت بك . وكان جراحاً فرنسيًا ، قدم خدمات جليلة في مجال الصحة العامة والتعليم الطبي في مصر خلال حكم محمد علي وكان متخلصاً غاية الانحلاس لسيده وللنهضة القومية في مصر . وقد عني بان يطبع الطلاب في المدارس العليا التي كان يديرها ، على القصور الصحيح بالقومية العربية (انظر : دوان ، في كتابه السابق ص ١٢٨) .

٢ تقرير باورنج ص ١٠٧ - ١٠٨ .

ويأتي في المرتلة الثانية المبشرون الامريكان ، وكان لجهودهم أُنِع الثمرات بفضل ما كان يوجهها من افكار وما كان يدفعها من حماسة . وادركوا ان ما كانت تحتاج اليه البلاد ، قبل كل شيء ، هو نظام تعليمي يلائم تراثها . وادركوا كذلك ان الامة اذا اضاعت تراثها فانها لا تستطيع استعادته إلا عن طريق ادبها . وكان اولى الامور بالتقديم تأليف كتب العربية وكتب مدرسية مختصرة ، فعزم ايلي سميث وزملاؤه على ان يتولوا ذلك . وانكبوا على تعلم اللغة العربية خلال الزمن الذي استغرقه نقل مطبعتهم من ماطلة الى بيروت .

ولم تَمْض سوى سنوات قليلة حتى استطاعوا ان يسدوا ، بما طبعوا من كتب ، حاجة المدارس التي انشأوها ، بل لقد زودوا المدارس الاخرى بهذه الكتب . وحين وجلوا ان مجموعة الحروف العربية بالمطبعة اصبحت لا تفي بالحاجة ، سافر ايلي سميث إلى القاهرة والقسطنطينية يبحث عن حروف جديدة ، واخيراً سافر الى لينزج حيث اشرف على سبك نمط جديد من الحروف اصبح يعرف باسم الحروف العربية الامريكية ١ . فأصبحت المطبعة الامريكية - بفضل هذه الحروف التي زيدت على جهازها - تستطيع ان تقوم بأعباء مشروعات واسعة في الطباعة العربية وخاصة اخراج الترجمة الجديدة للتوراة وتحمل العمل الشاق الذي كان يتطلبه انجاز ذلك . واستثمر المبشرون الامريكان جهود اثنين من العلماء هما : ناصيف اليازجي وپطرس البستاني ، فعهدوا اليها بتأليف كتب مدرسية مختصرة في شتى الموضوعات . وما كاد يتم تأليف هذه الكتب واقرارها حتى طبعوها في مؤسستهم ووزعوها على جميع انحاء البلاد . وكان الشغف والتلهف اللذان قوبلت بهما هذه الكتب يدلان على انها سدت نقصاً كبيراً

١ انظر كتاب « ثلاثة وخمسين عاماً في بلاد الشام » (نيويورك ١٩١٠) تأليف هـ.م. جيسوب . وقد استمدت منه بعض الحقائق الاخرى الواردة في هذا الفصل .

وعلى ان العقول كانت متعطشة للمعرفة .

وفي الوقت نفسه كان المبشرون جادين في افتتاح المدارس في انحاء متعددة من بلاد الشام ، وكانت اولى منشآتهم في بيروت والقلمس وجبل لبنان ، وقد اقر الدكتور باورنج بضوقهم في مجال التعليم فأشار في تقريره الذي رفعه الى بالمرستون الى المستوى العالي نسبياً الذي وصلوا اليه ^١ . وبعد ان حلوا مشكلة الكتب المدرسية ، اعترضتهم مشكلة اخرى هي تخريج المعلمين المؤهلين . فوجدوا لها حلاً في تحويل المدرسة العالية التي اسسوها في بلدة عينة بجبل لبنان الى كلية لاعداد المعلمين وتدريبهم . وما ان واقت سنة ١٨٦٠ حتى كانوا قد اسسوا ثلاثاً وثلاثين مدرسة تضم نحو ألف تلميذ ، خُصَّسهم تقريراً من البنات .

وتوجوا أعمالهم في ميدان التربية والتعليم بانشاء الكلية البروتستانتية السورية في بيروت سنة ١٨٦٦ . فقد كانت مشكلة التعليم العالي تشغل تفكيرهم سنوات عدة ، وقرروا اخيراً في احد اجتماعات اعضاء البعثة التبشيرية في سنة ١٨٦٢ ، الموافقة على انشاء مركز لائق بهذا التعليم . وعهد الى دانيال بليس ^٢ بالسفر الى إنجلترا ثم الى الولايات المتحدة ليجمع

١ قال باورنج في تقريره ص ١٠٦ «وللأمريكان في بيروت ايضاً مدرّس لها بعض الشهرة، واحدى هذه المدارس ، وهي مدرسة كبيرة ملحقة ببياني البعثة . تستحق أكثر من أي معهد آخر في الشام ان تسمى كلية .. وقد أتاحت لي الفرصة لرؤية كثير من شباب الشام الذين يتعلمون في مدرسة البعثة التبشيرية الأمريكية فوجدتهم يتفوقون على جميع أترابهم في الشام . فهم جميعاً يدرسون اللغة الإنجليزية ، وتراوح نفقات هذه المنشأة بين ٦٠٠٠ و ٧٠٠٠ دولار في العام تجتمع كلها من التبرعات العامة في الولايات المتحدة .. وقد أنشأ هؤلاء المبشرون في أزمان مختلفة عدة مدارس للبنات . وكانت النتيجة ان نسبة الذين يعرفون القراءة والكتابة من السكان النصارى في بيروت تفوق نسبتهم في أي بلد آخر من بلاد الشام » .

٢ القس دانيال بليس ، دكتور في اللاهوت ، ولد سنة ١٨٢٣ في الولايات المتحدة . وجاء بيروت سنة ١٨٥٦ . وسعى أنشئت الكلية السورية البروتستانتية في سنة ١٨٦٦ أصبح اول رئيس لها وظل حتى سنة ١٩٠٢ ، فتقاعد ، وخلفه ابنه هوارد بليس .

ما يتطلبه هذا المشروع من عون مالي . ويلغ من نجاحه هناك ان البيئة التبشيرية رأت ان في استطاعتها ان تسير في المشروع ، وهكذا فتحت الكلية السورية البروتستانتية - وهو الاسم الذي اصبحت تعرف به - أبوابها لستة عشر طالباً في تشرين الاول (اكتوبر) ١٨٦٦. وكان التعليم فيها مقصوداً ، أول الامر ، على بعض الدراسات الثانوية العليا وعلى الطب . وكانت لغة التدريس في جميع الموضوعات هي العربية . وبمرور الزمن اتسع نطاق هذه الدراسات وارتفع مستواها ، وتدرجت الكلية منذ انشائها في مراقي التقدم بخطوات ثابتة حتى اصبحت في مستوى المرحلة الجامعية . وهكذا ظهر الى الوجود معهد قدير له ان يشارك بنصيب كبير في توجيه مستقبل البلاد . وحين يتاح تسجيل الجهود التي بذلتها هذه الكلية لنشر العلم والمعرفة ، وما أضفته على الدراسة الادبية والعلمية من حياة وقوة ، وماثر طلابها الذين تخرجوا فيها ، حيثئذ سيعرف - اقراراً للحق - ان اثرها في النهضة العربية - على الاقل في المراحل الاولى - يفوق اثر أي معهد آخر . وكان للجهود التعليمية التي بلها المبشرون الامريكان في ذلك العهد المبكر ، ميزات كثيرة ، من بينها ميزة كبرى هي احلال اللغة العربية محل الصدارة . وما ان حملوا عبء التدريس بها حتى أخذوا على عاتقهم واجب اصدار الكتب الملائمة . وكانوا في هذا الرواد الاوائل . وبذلك كان لجهودهم اكبر الفضل فيما تميزت به الحركات الاولى للنهضة العربية من جيشان فكري .

٥

ولم تكن البعثات التبشيرية الكاثوليكية أقل نشاطاً من منافستها البعثات المشيخية (البريسبيتيرية) فأصبح لها من الأثر بمرور الزمن ما يساوي أثر الاخرى في سعة الانتشار . غير أنها تأخرت عنها في الابتداء واستغرقت جهودها وقتاً أطول لتؤتي ثمارها .

وكان اليسوعيون أكثر هذه البعثات مضاء وعزيمة في ميدان تعليم الذكور . وقد مرّ بنا أنهم عادوا الى الشام سنة ١٨٣١ . وبعد سنتين أعادوا افتتاح اثنتين من مؤسساتهم السابقة في جبل لبنان ، ثم ألحقت فيها بعد مدرسة بكل واحدة منها . وانشأوا مدارس في بيروت (سنة ١٨٣٩) وغزير (سنة ١٨٤٣) وزحلة (سنة ١٨٤٤) ، ثم وسعوا مجال نشاطهم في المناطق المجاورة الى المدى الذي أعانتهم عليه مواردهم المالية ، فشمّل نشاطهم مراكز ابعد ، مثل : دمشق (سنة ١٨٧٢) وحلب (سنة ١٨٧٣) وكان لهم فيها نشاط من قبل . ومن بين المدارس التي انشأوها في ذلك الزمن ، أصبحت مدرسة غزير في جبل لبنان ذات قيمة تاريخية ، فقد نقلت الى بيروت سنة ١٨٧٥ وسميت جامعة القديس يوسف ، وصار لها اثر حاسم في الأجيال الناشئة ، شأنها في ذلك شأن اختها الأمريكية .

وكذلك بدأ اليسوعيون ، في ميدان الطباعة ، بعد غيرهم . فأسسوا اول مطبعة لهم سنة ١٨٤٧ ، وكانت مطبعة حجرية ، ولذلك كان نتاجها ضئيلاً جداً . ولم يبدأوا الطباعة بمطابع ذات حروف منفصلة الا في سنة ١٨٥٣ . ونمت مطبعتهم تدريجياً خلال السنوات التالية . وحين نقلوا مركز تعليمهم العالي الى بيروت أصبحت لديهم أجهزة طباعة كاملة العدة ، واحتلت مكان الصدارة في هذا الميدان بفضل ما اخرجته من كتب التراث القديم وما طبعته من سائر كتب التعليم ، وبفضل حروفها الممتازة والعناية التي كانت تيلها في تحرير مطبوعاتها وتصحيحها .

وقد نشطت في بلاد الشام في ذلك الوقت البعثات التبشيرية الكاثوليكية الاجنبية الاخرى . ففضلاً عن اللعازبين الذين أعادوا افتتاح كليتهم في عينطورة وانشأوا مدرسة في دمشق ، أسست راهبات المحبة ، والمنظمات الدينية الاخرى مدارس للبنات وصغار البنين في بيروت وبعبك ودمشق وفي

مناطق متعددة من جبل لبنان .

ولكن جهود البعثات التبشيرية الكاثوليكية في ذلك الزمن المبكر ظلت بوجه عام - إذا استثنينا اليسوعيين والمارونيين - جهوداً محلية ضيقة وكان أثرها محدوداً ، وإن كانت استجحت التقدير في زمنها وظروفها . ففي أثناء الاضطرابات التي كانت تهز البلاد من حين إلى آخر ، وخاصة حوادث سنة ١٨٦٠ ، تعرض كثير من منشأهم إما للهدم والتدمير ، وإما للتهديد والخطر ، بحيث اضطروا إلى اغلاقها . غير أن مجال جهودهم امتد واتسع حين قل تعرضهم للعدوان بعد تلك السنة . وكانت مشاركتهم في النهوض بالتعليم بوجه عام مشاركة لها قيمتها حقاً ، ولكن أثرها في النهضة العربية من نواحيها الأدبية كان أثراً ضئيلاً عارضاً^١ .

٦

وقد آن لنا أن نتمرّف إلى رجلين عظيمين كان بأيديهما زمام الحياة الفكرية في ذلك العصر .

كان ناصيف البازجي أسن هذين الرجلين . ولد سنة ١٨١٠ في قرية صغيرة بمجل لبنان من أسرة لبنانية كان ماضيها خيراً من حاضرها . وتلقى في طفولته التعليم الرسمي الجاف الذي كان شائعاً في عصره ، ولكن هذا التعليم لم يستطع أن يخلق نبوغه . وقد شجّلت عزيمته الدروس التي تلقاها عن كاهن القرية وزادت من تطلعه إلى المعرفة ، فلم يكتف بهذه الدروس بل حفزته إلى البحث عن المعرفة في أماكن أخرى . ولم يكن

١ - وفدت على بلاد الشام بعد مطابع سنة ١٨٦٠ عدة بعثات تبشيرية اجنبية ، كان أسبقها البعثة التبشيرية البريطانية السورية برئاسة زوجة بولين تومسون ، والبعثة التبشيرية البروسية التابعة لراعيات كايزر ورت . وقد بدلت منذ ذلك الحين جهوداً واسعة مشعرة في ميدان التعليم والاسعاف الطبي . ومع أن أثرها أصبح عميقاً في الأجيال التالية ، غير أن هذا الأثر لم يكن واضحاً خلال الفترة التي لبحثها .

من الميسور آتخذ الحصول على كتب مطبوعة ، فكانت وسيلته الوحيدة ان يلجأ الى المخطوطات المخزونة في مكتبات الاديرة . وقد اتبع له - بفضل ما كان يتمتع به من شهرة اكتسبها بمجده ومثابرته - ان يطلع على هذه المخطوطات وان يستعيرها كذلك ، فأفاد مما اتبع له فائدة كاملة . وكانت قدرته على العمل كبيرة وذاكرته قوية ، فحينما كان يشر على نص يعتقد انه جدير بالدراسة العميقة ، كان يحفظه عن ظهر قلب او ينسخه بصبر ودأب بخطه المزخرف^١ . وقد مكنته ارتياده المكتبات من الوصول الى أعماق الأدب العربي القديم الذي كان آتخذ مجهولاً ، وكشف له ذلك عن الدمار الذي حاق بهذا التراث على مر العصور . ومنذ ذلك الحين اصبح شغله الشاغل ان يحجي هذا التراث ويستعيد الماضي . وقد أبقت جمال هذا الأدب الدفين الوجدان العربي في نفسه ، فهام به وكأنه مسحور ، واصبح الرسول الداعي الى بعثه واحيائه .

ومن اليسر ان نشير بإيجاز الى الحقائق البارزة في مجرى حياته . فحين بلغ السادسة عشرة من عمره اختير ليكون سكرتيراً كبيراً من رجال الدين ، ولكنه لم يبق في هذا العمل غير سنتين او ثلاث ، ثم تركه ليستقل وحده بمتابعة تحصيله العلمي . وحين قارب نهاية العقد الثالث من عمره شغل منصباً في ديوان الأمير بشير حاكم جبل لبنان المطلق ، وبقي فيه حتى سنة ١٨٤٠ حين اضطر الأمير بشير الى مغادرة البلاد والعيش في المنفى ، بسبب انسحاب ابراهيم باشا من الشام . وكان في ذلك الحين قد ذاعت شهرته واصبح علماً في اللغة العربية ، إذ كتب كثيراً ، وكانت معظم كتاباته نظماً ، ثم جمعت كتاباته بعد ذلك في اجزاء عدة ووصفت خطأ بأنها شعر ، والحقيقة ان الموهبة الشعرية كانت تنقصه . وكانت الصفة البارزة التي تميزه هي صفاء الاسلوب ، فكانت كتاباته امثلة نمحلى لآذاج جديدة في التعبير الادبي . وكان من الطبيعي ان يتجه اليه الامريكان

١ ما زالت نسخ متعددة كتبها بخطه آتخذ مخطوطة في مكتبة الاسرة البازيلية .

يطلبون منه العون على اصدار كتب في علوم اللغة العربية . فقد كان اكثر معاصريه قدرة على ذلك واستعداداً له . وكانت الغاية من الكتب التي ألّفها في النحو والمنطق والبلاغة والعروض ، ان تستعمل في المدارس ، ولا سيما مدارس البعثة التبشيرية الامريكية . ولكن مجال استعمالها اتسع وانتشرت بين المدرّسين والطلاب ، وظلت زمناً طويلاً بعد وفاته (سنة ١٨٧١) توجّه لتدريس علوم العربية .

ولم يقتصر اثر ناصيف اليازجي على انتشار كتبه المطبوعة . فقد أصبح بيته في بيروت ، بعد ان ترك خدمة حاكم جبل لبنان ، مثابة يتردد عليها جمهور من المريدين يتزايد باستمرار ، وكانوا — على عادة العرب القديمة في جميع بقاعهم — يتحلقون حوله ويستمعون اليه وهو يحدثهم عن مواطن الجمال والفنّة في اللغة العربية . وكان بفطرته متأنياً حذراً مقلداً في كلامه ويجمع كل صفات الصلابة التي يتصف بها من يطيل التدقيق في اختيار الالفاظ . ولكنه حين يتحدث عن اللغة العربية — وهي غرامه الوحيد في حياته الفكرية — كان لسانه ينطلق من عقاله فيطيل الحديث . وكانت هي اللغة الوحيدة التي يعرفها ، ومات دون أن يتعلم غيرها ، فكان اقتصار معرفته عليها وحدها سبباً في حصر حركات ذهنه في مجرى واحد ، وبذلك زاد ثقله بها كأنه سبيل جارف . ولم يكلّ قط عن دعوته الى احياء الادب القديم ، حتى نجح في اقناع عدد كبير من طلاب العلم بأن ذلك هو السبيل الوحيدة للنجاة . وكانت طرافة دعوته وجديتها تثيران انتباه الناس لأنه كان يتجه بها الى العرب على اختلاف عقيدتهم: النصارى والمسلمين جميعاً ، وكان يهيب بهم — في زمن كان التعصب الديني فيه لا يزال عنيفاً — ان يذكروا تراثهم المشترك وان يشيدوا على أسسه مستقبلاً يجمعهم اخواناً متآلفين . ونشأ أطفاله الاثني عشر ، بنين وبنات ، على هذه الآراء ، وأعداهم بحماسة ، حتى بلغ من تأثر أحد أبنائه بتعاليم أبيه — كما سيجر بنا — ان أصبح فيما بعد اول من نادى

بالتحرر القومي للعرب .

٧

وكان الرجل العظيم الثاني هو بطرس البستاني . ولد سنة ١٨١٩ ، وكان أيضاً عربياً نصرانياً من جبل لبنان ، ولكنه كان يختلف عن اليازجي في انه تلقى احسن ضروب التعليم الموجود آنئذ ، وتعلم لغات اخرى غير العربية . التحق ، وهو ابن عشر سنوات ، بكلية الدبر في قرية عين ورقة ، وتعلم فيها السريانية واللاتينية فضلاً عن العلوم اللاهوتية وعلوم اللغة العربية . وتفوق ، وهو في تلك المدرسة ، على جميع أترابه غلقه وبذائه في تحصيل العلم . فاختره الرهبان ليوفدوه الى الكلية المارونية في روما على نفقتهم ، وكان راغباً في الذهاب ، ولكن أمه ، وكانت أرملة ، بكّت لأن ابنها سيفارقها الى بلد بعيد ، وتوسلت اليه الا يذهب . فبقي وشرع في احتراف التدريس ، ووجد من الوقت ما اتاح له تعلم اللغة الانجليزية ، وحين ذهب الى بيروت سنة ١٨٤٠ تعرف بابلي سميت وبأمريكي آخر جاء الى بلاد الشام مبشراً وطبيباً ، هو الدكتور كورنيليوس فان دايلك^١ .

وقد تمت هذه المعرفة بينهم ولم تقتصر على الصداقة وحدها بل تعدتها الى الامتزاج الروحي ، فاعتنق البستاني المذهب المسيحي (البريسبيترية)

١ ولد في بلدة كيندهوك بولاية نيويورك سنة ١٨١٨ . ودرس الطب في كلية جوسن بفيلادلفيا ، وجاء بيروت سنة ١٨٤٠ طبيباً مدنياً مع البعثة التبشيرية المسيحية (البريسبيترية) . وكان من اول اعماله في بيروت أن بدأ يتعلم العربية حتى اصبح ضليعاً فيها . وصار يحدّثها ويكتبها كتاباتها للفقهاء . وألف بها كتباً في شتى الموضوعات . بقي بعضها متداولاً جيلين او ثلاثة . ومات سنة ١٨٩٥ ، بعد أن قضى في بلاد الشام ٥٥ سنة في عمل متصل . واستطاع أن يتغلغل بسوطة الى صميم حياة الناس ، وتفوق بذلك على جميع الاجانب الذين وفدوا على بلاد الشام ليسلموا فيها خلال القرن التاسع عشر . وربما كانت جهوده اكبر الجهود الفردية الاجنبية لخدمة واكثرها اثراً في التطور الثقافي في هذه البلاد . وكان بذلك مثلاً نادرًا .

ومنذ ذلك الحين ارتبطت جهوده بمجهود البعثة التبشيرية ارتباطاً وثيقاً وفتّح أمامه مجال واسع للعمل . وقبل منصب مدرّس اللغة العربية في دار المعلمين بقرية عبيّة ، وألّف كتباً لتستعمل في المدارس . وحين طُلب إليه أن يساعد ايلي سميت في ترجمة التوراة انهمك في تعلم العربية والآرامية واليونانية القديمة ، واخذ يستزيد من معرفته بالسريانية واللاتينية ، حتى أصبح متمكناً من جميع اللغات التي كُتبت بها اقدم نصوص الكتاب المقدس . وكان قد تعلم اللغة الايطالية في المدرسة . ويبدو انه ايضاً تعلم اللغة الفرنسية في احدى فترات عمره . وبذلك أصبح قادراً على ان ينهض بنصيبه في ترجمة التوراة بعد ان تزود بجميع ما يتطلبه المترجم من مقومات .

وكانت قدرته كبيرة على تمثيل المعرفة وضمها ، وكان نتاجه الادبي من الوفرة بحيث يساعد نهمه في طلب العلم . وفي السنوات الاولى من تعاونه مع الامريكان كان يعلم في كلياتهم ، ويتعلم لغات جديدة ، ويلتزم الكتب الانجليزية التي تبحث في العلوم الطبيعية ، ويؤلف كتباً مختصرة لتستعمل في المدارس . وكان يلقي المحاضرات والمواظع في الجمعية الادبية التي حث الامريكان على انشائها ، كما كان يكتب لهذه الجمعية النشرات . ثم بدأ تعاونه مع ايلي سميت على ترجمة التوراة ، وكانت هذه الترجمة شغله الشاغل مدى عشر سنوات تقريباً . وما كاد يتمها حتى بدأ يعمل في الاثر الاول من اثره العظيم ، وهو : تأليف معجم للغة العربية ، صدر في سنة ١٨٧٠ في مجلدين بعنوان « محيط المحيط » . وبينما كان منصرفاً الى العمل وحده في جمع مادة هذا المعجم ادرك ان كبر حجمه واتساع مواده سيحولان دون استفادة الكثرة الغالبة من الطلاب والشبان منه ، ولذلك كان يعد ، في أثناء عمله ، مختصراً له أصدره بعده مباشرة بعنوان « قطر المحيط » .

وكان اثره العظيم الثاني دائرة معارف عربية . وقد شرع في هذا

العمل بعد مضي سنوات قليلة على اصدار معجميه ، واغاد فائدة كبرى من المصادر الاوروية التي استطاع الرجوع اليها . ولكن عمله فيها كان اكثر من مجرد الجمع والترجمة ، إذ انها تضم قدراً كبيراً من المعلومات المستقاة من المصادر العربية : الادبية والتاريخية ، وهي تدل على ما بذله من جهد جاد اصيل في البحث . وظهر منها ، حتى وفاته سنة ١٨٨٣ ، ستة أجزاء . ويبلغ من ضخامة هذا العمل ، ومن جودة مادته وتأليفه بالرغم من بعض النقائص المهمة ، ان احداً لا يكاد يصدق ان رجلاً فرداً وحده يستطيع ان يشرف عليه ، ويراجع كل فقرة فيه ، ويؤلف اكثره بنفسه ^١ .

وفي اثناء قيامه بكل ذلك كان يصرف فيض نشاطه في اعمال اخرى يدفعه اليها حبه لبلاده . فقد كان من آثار فترة سنة ١٨٦٠ وما صاحبها من ملابح وحشية قتل فيها النصاري في دمشق وجبل لبنان - ان ثارت مشاعر الحق والدين ويبلغت مبلغاً خطيراً . فسمى البستاني الى تخفيف حدتها باصدار صحيفة اسبوعية صغيرة في بيروت في تلك السنة بعنوان : « نفي سورية » . وكانت اول صحيفة سياسية اتيح لها الصدور في تلك البلاد . وقد وقفت معظم جهدها على الدعوة الى التوفيق بين العقائد المختلفة ، والى الاتحاد والتعاون في طلب المعرفة . لأن المعرفة - كما كان يذكر في مقالاته المخلصة التي تملأ أعمدة صحيفته اسبوعاً بعد اسبوع - تؤدي الى الامتنارة العقلية ، والامتنارة العقلية تؤدي الى القضاء على التعصب وتُحِلُّ محله المثل العليا المشتركة بين الدينين . وربما بدا لنا هذا الكلام الآن تافهاً لا جديد فيه ، ولكن بلاد الشام لم تكن قد سمعت بمثله من قبل ، وكان يشتمل في طياته على نواة الفكرة القومية .

١ - بعد وفاة البستاني قام ابتلاؤه وبعض افراد أسرته بالتعاون هذه الموسوعة التي عرفت بمنوان : « دائرة المعارف » . وقد ظهرت في احد عشر جزءاً .

وسار خطوات اخرى في هذا السيل لتحقيق فكرته ، فأنشأ بعد ثلاث سنوات مدرسة سماها « المدرسة الوطنية » غايتها ان يتلقى فيها التلاميذ ، على اختلاف عقائدهم ، تعليماً اساسه التسامح الديني والمثل الوطنية . واسمعه الحظ بتعيين ناصيف اليازجي مدرّساً اول للغة العربية فيها . وذاعت شهرة المدرسة بسرعة ، وجذبت اليها التلاميذ من جميع انحاء بلاد الشام ، كان من بينهم من قدّم بعد ذلك اعمالاً جليلة لبلاده .

وفي سنة ١٨٧٠ - بعد صدور معجمه الكبير - انشأ « الجنان » ، وهي صحيفة سياسية ادبية تصدر كل اسبوعين (نصف شهرية) . وكانت الغاية منها كذلك محاربة التعصب والدعوة الى التفاهم والاتحاد لخير الوطن . وكان شعار الصحيفة « حب الوطن من الايمان » ، وهو شعور لم يكن يعرفه العالم العربي حتى ذلك الزمن . وكان يحرص على ان يبرز هذا الشعار على الصفحة الاولى مع العنوان في كل عدد . واستمرت الصحيفة تصدر في اوقاتها المقررة صدوراً يكاد يكون منتظماً خلال المدة التي بقيت من عمره . وكان يشارك في الكتابة فيها عدد من الكتاب من البلاد العربية المجاورة ومن بلاد الشام نفسها . وكانت قيمتها الحقيقية في انها كانت تعنى عناية خاصة بعرض الآراء التي كان يدعو اليها مؤسسها ، وانها كانت حافزاً قوياً وجه الافكار الى التسامح الديني والنظرة الواسعة الى الامور .

وهو يشبه اليازجي في ان اثره لم يقتصر على سعة انتشار كتبه المطبوعة ، بل يرجع ايضاً الى ان حياته نفسها كانت نموذجاً حياً . فقد كان يسر في حياته وفق ما كان يدعو اليه ، في ثبات عجيب كأنه لا يتكلف له جهداً ، وفي طمأنينة المقتنع الذي لا تميل به الاهواء . حتى انه احتفظ بهدوه نفسه خلال مذابح سنة ١٨٦٠ حينما اجتاحت البلاد اعاصير الحقد الديني ، ولم يكن ذلك عن عدم مبالاة منه ، فقد اصابت هذه الحوادث

« أبرشيته » ، ولكنه كان يعرف ما كان يجمله غيره من أن السبب الأساسي لذلك الاضطراب كان التعصب الذي ولده الجهل ، وأن السبيل الوحيدة للهدوء والصلح بين الطوائف هي السبيل الوعرة غير الممهدة التي تؤدي إلى المعرفة . وقد ظل من سنة ١٨٦٠ حتى وفاته يعمل على إقامة معالم هذه الطريق يجد ومضاه عزيمة يتزعان الاعجاب . ومضى يعمل ، لا يتطرق إليه الوهن ، وكلما تقدمت به السن زاد عزمه قوة . وكان قد بلغ السادسة والخمسين حين شرع في تأليف دائرة المعارف في زحام أعماله الأخرى . وكان الناس من حوله يظهرون علامات الاستجابة لدعوته ، وكانت الاصوات تتردد وتتعالى تطلب مزيداً من النور . غير أن الواجب الذي ندب نفسه إليه كان أثقل من أن تستطيع قوته تحمّله . فأتت ذات ليلة فجأة بسبب هبوط في القلب ، بينما كان يعمل في دائرة المعارف . وعثروا عليه ملقى على أرض غرفته ، قلّمه بيده ، ومن حوله كتبه مبعثرة .

٨

اتفق البازجي والبستاني - خلال السنوات الأولى من ارتباطهما مع البعثة التبشيرية الأمريكية في العمل - على أن يقرّحا إنشاء جمعية علمية . ولم استطع أن أعثر على ما يوضح آراءهما في طريقة تأليف الجمعية والغايات المحددة التي كانا يرميان إليها . ولعلهما أحسا بوجوب بذل بعض الجهود لتساير انتشار التعليم في المدارس وظهور العناية الحديثة بالعلوم ، وأن تكون الغاية من تلك الجهود رفع مستوى المعرفة بين الشبان الكبار عن طريق اتصافهم بالثقافة الغربية . وإياً كان الأمر ، فإن الثابت أنها قدما اقترحاها إلى أصدقائها الجدد في شيء من الإلحاح ، واقتناعهم سنة ١٨٤٢ بتعيين لجنة لتنفيذ الاقتراح^١ . ولقد حقق المشروع غايته في كانون الثاني (يناير)

١ - تتألف هذه اللجنة - كما جاء في محضر اجتماع غير مطبوع مؤرخ في ٢١ نيسان =

سنة ١٨٤٧ ، فأنشئت الجمعية في بيروت باسم «جمعية الآداب والعلوم» . وكان من أعضائها : اليازجي والبستاني ، وكذلك اليلى سميت وكورنيليوس فان دايك ، وعدة اعضاء آخرين من الامريكان ، وانتمت اليها رجل انجليزي كان يقيم في بلاد الشام هو الكولونيل تشرشل المشهور . ولم يمض عامان على تأسيسها حتى بلغ اعضاؤها خمسين عضواً ، اكثرهم من النصارى السوريين المقيمين في بيروت . ولم يكن فيها عضو مسلم او درزي . وكانت لها مكتبة صغيرة ولكنها كبيرة النفع ^١ وكان اليازجي هو القيم عليها وكان البستاني سكرتير الجمعية . وكانت الاجتماعات تعقد مرة كل اسبوعين ، ثم اصبحت الاجتماعات تقل مع الزمن ، وكان يلقي أحد الاعضاء بحثاً في كل اجتماع . واستمرت الجمعية مدة خمس سنوات ، وأصدرت في عامها الاخير كتاباً من اعمالها حرره البستاني ، ذلك الرجل الذي لا يطرّق اليه الوهن ، وكان الكتاب يتضمن عرضاً شاملاً لما قامت به من أعمال ، وتلخيصاً موجزاً لكل بحث ألقى في اجتماعاتها .

كانت هذه الجمعية الاولى من نوعها في بلاد الشام ، بل في أية بقعة اخرى من العالم العربي . فان فكرة رفع مستوى المعرفة لبذل جهد جماعي منظم كانت غريبة عن الطبيعة العربية القردية التي كان اسلوبها في تحميل مستوى عال من التعليم يشبه اسلوب اليونان في زمن افلاطون ، حيث كان المعلم يتصدر قاعة الدرس ، فيهرع اليه طلاب العلم ليجلسوا عند قدميه ، وكان بعضهم يفد من بلاد نائية . غير ان هذه الجمعية الجليلة كانت

١ - (ابريل) ١٨٤٢ ومضوف في ملفات البعثة التبشيرية الامريكية - من : الدكتور كورنيليوس فان دايك واثنين آخرين من المبشرين ، وكانت الغاية منها « ان تتخذ الخطوات التمهيدية لتأليف جمعية ذات اغراض علمية » . واني مدّين بالفضل للمسؤولين في البعثة ببيروت لانهم سمحوا لي بالرجوع الى سجلاتهم غير المبلوعة كما سمحوا لي بالرجوع الى مكتبتهم .

٢ - ارسل اليلى سميت قانون الجمعية وتقريراً عن حالة مكتبتها الى الدوق مورجنتلاور طبعاً في مجلة المستشرقين الاثان Z.D.M.G. المجلد الثاني ص : ٢٧٨-٢٨٨ .

بدعة طيبة الثمار ، فتألفت جمعيات اخرى على غرارها . كان لها دور مهم في نمو الحركة العربية القومية . والحقيقة ان اول صوت لهذه الحركة الوليدة صدر من احدى الجمعيات الاولى التي انبثقت عن الجمعية التي دعا الى تأسيسها اليازجي والبستاني .

كان اليسوعيون اول من احتذى المثال الذي وضعه الامريكان . فأسسوا في سنة ١٨٥٠ « الجمعية الشرقية » على الاسس نفسها ، وكان الروح المحرك لها هو الاب النشيط دوبرونير^١ ، ومن المؤسف ان السجلات الباقية عن نشاطها ناقصة ، ومع ذلك فانا نعرف انها كانت تعقد اجتماعات دورية تلقى فيها بعض الابحاث ، وان اعضاءها ، كسابقتها الجمعية الامريكية ، كان بعضهم من السوريين ، وبعضهم من الاجانب ، وكانوا جميعاً من النصارى^٢ . ويبدو ان عقدها انقرب في وقت واحد مع « جمعية الآداب والعلوم » او بعلمها بقليل .

وأخر الجمعيات التي ستحدث عنها في هذا الفصل جمعية أنشئت سنة ١٨٥٧ بعد أن حلت الجمعيتان السابقتان . وهي اكبر من سابقتها وتختلف عنها في أمرين : ان جميع اعضائها كانوا من العرب ، وان المسلمين والدروز اشتركوا فيها مع النصارى .

وهذان الامران يدلان على تغير اكبر في حقيقته مما يبدو لأول وهلة . فحينما تألفت الجمعيتان كانت العداوات الدينية هي السائدة ، ولذلك وقف المسلمون والدروز بمحزل عنها . وكانت رعاية المبشرين لهاتين الجمعيتين منذ انشائها من العوامل التي زادت في نفور العناصر غير المسيحية . ولكن

١ - هنري دو برونير ، يسوعي فرنسي ، ولد سنة ١٨٢٦ • وصل بيروت سنة ١٨٤٩ وبدأ فور وصوله بتعليم اللغة العربية • وقد اكسبه اطلاعه الواسع ونشاطه المتوثب نفوذا كبيرا في القسام ، وتبوأ منزلة رفيعة بفضل الجهود التي بذلها في نجدة المكوئين في مذابح سنة ١٨٦٠ • وقد اضطرته صحته للتحلة الى العودة الى فرنسا ومات فيها سنة ١٨٧٧ •

٢ - هناك تقرير عن اعمال « الجمعية الشرقية » منشور في مجلة « المشرق » (بيروت) • الجزء الثاني عشر (سنة ١٩٠٩) ص : ٣٧-٣٨ •

أخذت الآراء تتغير مع مرور الزمن ، وأخذ ضباب العداوة المؤذي ينقشع تدريجياً بتأثير نـور المعرفة الواجـ . ولم تضع سدى حماسة اليازجي في مناشدته العرب على اختلاف عقيدتهم ان يتحدوا لخدمة لغتهم . كما لم يضع سدى اخلاص البستاني في دعوته الى تحطيم السدود والقوارق . فتقدم المسلمون باقتراح يتضمن موافقتهم على الاشتراك في تأليف جمعية جديدة تتحد فيها جهود اهل العقائد الدينية جميعها لخدمة العلم ، على شرط الا يكون للمبشرين اي أثر فيها .

وهكذا أنشئت « الجمعية العلمية السورية » في سنة ١٨٥٧ ، وبلغ اعضاؤها ١٥٠ عضواً ، واشترك فيها زعماء العرب من مختلف العقائد . وكان من اعضاء مجلس ادارتها : العالم الدرزي الامير محمد ارسلان الذي بقي عدة سنوات رئيساً لها ، وحسين بيهم — وهو عميد اسرة مسلمة ذات نفوذ ، ونصارى من جميع الطوائف من بينهم احد ابناء البستاني . وكانت غاياتها ووسائلها وقانونها وانظمتها كلها على غرار الجمعية التي انشئت سنة ١٨٤٧ . وكان من الطبيعي ان تعوق مذابح سنة ١٨٦٠ جهودها ، الا انه اعيد تأليفها بعد ذلك بفترة وجيزة على اسس أوسع من السابق ، ونالت اعتراف الحكومة بها سنة ١٨٦٨ ، وفسحت المجال للاشتراك فيها حتى ضمت اعضاء كثيرين من الاشخاص البارزين الذين كانوا يقطنون خارج البلاد ، وخاصة في القسطنطينية والقاهرة .

وهكذا استطاعت المثل العليا المشتركة ان تجمع بين العقائد المتناحرة ، وتوحيدها في رابطة ايجابية فعالة ، تعمل لتحقيق اهداف مشتركة . وربما لم يسبق ان حدث مثل هذا في تاريخ بلاد الشام كلها ، او على الأقل لم يحدث مثل هذا يقيناً خلال الحكم العثماني الذي استمر في هذه البلاد ثلاثمائة وخمسين سنة . ومنذ ذلك الحين اصبح الحافز لهم الى العمل هو اهتمامهم بتقديم البلاد على اساس الوحدة الوطنية : كما اصبح الرابط الذي يؤلف بينهم هو اعتزازهم بالتراث العربي . ان انشاء هذه الجمعية هو

اول مظهر للوعي الوطني الجماعي ، وترجع قيمتها الحقيقية في التاريخ الى انها كانت مهد حركة سياسية جديدة .

٩

بحق لنا ان نقول ان اول صوت ظهر لحركة العرب القومية كان في اجتماع سري عقده بعض اعضاء « الجمعية العلمية السورية » .

وكان احد الاعضاء ، وهو ابراهيم اليازجي ، ابن ناصيف الغظيم ، ومن قدر لهم ان ينالوا شهرة أدبية كبيرة - كان قد نظم قصيدة اتخذت صورة النشيد الوطني . والقصيدة ، في جوهرها ، تحريض للعرب على الثورة : تغنت بأعجاد العرب ، وبمفاخر ادبهم ، وبالمستقبل الذي يستطيعون ان يصنعوه لأنفسهم باستلهم ماضيهم . وأزرت بشرور التفرقة الطائفية ، ونددت بفساد الحكم الذي وقعت البلاد فريسة له ، وأهابت بالسوريين ان يتحدوا ويلقوا عن اعتاقهم النير التركي . وكانت ، في جملتها ، مثيرة للمشاعر ، مقعنة بالالفاظ التي تلهب الحاسة . وقد أقيمت بصوت خافت في ثمانية من اعضاء الجمعية ، اجتمعوا في بيت احدهم ذات ليلة وكان كل عضو منهم يعرف ان الآخرين متفقون معه في التفكير .

وذاعت القصيدة ذيوماً واسعاً . وكان الناس لا يأمنون على انفسهم من ان يُتَّهَموا بالخيانة بسببها ، ولذلك لم يدوتوها إلا في ذاكرتهم . وبلغت موهبة العرب في حفظ الشعر في الذاكرة ومقدرتهم على التأثر الخفي مبلغاً أتاح لهذه القصيدة ان تنتشر بالرواية الشفهية في المدينة كلها ، ثم في جميع انحاء البلاد ، من غير أية اشارة تنبيه عن مصدرها . وكان لها أثر بالغ في نفوس الطلاب ، فطبع عقولهم ، وهم في سن يسهل فيها التأثر ، بطابع العزة القومية .

وهكذا أصبح لها نصيب وافر في تغذية الحركة القومية وهي في مبدئها . وترجع اسباب شهرتها وانتشارها الى سهولة بحرها وسلاسة قوافيها ، وإلى

سبب آخر أهم ، هو انها استطاعت ان توظف العاطفة العميقة في الشعب الذي كانت تخاطبه ، بفضل تبيرها عن المشاعر التي كان يحس بها هؤلاء الناس من غير ان يدركوها بوضوح . فكانت هذه القصيدة أول نشيد لحركة التحرر السياسي . لقد كانت الثمرة المباشرة لأول تكتل اتحدت فيه جميع العقائد لاهياء ثقافتهم القديمة . لقد تحمل ناصيف اليازجي عبء الدعوة الى ذلك من قبل ، ثم نجح البستاني من بعده في ان يرى ثمرة الجهود التي بلها طوال حياته .

١٠

قد يكون من الخير ، قبل ان نختم هذا الفصل ، ان نعود قليلاً الى الوراء ونلقي نظرة عامة على الاحوال السياسية في بلاد الشام خلال السنوات التي تلت انتهاء الاحتلال المصري سنة ١٨٤٠ .

كانت تلك الفترة فترة اضطراب عام وفوضى ، تخللها احياناً نشوب بعض التلاقل . وكان اهل البلاد قبل الفتح المصري ، كما مر بنا ، منقسمين على انفسهم الى عقائد وطوائف مختلفة . ومع ان مطالب الحياة المادية كانت تجمع بينهم احياناً ، غير انه كانت بينهم خلافات اساسية فرقت بينهم في التفكير وتوزعت اخلاصهم بين جهات متعددة . ومع ذلك كله ، استطاعوا ان يقيموا علاقاتهم على اساس عملية مستقرة ، وكان من النادر ان تنفجر الخلافات الطائفية وتبلغ مرحلة العنف . غير ان من نتائج الاحتلال المصري انه اخل بالتوازن بين العناصر الرئيسية الثلاثة : المسيحيين ، والدروز ، والمسلمين ^١ . ويعود بعض السبب في ذلك الى

١ - ان الحصول على احصاءات دقيقة امر غير ممكن . والمصادر التي بين ايدينا تزودنا باحصاءات تخمينية متناقضة . ومع ذلك فربما كان اقرب ما يكون الى الصحة ان نقدر مجموع سكان بلاد الشام بنحو ١.٥ مليون ، وان نسبة المسلمين والمسيحيين والدروز هي بالتتابع : ٦٥ بالمائة و ٣١ بالمائة و ٤ بالمائة .

ما قام به ابراهيم باشا من تحرير المسيحيين ، فأتار بعمله قلق المسلمين .
كما ان من اسبابه ما قام به المبعوثون الاجانب ، وخاصة الانجليز ، من
تأريث البغضاء بين الدروز والمسيحيين .

وحين جلت الجيوش المصرية عن الشام ، وعادت البلاد الى الحكم
التركي ، وجدت هذه العناصر الثلاثة نفسها متقابلة وجهاً لوجه ، وقد
تجددت مشاعر البغضاء بينها ، ولم تكن امامهم يد ابراهيم القوية لتكبح
جياحهم . فاكادت تمضي اشهر على انسحاب المصريين حتى نشبت
قلاقل خطيرة في جبل لبنان بين النصارى والدروز .

وفي ذلك الوقت اصدر سلطان تركية مرسوماً عرف باسم خط الشريف
(كوخانة ١٨٣٩) كان يتضمن ، في جملة ما تضمن ، اصلاحات
ادارية في الحكم . وتنفيداً لهذا المرسوم ، ونتيجة للاضطرابات التي نشبت
سنة ١٨٤١ ، اقيم نظام اداري جديد في جبل لبنان قضى على ما كان
سائداً منذ اجيال من ان يكون حاكم الجبل احد امراء الاقطاع هناك ،
 واصبح يتولى السلطة بدلاً منه حاكم تركي يعين تعييناً . وقسم الجبل
بمقتضى هذا المرسوم ، الى منطقتين منفصلتين كانت الكثرة الغالبة في
احدهما من المسيحيين ، وفي الاخرى من الدروز . ومع ذلك فقد كان
هذا التقسيم الاقليمي مصطنعاً بعض الشيء ، فلم يكن له اثر في تخفيف
حدة الخلاف . وما زاد الامور سوءاً ان المنافسة بين انجلترة وفرنسة حفزت
كلاً منها الى ان تلزع بشى العلل لتريد من تدخلها في شؤون جبل
لبنان ، وتبلورت هذه المنافسة في تحزب فرنسة للموارنة - وهم اكثر
المسيحيين صيداً في جبل لبنان ، وتحزب انجلترة للدروز . فنشبت
الاضطرابات ثانية في سنة ١٨٤٥ ، وحدث خلالها من اعمال القتل والنهب
ما اصاب الاديرة الكاثوليكية ورهبتها ببلاء كبير . فأرسل السلطان وزير
خارجيته ، شكيب افندي ، وزوده بتوجيهات اطلقت يده في العمل .
فأحدث من التغيير في نظام الادارة ما انتقص من قوة زعماء الاقطاع اكثر

من السابق ، ولكنه أبقي جبل لبنان مقسوماً الى منطقتين ، كما أبقي طريقة الحكم التي لم تزل رضاء أحد .

ومع ذلك فقد أعقبت التغييرات التي أحدثها شكيب أفندي سنوات تميزت بهلوه نسبي ، او على الأقل لم يحدث خلالها شيء من حوادث العنف ، وانصرفت فيها عناية « الباب العالي » والدول الأوروبية الكبرى إلى مدينة القدس حيث احتد الخلاف بين الطوائف المسيحية على امتيازاتها وحقوقها في سداة الاماكن المقدسة ، فأثار هذا الخلاف من مشاعر الاستياء والخفق في الدوائر الدبلوماسية ما ادى في النهاية الى حرب القرم . واعقب ابرام الصلح مرسوم جديد اصدره السلطان سنة ١٨٥٦ عرف باسم الخط المايوني ، وكانت قيمته في انه اشتمل على اعتراف صريح واضح بالمساواة الكاملة بين جميع الاديان في الامبراطورية العثمانية في شؤون الضرائب ، والقضاء ، والحقوق والواجبات المدنية . وبذلك يكون المرسوم قد اقتبس المبادئ التي حملها ابراهيم باشا معه إلى بلاد الشام وأقرها ، ومنح النصارى حقاً قانونياً مطلقاً في المساواة بالمسلمين . وقد انشئت « الجمعية العلمية السورية » في السنة التالية لصنور المرسوم ، وكانت - كما مرّ بنا - أول جمعية يشترك فيها اعضاء من اهل الدين . ولم يكن من المستطاع ان تقوم قبل ذلك .

ولكن هذا الهدوء كان هدوءاً في الظاهر فقط ، إذ كانت ثمة عوامل تصطرع فتتذر بنشوب حرب اهلية . وكان العاملان الرئيسيان هما تدمير الفلاحين الذين كانوا يكافحون ليحرروا أنفسهم عما تبقى من آثار النظام الاقطاعي ، وتزايد قوة رجال الدين ، خاصة كهان الموارنة ، الذين لم يقتنعوا بما وصلوا اليه من نفوذ اتاحه لهم النظام السذي استحدثه شكيب أفندي ، فأخذوا يحاولون بسط نفوذهم بحيث تتاح لهم السيادة السياسية الفعالة . وقد تحالفت هاتان القوتان على مقاومة السادة أصحاب الأرض . ومع أن هؤلاء السادة كانوا منقسمين على انفسهم غير انهم كانوا يظهررون

بمظهر المتحدين حين يتعرض امتيازاتهم للخطر . فنشبت ثورة في لبنان الشمالي سنة ١٨٥٧ قام بها الفلاحون الموارنة بتحريض من كهنتهم ، على سادتهم الاقطاعيين المتتمين الى الطائفة نفسها . وامتدت الثورة الى لبنان الجنوبي حيث كان عدد كبير من الفلاحين النصارى يعملون في ارض بعض الدروز من الاقطاعيين السادة ، فاتخذت الثورة هناك ، لهذا السبب . مظهر الصراع الطائفي . ومما زاد الامور سوءاً ان خورشيد باشا - الحاكم الذي صادف حينئذ انه كان يمثل الباب العالي - رأى في تلك البغضاء المتزايدة الفتاكة ما يدعو الى الامل في وقوع أعمال عنف قد تتحول الى ثورة ، فتتخذ حينئذ ذريعة إلى تشديد قبضة تركية على البلاد . ومن وراء ذلك كانت المنافسة على النفوذ بين إنجلترا وفرنسا بما يسودها من روح التحزب الضيق ، تزيد من عوامل الفتنة العامة .

واخيراً نشبت الفلاقل في ربيع سنة ١٨٦٠ ، بهجمات شنها الدروز على جبايات من النصارى في لبنان الجنوبي . ولم تمض سوى اسابيع قليلة حتى امتد لهيها واتسع نطاقها . فدبر الفلاحون الدروز ، الذين انضموا الى سادتهم الاقطاعيين ، مذبحاً عامة فتكوا فيها بالنصارى : من فلاحين وسادة اقطاعيين ، ورجال دين ، على السواء . ومع ان المعتدين كانوا اقل عدداً غير انهم كانوا اقوى سلاحاً ، واقدر على الحرب . وقد قاوم النصارى مقاومة الابطال في اماكن كثيرة - وبادلوا المعتدين عدواناً بعدوان في اماكن اخرى . ولكنهم لم يستطيعوا ان يصنعوا شيئاً امام عنف العدوان الدرزي وخيانة الجيش التركي الذي لم يناصر المعتدين حقاً ، ولكنه لم يدافع عن الضحايا ، وتركهم يلقون حتفهم ، فسقط أولوف من النصارى بين صريع مجندل وشريد التجأ الى المدن .

وامتدت موجة البغضاء الى انحاء اخرى من البلاد . فجمع المسلمون في دمشق ، في مطلع شهر تموز (يولية) وهجموا على حي النصارى ، وفتكوا بهم فتكاً ذريعاً قل ان شهد مثله التاريخ . وكانت الحسارة في الارواح

في جبل لبنان ودمشق مروعة اذ بلغ عدد القتلى ١١,٠٠٠ قتيل ، وأصاب الممتلكات من التدمير والحراب ما يتناسب مع عدد القتلى وكانت البعثات التبشيرية الكاثوليكية ، وخاصة اليسوعية - اشد الطوائف تعرضاً للأذى ، فقد نزلت بها أحداث عنيفة من القتل والنهب .

ان السخط الذي أثارته هذه الاعتداءات حفز الباب العالي والدول الكبرى الى العمل . فأبحرت السفن الحربية الاجنبية فوراً الى المياه السورية . ورسّت حملة فرنسية في بيروت في نهاية آب (اغسطس) . وكانت القلائل في ذلك الوقت قد انتهت في الواقع ، فأعان نزول الجنود الفرنسيين على اقرار السلام نهائياً . وأرسل السلطان وزيراً من أقدر وزرائه هو فؤاد باشا وخوله سلطات واسعة ، وأمره بأن يتزل العقاب بكل جان مهما سميت منزله . وبعد ان أدى فؤاد باشا واجبه بحماسة ظاهرة صدرت اليه الاوامر بأن يتباحث مع ممثلي الدول الكبرى ، الذين اجتمعوا في بيروت ، للاتفاق على الاسس التي تكفل حكماً أصلياً لجبل لبنان . فأُسفرت مباحثاتهم عن وضع اتفاق أولي ، زيد فيه بعد ذلك ، وأصبح ميثاقاً عرف باسم « القانون الاساسي » (Règlement Organique) وصدر سنة ١٨٦٤ . وصدر في تلك السنة قانون يتضمن تعديل نظام الحكم والادارة في الدولة العثمانية . قسمت فيه بلاد الشام الى ولايتين تدار كل منهما على اسس مركزية دقيقة ، ويتولى الحكم فيها وال اصبح موظفاً رسمياً يعينه السلطان ، ويعتبر مسؤولاً مسؤولية مباشرة أمام الحكومة المركزية في القسطنطينية ، وكان الحاكم من قبل اما زعيماً اقطاعياً وإما أحد الباشوات الذين كانوا يتمتعون بما يشبه الاستقلال . أما جبل لبنان فقد فصل عن بقية البلاد ، ووضع له نظام متميز يعتمد على اسس واسعة من الحكم الذاتي ويتيح له نظاماً خاصاً به من الحكم المحلي ، ويتولى ادارة البلاد حاكم نصراني يساعده مجلس من ممثلي البلاد .

لقد تركت قلائل سنة ١٨٦٠ وما أعقبها من اتفاقات آثاراً بعيدة المدى . فقد أعانت على الانتعاش من النفوذ السياسي الذي كان يتمتع

به رجال الدين المسيحي. ، وكانت من العوامل التي هأت للقضاء على النظام الاقطاعي .

وأما في المجال الدولي فقد أتاحا للدول الأوروبية الكبرى ان تتلذذ بها لتتوسّع تدخلها الصريح في الشؤون الداخلية لبلاد الشام - وهي سابقة أصبحت تلك الدول تستغلها في كل مناسبة خلال السنوات الخمسين التالية . وكانت نتيجةها السياسية البارزة أنها منحت جبل لبنان نظاماً للحكم لم يتمتع به من قبل ، بلائم كيانه الخاص ومطالب مجتمعه ، وقد زاد من ثبات هذا النظام واستقراره انه اعتمد على ضمان الدول له .

ولكن اضطرابات سنة ١٨٦٠ - فضلاً عن نتائجها السياسية والدولية - جدية بأن تعتبر ، في تاريخ الحركة الفكرية في الشام ، الحدث الحاسم في القرن التاسع عشر . فقد نهت أذهان الناس الى ما ينجم عن الجمود العقلي من أضرار ، وألهبت حاسة الذين ادركوا ان عنة البلاد ترجع ، في جذورها ، الى العداوات الطائفية التي ينميتها الجهل . فكان ذلك سبباً في تجديد السعي لانشاء المدارس ، وفي مضاعفة الجهد لتحطيم الاغلال التي تقيد العقل . ولا يقل عن تلك النتائج أهمية أنها حفزت جماعة من المفكرين الشباب الى ان يبدأوا معهم من اجل تحرير وطنهم من الحكم التركي . وكان هؤلاء الشباب هم تلامذة اليازجي والبستاني ، وأول جيل نشأ على دراسة التراث الثقافي الذي بعث فيه الحياة . فاقربت نفوسهم ، بتأملها مواطن الجبال في هذا التراث ، من الروح العربية ، وأحست بصدق ما يجيش في تلك الروح من مشاعر الحرية . لقد بذرت بذرة الوطنية ، وظهرت الى الوجود حركة عربية وحي والامام ، تتمثل أهدافها العليا في القومية لا في الطائفية .

وهكذا ولدت الحركة العربية القومية ، وتتلخص قصة طفولتها في الاحداث التي وقعت خلال السنوات الأربعين التالية ، وكانت فيها ضميعة عاجزة ، ولكنها ظلت حية نامية ، تحملها في أناة الى غايتها أجنحة الادب الذي بعث فيه الحياة .

الفصل الرابع

الاستبداد الحميدي

١٨٧٦ - ١٩٠٨

١

تتمثل قصة السنوات الأربعين التالية ، من معظم جوانبها ، في شبح طغيان عبد الحميد الثاني ، الذي منح رعاياه حكماً دستورياً مرتين : الأولى في بدء حكمه ، والثانية في نهايته .

وكان الحاكم في مطلع هذه الفترة هو السلطان عبد العزيز الذي باعث على العرش سنة ١٨٦١ ، وكان ملكاً كثير الأخطاء شديد التبذير ، فأنهى حكمه بعد خمسة عشر عاماً بخلعه . ولم يكن عهده أكثر أمناً واستقراراً من عهد سلفه : ففضلاً عن استهتاره وتبذله ، كان كبار وزراءه وموظفيه غير أمناء وغير كفأة ، فضايق الناس بحكمه ذريعاً . ونشبت الثورات في عدة ولايات أوروية تابعة للدولة ، وإن لم ينشب مثلها في الولايات العربية . وكان آخرها الثورة التي نشبت في بلغارية وقعت قمعاً عنيفاً أثار عاصفة من الاحتجاج في أوروية ، فكان ذلك مبعداً تهجم جلاستون على فساد

الحكم العثماني وتنبهده بمساوئه .

وأما في الولايات العربية ، فقد كان شعور القلق وعدم الولاء ينتشر ويتزايد ، ولم يعد الناس يطبقون صبراً على فساد الادارة وأباطيلها ، ولكن لم تنشب فيها ثورات منظمة ، لأن الاتجاه الفكري نحو التحرر القومي — ذلك الاتجاه الذي رأينا مولده في الفصل السابق — كان لا يزال حينئذ وليداً يحبو ، ولم يكن قد أُتيح له من الزمن ما يجعله قادراً على التأثير في أكثر من افراد قليلين متفرقين .

وفي شبه الجزيرة العربية نفسها احتل الاتراك الاحساء سنة ١٨٦١ واليمن في السنة التالية ، فانتسعت بذلك رقعة حكمهم في شبه الجزيرة ، ولكنهم لم يستطيعوا ان يُحكِّموا قبضتهم على سكانها الذين كانت تزداد في نفوسهم عوامل التلمر والسخط .

وقد تم خلع عبد العزيز في ١٠ ايار (مايو) ١٨٧٦ بعد ان اجبر على التنازل ليخلفه ابن أخ له اتخذ اسم مراد الخامس . وكان مراد مصاباً بصرع لا يرجى شفاؤه ، فخلع بعد ثلاثة اشهر من توليه بسبب علته ، وخلفه أخ له أصغر منه ، هو عبد الحميد الثاني ، الذي نودي به سلطاناً في ٣١ آب (اغسطس) من السنة نفسها .

ودام حكم عبد الحميد ثلاثة وثلاثين عاماً ، الى ان خلع ايضاً في سنة ١٩٠٩ . وفي عهده خطت الحركة الفكرية ، التي رأينا مولدها في الفصل السابق ، خطوات حاسمة ، وأصبحت بذرة الوعي القومي العربي التي نمت جنورها في بلاد الشام ، تمتد أغصانها على البلاد المجاورة التي يتحدث أهلها اللغة العربية ، ثم تفتقت اكمامها وأزهرت اخيراً ، بعد خلعها ، وصارت حركة واعية يقظة واسعة الانتشار .

٢

حين ارتقى عبد الحميد العرش كانت الدولة العثمانية تحتاز طريقاً مظلماً

اشدّ الظلام . فقد استعلت روح الثورة من السر الى العلن ، وكانت روسية تهدد بالحرب ، واوروبة تظهر العداء والتعنّت خاصة بعد القذائع التي اقترفت في بلغارية .
أما الناحية المالية : فقد كانت الخزانة العامة خاوية ، والميزانية مخنّلة تعاني من العجز .

وكان قد اشتهر عنه حين تولى الملك ، أنه أمير ورع ، حرّ الفكر ، يحبّ التقدم والتجديد ، وقد أتاحت الفرصة للدول الكبرى ورعاياه لأختبار هذه الصفات فيه في السنة الاولى من حكمه .
فقد جاهرّت الدول الكبرى بالحاحها على وجوب اصلاح الادارة في الولايات . وقامت جماعة ذات نفوذ من رعاياه بزعامة مدحت باشا^١ ، تطالب بأن يكون الحكم دستورياً .

وبدأ عبد الحميد عهده متظاهراً بأنه يحيا حياة مطابقة للصفات التي اشتهرت عنه ، وكان مأكراً كالثعلب في قدرته على اخفاء مآربه الحقيقية . فعين مدحت رئيساً لوزرائه (صلدراً أعظم) ، ومنح شعبه دستوراً أعلنه وسط احتفالات رائعة المظهر ، في اليوم نفسه (٢٣ كانون الاول (ديسمبر) سنة ١٨٧٦) الذي اجتمع فيه ممثلو الدول الكبرى في مؤتمر عام لوضع المقترحات التي تكفل اصلاح الحكم في امبراطوريته . وهي حركة بارعة كانت لها نتائجها القريبة المباشرة ، فقد خدع رعاياه فأحسنوا الظن بنواياه الطيبة ، كما فوت الفرصة على المؤتمر الاوروبي فلم يسمع احد صوته .

١ - هو احد علماء رجال الدولة الاحرار في العصور الحديثة . ولد في القسطنطينية سنة ١٨٢٢ وتولى مناصب ادارية مختلفة الى ان اصبح ، وهو في الاربعين من عمره ، والياً على ولاية بلغارية ، ثم والياً على ولاية الداقوب . وعين في سنة ١٨٦٨ والياً على ولاية بلنراد . وقد اثبت في جميع مناصبه انه ادري موهوب وسياسي وطني مستنير وقوي منصب كبير الوزراء (المصدر الاعظم) سنة ١٨٧٣ . ولكنه وجد من الحال ان يجمع بين خدمة عبد الميزر والحفاظة على كرامته ، فاعتزل العمل الحكومي الى اعمال خاصة وانضم الى جماعة السياسيين من رجال الدولة الذين عملوا على خلع عبد الميزر .

وكان الدستور في أصله من وضع مدحت نفسه ، ولذلك كان يحمل طابع افكاره الحرة . وكان مما يعتقد مدحت أعمق الاعتقاد ان كبح سلطة السلطان المطلقة أمر لا بد منه لخير الامبراطورية ، بسلب لبقائها ووجودها . وكان يعتقد أيضاً ان المساواة في المعاملة بين الاجناس المختلفة التي ينتسب اليها الرعايا أمر أساسي لا بد منه لضمان التأييد الشعبي للحكم الدستوري . اما الامر الاول فكان امراً طبيعياً لا غرابة فيه ، ولكن الامر الثاني يبدو لنا الآن انه لم يعتمد على تقدير سليم للقوى التي كانت تصطرع . إذ يرجع السخط الذي كان يسود الشعوب المحكومة الى عاملين معاً : الى نمو الوعي القومي ، وإلى طغيان الحكم وفساده . ولقد رأى مدحت احد هذين العاملين ، ولكنه لم يستطع ان يدرك العامل الآخر ، ولو فرضنا انه ادركه فانه على ما يبدو أخطأ في فهمه والحكم عليه . وأباً كان الامر فان العلاج الذي اراد تطبيقه بالسعي الى ادماج الاجناس المختلفة في حكم ديموقراطي موحد مترابط ، إنما يثني على اتصافه بروح العدل والانصاف بأكثر مما يثني على حصافته وعمق فهمه . ولم يستطع الدستور ، بصورته التي صدر فيها بعد التعديلات التي ادخلها عليه السلطان ، ان يوفر المساواة الحقيقية . ولكنه نص على احترامها من حيث هي مبدأ اساسي من مبادئ الحكم . ومع ذلك ، فان الميزة الكبرى لهذا الدستور في انه كبح نزوات السلطان الجامحة ، وان لم يكن ذلك بالقدر الذي اراده مدحت .

ومهما يكن فان هذا النصر لم يدم طويلاً ، فإن انجاهات عبد الحميد الديموقراطية اصبحت موضع الشك بعد اعتلائه العرش ، وسرعان ما اتضح انه لم يصدر الدستور لأنه كان يرغب في ان يحكم حكماً دستورياً اولاً لأنه كان يؤمن بذلك الضرب من الحكم ، وإنما اصدره لأن الظروف آنثذ الزمته بذلك ، للتنويه على رعاياه من جهة ، وليعطل المؤتمر الاوروبي من جهة اخرى . وقد حقق الغرضين ، إذ اصبح مطمح انظار شبيهه وانفض المؤتمر مخففاً بعد ان تزعر حاله . حيث بدأ عبد الحميد بتعطيل

الدستور ، وكان ملحق هو العقبة الوحيدة الهامة الباقية في طريقه ، فزل فجأة في مطلع شهر شباط (فبراير) ، ونفاه إلى أوروبا . وبعد أن افتتح البرلمان الجديد في أوائل شهر آذار (مارس) وألقى خطاب العرش ، وكان خطاباً يفيض بالفصاحة ، تذرّع بإعلان روسية الحرب وأصدر قانوناً بتعطيل الدستور . وبقي « معطلاً » إحدى وثلاثين سنة .

وانتهت الحرب الروسية - التركية التي نشبت عام ١٨٧٧ بوصول الجيوش الروسية حتى مشارف القسطنطينية ، وفرض معاهدة سان ستيفانو الجائرة على السلطان بما فيها من شروط قاسية . ولكن تدخل بريطانيا العظمى حمل روسية على أن تعدل شروطها ، وأن تستبدل بها معاهدة برلين التي عقدت في شهر تموز (يولية) سنة ١٨٧٨ . وقد أثرت هذه المعاهدة تأثيراً كبيراً في وضع الولايات الأوروبية التابعة للدولة العثمانية ، ولكنها لم تضمنته من تعديل للحدود الإقليمية - لم تمس الولايات العربية . وكان الأثر الرئيسي الذي تركته الحرب في نفوس سكان هذه الولايات أنها زادت من تدميرهم الشامل ، وضاعفت سخطهم بسبب حشد الجنود العرب على سفن حربية أجنبية وفي أحوال بالغة المشقة ، لمحاربة عدو بعيد لا يكادون يعرفون عنه أكثر من اسمه .

ومنذ ذلك الحين أصبح عبد الحميد ، بعد تعطيل الدستور وإبرام معاهدة برلين ، مطلق اليد في أن يحكم على هواه ، وبدأ عهداً من الطغيان وسوء استغلال السلطة وفسادها ، لم يشهد التاريخ أسوأ منه . ولنا في حاجة إلى تأريخ الأحداث الكبرى في عصره ، فحسبنا أن نعرض بإيجاز معالمه التي أثرت في مصير العالم العربي .

٣

من المناسب في هذا الموضع من الفصل أن نعرض أحوال البلاد العربية الخاضعة للسلطان ، ونظام الحكم الذي كانت تدار به .

بدأت المحاولات لاعادة تنظيم الشؤون الادارية منذ أواخر العقد الرابع من القرن التاسع عشر . وقد خطلت هذه المحاولات خطوات كثيرة إلى الامام بما صدر من قوانين متوالية في عهدي عبد المجيد وعبد العزيز ، فكانت احدى النتائج التي ترتبت على ذلك ان اصبح لوزراء السلطان سلطات اوسع .

وهذا النظام الجديد يرمي الى التنظيم الموحد المتسق . فقد قسمت الدولة إلى « ولايات » ، على رأس كل منها « وال » مسؤول مباشرة أمام الحكومة المركزية في القسطنطينية . وقسمت الولايات الى عدد من المناطق يسمى كل منها « سنجق » على رأس كل منها « متصرف » يتبع الوالي . ويتألف السنجق من وحدات كثيرة صغيرة يحكم كلاً منها موظف يلقب « قائمقام » يرتبط بالمتصرف رئيسه المباشر . وكانت هناك - في حالات قليلة - سناجق لم تدخل في هذا النظام الاداري المألوف للولايات لسبب ما ، فكان لها كيان اداري منفصل ، وعرفت باسم « السنجق المستقل » ، ومعنى ذلك ان « المتصرف » فيها يتمتع بامتيازات الوالي من حيث السلطة التنفيذية والارتباط المباشر بالقسطنطينية . وكان جبل لبنان - كما نص عليه في القانون الاساسي (Règlement Organique) - مثلاً واضحاً على ذلك .

وحين اعتلى عبد الحميد العرش كانت البلاد العربية الخاضعة له في آسية هي : بلاد الشام ، والعراق ، وشبه الجزيرة العربية . فلما طُبِّق النظام الاداري على بلاد الشام قسمت هذه المنطقة بجميع ما يتضمنه اسمها من مدلول جغرافي الى ولايتين اثنتين وسنجق واحد . ولكن التجربة دلت على أن هذا التقسيم متداخل بسبب الارتباك ، فاستبدل به نظام آخر في سنة ١٨٨٧ قُسمت بلاد الشام بمقتضاه الى ثلاث ولايات وسنجقين اثنتين ، هي : ولاية حلب في الشمال ، وولاية بيروت في الغرب ، وولاية سورية في الشرق ، وسنجق جبل لبنان الذي فصل عن ولاية بيروت ليؤلف

وحدة ادارية خاصة ، ومنجى القدس في الجنوب وكان أيضاً ذا كيان اداري متميز . اما العراق فقد مر بفترة تجربة مشابهة ، وانتهى به التنظيم اخيراً الى تقسيمه الى ثلاث ولايات ، هي : ولاية الموصل في الشمال ، وولاية بغداد في الوسط ، وولاية البصرة في الجنوب .

اما شبه الجزيرة العربية فلم تسعف الاحوال فيها على التنظيم المتناسق ، ولا على اقامة نظام مركزي دقيق . فقد عين على الحجاز وال منذ سنة ١٨٤١ ، وكان المقصود من ذلك اخضاع البلاد الاسلامية المقدسة لادارة مباشرة ثنائية ، تكون فيها سلطات الوالي مقيّدة فلا تطغى على الامتيازات الممنوحة لكبار الاشراف وهم الحكام التقليديون لمكة والمدينة .

وأما اليمن فقد ارسلت اليه حملتان عسكريتان لتقيا فيه حاكماً تركياً فعلاً ، وكانت الاولى في سنة ١٨٤٩ ، والثانية في سنة ١٨٧٢ وكان عددها أكبر من الاولى بفضل التسهيلات التي اتاحها شق قناة السويس . وأما في البلاد الواقعة على خليج العرب من شبه الجزيرة العربية ، فقد ظل التغلغل التركي محصوراً في منطقة ساحلية واحدة منها ، هي : الاحساء ، التي تم احتلالها عسكرياً في سنة ١٨٧١ .

وأما في الاجزاء الداخلية من شبه الجزيرة فقد كانت اسرة ابن سعود واسرة ابن الرشيد تتصارعان ، في بلاد نجد وشمّر ، وتحاول كل منهما ان تزيد من نفوذها ومن رقعتها على حساب جارتها ، ولم تلقيا بالاً الى مطالب الاتراك بالسيادة والحكم ، وكانتا تديران شؤونهما وتمضيان في حروبهما كما لو كانتا دولتين حرتين مستقلتين .

وكانت العقبات التي تعرض طريق الاتراك في السيطرة على داخل شبه الجزيرة عقبات لا سبيل الى التغلب عليها ، وتمثل في : بعد المسافة ، وندرة وسائل النقل ، وضراوة العربي هناك في الذود عن حريته . وكانت السبيل امام تركية في المناطق الساحلية ايسر ، ولكنها وجدت نفسها وجهاً لوجه امام من ينافسها . فقد كانت بريطانية مضطرة - بسبب

احتياجات امبراطوريتها في الهند - الى ان تبحث عن حلفاء وعن محطات
الوقود على شواطئ شبه الجزيرة العربية . ودفعها عزم نابليون على فتح
مصر إلى ان تحتل جزيرة بريم في مدخل البحر الاحمر . وعقدت ، في
الوقت نفسه تقريباً ، معاهدة مع امارة مسقط في مدخل خليج العرب ،
لأسباب تصل بالتجارة مع بومباي . فكانت التجارة والخطط الحربية ،
تستدعيان ان تكون الطريق الرئيسية محروسة حراسة تكفل حمايتها ،
واصبحت حرية البحار المحيطة بشبه الجزيرة من الاسس التي تقوم عليها
السياسة البريطانية . فاحتلت عدن سنة ١٨٣٩ وضمتها إلى ممتلكات التاج
البريطاني . ثم عادت الى احتلال بريم ، وكان هذه المرة احتلالاً دائماً .
ثم امتد ظل النفوذ البريطاني شمالاً شيئاً فشيئاً ، خلال القرن التاسع
عشر ، إلى رأس خليج العرب ليقلص من نفوذ الاتراك الذين اتجهوا
جنوباً من البصرة وحاولوا دون جدوى ان يثبتوا سيطرتهم على اطراف
شبه الجزيرة : بعد ان اقلت الداخل من قبضتهم .

واما في افريقية فقد كانت الدولة العثمانية ، حين تولى عبد الحميد ،
تشمل تونس وليبية ومصر والسودان فقط ، بعد ان استولت فرنسا على
الجزائر سنة ١٨٣٠ ، وقد بدأ عهد السلطان بداية سيئة فيما يتصل ببقاء
البلاد العربية في تلك القارة في حوزته . ففي سنة ١٨٨١ أخذت فرنسا
منه تونس . وفي السنة التالية احتلت إنجلترا مصر ثم السودان . وقد
اعترفت إنجلترا بسيادة السلطان الاسمية على مصر والسودان ، ولكن فرنسا
لم تعترف بها على تونس . وفي كلتا الحالتين لم يعد يمارس اية سلطة في
حكم هذه البلاد وادارتها . ومعنى هذا ان الشواطئ الافريقية الشمالية
جميعها ضاعت من يد الاتراك ، ما عدا ليبيا التي سقطت اجزاء كبيرة
منها في حوزة ايطالية سنة ١٩١٢ . ولكنها قبل ذلك ، في الفترة التي
نتحدث عنها الآن ، كانت البقعة الوحيدة في افريقية التي بقيت خاضعة
للسلطان ، وكانت مقسومة ادارياً إلى ولايتين : ولاية طرابلس ، وولاية بنغازي .

٤

أقام عبد الحميد أسس حكمه على التجسس والاضطهاد . فنشأ بذلك نظام أصبح فيه الجواسيس ، الذين استخدمهم السلطان لتحقيق أهدافه السياسية ، يؤلفون طبقة حاكمة قوية من الاوباش الفاسدين ، فلم يسلم أحد من أذاهم ، مهما يكن كبير المكانة او بريئاً ، وربما كانت الطريقة الوحيدة للنجاة هي تقديم الرشوة اليهم في حينها . وقد فرضت الرقابة ، وأخذت شدتها تزداد ووطأتها تثقل حتى قضت على كل نشاط صحفي وأدبي مهما يكن نوعه . واصبحت المحاكم أدوات طيعة في أيدي طغمة القصر ، وصار من الميسور بوجه عام ان يفرض أي عقاب مقدماً ثم يُلبأ إلى هذه المحاكم لتستخرج له مسوغاته القانونية . وصارت عقوبة الاعتقال أو الابعاد أو النفي من العقوبات التي يكثر انزالها بالناس لمجرد الاشتباه أو الشايبة .

وبعد ان وطد عبد الحميد أسس نفوذه في داخل دولته ، أخذ يقيم فوقها بناء سياسته الخارجية وخططه الاستعمارية . ولم يكن غافلاً عن مركز تركية الضعيف بين الأمم ، وبلغ من الفطنة مبلغاً جعله يدرك ان السبيل الوحيدة لسلامة تركية تعتمد على مسا بين الدول الكبرى من خصومات وتنافس . وكان زحف الجيوش الروسية ووصولها الى ابواب القسطنطينية قد أزال الغشاوة عن عينيه ، وكشف له عن حقيقة قوته العسكرية ، أما معاهدة برلين ، فبالرغم من ان انجلترا قد كبت من بجراح روسيا ، فأدى ذلك الى تخفيف شروط المعاهدة ، غير أنها كانت تذكره ، في مضاضة وذل ، بأن دولته لم يكتب لها البقاء الا لأن الدول تسامحت معه وتجاوزت عنها . كما ان الدولة كانت ، من الناحية المالية ، قد بلغت مرحلة الافلاس .

وجاءت وجوه العلاج التي فكر فيها عبد الحميد تحمل طابع تفكيره الواقعي الضيق . فبدأ أولاً بالحصول على المال برهن الموارد الرئيسية للدولة

لدى بعض أصحاب رأس المال من الاجانب ، ثم خصص جزءاً كبيراً من المال الذي حصل عليه بتلك الطريقة ، لاعادة تنظيم جيشه ، وأنفق مبالغ طائلة على الكليات الحربية والتدريب العسكري ، بينما ظل التعليم الحقيقي يعاني الحاجة الى المال . وامر ثالث هو انه استعان في الميدان السياسي بتأثير الدين وقوته ، من أجل ان يقوي مركزه الدولي . وكان هذا الامر الاخير اهم الامور الثلاثة من عدة وجوه .

٥

حين اعتلى عبد الحميد العرش كانت قد مضت بضع سنوات على قيام دعوة تهيب بالمسلمين ان يجددوا حياتهم ، فاستأثرت بعنايتهم جميعاً . وكان صاحب الدعوة هو السيد جمال الدين الافغاني ، وهو من أفصح الدعاة الذين شهدهم العالم الاسلامي ومن اكثرهم خبرة وحاسة . وكان هدفه الاعلى أن يرفع الشعوب الاسلامية الى مستوى الشعوب الحرة المتقدمة ، عن طريق نشر التعليم نشرأ واسعاً ، وتطبيق الدين الاسلامي تطبيقاً يلائم مقتضيات العصر ، ولكنه كان يعتقد بأنه لا بد من الثورة لتحقيق هذا الهدف . كان يريد ان يرى البلاد الاسلامية متحررة من السيادة الاجنبية ، تمهيداً لنهضتها الفكرية والروحية ، ثم تتحد في ظل خليفة واحد تجمع كلها على الاعتراف به ، كما كان الامر في العصر الذهبي للإسلام . وقد استطاع خلال السنوات الثماني التي قضاها في مصر (١٨٧١ - ١٨٧٩) ان يجمع حوله من الانصار والتلاميذ جماعة قليلة العدد ولكنها كثيرة النشاط ، وصار له من الاثر في شؤون ذلك القطر ما دعا إلى اخراجه منه . وأصبح قوة في العالم الاسلامي اضطرت الدول الكبرى إلى أن تحسب لها حساباً . ولقد وقف السنوات الباقية من حياته - التي قضاها متقلاً - بين أوروبة وفارس وتركية ، حتى وفاته سنة ١٨٩٦ - على الدعوة إلى آرائه بالحاح وعزم لا يعرف الوهن اليها سبيلاً . وكانت دعوته من الاسباب

الرئيسية لقيام الحركة التي ترمي الى احياء الاسلام احياءً شاملاً ، تلك الحركة التي هزت العالم الاسلامي في الربع الاخير من القرن التاسع عشر ، وفي هذه الاثناء التي بلغ فيها جبال الدين ذروة قوته ونشاطه شرع عبد الحميد في وضع الاسس لسياسته الاسلامية .

ولم تكن سياسة عبد الحميد ، بوجه من الوجوه ، مقترنة بآراء جبال الدين وافكاره . بل كانت في جوهرها محاولة قام بها «الخليفة - السلطان» ليقوي نفوذه وسيطرته - بوصفه «سلطان» الدولة العثمانية - عن طريق الحقوق والامتيازات الكثيرة التي يستطيع ان يدعيها وينتازها بها - بوصف «خليفة» للمسلمين . وكان أسلافه قد حملوا هذا اللقب الثاني المزدوج مدة قرنين متصلين على الاقل ، وكانت دول اوروبة عامة تقر لهم بأنهم أصحاب الحق الشرعي في هذا اللقب . ولكنهم عجزوا عن ان يحولوا دون ان تفقد صفة «الخليفة» تدريجياً مع الزمن معناها الاصلي بحيث أصبحت تعتبر مجرد مظهر روحي للتكريم والتشريف يضاف الى صفة «السلطان» ولا يحتاج اليها الا فيما يتصل بالامور الدينية .

ولكن فهم الخلافة على هذه الصورة خطأ محض ، لأنه يعتمد بعض الشيء على التشابه بين الخلافة والبابوية ، وهو تشابه زائف غير صحيح ، ولأن هذا الفهم يغفل أن الدين والدولة في الاسلام متصلان أوثق اتصال ، وأن لفظة «الخليفة» مرادفة في الواقع للفظ «الحاكم» . وكانت خطة عبد الحميد ترمي الى اعادة الخلافة الى مكانتها اللائقة ، وان يجعلها مقترنة في أذهان الناس بالحكم والسلطنة ويتخذ منها - بعد ان يرد اليها هيبتها - دعامة يستند اليها ، وتصبح بعد ذلك قوة دافسة توصله الى أغراضه السياسية . وهكذا فان خطة عبد الحميد تلتقي التقاء واضحاً في عدة أمور ، بالدعوة التي دعا اليها جبال الدين . ولكن هذا الالتقاء سطحي ظاهري زائف ، غير ان عبد الحميد استطاع بمهارته ان يستغله

في نفوس رعيته من المسلمين بتأكيد اقترانه وبإخلاقه، وبترديد الاوصاف المقدسة التي يتصف بها الخليفة ، مثل : ظل الله في الأرض ، وأمير المؤمنين ، وخادم الحرمين الشريفين . وكان يرمي من ذلك الى اكتساب الولاء لعرشه باستئالة مشاعر الملايين من المؤمنين ، والى حشد طاقة من الحماسة الدينية يدفعها لعله يستغلها في الحرب .

أما سياسته الخارجية فكانت ترمي الى تثبيت مكانة تركية بين الامم . وكان تظاهرة بمظهر الخليفة التقي يمكنه من أمرين : اكتساب الطاعة والولاء من الملايين من رعيته المسلمين ، واكتساب الاحترام والهبة - بل ربما اكتساب شيء أكثر من الاحترام والهبة - في نفوس ملايين آخرين من المسلمين ، خارج حدود دولته ، من رعايا بريطانيا العظمى وفرنسة وروسية . وكان بطمح الى ان يكون زعيم المسلمين بالفوذ والقوة كما هو زعيمهم بالاسم . ومهما يكن النجاح الذي قد تصيبه هذه الخطة فانها ستزيد من قوة مركزه في المجال الدولي .

ولقد أظهر عبد الحميد ، في تنفيذ خطته ، مهارة لا حد لها في التلون والتقلب ، ومقدرة كبيرة على التظاهر . فسار على هدى القول المأثور : إن الطهارة الحقيقية تبدأ من داخل النفس ، فشرع يضفي على حياته الخاصة مظهراً من الزهد والتقشف ، وأخذ نفسه أخذاً شديداً بمزاولة الشعائر الدينية والتظاهر بأدائها تظاهراً يدل على حكمته ودهائه . وكان من سبقه من السلاطين ساديين في غيهم مستغرقين في الشراب واللهو ، لا يبالون ولا يراعون ، فأمر عبد الحميد بأن يجمع كل ذلك في داخل القصر قعاً شديداً ، او على الأقل بأن يستر فلا يعرفه أحد . وأحاط نفسه بالفقهاء ورجال العلم والدين ، واستخدمهم لتوزيع الصدقات ، والوعظ ، والدعوة له . وأسس معهداً لتدريب الوعاظ المبشرين الذين كانوا يرسلون فور تخرجهم الى أقصى بلاد الاسلام في جماعات كبيرة ، لينشروا الانباء الحسنة عن الخليفة ، ويشيدوا بورعه وتقاه . واسمى اليه شريف مكة وحظي بتأييده

الفعل في نشر الدعوة له بين الحجاج وحثم على الولاء له ، وكان هؤلاء الحجاج حين يعودون إلى بلادهم ينشرون هذه الرسالة ، وكانوا أحياناً يستميلون اليهم جماعات أخرى من الناس يعينونهم على نشرها في نطاق أوسع . وكان يتفق المال بسخاء على المدارس والمعاهد الدينية في داخل دولته وفي خارجها . ويسر السبيل للصحف لتقوم بدورها في ذلك وأعانها عليه ، وأنشأ المجلات والنشرات الدورية ليتسع مجال النشر والدعاية .

ومن أهم المعالم في سياسة عبد الحميد أنه كان يرمي من ورائها إلى استمالة العناصر غير التركية بوجه خاص ، ولا سيما العرب . فقد كان جمهور الشعب التركي ، ومعظمه من فلاحي الأناضول ، يحمل بطبيعته الخضوع والولاء «للبادشاه» . غير أن العرب ، بما أشربت به نفوسهم من حب فطري للحرية والاستقلال ، لم يكونوا أهلاً لثقته واطمئنانه كالأتراك ، بل زاد الأمر خطورة أنه بدأت تظهر فيهم مظاهر مقلقة تدل على تفتح الوعي القومي . ولقد بلل عبد الحميد جهوداً خاصة لاستمالتهم : فأغلق على معاهد التعليم العربية فيض عطايها ، واسبق على زعماء العرب وكبرائهم مظاهر التكريم وجباهم بالمناصب ، وأنفق أموالاً طائلة على إصلاح مساجد مكة والمدينة وبيت المقدس وزخرفتها ، وهي أماكن العبادة الرئيسية للمسلمين ، وجميعها في حوزة العرب ، واختار جماعة من الجنود العرب وألف منهم فرقة كاملة من فرق حرسه الخاص . وولى بعض العرب مناصب في القصر ووكّل اليهم القيام على شؤونه الخاصة . وعهد اليهم بالإشراف على كبار موظفيه المناوبين ليول الوطنيين العرب ، وتنظيم أعمالهم وتوجيهها . ونال بعض هؤلاء العرب من الخطوة عند السلطان ما دعا رجال الحاشية ، والطامعين في المناصب ، والوزراء ، بل والصلر الأعظم نفسه ، إلى التزلف اليهم واسترضائهم ، واتباع الطريقة

التي لا تخيب في تحقيق الهدف ، وهي الحصول على تأييدهم وموافقتهم على جميع الاعمال المهمة قبل تنفيذها . حتى لقد قيل - وهو قول حق - انه إذا كان الباب العالي ومتاصب الوزارة قد ظللاً مجالاً يصول فيه الاتراك ويجولون ، فقد سقط القصر جميعه في أيدي العرب .

وحينما كان عبد الحميد يخفق في سياسة التقرب والتودد ، كان يلجأ إلى وسائل الفتك والعنف . وكان قد اختار جماعة من الجواسيس يجربون البلاد العربية ، يلبسون مسوح الوعاط والمبشرين ، بينما كان عملهم الحقيقي ان يبلدوا بلور الخلاف ويهيجوا اسبابه بين الزعماء الانطاقيين ورؤساء القبائل البدوية الكبيرة . فكانوا يستغلون المنازعات العائلية والخلافات القبلية وطلب الثأر ، ويسعون في توسيعها وتعميقها . وكان يمد بعض العملاء بالمال ليثيروا القلاقل فيضطرب الامن ، حتى يتخذ من ذلك ذريعة ظاهرة ليقع العقاب بعض شيوخ القبائل او الزعماء انتقاماً منهم لأنهم لم يخضعوا لرغباته . وكان يجيز الالتجاء الى الاغتيال ، بل لقد امر به في بعض الحالات . فاذا كان الضحية ذا مكانة سامية تحول دون الانتقام منه انتقاماً عاجلاً كان عبد الحميد يضطره الى الاقامة في القسطنطينية ، وهناك لا يكتفي بالابقاء على حياته ، بل يتبع له أيضاً اسباب الحياة الرغدة ويسبغ عليه مظاهر التكريم ، ويحيطه في الوقت نفسه بجواسيسه ليراقبوه .

وكان من هؤلاء «الضيوف» الحسين بن علي ، سليل الدوحة الهاشمية وهي أشرف الاسر العربية جمعاء ، لأن افرادها ينتمون الى ابناء الظهور من نسل بنت الرسول ، وكان شريف مكة يختار من بينهم ، وحلوا شرف هذا اللقب اجيالاً متتالية . وكانت التقارير التي وصلت عبد الحميد تصف الحسين الشاب بأنه قوي الارادة صلب عنيد ، وانه يخفي آراءه ولا يفصح عنها إلا نادراً . وان هذه الآراء تدل - حين يفصح عنها - على

أنه ذو تفكير أصيل مستقل ، وهو أمر « خطر » . وكانت هذه الاسرة تتمتع بميزة سامية في العالم الاسلامي فكان سلاطين تركية يعاملون أفرادها بحذر وحرص ويتظاهرون باحترامهم . فتلقى الحسين دعوة ، مقلقة بالرقعة والتأديب ، لينذهب مع أهل بيته ويقم في القسطنطينية . فوصلها سنة ١٨٩٣ ، وكان آنذاك لا يزال شاباً في نهاية العقد الرابع من عمره ، ومعه زوجته وابناؤه الثلاثة الذين بلغوا سن الالتحاق بالمدارس وهم : علي (وقد أصبح فيما بعد ملكاً على الحجاز) ، وعبد الله (الذي أصبح أميراً على شرق الاردن) ، وفيصل (الذي أصبح ملكاً على العراق) . وظلت هذه الاسرة في الأسر أكثر من خمسة عشر عاماً ، كان الحسين خلالها - وهو رجل مؤمن عميق التدين - يحيا حياة هادئة قضائها في التأمل والسكون الظاهر . فانتدع جواسيس السلطان وجازت عليهم تلك المظاهر ، ولكن عبد الحميد ، بما أوتي من بصيرة نافذة تتحسس القوى الخفية ، رأى في ذلك ما يدعو الى تزايد قلقه .

٦

كان عزت باشا العابد أحد المغامرين الذين شقوا طريقهم الى عبد الحميد بالكر والخديعة ، فنال الخطوة عنده . وكان عربياً من الشام ، قضى ثلاثة عشر عاماً (إلى سقوطه في سنة ١٩٠٨) في منصب السكرتير الثاني للسلطان ، وأصبح أقوى موظف في الدولة ، لا يفوقه في الثروة والدهاء والنفوذ إلا سيده السلطان . وقد بلغ من ذكائه وخبثه ونشاطه ما ميّزه عن غيره - حتى في بلد كالقسطنطينية في العصر الحميدي - ولكنه مع ذلك لم يخل من خور العزم أو انثلام الحد ، وهي حال كثيراً ما تختفي تحت الذهن الحاد فلا تظهر للعيان . وكانت صفته البارزة ان نظره الناقب المصيب كان يتغلغل الى معرفة جوانب الضعف في النفس الانسانية . وفي هذه الصفة يكمن سر نجاحه المدهش ، فقد مكنته من ادراك جن سيده

السلطان وغروره ، وجعلته يحس احساساً صادقاً بحالة سيده النفسية في اللحظة التي يكون معه فيها ويميزها تمييزاً صحيحاً . وكان في قرارة نفسه يحقر عبد الحميد احتقاراً شديداً ، وذلك يفسر لنا ، بعض الشيء ، مقدرته على التلاعب بمشاعره بسهولة . ويجرى حياته مهم لنا لسببين : الاول عام وهو أنه أصبح محور سياسة عبد الحميد العربية ، والثاني خاص وهو مد سكة حديد الحجاز .

فهناك من الدلائل ما يشير الى ان فكرة مد سكة حديدية الى الحجاز قد نبتت أولاً في ذهن عزت باشا ، وان لم تكن تلك الدلائل يقينية ، وأياً كان الامر فقد كان هو العامل الاكبر على تنفيذها وانماها . وكانت خطته مد سكة حديدية من دمشق الى المدينة ومنها الى مكة ، والهدف الوحيد منها في الظاهر تيسير سبيل الحج ، ولكنها في الحقيقة ذات اهداف سياسية وحربية قبل كل شيء . وتآلف مجلس يرأسه عزت باشا ، فوجه نداء الى العالم الاسلامي وضح فيه الدافع الديني الذي ألهم الخليفة مد السكة الحديدية ، وأهاب بالمسلمين ان يتبرعوا بالمال لجمع نفقات المشروع . وفي الوقت نفسه فرضت في جميع انحاء الدولة ضريبة خاصة في صورة طابع بريدي ، ووجهت الدعوة الى الموظفين في الحجاز ليتبرعوا بنسبة معينة من مرتباتهم . وعهد بالعمل الى مهندسين من الالماني ، فبدأوا التنفيذ في ربيع سنة ١٩٠٦ ، وما ان وافى خريف سنة ١٩٠٨ حتى كانت السكة قد مدت الى المدينة ، وهي مسافة تبلغ نحو ٩٠٠ ميل . وبلغ مجموع النفقات نحو ثلاثة ملايين جنيه ، جمع اكثر من ثلثها من الهبات التي تبرع بها المسلمون في جميع أقطارهم .

كان هذا المشروع ، من عدة وجوه ، ضربة خفية في السياسة . فقد أثار الحماسة البالغة في جميع ديار الاسلام ، وربما كان له من الاثر في تثبيت مكانة الخلافة أكثر من جميع خطط عبد الحميد الاخرى أما من الناحية العسكرية فقد هيا له هذا المشروع ، بنفقات زهيدة

تحميلها خزانته ، من وسائل النقل البري ما كان في أشد الحاجة اليه لوصول جنود جيشه الى شبه الجزيرة العربية وعودتهم منها . وكان قبل ذلك مضطراً الى نقلهم بالبحر عبر قناة السويس فيحتاج الى وقت أطول ونفقات أكثر ، أما الآن فقد أصبحت لديه سكة حديدية تمتد جميعها في مملكته ، ويحق له ان يتطلع الى اليوم الذي تمتد فيه هذه السكة جنوباً الى مكة ، بل ربما الى ما بعدها فيستطيع بذلك ان يحكم قبضته على بلاد اليمن المتمردة ..

ولكن أهم نتائج هذه السكة ، وهي نتيجة ربما لم تخطر ببال عبد الحميد ، انها جعلت وسائل السفر في الولايات العربية الواقعة في الغرب أسرع مما كانت ، وبذلك ساعدت على نقل الافكار وتبادلها . فقد كانت القافلة ، قبل مد السكة الحديدية ، تقطع رحلتها بين دمشق والمدينة حين تُغَلِّدُ السير في أكثر من اربعين يوماً ، وكان السفر في البحر من الشام الى الحجاز يستغرق زمناً يتراوح بين عشرة أيام وخمسة عشر يوماً تبعاً لوجود السفن التي كانت رحلاتها قليلة العدد ومواعيد اقلعها غير منتظمة . أما بعد مد السكة الحديدية فأصبح السفر بين المدينتين يستغرق خمسة أيام . وقد قُدِّرَ لهذا الاختصار في الزمن أن يكون — كما سرى — ذا أثر بالغ في مصير الحركة العربية حين أُتيحت لها فرصة الانفجار في ثورة علنية .

وقد كتب السفير البريطاني لدى الباب العالي في تقريره السنوي عام ١٩٠٧ ما نصه :

« ومهما يكن ، فليس هناك غير عاملين اثنين يظهران بوضوح من بين عوامل الحالة السياسية العامة خلال السنوات العشر الاخيرة . أما الاول فهو تلك السياسة الماهرة التي حدثت بالسلطان إلى ان يظهر أمام ثلاثمائة مليون من المسلمين بمظهر الخليفة والزعيم الروحي للاسلام ، وبث في نفوس رعاياه الحماسة والاستجابة لشعوره الديني حين مد سكة حديد

الحجاز ، التي ستمسر لكل مسلم ، في المستقبل القريب ، سبيل الحج إلى الاماكن المقدسة في مكة والمدينة ، فتتيح لهم التمتع في الآخرة بمسرات الجنة ومباهجها . وكان من نتيجة ذلك ان أصبح رعاياه يدينون له بالطاعة العمياء الى حد لم يسبق له مثيل ، وأصبحوا يقبلون عن رضى باستبداده المطلق الذي لم يشهد التاريخ له شبيهاً من قبل . وصارت ارادة البادشاه هي الشريعة المطبقة على الأرض ، فاذا دعا سوء الحظ مسلماً الى ان يحبس بارهاب الحكومة العنيف وطفانها فانه يعزو هذه المظالم الى الموظفين ، ولا يعزو الى الخليفة عملاً فيه سوء ^١ .

أما العامل الثاني الذي أشار اليه السفير فهو صلات عبد الحميد بالقيصر .

٧

حين ارتقى عبد الحميد العرش كانت هناك حركة جديدة في سياسة المانية الخارجية ترمي الى الاتجاه الى الشرق ، وهي المعروفة بـ *Drang nach Osten* فقد أخذ علماء الاقتصاد والكتاب السياسيون في المانية ، منذ زمن ، يعنون عناية كبيرة بشؤون آسية الصغرى واعتبارها ميداناً للاستثمار والاستعمار ، وبدأت تسيطر على عقولهم فكرة اتخاذها مجالاً للنشاط الالمانى . وأصبحت هذه الفكرة ، مع الزمن ، أساساً لسياسة جديدة ترمي الى إيجاد نفوذ الماني في القسطنطينية ، وحفزت القيصر غليوم الثاني الى القيام بأعجب مظاهرات ، قام بها في حياته لتأييد سياسة عبد الحميد الالمانية .

وبدأ فصل جديد سنة ١٨٨٣ حين وصلت القسطنطينية بعثة عسكرية ألمانية لتتولى تنظيم جيش السلطان وفق الاساليب والاصول الحديثة . وكان يرأس هذه البعثة الكولونيل فون درجولتس أحد الضباط المشهود لهم بالمقدرة والاخلاص في العمل ، وقد بذل أقصى جهوده في تأدية واجبه خلال

١ - جوتس وتمبرلي : الوثائق البريطانية عن اسباب الحرب ، المجلد الخامس ، ص ٤٣ .

السنوات الثلاث عشرة التالية من غير كئيل . ومع ذلك فان حماسه في الوصول بالجيش إلى مستوى عال من الكفاية والمقدرة ، لم تلق في نفس السلطان عبد الحميد الرضاء التام ، لأن السلطان ، مع رغبته في تحسين جيشه ، لم يكن يريد جيشاً عظيم القوة ، فقد قضى حياته في خوف من ثورة عسكرية ، ولذلك اخذ يعمل سراً هو وبعض جباةته على مقاومة فون درجولتش . وبينما كان فون درجولتش يبذل غاية الجهد في اصلاح جميع الجوانب الفاسدة من هذا الجهاز العسكري ، كان صنائع القصر يفسدون عليه جهوده في ان يصبح الجيش أداة قوية تستقل بإدارة نفسها ، وحرصوا على ان يحصروا هذه الجهود في نطاق «الامن والسلامة» . ومع ذلك فقد استطاع فون درجولتش ان يصنع الكثير ، وكانت لجهوده في أحد القروع - وهو التعليم العسكري - نتائج سياسية مهمة . وهو صاحب الفضل في انشاء نظام للمعاهد العسكرية جعل مستواها أعلى بكثير من مستوى التعليم العام ، حتى انها استألت اليها نفرأ من الجيل الناشئ من ذوي العقول الممتازة - من العرب والأتراك معاً . واصبح المتخرجون في هذه المعاهد العسكرية ابرز العاملين على الثورة التي اطاحت بطغیان عبد الحميد ، الثورة العربية التي نشبت بعد ذلك بسنوات قليلة .

ولقد عملت هذه البعثة العسكرية ، بطبيعة الحال ، على ان تكون الاسلحة والذخائر من نتاج المصانع الألمانية ، ولكن جهودها لم تقتصر على واجبها الرسمي المقرر . بسبل اخذ بعض اعضائها ، بتوجيه من بشارك نفسه ، يعنون بعدة مسائل اخرى ، ويرسلون الى المانية تقارير دورية عن الاحوال السائدة آنفذ في تركيا وما يتوقعون حدوثه في المستقبل . ثم نزل إلى الميدان عملاء الشركات التجارية ، وتلاههم قيسام المصارف (البنوك) الكبيرة بالحصول على امتياز مد السكك الحديدية في الاناضول واحدة بعد الاخرى ، حتى استطاعت ما بين سنتي ١٨٨٨ و ١٨٩٦ ان تمد السكة الحديدية التي كانت موجودة في حيدر باشا (على الشاطئ

الآسيوي للبوسفور) إلى قونيه . وفي تلك الاثناء تبلورت فكرة استئثار آسية الصغرى ، واصبحت مبدأ من مبادئ السياسة الواقعية التي تتبناها الحكومة الألمانية ، وصارت لها خططها لغزو الدولة العثمانية غزواً اقتصادياً . وكان من هذه الخطط الحصول على امتياز لمد سكة حديدية الى خليج العرب . وقد جاء التقيصر نفسه للحصول عليه .

وصل غليوم الثاني القسطنطينية في زيارة رسمية للسلطان في خريف سنة ١٨٩٨ ، بعد اتصالات دبلوماسية استمرت بين أربع سنوات وخمسة تمهيداً لهذه الزيارة ، ونجح في الحصول على الامتياز المطلوب . وكان المقرر ان تكون سكة بغداد الحديدية تنمة للسكة الحديدية التي مدها الألمان من حيدر باشا إلى قونيه ، وقد وضعت خططها على اساس ان تمتد مع حدود الاناضول الجنوبية ثم تتجه شرقاً الى الموصل وبذلك تكاد تنطبق تمام الانطباق على الحدود التي تفصل عنصراً بين الاتراك والعرب ، ثم تتجه جنوباً إلى بغداد وتمتد منها إلى البصرة ، وتنتهي في موقع ما على خليج العرب . وكذلك كان من المقرر مد خطوط فرعية في اماكن متعددة . من بينها فرع إلى الاسكندرونة حتى يكون هناك اتصال مباشر بين البحر الابيض المتوسط وخليج العرب . وكانت هذه الخطة تتضمن كثيراً من الجرأة والاقدام والنظر إلى المستقبل ، كما كانت خطراً يهدد المصالح البريطانية في الشرق ، واثارت كثيراً من المشكلات العسكرية والمشكلات السياسية والاقتصادية . فكانت المانية ، بمقتضى هذه الخطة ، ستبسط نفوذها على منطقة واسعة ، كثيرة الاسواق ، غنية بالخامات ، في مأمن من خطر الهجوم البحري ، وكل ذلك كفيل بأن يحولها في المستقبل إلى امبراطورية . اما بريطانيا العظمى فكانت ترى ان تحقيق هذا المشروع سيوجد لها منافساً قوياً في تجارتها ، وخصماً يهدد سيادتها في خليج العرب .

ثم ذهب التقيصر من القسطنطينية إلى القدس ، ومنها الى دمشق ،

حيث وضع الاسس لنفوذ الماني جديد في بلاد الشام . وكان خلال هذه الرحلة يبذل أقصى جهده في ان يظهر شعوره الطيب نحو السلطان ومودته للاسلام وللخليفة ، بل لقد بالغ على عادته في اظهار شعوره وقال من خطبة ألقاها في دمشق : « فليطمئن صاحب الجلالة السلطان ، وليطمئن معه الثلاثمائة مليون من المسلمين الذين يحولونه لأنه الخليفة - إلى أنهم سيجدون في امبراطور المانية الصديق الدائم لهم » . ثم اتجه الى قبر صلاح الدين ، ووضع عليه اكليل زهر ، وأمر بصنع مصباح من الفضة للضريح هدية شخصية منه بوصفه أحد المعجبين اعجاباً بالغا بالبطل المسلم . وكانت جميع هذه الامور تذاع وتنتشر في أوسع نطاق ، فعاد القيصر الى برلين يحف به التمجيد والثناء اللذان أغدقتها عليه صحافة العالم الاسلامي ، تلك الصحافة المدفوعة الموجهة .

كان عبد الحميد أدهى من ان تبهر بصره بطولات حاميه الجديد . ولكنه كان يدرك قيمة مثل هذا الحليف القوي في المحافل الاوروبية ، وكان كذلك واثقاً بقدرته على دفع جميع المخاطر التي قد تنشأ عن رغبة المانية في السيطرة . فرحب بما أعلنه القيصر من صداقته للاسلام ومباهااته بذلك ، ولم يكن ترحيب عبد الحميد من أجل الصداقة نفسها ، بل من أجل المنافع التي تعود عليه منها اذا استغلها في الدعوة لنفسه ، واتخذها وسيلة دبلوماسية يعتمد عليها . أما من حيث مطاعم المانية في تركيا فقد كان عبد الحميد يميل - ما دامت هذه المطاعم لا تنطوي على سيطرة سياسية - الى ان يساوم في الامور التي لم تكن تدلر عليه دخلاً قط ، وأن يظهر بمظهر الكريم في مساومته - وقد كان شديد الحرص على تنفيذ المشروع الالماني الخاص بسكة حديد بغداد ، لأنه كان يرى ان هذه السكة ، مثل سكة حديد الحجاز ، وسيلة لاحكام قبضته على السكان العرب المتحدرين . الذين كان يخشى ثورتهم عليه - ثورة بالغ في تصور المخاوف منها حتى استبدت به - وكان مستشاروه الذين وضع فيهم ثقته ، مثل

عزت باشا ، ينمون هذه المخاوف في نفسه ويستغلونها ، كما ان فون درجولتش ، وكان عبد الحميد يطمئن الى اخلاصه ، قضى سنوات وهو يحث على اتباع سياسة التقدم والتجديد في الولايات العربية ^١ . وهكذا مد عبد الحميد يده الى القيصر وتودد اليه بينما كانت الدول الكبرى المتنافسة تنظر اليها متجهمة ، ولم يكن أحد يعلم ، سوى عبد الحميد نفسه ، الى أي مدى سيستمر في منح هباته بهذه الطريقة الخسيسة . وانتهى عهد حكمه القوي في ٢٣ تموز (يولية) سنة ١٩٠٨ ، حين ثار ضباط جيشه وأرغموه على إعادة دستور مدحت باشا بعد ان ظلل معطلاً احدى ثلاثين سنة ، وغني "عن الذكر ان هؤلاء الضباط الثائرين كانوا من غربي المعاهد العسكرية .

١ - وضع فون درجولتش آراءه في هذا الامر في مقالاته « عوامل الضعف والقوة في الدولة العثمانية » المنشورة في مجلة « دويتش روندشاو » تشرين الاول (اكتوبر) ١٨٩٧ .
 Starke und Schwache des Türkischen Reichs, in Deutsche Rundschau.

الفصل الخامس

الحركة الولية

١٨٦٨ - ١٩٠٨

١

يرجع اول جهد منظم في حركة العرب القومية إلى سنة ١٨٧٥ - أي قبل ارتقاء عبد الحميد العرش بستين - حين ألف خمسة شبان ، من الذين درسوا في الكلية البروتستنتية السورية ببيروت ، جمعية سرية . وكانوا جميعاً نصارى ، ولكنهم ادركوا قيمة انضمام المسلمين والدروز اليهم ، فاستطاعوا ان يضموا إلى الجمعية نحو اثنين وعشرين شخصاً يتمون إلى مختلف الطوائف الدينية ويمثلون الصفوة المختارة المستتيرة في البلاد . وكانت الماسونية قد دخلت قبل ذلك بلاد الشام على صورتها التي عرفتها اوروبية ، فاستطاع مؤسسو الجمعية السرية ، عن طريق احد زملائهم ، ان يستميلوا اليهم المحفل الماسوني الذي كان قد انشئ منذ عهد قريب ، ويشركوه في اعمالهم .

وكان مركز منظماتهم في بيروت ، وانشأوا لها فروعاً في دمشق وطرابلس

وصيدا . ولما كانت اهدافهم ثورية صريحة فانهم لم يستطيعوا الاستفادة من وسائل النشر والاعلان ، وكان كل عملهم في البداية مقصوراً على الاجتماعات السرية التي كانوا يتبادلون فيها الآراء ويبحثون الخطط ، وعلى نشر أفكارهم السياسية بوسائلهم واتصالاتهم الشخصية . وبعد ان قضوا ثلاث سنوات او اربع وهم يتآمرون متهامين في الخفاء ، ادركوا ان استمرارهم في الاقتصاد على تلقين انفسهم هذه المبادئ لن تكون له من جدوى الا زيادة حماسهم هم انفسهم فقط ، فعزموا على توسيع نطاق دعوتهم . واختاروا الوسيلة الوحيدة التي كان من الممكن ان تتاح لهم في ظل الحكم الاستبدادي التركي البقظ ، وهي لصق المنشورات في الشوارع ، من غير ان يكون عليها ما يدل على مصدرها .

وما ان قر رأيهم على ذلك حتى بدأوا يعملون بهمة يتميز بها الشبان المتآمرون . فكانوا ، إذا ما كتبوا صيغة احد نداءاتهم . يقضون الليالي الطويلة ساهرين وهم يكتبون نسخاً كثيرة منه بخطوط يعتمدون تغييرها كلما تعرف . وفي هدأة الليل في الساعة المقررة كان يتسلل اصغر الاعضاء سناً وفي جوبهم زجاجات الفراء ، فيلصقون على جدران المدينة ما يسمح لهم الوقت بلصقه من هذه المنشورات . وفي الصباح كان الناس يحشدون حول المنشور الملصق ، ويقرأ واحد منهم بصوت مسموع ، إلى ان يأتي رجال الشرطة . فيمزقوا المنشور ، ويقبضوا على بعض الأبرياء من المتجمعين . وقبل ان تكون ضجة المنشور قد هدأت في بيروت ، كانت ترد الأنباء عن ظهور منشورات اخرى مماثلة في دمشق او طرابلس او صيدا . واصبح ما تضمنته هذه المنشورات موضوع الاحاديث الهامسة في المجالس الخاصة وأخذ أعضاء الجمعية يطوفون على اصدقائهم وعلى من يعرفون من الناس ، ويشتركون في الاحاديث ، ويتجهون إلى آراء المتحدثين وتعليقاتهم خفية ، وكانوا في كل ذلك يشتررون ويحذرون ان يُعرف سرهم . وكانوا بعد ذلك يصوغون نداءهم الجديد وفقاً لما خلقه النداء السابق من أثر في

النفوس . وبلغ من اتقانهم لفنون التخفي انهم كانوا يكتبون هسله النداءات بأساليب مختلفة ويصوغونها صياغة أدبية متقاةة ، ويمتدون بعض الاخطاء النحوية ، وبذلك كانوا يزيلون من التشكيك في معرفة منشئها .

وكانت هذه المنشورات تتضمن تنديلاً عنيفاً بمساوية الحكم التركي ، وتثيب بالسكان العرب ان يثوروا عليه ويطيحوا به . وأصيب أولو الامر في القسطنطينية وفي بلاد الشام بالحيرة والذهول ، فأرسل السلطان بعض جواسيسه خفية الى بيروت ليتحرروا الامر . وفتشت المنازل ، واعتقل بعض الرجال المشتبه فيهم . وسرت الاشاعات ان والي الشام — ولم يكن غير مدحت باشا ، الصدر الاعظم السابق وصاحب دستور سنة ١٨٧٦ — مطلع على سر الجمعية ووجودها ، وأنه — ان لم يكن مؤسسها الحقيقي — فهو على الاقل يسبق عليها حمايته . ونسب اليه انه كان يقصد السارة الاضطراب في بلاد الشام ليفصلها عن حكم السلطان ، ويؤسس فيها مملكة لنفسه يتوارثها أبناؤه ، كما فعل محمد علي في مصر . ولم تكن الادلة القائمة كافية لتأييد هذا الاتهام ، ومع ذلك فقد كان الاضطراب الذي احدثته منشورات جمعية بيروت بالسف الاثر ، حتى ان السلطان استدعى مدحت . ولكن اليقين الثابت انه كان بريئاً ولم تكن له أية صلة بالجمعية . وظلت الجمعية سنوات ثلاثاً أو أربعاً بعد استدعائه ، حتى بلغ طغيان عبد الحميد من شدة الوطأة ما دعا الى الاعتقاد بأن الحكمة تقضي بايقاف أعمالها . فأنتلف الاعضاء ما كان لديهم من سجلات قليلة ، وهاجر عدد من ذوي النشاط منهم الى مصر . وهكذا بقي السر مطويماً حتى النهاية ، ولم تعرف الحكومة ولا الجمهور أشخاص المتأمرين قط .

٢

لم أجد في أي مصدر من المصادر المطبوعة التي رجعت اليها شيئاً

أعمال جمعية بيروت السرية . والفضل الأكبر في هذا الحديث الذي ذكرته عنها إنما يعود إلى أحد مؤسسيها الأوائل ، وهو الدكتور فارس نمر باشا^١ الذي لا يزال - وهو في الثمانين من عمره في سن الاكمال والنضج - متمتعاً بقواه الذهنية في آتم صورها ، ويذكر الحوادث الرئيسية وأسماء الاعضاء الاثنتين والعشرين . ولقد اجتمعت به عدة مرات كنت فيها استر زكريته المدهشة ، واجمع المعلومات منه واحدة بعد واحدة حتى استكملت القصة كلها ، ما عدا جانباً واحداً منها وهو : نصوص المنشورات . ومع ذلك فقد استطاع الدكتور نمر ان يخبرني بالتجاهل وفحواها بصورة عامة ، وعن اسلوبها الذي كان يزداد مع الزمن حدة وعنفاً ، وعن المتاعب التي واجهها منشورها وهم يحاولون اخفاء خطوطهم وتنويع اسلوبهم . ولكنه لم يستطع ، بعد ذلك الزمن الطويل ، ان يتذكر نصوص النداءات بالفاظها ، وهو أمر مهم ليكون الحكم عليها دقيقاً . ولم يحفظ الناس في ذلك الوقت بنسخ منها ، ولم يكن من الممكن في عهد عبد الحميد ان يفشي أحد سرها ، حتى ولا الذين كانوا مبعدين في المنفى ، حتى لا يؤدي ذلك إلى الانتقام من احد . وهناك عضو آخر من أعضاء الجمعية لا يزال على قيد الحياة ، ولم يبقَ غيرها . وقد أمدني هذا العضو بمحقات كثيرة تؤيد ما سبق ، ولكنه ايضاً لا يذكر نصوص المنشورات . وبدأ لي حيثئذ انه لا بد من ان أقبل بالواقع وأسجل قصة الجمعية بدون النصوص .

ولقد قضيت ، خلال الرحلات التي قمت بها لجمع مادة هذا الكتاب أكثر من عام وأنا أتنج الآثار الباهتة لجمعية سنة ١٨٧٥ السرية ،

١ - واحد من أهم الرجال البارزين في العالم العربي . ولد في جبل لبنان . وهاجر إلى مصر سنة ١٨٨٢ ، وأقام فيها منذ ذلك الحين . وهو أحد مؤسسي « المقتطف » وهي مجلة علمية شهرية . وأحد مؤسسي « القلم » وهي صحيفة يومية وكلتاهما تصدران في القاهرة . ولهما قراء كثيرون في البلاد التي يتحدث أهلها العربية .

وسألت اناساً كثيرين في جميع انحاء بلاد الشام ، وفي القاهرة وبغداد . وكان كثير منهم يتذكر ظهور تلك المنشورات ، واستطاع بعضهم ، عن معرفة شخصية ، ان يؤكد مدى الاثر العميق الذي خلفته في نفوس الشباب الناشئ بما تضمنته من نداءات حماسية . ولكنني مع ذلك لم استطع ان اهتدي الى أي اثر للنصوص نفسها .

وبعد عام من ذلك ، عثرت - حين كنت اواصل تنقيحي في مكتب السجلات العامة في لندن - على برقية ارسلها القنصل البريطاني العام ببيروت في ٢٨ حزيران (يونية) سنة ١٨٨٠^١ ، ونصها كما يلي :
«ظهرت في بيروت منشورات تحض على الثورة . يُشكك في ان مدحت هو منشئها . ومع ذلك فالهدوء يسود البلاد . التفصيلات بالبريد القادم» .
وتلت هذه البرقية عدة وسائل رسمية ، بعضها من بيروت وبعضها من دمشق ، وقد تضمنت الرسائل حوادث القصة كما وصلت الى سامع القناصل البريطانيين في ذلك الحين ، مع ملاحظاتهم واشاراتهم الى مصدر المنشورات . ولكن اهم من كل ذلك ان القنصل العام ببيروت رأى من الجدير ان يبعث مع رسائله نصوص ثلاثة منشورات مختلفة ، باللغة العربية الاصلية التي كتبت بها . وكان احدها هو المنشور الاصلي نفسه انتزع قبل وصول الشرطة ، وكان الاخران نسختين عن الاصل . ونستطيع الآن ، وهذه النصوص امامنا ان نكون فكرة اوضح من السابق عن اهداف هذه الجمعية ومبوعها . فاذا ما نظرنا اليها مرتبة بحسب تاريخ صدورهما ، فأنها تكشف لنا عن تطور مهم في عتوياتها وفي صياغتها الادبية .

كان اولها قد ارسل مع رسالة مؤرخة في ٣ تموز (يولية) ١٨٨٠^٢ ، وهو اقصرها واقلها قيمة . ومع انه اول منشور وصل الى القنصلية البريطانية غير انه لا ريب لم يكن اول منشور اصدرته الجمعية ، لأنه يشير الى

١ - مكتب السجلات العامة ، وزارة الخارجية (R. O.) رقم ١٩٥ : ١٣٠٦ .

٢ - مكتب السجلات العامة رقم ١٩٥ : ١٣٠٦ .

نداء قبله ويحاول ان يؤكد اخلاص كاتبيسه ووطنيتهم في المنشورات السابقة . وقد اشتمل المنشور على لوم اهل الشام لاستكاثهم واستسلامهم لطغيان الاتراك ولما تأصل فيهم من خلافات جعلتهم نبهاً لمطامع الدول الاوروية . وبمضي هذا المنشور يؤكد قيمة الوحدة وضرورتها ، ويهيب بالناس ان يدفنوا خلافاتهم ، وان يتحدوا في وجه الطغاة مستلهمين « امجادهم العربية » وفي اعلى المنشور شعار يمثل سيفاً مسلواً كتب تحته البيت التالي من الشعر :

لنطلبن بحمد السيف مأربنا فلن يخب لنا في جنبه أرب
أما المنشور الثاني ، وقد ارفق ايضاً بالرسالة نفسها ، فهو اكثر صراحة وعنفاً في تنديده بالاتراك . فقد اتهمهم بالاختفاق في تطبيق الاصلاحات التي ظلوا يعدون بها عشرين عاماً ، أي منذ سنة ١٨٦٠ وهي السنة التي قامت فيها المذابح ببلاد الشام ، وبصمهم بأنهم لا أمل في صلاحهم ولا خير يرجى من ورائهم . والشيء الجديد الذي لم يتضمنه المنشور السابق ان هذا المنشور الثاني يطالب مطالبة صريحة بأن تتمتع بلاد الشام بنظام حكم ذاتي ، بل ربما بالاستقلال كذلك ، ويحتم المنشور بعبارة ادبية بليغة تؤكد عزم كاتبيته على العمل في سبيل وطنهم مها بكلفهم ذلك .

اما المنشور الثالث فقد ارفق برسالة جاء فيها انه ألصق على الجدران في ليلة ٣١ كانون الاول (ديسمبر) سنة ١٨٨٠ . وهو اهم المنشورات الثلاثة ، لأنه يتضمن اول بيان مدون عن برنامج العرب السياسي . وقد بدأ ايضاً بالتنديد بالحكام الاتراك ، وازضاف الى شروهم السابقة شراً جديداً هو محاولتهم القضاء على اللغة العربية . وقد ضرب على الوتر الديني حين وصف انتحال السلطان للخلافة بأنه اغتصاب لحق العرب ، وحين اتهم الاتراك بأنهم كثيراً ما خالفوا شريعة الاسلام . وقد ورد فيه أنه يعد التشاور « مع زملائنا في جميع انحاء البلاد » فقد تم وضع برنامج مستغله ولو بحمد السيف إذا اقتضى الامر . واهم النقاط في ذلك البرنامج هي :

- (١) منح سورية الاستقلال متحلة مع جبل لبنان .
- (٢) الاعتراف باللغة العربية لغة رسمية في البلاد .
- (٣) رفع الرقابة والقيود الأخرى التي تحد من حرية التعبير ونشر التعليم .
- (٤) استخدام القوات المجندة من أهل البلاد في المهام العسكرية الداخلية فيها فقط .

ان هذه المنشورات الثلاثة ، اذا ما نظرنا اليها نظرة شاملة ، لواضحة في تطورهما من التعميم الى التخصيص ، ومن التنديد الخطابي البلاغي بفساد الحكم التركي الى صياغة برنامج محدد ذي أهداف وطنية تظهر فيه ظهوراً واضحاً نمار الجهود التي بذلها اليازجي لرفع شأن اللغة العربية ، والتي بذلها البستاني في محاربة الجهل . وكان ابراهيم اليازجي ، ابن ناصيف ، عضواً في هذه الجمعية ، وما يزيد في قيمة هذه المنشورات الثلاثة ان كل واحد منها ينتهي ببيت من أبيات القصيدة التي انشدها قبل انني عثر عاماً في اجتماع سري عقدته الجمعية العلمية السورية .

٣

ليس من اليسر علينا ، بعد انقضاء نحو ستين عاماً ، ان نعرف على وجه اليقين مدى الأثر الذي أحدثته جمعية بيروت السرية في مجال التقدم الفكري . فالرسائل التي بعث بها القناصل البريطانيون تميل الى التقليل من شأن الجمعية ، وتشبه منشوراتها الثورية بقذائف تالفة لم يكن لها من أثر غير إثارة شيء من التساؤل والفضول في نفوس شعب خامل مستكين . أما شهادة العرب الذين حاصروا تلك الأحداث فتؤكد ان تلك المنشورات كان لها أثر كبير شامل . ولا ريب في ان رسائل القناصل لها قيمة من جانبين . اولها انها كتبت في الوقت نفسه الذي دارت فيه الأحداث ، وثانيها ان الذين ارسلوها كانوا محايدين بعض الشيء . ولكن مما يقلل من قيمة الرسائل انها كانت تتناول أموراً تتصل بالتآمر والخيانة

فكان اللدبرون والمشاهدون جميعاً يخشون ان يفضوا بأرائهم ويكشفوا عن حقيقة نواياهم^١ . واذا ما اخذنا بعين الاعتبار عدة عوامل منها : انقضاء زمن طويل واحتمال التهويل والمبالغة ، وضعف الذاكرة الانسانية — فان المعلومات التي حصلت عليها ، في السنوات الاخيرة ، من الاشخاص الذين شاهدوا تلك الاحداث بأنفسهم ، تبدو — بالرغم من هذه العوامل — معلومات مقنعة ومقبولة .

ومها يكن من أمر ، فان نداءات تلك الجمعية كانت أول صرخة استفغار أطلقتها الحركة العربية الوليدة . فقد كانت اول جمعية توالف والمهدف السياسي غايتها الاولى . ولو نظرنا اليها في ضوء الاحداث التي تلت وفي ضوء أحوال البلاد آنئذ ، لبدا لنا ان اعمال الجمعية سابقة لأوانها ، لأنها قامت على أساس ان البلاد قد بلغت من تقدم الوعي القومي وهوله منزلة لم تكن قد بلغت في الحقيقة ، وهكذا جاءت دعوتها السياسية بما تضمنته من قيام ثورة مسلحة اذا اقتضت الضرورة ، في وقت لم تكن فيه الامة مهية لتجتمع كلمتها ويتوحد صفها . ولذلك كتب لمساها الاخفاق من هذا الجانب ، غير انها نجحت في جوانب اخرى ، وبما حققته الجمعية ، وهو أمر ليس بالقليل ، ان نداءاتها المتوالية اعانت على ان تنضج الرغبات والآمال ، التي كانت مبهمة غامضة حتى ذلك الوقت ، وان تتخذ صورة محددة المعالم ، ولم تقتصر قائدة هذا العمل على انه زاد من سرعة التيار الفكري العام بل أحان على توجيهه أيضاً . وكان البرنامج الذي أعلن في المنشور الثالث نموذجاً لما جاء بعده ، فهو اول بيان نعرفه في تاريخ الحركة عن اهدافها السياسية ، وهو جدير بالعناية لأنه الوثيقة الوحيدة من ذلك العصر التي ترسم لنا صورة حقيقية عن طبيعة القومية العربية واتجاهاتها في تلك الايام الأولى .

١ - ان في هذه الرسائل بعض الاخطاء الواضحة التي كدل على ان مفلي بريطانية
القبليين كانوا يجهلون جانباً كبيراً من حقيقة لشائل الجمعية وجهودها .

وظلت الحركة ، حتى ذلك الحين ، محصورة في نطاق محيطها الضيق . ويرجع الفضل في ظهورها ، كما رأينا ، إلى النهضة الثقافية والاجتماعية التي نبتت من حركة الاحياء الادبي ومن الاشتراز الذي احده مذهب سنة ١٨٦٠ . وكانت العوامل التي حركتها عوامل روحية معنوية غير متأثرة بالمطالب الاقتصادية والنظريات السياسية ، وكانت فوق ذلك ذات مصدر ذاتي ينبع من داخل النفس . لقد استقت الحركة افكارها من المصادر المعروفة في محيطها ، وقضت في ذلك وقتاً طويلاً قبل ان تستعير من الغرب مبادئ التطور السيامي ونظرياته . وكان الهدف الاساسي من التجديدات التي ادخلها محمد علي في مصر والسلطان محمود الثاني في تركية اعادة تنظيم القوات المحاربة ، واصلاح بعض فروع الادارة بما يوافق العصر الحديث ، فادى ذلك إلى ادخال الاشكال والنماذج دون اقتباس النظريات الفلسفية المجردة للأفكار والشرائع الأوروبية . إن الامور العملية اسرع إلى الفهم والتمثل من الافكار ، ولذلك لم تتغلغل في الولايات العربية التابعة للدولة العثمانية فكرة الامة من حيث هي مجموعة متجانسة من السكان يؤلفون وحدة متماسكة ، وتربط بينهم آمال وأهداف قومية مشتركة . وحتى في زمن متأخر كسنة ١٨٧٦ كانت الحماسة التي اثارها دستور مدحت — بما يرمي اليه من اقامة دولة متباينة مؤلفة من اندماج عناصر عرقية مختلطة ذات اهداف متضاربة — كانت تلك الحماسة تدل على ان عقول الناس لم تزال آنثل بعيدة عن استيعاب الآراء التي تنطوي عليها الفكرة القريبة عن الدولة ذات الامة الواحدة . ولم تغز هذه الفكرة العقول في بلاد الشام إلا خلال الربع الاخير من القرن التاسع عشر ، قطعتم شجرة القومية العربية التي نبتت نباتاً محلياً . وحتى ذلك الحين كانت الحركة تنبت في تربتها الخاصة بها وتستمد غذاءها الرئيسي من الارض التي تمتد فيها جذورها . وللبرنامج الذي اذاعته جمعية بيروت سنة ١٨٨٠ قيمة تاريخية اخرى ، وهي : انه يمكننا — ونحن ندرك الاتجاهات الثقافية التي

كانت متضمنة في مولد تلك الحركة - من ان نميز الأعراض الأولى لمبدأ جديد، هو قيام دولة مستقلة استقلالاً سياسياً تعتمد على اساس قومية سليمة.

٤

إن اول مبدأ في ذلك البرنامج يرمي الى ثيل الاستقلال على اساس وحدة سورية مع جبل لبنان . فقد منح « القانون الاساسي » الذي صدر سنة ١٨٦٤ جبل لبنان نظاماً خاصاً به من الحكم الذاتي المحلي ، فنشأت في الجبل ادارة داخلية مستقلة فصلته في الواقع ، من ناحية الكيان السياسي ، عن سائر اجزاء سورية . ومهما تكن الآثار الحسنة لهذا النظام في التواحي الاخرى ، فان هذا الفصل والتقسيم كان متافياً لروح النهضة العربية : في كرهها للحواجز والتقسيم ، وفي ايمانها العميق بفضائل الاتحاد والاتفاق اللذين كانت تعدهما طريق النجاة والخلاص . وقد زاد من حماسة الزعماء لتمجيد هذه الفضائل ، ان النفس العربية - بميلها القوي الى الفردية - كانت تفتقر افتقاراً واضحاً الى هذه الفضائل ، وانها كثيراً ما كانت تقع فريسة سائفة تحت مغالب القبلية والحزبية . وما جاء في برنامج جمعية بيروت من تأكيد للمصالح المشتركة والوحدة السياسية بين جبل لبنان وبقية سورية ، إنما كان صدى طبيعياً لذلك النفور من مجرد فكرة التقسيم والانفصال ، ومن هذا البرنامج ايضاً نبت جذور فكرة الوحدة العربية التي انتشرت من بلاد الشام فشملت جميع انحاء الوطن القومي للعرب ، واصبحت في مقدمة الآمال التي يصبو اليها العرب . وفي سبيل تحقيق هذه الفكرة في نطاق بلاد الشام تمسك منشو برنامج سنة ١٨٨٠ ، لأول مرة فيما نعلم ، بمبدأ الدولة المستقلة التي تمثل فيها الوحدة السياسية على اساس الفكرة القومية لا الطائفية .

ونجد كذلك ان النقطة الثانية في البرنامج إنما هي انمكاس مباشر للمراحل الاولى للنهضة ، وتشتمل هذه النقطة على امرين : النهوض باللغة

العربية لتصبح وسيلة التعبير الادبي ، والحملة على الجهل والتعصب .
ومنذ سنة ١٨٦٤ وما بعدها ، اصبحت اللغة التركية ، وهي اللغة الرسمية
للحكومة ، تفرض على نطاق واسع في بلاد الشام ، بسبب ازدياد الميل
الى سياسة المركزية الضيقة في الدولة العثمانية . فقد كان كبار الموظفين
جميعاً من الاتراك وكان اكثرهم يجهلون اللغة العربية جهلاً تاماً . وكانت
الشؤون الادارية : في المحاكم والدوائر الحكومية العامة الرئيسية ، تجري
باللغة التركية . واصبحت معرفة هذه اللغة ، التي ظلت لغة غريبة بالرغم
من القرون الطويلة من السيطرة العثمانية ، أمراً لا بد منه لانجاز الاعمال
الرسمية . وقد بدأ التحول ، كما رأينا ، حين اخذت اللغة العربية تنهض
من كبوتها لتصبح وسيلة التعبير عن الفكر ، ونشطت حركة التأليف
الادبي والعلمي باللغة القومية - وذلك كله بفضل الجهود التعليمية التي
بذلتها الجمعيات التبشيرية الاجنبية وبنها العلماء الذين احيوا ثقافة الماضي
المنسية . وكان فرض اللغة التركية على نطاق واسع عائقاً يعارض هذه
الحركة ويظعن كرامة أنصارها المتحمسين . ولم يكن هذا كل شيء : فقد
كانت هناك ايضاً الرقابة التي فرضها عبد الحميد بعد تعطيل الدستور
مباشرة ، وكان عنف القائمين عليها وحققهم يزدادان مع الزمن . وشمل
سلطانها البغيض مصادرة الكتب الاجنبية وخنق حرية التعبير في الداخل .
وكانت هذه الاغلال أشد وطأة على اعضاء جمعية بيروت السرية .
وهم نخبة تضم العلماء والادباء على السواء ، وكان اكثرهم من تلامذة
البازجي والستاني ، وجميعهم من مريديها .

وكانت دعوتهم الى النهوض باللغة والى الحرية الفكرية ، مثل دعوتهم
الا لاتحاد ، انما هي جميعاً صدى للمبادئ العاطفية المخلصة التي نادى
بها هذان الملمان من قبل ، وقد قدر لهذه الدعوات ان تصبح « هتاف
الحرب » الذي انطلق من حناجر الاجيال القادمة .

أما النقطة الثالثة في البرنامج فقد كانت ، على خلاف النقطتين الاولين

تتصل بأمر عرضي لا بأمر جوهري ، اذ انها تتضمن احتجاجاً على الخطة الجديدة التي اخذت الدولة تتقلدها وهي ارسال الجنود العرب المجندين من بلاد الشام لمحاربة عرب اليمن . فقد كان احتلال الجيوش العثمانية لتلك الولاية مرة ثانية سنة ١٨٧٢ بداية لمهد من العداء بين الترك والعرب طويل كثير التفقات ، لم يستطع فيه جيش السلطان ، منذ بدء الاحتلال ، ان يحمي نفسه من الشعب الذي كان يحمل له العداوة . وكان الظن ان الكتاب المؤلفة من الجنود العرب لن تواجه مقاومة عنيفة ، ولذلك صدرت الاوامر بارسال المجندين من اهل الشام الى شبه الجزيرة . وأرقيت الفرقة الاولى السفينة قسراً سنة ١٨٧٤ وسط جو عام من الذعر ، وكان عددها عدة آلاف جندي . وبعد ذلك بثلاث سنوات أرسلت الكتاب المجندة من بلاد الشام الى ميادين الحرب الروسية - التركية ، لتحارب في سبيل قضية لم تكن لها بها أدنى علاقة .

٥

كان اصدار البرنامج هو الذروة الواضحة التي وصل اليها نشاط الجمعية وقد استمرت الجمعية قائمة خلال السنوات الثلاث او الاربع التالية ، واخبرني بعضهم شفهاً انها اصدرت منشورات اخرى ، ولكن لم يعثر لها على اثر . ومع ذلك فان هذه المنشورات ، بشهادة أحد مؤسسي الجمعية ، لم تصف شيئاً جديداً له قيمة جهورية الى ما ورد في المنشورات السابقة . وقد حققت هذه الاستثارة غرضها ، فصاغت الشعور المنصري في صورة عقيدة سياسية ، وبذلك لم تقتصر الحركة على مجرد رفع الراية ، وانما فعلت ما كان الناس أشد احتياجاً اليه ، وهو اقامة السهم الذي يشير الى اتجاه الطريق ويدل عليها .

ومن طبيعة المزاج العربي ان يدرك الامور في أجزاء وفترات متقطعة اكثر من ادراكه لما اذا جاءت في خطة متكاملة قائمة على جهود متواصلة

ولذلك كان تاريخ الحركة القومية بمثابة سجل لانفجارات متوهجة تتخللها فترات من التوقف والتأهب . وكأما هذه الحركة صورة لمب ينطلق الى اعل ، ولكن النار من تحته خامدة ، هي نار شعور له دخان من غير وهج . وكان الجهد الثوري الذي قامت به جمعية بيروت السرية بداية لسلسلة من الجهود تتابعت بعده في فترات متقطعة ، ويعتبر برنامج سنة ١٨٨٠ ذا قيمة تاريخية بالاضافة الى قيمته الذاتية ، لأنه يمثل قفة ما وصلت اليه تلك الجهود الاولى . ولو نظرنا اليه من زاوية النتائج المحسوسة لوجدنا انه لم يحقق شيئاً عملياً ظاهراً ، فقد ظلت آثاره كامنة في طباط الوعي القومي ، واصبح معلماً في طريقه . ذلك ان العقول التي صاغت هذا البرنامج واستوحته من المشاعر الدينية في نفوس الشعب الذي لا يستطيع الانفصاح عنها - كانت عقول اناس سبقوا عصرهم ، غير انهم استطاعوا ان يروا المشكلة بتمامها رؤية واضحة ، واصبح مسن الدلائل على قوة بصيرتهم وبعد نظرهم ان جوهر برنامجهم بقي ثابتاً لم يغيره برنامج بعده .

٦

تتضمن المقتطفات التالية التي اقتبسناها من كتابات بعض المراقبين الذين عاشوا تلك الفترة - وصفاً حياً للحركة الفكرية في بلاد الشام وللهاياج السياسي الذي غلته .

فقد سجل لنا احد الكتاب الفرنسيين ، وقد زار الشام سنة ١٨٨٢ ، شيئاً عن الآثار التي تركتها في نفسه الروح الجديدة ، قال :
« ... انتشرت روح الاستقلال انتشاراً واسعاً . وكان الشبان مسن المسلمين ، خلال إقامتي في بيروت ، منهمكين في تنظيم الجمعيات لانشاء كثير من المدارس والمستشفيات والعمل على التمهوض بالبلاد . ومن اهم صفات هذا النشاط انه بريء مسن وصمة التعصب الطائفي . فقد عمدت تلك الجمعيات الى قبول النصارى واشراكهم في العمل القومي . اما

الأتراك فقد مُنَحُوا عن هذا الميدان ١ .

ورحل فرنسي آخر رحلات واسعة في البلاد العربية في شمال افريقية وعلى طول شواطئ البحر الاحمر وخليج العرب وسافر في نهر دجلة حتى بغداد في سنة ١٨٨٣ ، ورأى مظاهر القلق والاضطراب في جميع انحاء العالم العربي ، فكتب ما يلي :

« ... لقد وجدت في كل مكان شعوراً ثابتاً عاماً : هو بغض الأتراك ... وبدأت تبلور بالتدريج فكرة القسام بعمل جماعي مدبر للتخلص من نيرهم الكريه . وتلوح عن بعد مظاهر حركة عربية حديثة النشأة ، ويوشك هذا الشعب الذي كان حتى الآن مهبط الجناح ان يطالب عن قريب بمكانته اللائقة في مستقبل الاسلام ٢ .

وفي شبه الجزيرة العربية نفسها بدأت تظهر نواة الاتحاد السياسي . فقد كتب الممثل السياسي البريطاني بحجة في ١٠ ايار (مايو) سنة ١٨٨٢ ما يلي :

« لقد علمت ان فكرة الحرية اصبحت الآن تحرك عقول بعض الناس ، حتى في مكة . وتسربت إليّ بعض الانباء عن وجود خطة معينة لتوحيد نجد ، وعرب الجزيرة العراقية بزعامة منصور باشا ، وعسير واليمن بزعامة علي بن عابد . وسأعرف عما قليل هل هذه الانباء صحيحة او انها مجرد احلام وبناء قصور في الهواء ٣ .

إن هذه التقارير التي كتبها مراقبون اجانب تؤيد ، على ما فيها ، ما ذكره الشهود العرب الذين عاصروا تلك الاحداث . ولم يعد الاضطراب

١ - جبرائيل شارم : رحلة الى بلاد الشام : ١٧١-١٧٢ .

Gabriel Charms, Voyage en Syrie.

٢ - دينيس دي ريفوار : العرب الاصليون وبلادهم : ص ٢٩٤-٢٩٥ .

Denis de Rivoyre, Les vrais Arabes et leur pays.

٣ - مكتب السجلات العامة F.O. رقم ٣٤١٥:٧٨ .

محصوراً في بلاد الشام ، بل انتشر في أجزاء أخرى من شرق العالم العربي . ومع ان أسبابه لم تكن واحدة في جميع تلك البلاد ، فان مظاهره الخارجية كانت تدل على غاية موحدة ، هي : التحرر من الحكم التركي ، وبذلك اكتسب رداء زائفاً إذ ظهر كأنما هو تمرد جماعي مركز منظم . والحق انه لم يكن آنئذ أي تعاون مدبر بين تلك المناطق المختلفة المتفرقة من أجزاء العالم العربي . فلم تكن قد بدأت تظهر فيه وسائل النقل السريعة ، وكانت السكك الحديدية في الواقع غير موجودة في العالم العربي ، وبذلك كانت صعوبات قطع المسافات الشاسعة لا تزال غير مدركة . وكانت الصحافة مكسمة . ومع ان الانباء والافكار كانت تتناقل كمعادنها برغم الحواجز ، غير ان انتقال الافراد وسفرهم كانت تحد منها قيود كثيرة ، ولذلك كان من غير المستطاع تدبير ثورة جماعية منظمة تشمل مثل هذه المنطقة الواسعة .

ومن أجل هذا لا يجوز ان نفسر علامات الاضطراب التي ظهرت في أوائل العقد التاسع من القرن الماضي بأنها ثورة عربية مدبرة انفجرت قبل أوانها . والواقع انها لم تكن الا البوادر الاولى لتلك الافكار الجديدة التي نشأت في بلاد الشام ثم انتقلت تلقائياً ، من غير تدبير ولا تعمد ، في أرجاء العالم العربي الفسيحة ، فهاجت السخط على الحكم التركي وتعالى لب الاحداث في اماكن متفرقة أشبه ما يكون بمنظر نيران الحفلات التي توقد مصادفة على قمم التلال المتباعدة . أما خطة المؤامرة المدبرة ، وما تبعها من ثورة جارقة ، فانها لم تظهر الا بعد ثلاثين سنة ، ولم يكن ذلك الا بعد ان قضى على طغيان عبد الحميد وخلفه ضرب آخر من الحكم التركي ، كان دستورياً بالاسم ، ولكنه في الواقع كان أكثر استبداداً وأشد استغزاً .

٧

وفي اثناء هذه الفترة توقفت حركة العرب القومية عن القيام بأعمال

ظاهرة ملموسة . اذ ان الامر لم يقتصر فقط على فرض الرقابة وبث الجواسيس ووسائل الرعب الخفية التي كان يتبعها نظام الحكم الحميدي لمطاردة الرجال المتحمسين الذين كانوا روح تلك الحركة ، فيضطروهم الى الهجرة واختيار المنفى ، بل يضاف الى ذلك عدة عوامل أخرى أضغمت هذه الحركة ، ونخص بالذكر منها ثلاثة عوامل ، أولها : سياسة عبد الحميد العربية وهي أكثر هذه العوامل خداعاً . أما العاملان الآخران فكانا من نتائج انتشار التعليم الغربي ، وازدياد قوة رجال الدين المسيحي .

أما سياسة عبد الحميد العربية فقد وصفتها في فصل سابق ، وهي مبنية على استغلال غريزتي الجشع والخوف استغلالاً بارعاً ، وكان لابد لها ان تنجح ولو نجاحاً جزئياً مؤقتاً على الأقل ، ومع انها لم تقص على الحركة قضاء مبرماً ، ولم توقف نموها الداخلي الخفي ، غير انها اصابها بالعجز والوهن بطريقتين : بالاغراء بالمناصب وأنواع الخطوة والتقريب من ناحية ، وبالأرهاب من ناحية أخرى . وقد كان الحرص على التثبيت بهذه السياسة وتنفيذها في بلاد الشام أكثر منه في أي مكان آخر . فنالت الشام نصيب الأسد من عناية عبد الحميد ، ولعل السبب في ذلك انها مهد الحركة العربية ، او انها ارفق ثقافة من البلاد العربية الأخرى التابعة له ، وتعتبر من الناحية الجغرافية مفتاح هذه البلاد . وما ان نالت بلاد الشام نصيبها من هذه العناية حتى تنكرت لرسل حريتها .

وكان لانتشار التعليم الغربي آثار سيئة ايضاً ، وقد يبدو هذا القول عجيباً متناقضاً ، ولكنه الحق بعينه . فقد انتشر هذا التعليم في بلاد الشام في عهد عبد الحميد على نطاق أوسع جداً مما كان في العهود السابقة ، وأدى ذلك الى قيام شبكة من المدارس والكلديات امتدت الى جميع أنحاء البلاد . ولم تعد هذه المهادم مقصورة على ما كانت تنشئه فرنسا وأمريكا وبريطانيا ، بل دخلت الميدان البعثات التبشيرية الروسية والايطالية والالمانية وأضاف جهورها الى جهود الدول التي سبقتها . وكان هذا التنوع نفسه

شراً جديداً في بلاد كانت فريسة للانقسامات الداخلية ، وذلك لأن بعض البعثات التبشيرية أصبحت ادوات للمطامع السياسية ، فاختلطت مساوئها المنافسة الدولية وشروطها بحسنات التعليم ونعمه .

فكانت الحكومة الفرنسية ، لحرصها على تقوية نفوذها ، تقدم العون المالي إلى البعثات التبشيرية الفرنسية ، وتعاونت هذه البعثات مع رجال الدين من الموارنة والملاكيين ، وبذلت جميعها جهدها لتعليم الشباب الناشئ تعليماً ، هو في ذاته حسن ، ولكنه كان يرمي إلى تكوين عقولهم على النمط الفرنسي ، وتوجيه انظارهم وولائهم الفكري إلى فرنسا .

أما الروس فكانت لهم بعثة تبشيرية وجمعية للتربية والتعليم ذات مال وافر ، وعن طريقها كانوا يعلمون السكان العرب الأرثوذكس ، والبطركيتين الأرثوذكسيتين في انطاكية والقدس ، وكانوا يرمون إلى الغايات الخفية نفسها . .

وليس ثمة دليل على أن هذه العوامل السياسية كانت توجه المدارس الانجليزية أو الأمريكية . غير أن تغلغل النفوذ الفرنسي والروسي بين النصارى ، دفع بريطانيا العظمى إلى أن تحفظ التوازن بين الدروز والنصارى ، فأزرت الدروز وشجعتهم ، عن طريق مكانها القنصلية ، على أن يعتبروها راعيتهم وحاميتهم . أما الأمريكان ، فع انهم لم يكن لهم دور في هذا الصراع السياسي وحصروا جهودهم في التعليم والتبشير غير أنهم بهذه الجهود أوجدوا طائفة دينية جديدة هي الكنيسة السورية المشيخية (البريسبيتيرية) . وبالرغم من أن هذه الكنيسة كانت تضم بعض الرجال المستعربين في البلاد إلا أنها كانت مصدراً آخر للشقاق فوق ما كان هناك من مصادر . وقد شاركت المدارس الألمانية والإيطالية في هذا الاضطراب العام ، ولكن جهودهم كانت محدودة إذا قيسَتْ بالجهود الأخرى .

وهكذا لم يكن انتشار التعليم الغربي نعمة خالصة من الشوائب . فع
انه رفع مستوى الثقافة الى درجة عالية نسبياً ، وجعل بلاد الشام ارقى
أجزاء العالم العربي ، غير انسه كانت له مساوئه من نواح متعددة .
فقد ثبت الخلافات والانقسامات الطائفية وزاد عددها بينا كان وجود هذه
الخلافات والانقسامات في تلك البلاد هو العقبة الرئيسية في طريق تقدمها
القومي كما رأينا . وكذلك اصبح هذا التعليم أداة من ادوات التغفل
السياسي بالاضافة الى انه وسيلة للثقافة . وأسوأ من ذلك كله انه يسر
السييل لرجال الدين المسيحي ليملكوا اسباب القوة السياسية ، بل كان
احياناً يدفعهم الى ذلك عمداً ، وبهذين الامرين كان التعليم الغربي يفسد
ما قام به المصلحون العرب من اتراب البستاني الذين كانوا اول من وقف
في وجه الخلافات الطائفية والمطامع السياسية لرجال الدين المسيحي ،
وكانت هذه المطامع هي التي تثير شر تلك الخلافات . وهكذا كان التعليم
الغربي يطمح حركة العرب القومية في اعماقها .

٨

من النتائج ، الباقية الى الآن ، التي ادى اليها انتشار التعليم الغربي
في بلاد الشام انه اعلان على تحويل قيادة الحركة العربية القومية من يد
النصارى الى يد المسلمين . وكان السبب الرئيسي لذلك هجومه الخفي على
اللغة العربية من حيث هي أداة الثقافة القومية .

فقد كان من الطبيعي ان تؤدي جهود المدارس والكلليات الاجنبية الى
ان يتعلم التلاميذ الفصحى الاجنبية لكل معهد . ولكن الشيء المهم الذي
حدث بمرور الزمن ان اتقان اللغة الاجنبية كان يزداد على حساب اللغة
العربية . وذلك يعود الى سببين مختلفين ، اولها : ان بعض المعاهد ذات
المرامي السياسية المقصودة ، كانت تمنح لغتها القومية عن عمد المكانة
الاولى . والثاني : ان انتشار التعليم هذا الانتشار الحاد استلزم الشروع

فوراً بتعليم العلوم الحديثة ومصطلحاتها الفنية - الجديدة على العرب - فكان ذلك عبئاً ثقيلاً على اللغة العربية ، وصارت ترجمة الكتب العلمية عملاً تزداد صعوبته مع الزمن . ومع ان اللغة العربية لغة غنية مرنة ، غير انها لم تكن لتستطيع ان تستجيب لهذا الطلب المفاجيء استجابة كافية فتقدم من المرادفات ما يقابل الالفاظ والعبارات الجديدة ، من غير ان يُحدث ذلك العلماء واللغويون بمجهودهم المنظمة المتتابعة . ولم يحدث هذا الأعداد المطلوب بل لم يحاول احد القيام به محاولة جدية ، فقرر رأي رجال التعليم الاجانب على اهمال اللغة العربية والتعليم باحدى اللغات الأوروبية . حتى ان الامريكان الذين كانوا حتى ذلك الوقت يترعون حركة احياء تراث اللغة العربية ، اختاروا الطريق الايسر ، وجعلوا ، في سنة ١٨٨٠ تقريباً ، اللغة الانجليزية لنفسة التدريس في الكلية السورية البروتستنتية . ونشأ مع مرور الزمن جيل من المتعلمين أصبحوا يألّفون اللغة الفرنسية او الانجليزية او الروسية أكثر مما يألّفون لغتهم الاصلية .

وكان لهذه الظاهرة أثر مهم - بل حاسم من بعض نواحيه - في مستقبل الحركة القومية . فقد كانت الكثرة الطامية من تلاميذ المدارس الاجنبية نصارى ، لان المسلمين كانوا يخشون ان تؤثر هذه المدارس في أبنائهم ونحلوهم عن دينهم ، فأكثروا ان يرسلوهم الى المدارس الاسلامية التي تؤسسها الدولة او الجمعيات الاسلامية بالرغم من ان هذه المدارس أقل كفاية من المدارس الاجنبية . وكان التعليم الذي يتلقاه التلاميذ في المدارس الاجنبية افضل كثيراً من الناحية العلمية ، ولكنه كان مصوغاً في صورة غربية ، فأضعف التأثير الروحي للثقافة العربية في عقولهم ، وأبعدهم عن المصادر الاساسية التي غلت الحركة العربية في طفولتها . وبابتعاد المسلمين عن المدارس الاجنبية أصبحت صلتهم بالعادات والنظم المتوارثة لحياهم صلة وثيقة ، بل حتى حيناً كانوا يضطرون الى الالتحاق

بالكليات الزكية لمواصلة تعليمهم العالي كانت عقولهم تظل مشربة بروح النهضة العربية تشرّباً عميقاً . ومع ان التعليم الذي كانوا يتلقونه كان أضيق آفاقاً من عدة نواح ، غير ان لغته كانت اللغة العربية ، وكانت مادته ومراميها مألوفة ، كما كان له فضل آخر وهو انه كان ملائماً للحركة القومية^١ .

ولذلك انتقلت هذه الآراء التي بلّزها النصارى في البداية ، واصبحت - في نهاية القرن التاسع عشر وبداية القرن العشرين - تجد تربة صالحة للنمو بين المسلمين . ولم يكن هذا التحول ملحوظاً في ذلك الحين ، لأن الحركة كلها كانت في مرحلة توقف وتعطل في الظاهر . ومع ذلك فقد كان هذا التحول حقيقياً وحاسماً ، وظهرت آثاره بسرعة حين قضى على طغيان عبد الحميد فبرزت قيادة الحركة العربية وكانت الكثرة البالغة من زعمائها من المسلمين .

٩

ظهرت على مسرح الحوادث ، قرب نهاية القرن ، شخصية جذابة هي شخصية الكواكبي . وكانت جهوده في سبيل الحركة جهوداً كبيرة تدل على اصالته وتوقد ذهنه ، وتمثلت هذه الجهود في كتابين ممتازين وفي عدد كبير من الاحاديث الحية الممتعة .

وعبد الرحمن الكواكبي عربي مسلم ، ولد سنة ١٨٤٩ في حلب من أسرة شامية مشهورة ، وتلقى العلم في الكلية الاسلامية الرئيسية في بلدته ، وكان التعليم فيها وفق اصول غير علمية ، ولكنها كانت تراعي الاصول الانسانية العميقة التي كانت سائدة آنذاك . وبدأ حياته العملية بالاشتغال

١ - لا يجوز ان يفهم من هذا ان جميع النصارى كانوا يلتحقون بالمدارس التبشيرية الاجنبية وانه لم يلتحق بها احد من المسلمين . او انه لم تكن هناك مدارس مسيحية عربية ، بل كانت هناك حالات كثيرة مهمة لم تنطبق على ما قلنا ، وان كانت النتيجة العامة كما وصفنا .

بالصحافة والمحاماة ، ثم دخل ميدان الوظائف الحكومية ، وأعلن سخطه على الطغيان وندد به ، ففُضِبَ عليه رؤساؤه أولاً ، ثم ما لبث أن حكم عليه بالسجن . وحين أطلق سراحه سنة ١٨٩٨ غادر الشام وأم مصر ليعيش في جوها الذي يتيح قسطاً أكبر من الحرية . وشرع بعد ستين في الرحلة ليدرس حياة بعض العرب في البلاد النائية ، فزار بلاد الصومال وزنجبار والاجزاء الداخلية من اليمن . وبعد أن أقام في مكة زمناً طويلاً عاد إلى القاهرة حيث مات فجأة عن أربعة وخمسين عاماً ، (سنة ١٩٠٣) .

ولم يكتب عن الكواكبي إلا القليل ، غير أن بعض الناس الذين عرفوه معرفة وثيقة لا يزالون أحياء لحسن الحظ ، وآراؤهم عنه تطابق ما تعكسه كتاباته من صفات شخصيته . ويبدو أنه لم يكن له أصدقاء حميمون عرفوه عن قرب ، غير أن ما ذكره عنه الذين عرفوه أكثر مما عرفه غيرهم - يدل على أنه كان ذا حس عميق ، وإن دوافعه كانت منبعثة من قلب رحيم صادق ، وإن تفكيره كان هادئاً صافياً بالرغم من النار التي كانت تشتعل في اعمائه . ولا ريب في أنه كان يؤمن إيماناً عميقاً بمستقبل الاسلام والجنس العربي ، كما كان يكره أشد الكره التعصب والظلم ، وخاصة الظلم الذي يقع على الفقراء . وقد وصفوه لنا بأنه كان متحدثاً ممتازاً يسحر سامعيه ، في مجالسه اليومية بمقهى « سبلند » بار ، في القاهرة ، بآرائه الجديدة الجريئة وبروح المرح والدعابة التي يتحدث بها . وكانت حلقة أصدقائه واسعة متنوعة : تضم النصارى واليهود إلى جانب المسلمين ، إذ أنه كان يطبق في حياته المبدأ الذي كثيراً ما نادى به من أن الوطنية فوق اختلاف الأديان . غير أن أصدقائه الحقيقيين هم الفقراء ، وليس هناك من عمل في حياته أدل على حقيقة طبيعته من المكتب الذي أسسه على نفقته الخاصة في حلب لإقدم المشورة القانونية والعون مجاناً للفقراء من جميع الطوائف . وكان يلقب في حلب

بأبي الضعفاء، وقد قال هذا القرب خلال سنوات قضائها في جهد متواصل يكافح في سبيل أنبل المطالب ، وهو محاربة الظلم .

وكتابه الاول ، وعنوانه « أم القرى » ، هو سلسلة مقالات عن مستقبل الاسلام، تخيل فيها ان اثنين وعشرين شخصاً خيالياً من العلماء والفقهاء في الدين من اثنين وعشرين قطراً من اقطار العالم الاسلامي، قد اجتمعوا في مكة للحج ، وبعد ان تبادلوا الآراء في أكثر من اثني عشر اجتماعاً رسمياً، قرروا ان ينشئوا جمعية ترمي إلى احياء الاسلام والنهوض به. والقسم الأكبر من الكتاب تدوين حرفي لوقائع تلك الجلسات الخيالية ثم يتلو ذلك نظام الجمعية الجديدة ، وينتهي الكتاب باستطراد يعتمد عن الموضوع وهو الحديث عن الخلافة . والكتاب ممتاز . يدل على الدكاء ، ويبحث السرور في النفس. وقد استطاع الكواكبي، بتأليفه على هذه الصورة التي تدعو إلى الاعجاب ، ان يعرض آراءه الجريئة . وأما كتابه الثاني فقد جمع فيه مقالات كان قد نشرها في الصحف المصرية ، وأضاف إليها مقالات جديدة ، وكلها عن موضوع الاستبداد . وهو كتاب عميق مفعم بالذكور ، توهج فيه كره المؤلف للطغيان من غير ان يكدر ذلك هدوء فلسفته واتساعها .

ونشر الكتابان كلاهما بالقاهرة في حياة الكواكبي دون ان يذكر عليها اسم المؤلف ، وتلقفها الناس بالقراءة والمناقشة على نطاق واسع. وهربت نسخ منها إلى بلاد الشام ووزعت خفية . وحين نظر إلى الكتابين معاً نجد فيها تحليلاً عميقاً بارعاً لضعف العالم الاسلامي عامة ، واقطاره العربية خاصة ، وبيان أسباب هذا الضعف وانواع علاجه الممكنة ، وفيها دعوة حارة إلى اقتباس العلاج الصحيح . وكان يبدو له ان ثمة مطلبين لها قيمة جوهرية ، الاول : وجوب بذل جهود جدية منظمة لمحاربة

١ - ورد هذا الاسم في القرآن وهو احد اسماء مكة .

٢ - هو « طبائع الاستبداد » .

اتجاه الفقهاء الذين يقفون في طريق التقدم الفكري ، ومكافحة الجهل المنتشر بين الجماهير، والثاني : ان يستعيد العرب مكانتهم اللاتفة ودورهم في تقرير مستقبل الاسلام ومصيره . وكان يعتقد ان جمعية مثل التي تخيلها في « أم القرى » بفروعها المنتشرة في جميع أقطار العالم الاسلامي ، كفيلة بتحقيق المطلب الاول ، وأما المطلب الثاني فقد دعا اليه دعوة بليغة في استطراده عن موضوع الخلافة وفي كتابه « طبائع الاستبداد » . وهذان الكتابان - من حيث هما مشاركة في الحركة العربية - يتبوّان مكانة فريدة وحدهما في أصالتها ، واتساع ألقها ، وجرائها .

تتمثل أصالة الحملة التي بدأها الكواكبي في انها ميزت بين الحركة العربية والدعوة العامة إلى النهوض بالعالم الاسلامي ، وهي التي دعسا اليها جبال الدين الافغاني واستغلها عبد الحميد لتلائم اهدافه الخاصة . ولا ريب في انه تأثر بسلفه جمال الدين الافغاني ، وبينها وجوه شبه في الشكل وفي الجوهر تدل على ما بين عقليهما من صلة وثيقة . غير ان جبال الدين كان يعتبر العالم الاسلامي جميعه رقعة واحدة يجب ان تتوحد تحت ظل خليفة ما ، سواء أكان هذا الخليفة تركياً أم أفغانياً أم مصرياً ، على ان يبلغ من القوة متزلة تجعله السيد المطاع في أهله ، بينما كان الكواكبي يميز تمييزاً دقيقاً بين الشعب العربي والشعوب المسلمة من غير العرب . وقد استوحى هذا التمييز مما علمه إياه التاريخ ، أي من الدور الذي قام به العرب في ظهور الاسلام ، وانتشاره، ومن الصلة الوثيقة بين العبقريّة العربية وروح الاسلام ، ومن المنزلة الخاصة التي نالها العرب في تاريخ الاسلام بفضل لغتهم ونسبهم . وهكذا نراه يؤيد تأسيساً كاملاً فكرة الوحدة الاسلامية، وفي الوقت نفسه يدعو إلى إلغاء حق السلطان في لقب الخلافة ووجوب مبايعة رجل عربي من قريش^١

١ - من الشروط التي جرى العرف على وجوب توافرها فيمن يرشح نفسه للخلافة ان يستطيع اثبات نسبه الى قبيلة قريش ، وهي قبيلة الرسول ، ولئن تحقق هذا الشرط لم يكتف به الخلفاء الا انه ايضا لم يتحقق في كثيرين غيرهم .

بالخلافة في مكة .

كان لا بدّ لهذه الافكار التي دعا اليها الكواكبي من ان تسهم في تحويل قيادة الحركة العربية إلى أيدي المسلمين شيئاً فشيئاً . ولم تكن حملته هذه وليدة التعصب ، بل كانت على تقيض ذلك تدعو إلى نبذ الخلافات الطائفية ، وقد كتب كثيراً من الفصول دعاء فيها بحماسة واخلاص واضح إلى المساواة بين الاديان لتحقيق التماسك القومي وكانت حملته ترمي الى النهوض بالمسلمين جميعاً كما كانت ترمي إلى النهوض بالامة العربية ، ولذلك كان لا بد لها من ان تهز المسلمين هزاً عيقاً ، وان تستثيرهم بهذا الحافز المزدوج .

١٠

ولم يحدث في زمن عبد الحميد غير حركة سياسية أخرى ، هي الحملة التي قام بها نجيب عزوري ، وهو عربي نصراني ظهر نشاطه في السنوات الأخيرة من حكم عيد الحميد . بدأت الحملة في باريس سنة ١٩٠٤ حين أسس جمعية عرفت باسم « جامعة الوطن العربي » Ligue de la Patrie Arabe ، وكان هدفها الذي اعلنته تحرير الشام والعراق من السيطرة التركية ، وأصدرت عدة نداءات عنيفة تدعو فيها العرب إلى الثورة . ونشر في السنة التالية كتاباً باللغة الفرنسية عنوانه « نقطة الامة العربية » Le Réveil de la Nation Arabe . وما ان مضت ستان بعد ذلك حتى كان قد استطاع ان يستميل بعض الكتاب الفرنسيين المشهورين ويكسب تعاونهم معه ، فبدأ يصدر بالفرنسية مجلة شهرية عنوانها : « الاستقلال العربي » L'Indépendance Arabe ظهر العدد الاول منها في نيسان (ابريل) سنة ١٩٠٧ . وكان هدف المجلة ان تنشر المعرفة عن البلاد العربية ، وان تثير الاهتمام بقضية تحريرها . وتوقفت عن الصدور حين أعلن

الدمستور العثماني في تموز (يولية) سنة ١٩٠٨ .
ولقد أثارت حملة عزوري شيئاً من الاهتمام في أوروبا في ذلك الحين ،
ولكن أثرها في الحركة العربية نفسها كان ضئيلاً . ويغض النظر عن
قيمة هذه الحركة ، فإن ظهورها في عاصمة أجنبية وبلغة أجنبية كان
أمراً في ذاته يدعو الى شلها وإلحد منها . ولم يقدر لها ان تنفذ إلى أعماق
الحركة . وقيمتها الرئيسية لنا في هذا الكتاب أنها تقدم لنا مثلاً على
انحراف بعض الداعين إلى الثورة ومدى اعتمادهم عن مصادر وحيها
والمهامها بسبب التعليم الاجنبي .

١١

كان نمو الوعي العربي القومي في عهد عبد الحميد بوجه عام نمو
بطيئاً لا يكاد يلحظ . ولم ترفع هذه الحركة الوليدة رأسها إلا في
مناسبتين ، الأولى : في بداية عهده حين قامت جمعية بروت السرية
بمحملتها ، والثانية : في السنوات الأخيرة من حكمه حين أثار الكواكبي
أعاصير الهياج . أما في غير هاتين الحالتين فقد كانت الحركة هاجمة
كأنما استغرقت في النوم ، لأن طغيان عبد الحميد جثم فوقها ، وغلطت
أوصالها سياسته العربية .

وفي اثناء تلك الفترة انفصلت مصر عن الحركة العربية ، واتبعت
سياسة وطنية خاصة بها . وقد بدأ هذا التحول في العقد الثامن من القرن
التاسع عشر على عهد الخديوي اسماعيل ، حين أثار اسراف هذا الحاكم
ووقوعه في أحابيل المال الاوروبي ، موجة من السخط العام . وحتى
ذلك الحين كانت الحركة الفكرية في مصر تسير جنباً إلى جنب مع الحركة
الفكرية بالشام وفي نفس الاتجاه ، وذلك من حيث احياء الثقافة العربية

١ - في المكتبة الوطنية بباريس مجموعة من خمسة عشر عدداً من « الاستقلال العربي »
(نيسان - ابريل - ١٩٠٧ حتى حزيران - يولية - ١٩٠٨) .

وميلاد الوعي العربي القومي ، فإذا ما انبعث صوت من أحد هذين القطرين تردد صدهاء في القطر الآخر فاستجاب له . وكانت القاهرة وبيروت مركزين لألوان من النشاط متوافقة، وكانت منزلتها التي بلغها مستمدة من مصدر ثقافي مشترك، ولذلك كانا يؤثران معاً في سائر البلاد الناطقة بالفساد . ولكن حينما احتلت بريطانيا العظمى مصر سنة ١٨٨٢ ، في الفترة التي بدأت فيها البقطة القومية تتخذ طابع الحركة الفكرية السياسية ، ظهر اتجاه فكري جديد ذو صبغة مصرية محددة ويرمي إلى هدف واحد لا يتعداه ، وهو السعي لأرغام جيش الاحتلال البريطاني على الانسحاب . وهكذا ولدت القومية المصرية ، واتجه قاذفها وجهة جعلتها بمرور الأيام تزداد انفصالاً عن الحركة العربية العامة . ومع ذلك فقد ظلت الصلات الثقافية تربط بين مصر وسائر الاقطار العربية، وخاصة ان وادي النيل قد زاد رخاؤه وأمنه في ظل وصاية إنجلترا وحمايتها، فأصبح لذلك مأوى يلتجئ اليه ضروب متعددة من الناس : من طلاب العلم ، والكتاب، والمفكرين السياسيين ، من البلاد العربية التي ظلت خاضعة لحكم السلطان . وكانت آمال المصريين لا تزال آتئذ - كما هي اليوم - متفقة اتفاقاً كبيراً مع آمال العرب ولكن الانفصال كان تاماً في مجال العمل القومي الخالص . وهذا ما حدث أيضاً مع تونس التي كانت تحت الحماية الفرنسية . وهكذا وجدت الحركة العربية القومية نفسها محصورة حينئذ - أكثر من أي زمن مضى - في نطاق بلاد الشام والعراق وشبه الجزيرة العربية . ولما كانت مصر بعيدة عن متناول يد عبد الحميد فقد أصبحت القاهرة أحد مراكز التأمر على حكم الطاغية . وكانت باريس مركزاً آخر من هذه المراكز . فتجمع في هاتين العاصمتين جماعات من اللاجئين السياسيين - وكانوا يسمون أنفسهم الشباب الاتراك - (تركية الفتاة) -، وشرعوا يتآمرون ويتصلون سراً بالموالين لهم في سالونيك ليقضوا على استبداد السلطان ، وآتت هذه المؤامرة ثمارها في الرابع والعشرين من شهر تموز (يولية) سنة ١٩٠٨ .

الفصل السادس

الشبان العرب والشبان الأتراك

(العربية الفتاة و تركية الفتاة)

١٩٠٨ - ١٩١٤

١

في اليوم الرابع والعشرين من شهر تموز (يولية) سنة ١٩٠٨ منح عبد الحميد الدستور لرعاياه ، وسط موجة الذعر التي أثارها انفجار الثورة العسكرية فجأة . وفي اليوم التالي ألغى الرقابة ، وأطلق سراح جميع المسجونين السياسيين ، وسرح جيشه المؤلف من ٣٠,٠٠٠ جاسوس. وهكذا اطلت الحرية ، او على الأقل صورتها على الورق ، كما تطل ملكة المهرجان (الكرنفال) : تدور من طرف المكان ، وتنحني وهي توزع هباتها بملء يديها .

كانت هذه الثورة من تدبير جمعية « الاتحاد والترقي » ، وهي منظمة سرية انشأها « الشبان الاتراك » (تركية الفتاة) في سالونيك ، وهدفها القضاء على استبداد السلطان . وليس ثمة ما يدعونا في هذا المجال الى

تتبع حزب «الشبان الاتراك» (تركية الفتاة) ونقصي نشأته وأصولها ، إذ انه لا توجد أية رابطة بين اهداف هذا الحزب واهداف الحركة العربية سوى اشتراكها في كراهية الاستبداد الحميدي . ومع ان بعض العرب ، ومعظمهم من ضباط الجيش ، قد انضموا الى هذا الحزب وتعاونوا مع قادته تعاوناً وثيقاً ، غير انهم فعلوا ذلك بوصفهم مواطنين صناعيين لا بوصفهم عرباً قوميين . وقد كانت جمعية الاتحاد والترقي خليطاً من أجناس وأديان مختلفة ، وكانت الكثرة الغالبة فيها من الاتراك ويليهم اليهود ، وانجذب اليهم بعض الرعايا العثمانيين من الاجناس الاخرى ، ووقف خلفهم اللاجئون السياسيون والمنفيون خارج البلاد . ومع ان الدوافع التي وجهت هذه الجمعية وسيرتها كانت دوافع متعددة كتعدد عناصر تكوينها ، غير ان هدفها الرئيسي كان القضاء على حكم عبد الحميد الفردي وإقامة حكومة صالحة للدولة على اساس انصهار الاجناس كلها ، وهو ما كان يرمي اليه دستور سنة ١٨٧٦ . وكان الاعضاء العسكريون هم اصحاب النفوذ في مجالس الحزب ، إذ كان الجيل حينئذ قد نشأ على تمجيد التربية العسكرية ، وربما لم يكن ثمة مفر من ان يلتحق الحزب - لتحقيق انقلابه المفاجيء - الى ثورة عسكرية يقوم بها الجيش ، وهو ما كان يحشاه عبد الحميد أشد الحشية .

ولم يكن دستور سنة ١٩٠٨ سوى المشروع الذي قدمه ملحد سنة ١٨٧٦ ، اعيدت اليه الحياة بجمرة قلم ، بكل ما فيه من النقائص التي اصبحت الآن اشد سوءاً واتضح ما فيها من النقص بحكم تقدم الزمن ونمو الشعور الوطني . ولكن احياء المشروع قبول بحماسة ، وربما كان التهليل له والابتهاج به بين القوميين العرب اكثر مما كان بين غيرهم ، فقد دفعتهم الفورة الاولى من شعورهم بالخلاص الى فهمه فهماً غير صحيح ، فتوهموا انه الحرية الحقيقية . وقد عم الابتهاج جميع بلاد الدولة ، فأخذت الناس حُمياً للتأخي ، فتآخى الاتراك والعرب ،

والمسلمون والمسيحيون ، وهم يحتفلون اعتقاداً مخلصاً ان الدستور سيسد حاجات كل واحد منهم . ويبدو انهم لم يدركوا انك عجزه عن ملائمة لأهدافهم الفكرية . فان تمهيد السبيل ليهيئ الاجناس المختلفة في ظل حكم شعبي عثماني واحد تكون اللغة التركية هي اللغة المميزة فيه ، ذلك وحده هو نقض جوهرى لمبدأ تحقيق الشخصية الفكرية . غير ان الحرية - بمجرد ان لاحت مظاهرها في الافق - أشاعت في الناس النشوة ، فاستخففتهم وجرتهم - الا تقرأ قليلاً - من القدرة على التفكير الصافي . وكان لا بد من ان تمر شهور قبل ان يستطيع هذا النفر القليل اسماع للناس شكرهم وهواجسهم .

وفي هذه الاثناء - خلال ما يمكن ان يسمى شهر الصل التركي العربي - أنشئت اول جمعية عربية باسم جمعية « الاخساء العربي العثماني » . وقد افتتحت الجمعية رسمياً وسط مظاهر الحماسة في اجتماع كبير عقدته الجالية العربية في القسطنطينية في اليوم الثاني من شهر ايلول (سبتمبر) ، وجضره اعضاء من جمعية الاتحاد والترقي . وكانت اهدافهم الرئيسية المحافظة على الدستور ، وتوحيد جميع العناصر في الولاء للسلطان ، وتحسين اوضاع المقاطعات العربية على أساس المساواة الحقيقية مع الاجناس الاخرى في الدولة ، ونشر التعليم باللغة العربية وتنمية الشعور بالمحافظة على العادات العربية واتباعها . وكانت عضويتها مباحة للعرب على اختلاف ادیانهم ، وتقرر انشاء فروع لها في جميع المقاطعات العربية ، وأصدرت فعلاً صحيفة للدعوة الى نشر مبادئها التي كانت تقوم - كما رأينا - على أفكار مضطربة مشوشة .

وقد حدث في هذه الاثناء حادثان يستحقان منا العناية . أولهما : الاحتفال رسمياً بافتتاح سكة حديد الحجاز في شهر ايلول (سبتمبر) من تلك السنة ، وكانت السكة قد تمّ امتدادها حتى المدينة ، وثانيهما : تعيين

الشريف حسين بن علي أميراً على مكة^١ .

كان الحسين لا يزال يعيش في القسطنطينية في تلك العزلة الاجبارية التي كانت تُفرض على ضيوف السلطان . وقضى هناك اسيراً نحو ست عشرة سنة ، وقد كبح هذا الاسر من جراح نفسه ولكنه لم يقتلها . لقد كان بقطرته ذكياً كثير الحديث ، غير ان الحذر الذي فرض عليه ان يلتزمه والذي انغرس في نفسه بحدة وعنف بسبب سلسلة من حوادث الحياة والغدر من اناس وضع فيهم ثقته ، كل ذلك علمه التحفظ والحرص . وكان في الحياة العامة - وقد عينه السلطان عضواً في مجلس شورى الدولة - شخصية بارزة موقرة ، وهو امر لا بد منه لرجل من سلالة رسول الله ويعيش في عاصمة الاسلام . وفضلاً عن شرف محته ، فان تقواه ومسلكه الرفيع ، وطريقة حياته المستقيمة النقية - كل ذلك أكسبه احترام عدد كبير من المعجبين . لهذا السبب بل ايضاً لسبب اهم هو ما كان معروفاً من كره السلطان له - اختاره اعضاء جمعية الاتحاد والترقي الذين كانوا في الحكم ليكون شريفاً لمكة بدل الشريف الحاكم . ولقد عارض عبد الحميد هذا التعيين ، وأكد ببعد نظره الثاقب ان الحسين حين يتولى منصباً مهماً كهذا المنصب لن يكون مجرد آلة ، ولكنه سيصبح قوة دافعة بل ربما اصبح خطراً مهدداً . ولكن لم يصغ أحد لتحذيره ، فأبحر الحسين الى الحجاز ، وكان عبره آنئذ ثلاثاً وخمسين سنة .

ثم اجريت الانتخابات لأول مجلس للنواب في ظل الدستور الجديد ، وكان مجالاً لأن يصاب هذا التحالف غير الطبيعي بين الترك والعرب بأول هزة . فقد كانت جمعية الاتحاد والترقي تشرف على جهاز الانتخابات ،

١ - يحمل لقب « شريف » كل من هو من سلالة الرسول ، من غير ان يدل ذلك على ان له عدداً يولد . وأما المنصب الذي عين فيه الحسين آنئذ - وهو : شريف مكة واميرها - فقد كان يحسن عملاً محمداً مهماً ، وقيمته الكبرى في حماية الاماكن الاسلامية المقدسة في الحجاز والاشراف على الحج ، ومهام اخرى .

وكانت تدير هذا الجهاز بطريقة تضمن معها نجاح الاغلبية العظمى من مرشحيها . وفضلاً عن ذلك كانت الدوائر الانتخابية قد حددت تحديداً يحقق مصلحة العنصر التركي على حساب الاجناس الاخرى . ولم يكن الترك قط اكثر الاجناس عدداً في الدولة ، وكان العرب في الواقع يفوقونهم عدداً بنسبة تقارب ثلاثة إلى اثنين ^١ ، ومع ذلك فقد كان مجموع اعضاء « مجلس المبعوثان » الذي اجتمع في كانون الاول (ديسمبر) ٢٤٥ عضواً منتخباً ، من بينهم ١٥٠ من الترك و ٦٠ من العرب ، أي كان الترك متفوقين بنسبة خمسة إلى اثنين . واما في مجلس الاعيان (الشيوخ) - وكان عدد أعضائه اربعين عضواً يعينهم السلطان - فلم يكن فيه غير ثلاثة من العرب . وكانت هذه حلقة واحدة من سلسلة التدابير التي كشفت عن الفرق - الذي أخذ يتسع مع الزمن - بين ما كان يقوله الاثراك عن مبدأ المساواة العنصرية وبين ما كانوا يفعلونه في الواقع . وكانت هذه هي الفرصة السانحة للمرتابين المشككين من العرب ، فأصبحت هواجسهم وشكوكهم منذ ذلك الحين تجد أذاناً مصفية .

وفي نيسان (ابريل) من السنة التالية شبت ثورة اخرى كانت مفاجئة كالثورة التي شبت في تموز (يوليو) المنصرم ، وكان عبد الحميد هذه المرة من وراء الثورة يرمي الى القضاء على جمعية الاتحاد والترقي . ففي ١٣ نيسان (ابريل) ثارت الكتائب التي كانت تتألف منها حامية القسطنطينية ، بتحريض من عملاء السلطان ، فاقترحموا مبنى البرلمان وقتلوا وزير العدل واحد النواب العرب ^٢ ، فضلاً عن عدد من ضباطهم . وحين وصلت

١ - ليست ثمة احصاءات دقيقة . وادق تقدير لمجموع السكان في الدولة العثمانية لسنة ١٩٠٨ (باستثناء مصر) هو ٢٢ مليوناً . من بينهم ٧.٥ من الجنس التركي ، ١٠.٥ من العرب ، والارمنية الملايين الباقية من اليونانيين والارناؤوط (الالبانيين) والارمن ، والاكراد . وعناصر اخرى اقل شأنًا وعددًا .

٢ - هو الامير المؤذي محمد ارسلان احد نواب سورية .

أنباء الثورة الى سالونيك ، قرر محمود شوكت باشا ان يهجم على العاصمة . وهو عربي نال منصباً عالياً في الجيش التركي ، وكان أكثر قائداً للكاتب العسكرية في سالونيك . فدخل القسطنطينية في اليوم الرابع والعشرين بعد قتال مرير بعض الشيء ، واعاد إلى جمعية الاتحاد والترقي سلطتها ونفوذها . وبعد ثلاثة ايام اجتمع مجلس الامهات ومجلس النواب معاً واصلوا خلع عبد الحميد ونصبوا بدلاً منه اخاه الامير رشاد سلطاناً .

كان السلطان الجديد ، الذي تسمى محمداً الخامس ، في الرابعة والستين من العمر ، ولم يمتشق سيف عثمان قط رجل هرم في مثل رفته وانكاره لنفسه وضعفه . ولم يكن له طموح اسلافه ولا رذائلهم ، وكان يميل الى ان يتيح لغيره ان يحكموه وان يحكموا باسمه . وبارتقاه العرش اصبح لجمعية الاتحاد والترقي السيطرة المطلقة ، فتولت السلطة خلال السنوات الخمس التي سبقت قيام الحرب العالمية - ما عدا فترات قليلة - واتهمت حكماً استبدادياً كان لا يقل طغياناً عن استبداد عبد الحميد - بالرغم من اختلافها في النوع - بل لقد كان اقبض كثيراً لدى العرب من سابقه . ومن أول ما فعلوه بعد اخاد ثورة نيسان (ابريل) حل الجمعيات التي استهت الجبايات التي لا تنتمي الى الجنس التركي ، ومن بينها جمعية الاخفاء العربي العثماني التي اقسام أعضاؤها في حفل افتتاحها - قبل ذلك بثلاثة اشهر فقط - على الاخلاص والولاء الدائمين في اجتماع عاطفي ضم العرب والأتراك ، خلال الفترة التي تألفت فيها الصداقة بينها .

٢

عن الواجب ان يقال - انصافاً وللشبان الاتراك - ان التراث الذي ورثوه من نظام الحكم الحميدي كان تراثاً بنيفضاً في ذاته، وفضلاً عن ذلك

فقد تسلموه في فترة شؤم ونحس . فقد كانت القوى الانفصالية التي تعمل في المقاطعات البلقانية في ذروة سيطرتها ، وكانت اطماع دولتين من دول اوروبة العظمى تقف بالمرصاد متوارية خلف ستار رفيق من الدبلوماسية ، كما حدثت سلسلة من الكوارث قبل ان يتاح الوقت الكافي للشبان الاتراك ليشبثوا مقدراتهم : فقد ضمت النمسة والمجر البوسنة والمهرسك في تشرين الاول (اكتوبر) سنة ١٩٠٨ وانفصلت في الوقت نفسه بلغارية ، واعتدت ايطالية على ليبيا في خريف ١٩١١ ، ثم نشبت الحرب البلقانية في سنة ١٩١٢ . وفي هذه السنوات القليلة فقدت الدولة العثمانية جميع ولاياتها في اوروبة (ما عدا تراقية الشرقية) ، وفقدت ذلك الجزء من ليبيا الذي يتألف من ولايتي طرابلس الغرب وبني غازي ، وكذلك فقدت كريت وجزر الدوديكانيز . وفضلاً عن هذه الخسارة في البلاد كانت موارد الخزينة التركية تنوء بأعباء النفقات العسكرية .

ومع ذلك فان ثمة اموراً اخرى لا بد ان يقع اللوم فيها على والشبان الاتراك لاختفاقهم فيها . لا ريب في انهم - حين قاموا بثورتهم - كانت مخاوفهم المثل العليا للوطنية والحرية ، وكانوا صادقين فيما نادوا به من المساواة بين الجميع في ظل المستور . ولكنهم لم يكونوا اكفاء بحمل الرسالة التي نادوا انفسهم لها وكان اول خطأ وقعوا فيه - وقد رأينا انهم لم يتفردوا بهذا الخطأ وحدهم - انهم لم يستطيعوا ادراك الخلل الخطير فيما ورد في دستور ملحت عن القضية العنصرية . وحين ظهرت - بعد زمن - نتائج الوخيمة امام اعينهم تدريجياً ، اقترفوا خطأ آخر ، وكان في هذه المرة خطأ فاحشاً فقد تخلوا عن مبدأ المساواة وألقوه جانبا ، ولجأوا الى سلطتهم - بأساليب كانت احيانا استغرافية وتدل على الحق - لترجيح المصلحة التركية والاضرار باخوانهم العثمانيين ، وحكم الدولة على أساس السيادة الجنسية للعنصر التركي .

ولا ريب في ان الرغبة في اعلاء شأن الجنس التركي فوق سائر

الاجناس هي في ذاتها رغبة طيعيه في دولة انشأها الاتراك . ومع ذلك ، فقد نشأت هذه الرغبة لعدة عوامل اخرى غير مجرد حب الذات . اذ بدأت تبرز للوجود حركة تنادي بالقومية التركية المحض ، استمدت أسسها من تجديد الايمان بانتساب الشعب التركي الى اصول طورانية ، فأدى ذلك الى الاعتقاد بأن السبيل لبعث الجنس التركي هي في اتحاده من جديد بالشعوب التي تمت اليه بصلة القربى من السلالة الطورانية ، وكان اكثر هذه الشعوب تحت الحكم الروسي . ومع ان الاتحاديين لم يعتقدوا عقيدة «الوحدة الطورانية الشاملة» بكل ما يتبع عنها من مشكلات تحرير تلك الشعوب وضمها ، غير أن تعاليم هذه العقيدة أثرت فيهم تأثيراً قوياً . ولكن تفكيرهم في هذا الموضوع ايضاً كان موصوماً بالاضطراب والتشوش . فان فكرة الطورانية — بدورها الى تمجيد العنصرية التركية وبرايزها لروابط القربى بين الاتراك في الدولة العثمانية واخوانهم في الجنس في آسية الوسطى — تنقض فكرة الوحدة العثمانية التي كانت ترمي الى توحيد الاجناس المختلفة في الدولة في امة واحدة على اساس المساواة بين الجميع . لقد صغرت جمعية الاتحاد والترقي عن ادراك التناقض بين الفكرتين ، او انها ادركته فاختارت سبلاً غير مجدية بمحاولة التوفيق بينهما . ولم تنجح هذه المحاولة الا في اثارة الاجناس الأخرى ، وخاصة العرب ، الى الاعتقاد بان فكرة الوحدة العثمانية التي كان يطلب منهم اعتناقها باخلاص ، انما هي تضليل وان معناها الوحيد — اذا كان لها أي معنى — هو حملهم على التحلي عن امانتهم الفكرية العربية ، وان يبيعوا لأنفسهم ان « يتركوا » من اجل الوحدة .

بـل لقد اقرّف الاتحاديون خطأ أفحش باتباعهم نظام المركزية . وهو نظام استعاروه — كما استعاروا كثيراً غيره من افكارهم الرئيسية — من مبادئ الثورة الفرنسية ، ولكنهم حين استعاروه اغفلوا فارقاً جوهرياً بين حال فرنسا سنة ١٧٨٩ وحال الدولة العثمانية سنة ١٩٠٨ . فركزية

الادارة الجمهورية في باريس إنما هي استمرار لتطور تاريخي ، وكانت متسقة مع العوامل التي تفاعلت قروناً عدة وجعلت من باريس مركزاً ثقافياً واقتصادياً ، ودفعت فرنسا نحو الوحدة السياسية والادارية حول هذا المركز . اما في الدولة العثمانية فقد كان الامر على نقيض ذلك ، فان القوى التي نشأت نتيجة اليقظة القومية كانت تتفاعل متجهة نحو البعد عن المركز ، وكانت الفروق في اللغة والمعادن والثقافة والتضكير لا تزال هي المنابع التي تنشأ منها هذه القوى . ومع ان القسطنطينية كانت بوقنة للصهر ، غير أنها لم تكن بأي وجه مركزاً للوحدة الثقافية الفكرية . وكان تعدد الاجناس واختلافها داخل الدولة يقتضي قيام نظام حكومي لامركزي مما كان يتيح للولايات العربية والولايات الأخرى غير التركية قسطاً كبيراً من الحكم الداخلي ، ويبيح لها ان تسير تطورها السياسي والثقافي بوصفها اعضاء في الدولة لها استقلالها الذاتي . ولكن السياسة التي اتبعها الاتحاديون كانت مناقضة لذلك ، فقد اتبعوا نظام الحكم المركزي الذي وجدوه قائماً حين جاءوا للحكم ، ومضوا يشددون من قبضة الحكم المركزي الاستبدادي بدلاً من ان يخففوها . وقد قدّر لجهودهم في تقوية وحدة الدولة ان تحقق لهذا السبب وحده ، وان الاساليب العنيفة الاستفزازية التي اتبعوها لتنفيذ تلك السياسة قد جعلت اخفاقهم أشد وضوحاً وضاعفت من الشعور بالمرارة الذي نشأ عن سياستهم .

٣

كان حل الاتحاديين لجمعية « الاخاء العربي » سبباً في حل الزعماء العرب على اتباع الوسائل السرية ، فنشأت عندة جمعيات لم يعلم الاثراك بوجود بعضها قط . وأصبح منذئذ نشر افكار العرب القوية يتم في ميدانين : ميدان علني مجاله النوادي والجمعيات المعترف بها رسمياً ، وميدان سري تعمل فيه المنظمات السرية المتآمرة في الخفاء . وقد انشئ

عدد من هذه الجمعيات ومارست أعمالها بين سنتي ١٩٠٩ و ١٩١٤ . وأربع منها جديرة بالذكر الخاص : اثنتان علميتان واثنتان سريتان ١ . وقد كانت أعمال كل مجموعة منها تكمل الى حد كبير أعمال الاخرى ولعل تداخل أعمالها وارتباطها يتضح اذا عرضنا أعمال الجمعيتين المعترف بهما أولاً ، ثم نعرض أعمال الجمعيتين السريتين - متجاوزين عن التزام تابعها الزمني .

كان « المنتدى الادبي » أقدمها تأسيساً ، وهو جمعية أنشأها جماعة من الموظفين والنواب والادباء والطلاب ٢ في القسطنطينية في صيف سنة ١٩٠٩ لتكون مقرأ يلتقي فيه العرب سواء منهم الوافدون على العاصمة والمقيمون فيها . وقد زود مقر النادي ب مكتبة وخصص قسم منه للنوم والضيافة ، وقد كان هذا المركز دأب النشاط كثير الفائدة بحيث حقق الغاية التي انشئ من اجلها . ولقد سمح به الاتحاديون ، بل وضعوه زمناً تحت رعايتهم ، لأن اهدافه لم تكن سياسية علنياً . ولكنه في الحقيقة كان له قسط كبير من التأثير السياسي ، وقد أتى عليه حين أصبحت فيه لجنة الادارية هي الوسيط المعترف به رسمياً في المفاوضات التي دارت لتسوية الخلاف بين العرب والاتحاديين ... ولكن عمله الاساسي كان في توضيح الافكار والآراء وتصفيتها لا في صنعها وخلقها ، وكانت مشاركته في الحركة العربية تتمثل في تقوية دهرتها وتوسيع مداها أكثر مما كانت

١ - لقد جست مادة تكفي لكتابة سجل يكون واثقاً من هذه الجمعيات واستقيتها من مصادر معدولة وشهوية كثيرة ، وكنت في الغلب الحالات استبعدا من المؤسسين انفسهم . غير ان الحديث القصل عنها يستغرق وقتاً طويلاً ويدعو الى الاساطة ، لذلك اقتصرنا على الحديث عن الجمعيات التي كانت مشاركتها في تاريخ الحركة حلقة اساسية في سلسلة تطورها .

٢ - كان من بينهم : عبد الكريم الخليل ، (مسلم من لبنان) ، صالح حيدر ، (مسلم من بعلبك) ، رزيق سلوم ، (مسيحي من حمص) ، جميل الحسيني (مسلم من القدس) ، يوسف مغيرة (مسلم من بعلبك) ، سيف الدين الطليبي ، (مسلم من دمشق) .

٣ - هذه النجدة كفل على اسماء الاشخاص الذين شتمهم الاتراك في اثناء الحرب بتهمة الخيانة لقيامهم بتسلط في الميدان القومي .

تتمثل في تزويدها بعوامل جديدة لحياتها . وكان اعضاؤه كثيرين يبلغون ألوفاً اكثرهم من الطلاب ، وأنشأ فروعاً له في بلدان كثيرة في الشام والعراق ، وكان من اهم الفوائد التي قدمها انه هيا مراكز يجتمع فيها العرب من جميع انحاء الدولة وكأنهم في بلادهم ، يتحدثون في حرية ويسودهم جو تطلعتن اليه نفوسهم ، ويتيح لهم تبادل الآراء .

أما الجمعية العلنية المهمة الاخرى فقد انشئت في القاهرة في أواخر سنة ١٩١٢ ، باسم « حزب اللامركزية الادارية العثماني » . وكانت اهدافها ذات شقين ، الاول : ان تبين للحكام في تركيا مدى الحاجة الى اللامركزية الادارية في الدولة ، والثاني : ان تعبيء الرأي العام العربي لتأييد اللامركزية . وكان مؤسسوها ، في معظمهم ، من ذوي الخبرة والمكانة المرموقة الذين أدوا رسالتهم في الحياة العامة ^١ . وكانت مواد النظام الاساسي للجمعية تكفل قيام جهاز حزبي محكم . وقد وكل امر الاشراف عليها الى لجنة قوية من عشرين عضواً يقيمون في مصر تتألف من بينهم هيئة ادارية مكونة من ستة اعضاء . وانشئت فروع لها في كل مدينة في الشام ، ووكالات صغيرة في عدد من الاماكن الاخرى ، وكان ثمة اتصال وثيق بين فروعها والجمعيات السياسية العربية الاخرى في الشام والعراق ، و « المنتدى العربي » في القسطنطينية بطبيعة الحال . ولم تمض ستة حتى اصبحت لجنة حزب اللامركزية افضل من يمثل اهداف العرب وامانهم من حيث دقة التنظيم وقوة التأثير .

إن قيمة هذه الجمعية في تاريخ الحركة العربية تتمثل في انها اول تجربة تخوضها الحركة في ميدان العمل المنظم . فقد مضت ثلاث سنوات

١ - كان من بينهم : رفيق المظم (مسلم من دمشق) ، رشيد رضا (مسلم من طرابلس الشام) ، اسكندر عيون (مسيحي من لبنان) ، فؤاد الخطيب (مسلم من لبنان) ، سليم عبيد الهادي (مسلم من جنين) ، حافظ السعيد (مسلم من يافا) ، نايف تلالو (مسلم من دمشق) ، علي التشاشبي (مسلم من القدس) .

والمعركة بين الانحساريين - بسياستهم في التوحيد في المركز - وبين العرب الذين يتنادون بالتحكم الذاتي ، مقطعة متفرقة كمادة العرب في حروبهم ، وجاء تأسيس الجمعية محاولة لتنظيم الجهود وجمعها في جهد واحد متسق متواصل .

وفي الوقت نفسه قامت الجمعيتان السريتان . انشئت الاولى ، وهي « القحطانية » ، في اواخر سنة ١٩٠٩ ، بعد انشاء « المنتدى الادبي » . وكان مؤسسوها من ذوي الجرأة والاقدام ، وكان هدفها تحقيق مشروع جديد جريء ، وهو : تحويل الدولة العثمانية إلى مملكة ذات تاجين . وكانت هذه محاولة اخرى لحل المشكلة التي أوجدتها سياسة الاتحاديين المركزية . وذلك بأن تؤلف الولايات العربية مملكة واحدة لها برلمانها وحكومتها المحلية وتكون اللغة العربية لغة معاهدا ومؤسساتها ، على ان تصبح هذه المملكة جزءاً من امبراطورية تركية - عربية ، تشبه في تكوينها الدولة النمساوية المجرية ويضع السلطان العثماني في القسطنطينية على رأسه تاج للمملكة العربية بالاضافة إلى تاجه التركي ، كما كان امبراطور آل هابسبورغ في فيينا يضع على رأسه تاج المجر . وهكذا يمكن الوصول الى الوحدة عن طريق الانقسام ، ويصبح مصر الانترك والعرب اوثق اتحاداً على اسس ثابتة لأنها أسس اقرب الى تمثيل الواقع .

في هذا المشروع تبرز خطة عملية ملموسة تعتمد على فكرة محددة ، فكر فيها جماعة من الرجال العاملين ذوي الارادة والتصميم ورأوا استحالة تحقيقها عن طريق الاعلان والدعاية . وكان يقودهم عزيز علي المصري وهو ضابط في الجيش المصري سيمر ذكره معنا فيما بعد . وكان أعضاء « الجمعية القحطانية » يختارون بعناية ودقة ، فلم يكن يسمح لأحد بالانتماء اليها إلا إذا كانت وطنيته فوق مستوى الشبهات وكان ممن يوثق بكيانه السر^١ . وكان بين اعضائها عدة ضباط من العرب من ذوي الرتب

١ - كان من بينهم : سليم الجزائري ، ضابط في الجيش ، مسلم من دمشق ، الامميان =

العالية في الجيش التركي واثان من مؤسسي «الملتقى الادبي» . وكان للجمعية كلمة سر وإشارة لاثبات شخصية العضو ، وأسست لها فروع في خمسة مراكز بالإضافة الى القسطنطينية . وكانت تستمد قوتها من شخصيات بعض اعضائها ، وتمثل قيمتها في تاريخ الحركة في انهما حاولت اول محاولة معروفة لضم القضاة العرب في الجيش التركي ليزداد التعاون في ميدان الحركة القومية .

كان نشاط الجمعية كبيراً في السنة الاولى من انشائها ، الى ان ظهر من الاسباب ما دعا مؤسسيها الى الخوف من الخيانة ، فبالرغم من الدقة في اختيار المرشحين ، غير أنهم اكتشفوا ان احد الاعضاء - لم يذكر اسمه في المامش السابق - قد خان الثقة ، فذهب القلق في نفوس باقي الجماعة . ولم يصدر قرار من الاعضاء بحل الجمعية فعلاً ، غير ان زعماءها وجدوا ان من المستحيل الاستمرار فيها وبينهم خائن يرتابون فيه ، فالتت الجمعية بسبب تعمد الاعضاء افعالها .

أما الجمعية السرية الأخرى فكانت «جمعية العربية الفتاة» التي أسست في باريس سنة ١٩١١ . ولم يكن لأية جمعية أخرى ما كان لهذه الجمعية من أثر فعال في تاريخ الحركة القومية . كان مؤسسوها سبعة من الشبان العرب ، وجميعهم مسلمون ، وكانوا يواصلون دراستهم العالية في العاصمة الفرنسية^١ . وقد أضفوا على الجمعية روح الهاسك

أمين وعادل ارسلان (درزيان من لبنان) ، خليل حباد (مسلم من بيروت) ، أمين كزما (مسيحي من حمص) ، صفوت الرا (شابط في الجيش ، مسلم من دمشق) ، علي الشاشيني (شابط في الجيش ، مسلم من القدس) ، شكري المسلي (مسلم من دمشق) .

١ - وهم : عوني عبد الهادي (من جنين) ، جميل مردم (من دمشق) ، محمد المحصاني (من بيروت) ، رستم سيهر (من بعلبك) ، توفيق الطاطور (من بيروت) ، رفيق التميمي (من نابلس) ، عبد الغني الريسي (من بيروت) .

والوحدة والنشاط بما كانوا يتمتعون به من شباب ، وعزم ، وانضاق في الآراء . ولذلك فإن انشاء هذه الجمعية يذكرونا بجمعية بيروت السرية التي أنشئت سنة ١٨٧٥ ، غير ان الفرق بينها ان زمام المبادرة قد أصبح الآن بيد المسلمين . وكانت اهداف الجمعية السعي لاستقلال البلاد العربية وتحريرها من السيطرة التركية او اية سيطرة اجنبية اخرى . وهذا تقدم ملحوظ بالنسبة للبرامج السابقة التي كانت ترمي الى الحكم الذاتي في نطاق الدولة ، وهو رجوع غير مقصود الى المثل العليا التي كانت تدعو اليها جمعية بيروت السرية .

وسيتظهر لنا بعد قليل أثر جمعية العربية الفتاة في سير الحوادث . اما الآن فان ما يعنيننا هو نحوها الذي كان يتلرج بحلر ولكن بسرعة ، حتى اصبحت اكثر الجمعيات العربية في ذلك الحين اثراً . وكما كانت تتميز بأهدافها ووسائل تحقيق هذه الاهداف ، كانت كذلك تتميز بالتنظيم الرائع لاجتماعاتها . فقد كان لا بد ان يمر العضو في فترة طويلة من الاختبار قبل قبوله . وكان كل مرشح يقدمه عضو قديم ممن جلف اليمين ، ويظل لا يعرف اشخاص الاعضاء الآخرين الى ان تنتهي فترة اختباره ويتم قبوله ، حينئذ يدعى ليقسم ان يسعى لتحقيق اهداف الجمعية ولو ادى ذلك الى التضحية بحياته اذا اقتضى الامر .

وكان مركز الجمعية في باريس خلال السنتين الاوليين ، وبقي أعضاؤها قليلين . وبعد ان انتهى مؤسسوها دراستهم وتخرجوا عادوا الى بلادهم ، فنقلت الجمعية الى بيروت سنة ١٩١٣ ثم نقلت في السنة التالية الى دمشق . وزاد اعضاؤها على المائتين ، وكانوا جميعاً من المسلمين ما عدا قلة قليلة من المسيحيين . وقد ظل سر قيامها مكتوماً حتى النهاية ، ولم يذع هذا السر إلا بعد ان نالت البلاد العربية استقلالها وتحررت من الحكم التركي . وفي خلال الحرب ، حين كان الاتراك يتبعون الوطنيين العرب بتهمة الخيانة ، حاول احد اعضائها الانتحار بسبب ما عاناه من

التعليب الجسدي ، وصيق عضو ثان الى المشقة وشق ، ولم ييوحا بسر الجمعية . وقد يبدو ان القسم الذي كان على الاعضاء ان يؤدوه - ليس إلا مسرحية عنيفة لا قيمة لها ، ولكن اي ضرر من المسرحيات العنيفة إذا كانت تلهم الاخلاص .

٤

كانت هذه الجمعيات الاربع ، واخرى غيرها اقل منها قيمة ، موجودة حين قامت موجة جديدة من الحركة العربية تحتاج مقاومة الأتراك وعنادهم . بدأت هذه الموجة في بيروت في الايام الاخيرة من سنة ١٩١٢ ولكن مدتها اوصلها الى باريس حيث عقد مؤتمر عربي بعد ذلك بستة اشهر .

وقد قام بأول خطوة في بيروت هيئة قوية سميت باسم لجنة الاصلاح ، وكانت مؤلفة من ستة وثمانين عضواً من جميع الاديان ، وقد وضعت اللجنة خطة تنال بها الولايات العربية في الدولة العثمانية الحكم الذاتي . وكانت الدوافع التي حفزتهم الى ذلك هي الدوافع نفسها التي ادت الى انشاء حزب اللامركزية في القاهرة ، فتعاونت الهيئتان تعاوناً وثيقاً . ولم يكن برنامج لجنة الاصلاح ، الا التطبيق العملي للمبادئ التي نادى بها المطالبون بالاستقلال الذاتي على اساس اللامركزية .

وقد وضع البرنامج بحيث يتفق مع شكل التقسيمات الادارية القائمة آنئذ ، وتضمن الاعتراف بالسيادة التركية اعترافاً كاملاً . ولكنه ميّز بين المسائل ذات الطابع المتصل بالدولة مثل : الشؤون الخارجية ، والدفاع ، والمواصلات العامة ، والاقتصاد الوطني ، وبين المسائل ذات الطابع الاقليمي مثل : ادارة الولاية وايراداتها ، والمصالح المحلية ، وتضمن البرنامج انتقال المصالح الاقليمية في ولاية بيروت الى هيئات

تمثل الولاية . وتضمن كذلك ، من بين ما تضمنته من اصلاحات ، الاعتراف باللغة العربية لغة رسمية ، واستعمالها في البرلمان على قدم المساواة مع اللغة التركية . اما الخدمة العسكرية فقد تضمن البرنامج التخلي عن تجنيد الجنود للخدمة في زمن السلم خساراً ولايتهم . ونجد في هذه البنود الاخيرة صدى لمطالب جمعية بيروت التي انشئت سنة ١٨٧٥ .

وقد اعلنت « لجنة الاصلاح » برنامجها في نحو منتصف شهر شباط (فبراير) سنة ١٩١٣ . فقوبل بمظاهر الترحيب العام ، ولم يكن ذلك في ولايات الشام وحدها بل في العراق ايضاً . فسقطت الاجتماعات العامة في دمشق وحلب وعكا ونابلس وبغداد والبصرة ، وانتهت الرقيات على القسطنطينية تتضمن تأييد البرنامج وانه يعبر عن الرغبة العامة في الولايات العربية . ولما كان الاتحاديون في مناصب الحكم يعارضون فكرة اللامركزية فقد اتخذوا الخطوات اللازمة للقضاء على هذه الحركة . فذات يوم ، حين كانت « لجنة الاصلاح » مجتمعة ، وكان ذلك في الثامن من شهر نيسان (ابريل) ، جاء رجال الشرطة واخبروا الاعضاء ان الحكومة قد اصدرت قراراً بحل اللجنة واغلاق مراكزها . وقوبل النبأ بالفزع والسخط العامين ، فأغلقت جميع المتاجر ودور الاعمال في بيروت ابوابها ، وصدرت الصحف وقد احاطت بها أطر سوداء ، وكان الخبر الوحيد الذي نشرته هو قرار حل اللجنة . وانتهجت السلطات سياسة العنف ، وهي سياسة محبة دائماً للحكومات التي لا تمثل الشعوب ، فاعتقلت الزعماء البارزين وعطلت الصحف . فزاد الهياج ، وادى الى قيام مظاهرات التأييد في انحاء اخرى من بلاد الشام . فلجأت الحكومة الى حل وسط : اطلقت سراح الزعماء المعتقلين واعلنت ان الاصلاحات بصورتها المطلوبة سوف تتم . وفي الخامس من شهر ايار (مايو) نشر الحاكم العام بالفعل قانوناً جديداً للولايات يمنح مزيداً من السلطات

للهيئات التمثيلية في الولايات . ولكن ما تضمنه القانون كان اقل جداً مما طالب به برنامج « لجنة الإصلاح » ، حتى ان الناس - ولهم العذر في ذلك - رأوا ان هذا القانون ما هو إلا خطوة مُقْتَنَعَةٌ نحو مزيد من المركزية ، وزيادة وطأة القسطنطينية على العرب ، وتشديد قبضتها الخانقة على الحرية .

٥

ثم انتقل مركز الحركة الى باريس . وكانت فكرة عرض القضية العربية ونشرها نشرًا شعبياً واسماً في جو حُرٍّ عايد ، قد راودت - زمناً ما - عقول أولئك الشبان الذين ابسوا جمعية « العربية الفتاة » . وكانت الطريقة التي اختاروها لتحقيق ذلك هي عقد مؤتمر عربي ، وبعد ان ترددوا بعض الشيء في المكان الذي يعقدونه فيه : هل هو فرنسا او سويسرا ، وقع اختيارهم على باريس . فكتبوا في الرابع من شهر نيسان (ابريل) سنة ١٩١٣ إلى لجنة « حزب اللامركزية » في القاهرة ، يدهونها مع الجمعيات المتفرعة منها الى حضور المؤتمر . ومن المهم ان نلاحظ ان من أول الاسباب التي ذكرت لذلك : التلذذ بأن رفض مطالب العرب قد جر الولايات العربية الى الفوضى فعرضها ذلك الى التدخل الاجنبي (أي الاوروبي) . وقد ووفق على الفكرة . وقبلت الدعوة فوراً . أما في بيروت فقد ارسلت « لجنة الإصلاح » - التي كانت تعاني مرارة قمع الاتحاديين لحركتها - تعانٍ بحماسة مشاركتها وانضمامها للمؤتمر . وبلغ الترحيب والاستحسان العام مبلغاً جعلهم يتهون من الاعداد للمؤتمر بسرعة من غير ان يعيروا المناطق العربية النائية الا عناية قليلة . وهكذا عقد المؤتمر جلسته الافتتاحية في اليوم الثامن عشر من شهر حزيران (يونيه) في قاعة في شارع سان جرمان . وكان كشف المتدوين يتضمن اسماء خمسة وعشرين شخصاً معتمداً ،

حضر منهم اربعة وعشرون . وكانت العضوية مقسومة قسمة تكاد تكون متساوية تماماً بين المسلمين والمسيحيين ، والكثرة السغالبة من الاعضاء كانوا من أهل الشام . ومثل العراق عضوان ، كما حضر ثلاثة أعضاء آخرين يمثلون الجاليات العربية في الولايات المتحدة . وكان ممثلو البلاد العربية — باستثناء الشام — قليلين . وقد استمر المؤتمر ستة ايام عقد فيها اربع جلسات رسمية ، وانتهى إلى مجموعة من القرارات بالاجماع . وحضر الاجتماعات نحو من مائتين من العرب مستمعين ، ثم فتحت أبواب المؤتمر في يومه الاخير على مصاريها لجميع الزائرين من غير قيد ، وكانت المداورات تدور باللغة الفرنسية .

واتسمت المناقشات بالصراحة وبأسلوبها المترن الهاديء ، وتدل القرارات على الرغبة في الاعتدال . وكانت القرارات ترديداً للمبادئ التي اعلنها حزب اللامركزية ، وللأقتراحات المحددة التي قدمتها لجنة الاصلاح ، ببيروت ، مع تأكيد مطالب العرب بالحقوق السياسية الكاملة ونصبيهم في الاشتراك اشتراكاً فعالاً في ادارة شؤون الدولة . وقد أشير خلال المناقشات — اشارة مقننة بالجلد لمساسها بالمطامع الفرنسية — إلى احتمال التدخل الاجنبي وإلى انه خطر يجب درؤه بعزم وتصميم . ولم يدر أي حديث عن الانفصال او الانشقاق . والحق ان المتكلمين قد بذلوا أقصى الجهد في تأكيد الرغبة العامة في الاحتفاظ بوحدة الدولة بشرط الاعتراف بحقوق العرب من حيث هم شركاء في الدولة ، وان يتاح لاهدافهم الفكرية مجال حر في نظام لامركزي للحكم . وتضمنت بعض الخطب ما يدل على ادراك سياسي وبعد نظر . فقد استطاع احد المتحدثين — في مجال عرضه لاسباب الخلاف — ان يلمس جوهر الموضوع حين كشف عن تناقض مبدأ المركزية الذي يتمسك به الاتحاديون كما استعاروه من الثورة الفرنسية ، وأظهر في تحليل جلي انه يعتبر عملاً انتحارياً ان قبله العرب .

كان الاتحاديون آنئذ في الحكم ، وكان موقفهم بطبيعة الحال عدائياً . فدبروا حركة - كانت تغلبها صحفهم والمظاهرات التي اقتتلوها سرى إلى الإنتفاص من المؤتمر وبلور الخلاف بين اعضاءه وأنصاره ، وحاولوا تخريف الحكومة الفرنسية لتمنع عقده على أرض فرنسية . فلما أخفقوا في ذلك أرسلوا سكرتير حزبهم إلى باريس وأمروه أن يفاوض رؤساء المؤتمر ، وقد نجح في هذه المهمة . فقد اتفقوا على بعض المبادئ التي رأى الزعماء العرب أنهم يستطيعون قبولها لتكون أساساً لمفاوضات تليها . وسافر ثلاثة منهم إلى القسطنطينية لتأكيد ما فازوا به .

كانت الاتفاقية التي تمت في باريس - وفقاً لما ورد فيها - نصراً للعرب في ظاهرها . فقد منحتهم مطالبهم في الخدمة العسكرية الاقليمية، وفي استعمال اللغة العربية لغة رسمية في الولايات العربية واستعمالها لغة للتعليم في المدارس الابتدائية والثانوية ، وأقرت تعيين مفتشين اوروبيين ليشاركوا في اصلاح الادارة . أما موضوع اللامركزية فكان تسليم الاتفاقية به تسليماً ظاهرياً أكثر منه حقيقياً . فقد وسعت من سلطات الهيئات الاقليمية في بعض المصالح الثانوية ، واحتفظت ببعض المناصب في دوائر الدولة العليا ليتولاها العرب . وبذلك تقرر أن يكون منذ ذلك الحين ما لا يقل عن خمسة ولاية من العرب في مناصب الدولة باستمرار، وثلاثة على الأقل من العرب وزراء في الوزارة العثمانية .

ولا يعلم هل كان مندوب الاتحاديين - في اقراره لهذه الاتفاقية - قد تخفى مع تعليقات صدرت اليه من حزبه، أو أنه أراد ان يسترضي العرب بمكيدة دبرها بنفسه . وربما كان الامر على الوجهين معاً ، إذ تبين بعد ذلك حين أخذت مواد الاتفاقية تتضامل وتبتر حتى وصلت إلى حضيض الاغفال والامهال - ان زعماء الاتحاديين لم يكن في نيهم قط ان يضلوا . ومع ذلك استمروا في مهزلتهم شهرين : فقد رحبوا بالزعماء

العرب الثلاثة الذين حضروا من باريس ترحيباً حاراً، وأقاموا لهم حفلات الاستقبال والمآدب واستضاف « المنتدى الادبي » العربي بعض ذوي المكانة السامية من الاتراك ، وتكرر الحديث المستطيل الذي دار سنة ١٩٠٨ عن القآنخي المعين للميور .

وفي الثامن عشر من آب (أغسطس) صدر مرسوم سلطاني يتضمن المصادقة على شروط اتفاقية باريس ، غير أن كثيراً جداً من موادها اختزل ، وأحيط معظم ما بقي بالتحفظ والغموض . ففي موضوع اللغة نص المرسوم على ان تكون اللغة العربية منذ صدوره لغة التعليم في المدارس الابتدائية والثانوية، ولكنه أضاف إلى ذلك ان المدارس الثانوية في عواصم الولايات تستمر في التعليم باللغة التركية ، وكانت جميع المدارس الثانوية قائمة في تلك العواصم . وعُدل كذلك النص الخاص بالخدمة العسكرية تمديداً مشابهاً للترك . ولم يرد أي ذكر لجعل اللغة العربية لغة رسمية ، ولا اعتبارها إحدى اللغات الرسمية ، في الولايات العربية ، او للاحتفاظ ببعض مناصب الوزارة او الولاية للعرب .

لقد اثار صدور المرسوم السلطاني في النفوس غيبة الامل ، ثم ما لبث هذا الشعور ان اصبح يأساً ، إذ تبين العرب المتيقظون شيئاً فشيئاً ان هذا المرسوم ايضاً خدعة، وان حيلة الاتحاديين كانت ترمي إلى إهمال القضية . وارسلت إلى الولاة في بعض الولايات العربية تعليمات عليها طابع عدم الاكتراث تنص على « تمهيد السبل للتنفيذ المنتظر للمرسوم السلطاني الصادر في آب (أغسطس) » . وفي الوقت نفسه أرسل الاتحاديون رسالهم ليعتبروا من بعض الشخصيات العربية بمنحهم المناصب ثمناً لسكوتهم . وقد قبل خمسة منهم تعيينهم اعضاء في مجلس الاعيان، وكان اربعة من هؤلاء غرباء عن الحركة القومية ، اما الخامس ، وهو عبد الحميد الزهراوي ، فكان من مميم الحركة ، إذ كان هو رئيس المؤتمر في باريس . وقد ذكر ان الدوافع التي حملته على قبول التعيين مردعا إلى

مهارة سياسية : وذلك انه شعر بأن المؤتمر - وقد عقد مباشرة بعد حملة بيروت - سار بالعلاقات التركية العربية في طريق خطيرة حتى أوشكت ان تنقسم عراها ، وانه يوصفه عضوا في مجلس الاعيان - قد يستطيع ان يستفيد من فتوذه فيحسن هذه العلاقات ويقنع الاتحاديين باتباع سياسة فيها قسط أوفر من الحرية . ولعله كان مخلصاً في ذلك ، وقد استنتجت ذلك من احدى رسائله التي نشرت بعد وفاته . وقد أبدته في رأيه هذا بعض رفاقه المقربين ، وان لم يكونوا كثيرين . على ان رجال الحركة عدوا قبوله التبعين خيانة. ونشر خبر تعيينه رسمياً في الصحف في الرابع من كانون الثاني (يناير) سنة ١٩١٤ ، فأثار من الثنور والاشمئزاز ما بعد نقطة تحول . لقد أخفقت حركة بيروت ومؤتمر باريس في تحقيق أهدافها الرئيسية ، فانتكست موجة الشعور التي أثارها وأصبحت مرارة ويأساً . ولم تقم بعد ذلك اية محاولة للاتفاق مع الاتحاديين ، وما زاد الطين بلة ان الاتحاديين بعد ان احرزوا هذا النصر بالاحتفال والخلداع ، اخلدوا يشنون مكاسيهم بضروب من الوحشية بلغت من سوء التدبير مبلغاً مفرداً .

٦

في التاسع من شباط (فبراير) من السنة نفسها ، بينما كان الرائد (الرئيس الاول) عزيز علي المصري، من هيئة اركان حرب الجيش، خارجاً من فندق طوقا تليان بعد الغداء بادره ثلاثة من رجال الشرطة السريين ودعوه إلى مركز الشرطة المركزي في القسطنطينية. وهناك بقي عليه القبض من غير ان توجه اليه أية تهمة ، فذاعت الشائعات بأنه سيحاكم بتهمة الخيانة. وقد أثار نبأ اعتقاله الدهشة بين العرب هناك ثم تحولت الدهشة إلى سخط تمثل في مظاهرات الجماهير في الشوارع .

كان عزيز علي قد اصبح - وهو في الخامسة والثلاثين من العمر -

شخصية مشهورة . وقد ولد في القاهرة حيث كان يقيم والده، ثم التحق بالكلية العسكرية في القسطنطينية ، ثم بكلية الأركان ، وبعد ان تخرج فيها بتفوق سنة ١٩٠٤ عين في هيئة أركان حرب الجيش الثالث في مقدونية . وهناك انضم إلى جمعية الاتحاد والترقي ، وكان احد الضباط الذين قادوا الثورة العسكرية سنة ١٩٠٨ واشترك في الزحف على القسطنطينية في نيسان (ابريل) من السنة التالية . ولكن انضمامه الى جمعية الاتحاد والترقي كان لعاملين : مثله العليا القومية العربية، واخلاصه لمصلحة الدولة العثمانية ، فحين أدرك، في الشهور التي تلت الثورة المعاكسة سنة ١٩٠٩، ان سياسة الاتحاديين كانت تعارض العامل الاول ، كما كانت -سيء التصرف بالنسبة للعامل الثاني ، اخذ يبحث حوله عن حلفاء له أجدر من الاتحاديين .

وكان نفوذه اعظم كثيراً من مستوى رتبته العسكرية، وسبب ذلك أنه كان يحاضر في وقت ما في كلية الأركان فاستطاع ان يستميل قلوب الجيل الناشئ من ضباط الجيش ، كما امتاز في ميدان العمل بالخلق والجرأة والحكمة، وأهله اخلاص نيته وثبات هزمه في وطنيته أن يرضى بزعامته من هم أمن منه. وكان هو الذي أسس -بمعاونة وطني بارز آخر هو زميله النساب سليم الجزائري - « الجمعية القسطنطينية » برنامجهما المتضمن مملكة ذات تاجين تلتقي فيها الاهداف العربية مع الاخلاص للدولة العثمانية . وفي سنة ١٩١٠ أرسل إلى محاربة اليمن ، فاستطاع ان يفوز باقناع الامام ان يسوي خلافاته مع الباب العالي ، ثم تطوع في ليبيا حيث أحرز أجماداً رائعة بقيادته المقاومة العربية ضد العدوان الإيطالي ، وعاد الى القسطنطينية في صيف ١٩١٣ ليرى الآمال العربية لتدري ببطء في الشهور التي تلت مؤتمر باريس . ووجد ان القوضى والفساد كانا يسودان وزارة الحرية، التي كانت تنقص من شأن انتصاراته في افريقية بعامل الحسد . ودرأ اتجاه الاتحاديين إلى اصدار الامر بنقل الضباط

العرب المقيمين في العاصمة ، جماعات جماعات - وهو من بينهم - إلى حاميات الولايات الثانية . فاستقال من منصبه مشمئزاً .

في بداية سنة ١٩١٤ أخذ عزيز علي بنفذ خطة اختصرت في فكره منذ أيام « الجمعية القحطانية » بعد ان تحلى عن اهتمامه بها بسبب اكتشاف أحد الخونة بين أعضائها يسترق السمع . وكانت خطته أن يحولها إلى جمعية تتألف من ضباط الجيش فقط . وأخيراً أنشأ منظمة منفصلة مستقلة عن الجمعية الاولى ، وإن كان برنامجها يشبه من بعض الوجوه برنامج سابقتها . وسميت الجمعية الجديدة باسم « العهد » وكانت أهدافها هي أهداف « الجمعية القحطانية » نفسها مفرغة بأسلوب عسكري . ولم يقبل فيها من المدنيين غير اثنين اختيرا لوطنتيهما الموثوق بتراهنتها ، وكان احدهما ، وهو الامير عادل ارسلان ، من الاعضاء الاوائل في الجمعية السابقة . ولما كان العنصر العراقي أكثر العناصر عددا في الجيش العثماني لذلك كانت له قوته في مجالس « جمعية العهد » وأنشأ لها فروعاً في بغداد والموصل . وأصبحت الجمعية بالنسبة للضباط مثل « جمعية العربية الفتاة » بالنسبة للمدنيين ، ومع ان الجمعيتين لم تعلم احدهما بوجود الاخرى في بداية الامر غير ان نشاط كل منهما - في ميدانها - كان متصلاً ومكملاً لنشاط الثانية ، إلى ان وافت سنة ١٩١٥ فالتصلت الجمعيتان في مدينة دمشق ووجدتسا وسائلهما معاً لايقاد الثورة العربية .

ولعل الاتحاديين كان قد تسرب اليهم نبأ عن تأسيس « العهد » حين أروا باعتقال عزيز علي ، ولكن لم تكن لديهم أنباء مؤكدة ، ولم تذكر له أية علاقة بالجمعيات السرية في التهم التي وجهت اليه . وبدأت شكاكته سرّاً في الخامس والعشرين من شهر آذار (مارس) أمام مجلس تأديب عسكري ، وعرف الناس ان صحيفة الاتهام تضمنت اتهامه بالافتراء جرائم لا يمكن تصديقها أبداً ، وهي . أنه اختلس اموال الجيش ، وأنه سلم بركة للايطاليين مقابل رشوة ، وأنه سعى إلى إقامة مملكة عربية في

شمال افريقية . وكان المياج الذي اثاره نبأ اعتقاله قد انتشر انتشاراً واسعاً آنشد . ففي مصر ، موطن ميلاده ، كان الناس يعربون عن سخطهم بالاحتجاج العام ، فقدت الجماهير الاجتماعات ، وشنت الصحف حملات عنيفة ، وتألفت لجنة يرئسها شيخ الازهر ، وقصدت الوفود لورد كتشتر - المعتمد البريطاني في القاهرة - تطلب منه ان تتدخل بريطانية بالطرق الدبلوماسية .

وفي أوائل نيسان (ابريل) عرف الناس ان الحكم قد صدر سرّاً باعدام عزيز علي . وازداد المياج عنفاً وحدة ، وصار الضباط العرب - حينما يجتمعون - يقسمون ان يثأروا لاعدائه بالقتل وسفك الدماء . ولحسن حظ عزيز علي ان انطلق صوت اوروبة - وخاصة انجلترا - يدافع عنه . فقد حث كتشتر وزارة الخارجية على ان تتدخل ، فبذل سير لويس ماليت مساعيه في القسطنطينية ، ونشرت جريدة « التايمز » سلسلة من اربع مقالات افتتاحية لمدة ستة أسابيع كانت كلها دفاعاً صريحاً عنه .

فذكرت التايمز في عددها الصادر في التاسع من نيسان (ابريل)

ما يلي :

« ... لو ان هذا الظلم الذي أحاق بالضباط العربي الباسل أعقبه ما لا يمكن ان يسمى إلا جرعة قتل بحق القانون ، فان العلاقات بين الحكومة العثمانية ومصر ستتأثر تأثراً خطيراً ، وربما لن يقتصر الامر على العلاقات بين تركيا ومصر وحدها . »

وفي الخامس عشر من الشهر نفسه ، أعلن ان الحكم كان قد صدر باعدام عزيز علي غير ان السلطان خفف الحكم إلى السجن خمسة عشر عاماً مع الاشغال الشاقة . ومع ان ذلك أشاع الارتياح العام غير ان المياج على ظلم المحاكمة استمر . وأخيراً صدر العفو عن عزيز علي في الواحد والعشرين من الشهر نفسه وأطلق سراحه ، فأبهر في اليوم التالي

إلى مصر ، واستقبل استقبالاً حماسياً عند وصوله ولقد هزت محاكمته البلاد العربية هزة ربما كانت أعنف وأعمق من أية هزة أخرى سببها أي عمل مفرد من أعمال الطغيان التركي ، وقد هزت نفوس الجماهير كما هزت نفوس المفكرين ، ولذلك قوت عزم العرب على وجوب نيل حريتهم .

٧

في ذلك الحين حدثت تغيرات مهمة في الأجزاء النائية من البلاد العربية التابعة للسلطان. وفيما يلي صورة الموقف في البلاد العربية كما كانت تبدو في صيف سنة ١٩١٤ :

ففي افريقية ، كان ذلك الجزء من ليبيا الذي يشمل ولايتي طرابلس وبني غازي قد سقط في قبضة ايطالية في حرب سنة ١٩١١ ، واضطرت تركيا إلى ان تعترف رسمياً - في معاهدة « اوشي » - بالتنازل عن سيادتها عليها . وبقيت ، مع ذلك ، هضبة برقة القليلة السكان دون أن تحتلها الجيوش الايطالية . وكان لهذه المنطقة في ذاتها قيمة سياسية ، إذ انها موطن السنوسيين وزعيمهم النشط السيد أحمد الشريف ، وكان نفوذه في افريقية الشالية يتجاوز كثيراً حدود منطقته الخاصة .

نشأ المذهب السنوسي في برقة في منتصف القرن التاسع عشر على يدي رجل جزائري بقي كان قد قضى أكثر عمره في مكة ووقف نفسه على الدعوة إلى اصلاح العقيدة الاسلامية . وكانت تعاليم هذا المذهب كبيرة الشبه بتعاليم الحركة الوهابية : إذ انها كليهما كانا يدعوان الى الرجوع الى أساليب صدر الاسلام وعاداته. وكان المذهب يرمي الى نشر دعوته، كما ان « الروايات » التي بثها في انحاء البلاد مكتنة من ان يكون له كذلك نفوذ سياسي ، وان يجند المتطوعين لاغراض عسكرية . ومن

مميزات هذه الحركة أنها شجعت الناس على الاستقرار وزراعة الأرض . واستطاعت هذه الجماعة - خلال نصف قرن من انشائها - ان تحقق لنفسها القوة والثبات ، وان تضم اليها جماعات كبيرة من الانصار في مناطق واسعة في افريقية الوسطى . وكان رئيس الجماعة في هذا العهد السيد احمد ، من سلالة مؤسسها . ولم يكن على وفاق مع الاتحاديين ، ولكن لم يكذب الايطاليون يبدأون بتغلغلهم في داخل البلاد ، حتى تعاون مع عزيز علي لتنظيم مقاومة عربية قوية ، وكان لا يزال يقود حركة المقاومة حين نشبت الحرب .

وأما في آسيا ، فقد كانت البلاد العربية الخاضعة للسلطان سنة ١٩١٤ هي نفسها التي أشرنا اليها منذ قليل حين عرضنا لذكر السنوات الأولى من حكم عبد الحميد . وقد استمر انتشار النفوذ البريطاني ، وادى ذلك إلى عقد عدة معاهدات بين حكومة الهند وبعض الامراء العرب الحاكمين في البلاد الواقعة على الشواطئ الجنوبية والشرقية من شبه الجزيرة العربية . وأما المنطقة المجاورة لعدن - وتتألف من تسع حكومات صغيرة تعرف باسم عميات عدن - فقد خضعت لنفوذ بريطانية وحمايتها . ووجدت المعاهدة مع مسقط ومع البحرين ، وعقدت معاهدات أخرى (وأهمها التي عقدت مع الكويت سنة ١٨٩٩) وتضمنت الاعتراف لحكومة الهند بالحماية الفعلية ، وسلبت سيادة السلطان في الواقع العملي . وارسل الى الشيخ العرب ضباط ممن يعملون في الوظائف السياسية في الهند ، ليعملوا مع هؤلاء الشيخوخ ، وعين « معتمد بريطاني » للإشراف على أعمال هؤلاء الميمونين ، واتخذ مقره في « بوشير » الواقعة على ساحل ايران . وازدهر الخليج في الحقيقة « حكراً » بريطانياً اذ ان حرية المرور فيه أصبحت أمراً حيوياً بعد ان عهد الى شركة بريطانية باستغلال آبار النفط الثرة الواقعة في الجنوب الغربي من بلاد ايران .

أما في داخل شبه الجزيرة فقد ازداد النفوذ التركي بوجه عام . ففي

المناطق المتاخمة للخليج العربي حفلت السنوات الثلاثون الأخيرة بصور من الكر والفر بين الاسرتين الحاكمتين : آل الرشيد وآل سعود ، حين أخرج السعوديون من نجد ، ثم استولوا عليها مرة أخرى في مطلع القرن الحالي بقيادة رجل شجاع من السلالة السعودية هو عبد العزيز آل سعود . وحدث في احدى مراحل هذا الصراع ان الحاكم من آل الرشيد آنذ قد رمى نفسه في احضان تركية وطلب عونها ، فأرسل الاتراك حملة عسكرية لنجدته ، وبذلك رفرفت رايثهم في وسط شبه الجزيرة لأول مرة بعد هجوم ابراهيم باشا . ثم نمت قوة عبد العزيز ، واستطاع باحدى هجائته الجريئة سنة ١٩١٣ ان ينهي احتلال تركية لمنطقة الاحساء البحرية . وكانت ضربة نالت من هبة السلطان في تلك المنطقة ، غير ان الاتراك عوضوا ذلك بعض التعويض بتقوية صلاتهم مع آل الرشيد في منطقة شمر .

اما في المناطق المتاخمة للبحر الاحمر ، فقد ساء موقف عبد الحميد جداً في اليمن ، ولكن رجال « تركية الفتاة » استطاعوا ان يتسلموا زمام الموقف ويستردوا من المكانة اكثر مما ضاع . لقد استطاعت الحملة التي زحفت على اليمن سنة ١٨٧٢ ان تحتل صنعاء ، ولكنها لم تخضع المناطق الداخلية التي بقيت مصدراً للاضطرابات والثورات . وفي سنة ١٨٩١ نشبت ثورة خطيرة اقتضت ارسال قوة كبيرة لاختضاعها ، ثم نشبت ثورة اخرى سنة ١٩٠٣ أثارها وقادها الامام يحيى ، وكانت هذه الثورة بداية سلسلة من الهزائم والنكبات العسكرية في تاريخ الاتراك في شبه الجزيرة العربية . وقد احتل الثوار صنعاء ، وبقيت في حوزتهم اكثر من سنة . واحتلوها مرة اخرى في سنة ١٩١١ ، حتى انتهكت الثورات الاتراك واستنزفت قوتهم وأدركوا ان الأمر لا نهاية له ، فلانوا ، ومالوا الى الاتفاق ، وفي اول فرصة طرأت ، تولى عزيز علي المصري المفاوضة ووصل الى اتفاق رحب به القائد التركي العام وأقره ، وانتهى الأمر الى عودة السلم والى منح الامام

سلطات جوهرية مهمة وتقديم منحة مالية كبيرة تساعد على ممارسة هذه السلطات .

وتجاور اليمن من الشمال منطقة عسير ، وقد بدأ يصعد في سماءها نجم جديد هو السيد محمد بن علي الذي اشتهر بالادريسي . وهو من اسرة لم تستوطن شبه الجزيرة الا من عهد قريب ، وبدأت قوته تظهر منذ مطلع هذا القرن . وكان اجداده من العرب المغاربة جاءوا الى مكة للحج في اواخر القرن الثامن عشر ، ثم استقروا في مرتفعات عسير . وأقدم من هاجر منهم احمد الادريسي ، وكان ذا ورع وعلم فذاغت شهرته بالتقوى ، ولما توفي ورث سلالة من بعده جميع الحقوق والمغانم التي تؤول عادة ، في المجتمع الاسلامي ، الى افراد الاسرة التي تعتبر اسرة شريفة . واتخذ الادارسة عسير موطناً لهم ، وتكاثر عددهم ، وعاشوا قانعين بما هم فيه من رخاء قلماً يتناسب مع الورع والتقوى . الى ان قام من بينهم رجل يمتاز بالمقدرة والطموح فبدأ يسعى ليدعم مكانة الاسرة بتحويلها الى اسرة حاكمة متحررة من السيادة التركية ، انه الزعيم الادريسي الحالي السيد محمد . ولم يكن افقه محدوداً بشبه الجزيرة العربية ، فقد عاش في القاهرة طالباً في الجامعة الازهرية ، واقام مع زعيم السنوسيين في برقة ، وحين عاد الى موطنه اقام حكماً ادارياً في جبال عسير من وضعه وتنظيمه . وفي سنة ١٩٠٩ ، حين بلغ الخامسة والثلاثين من عمره ، ثار على الاتراك ، وسارع الى نجدة الامام يحيى في ثورته ، ولكنه هزم ، ثم اعانته ايطالية على الوقوف مرة اخرى ، غير ان ذلك لم ينفعه ، فانتهى به الامر الى الانقصار على ان يعود كما بدأ سيداً لتلك المنطقة الجبلية لا يتجاوزها . وكان في سنة ١٩١٤ لا يزال تابعاً للسلطان بالاسم ، ولكنه كان في الواقع ثائراً لا يسكن ، فأخذ يجمع جيشه ليحاول مرة اخرى خوض المعركة مع الاتراك .

أما في الحجاز فكانت سلطة السلطان ارسخ منها في اي مكان آخر في شبه الجزيرة العربية ، واكبر الفضل في ذلك يعود لامتداد سكة الحجاز الحديدية الى المدينة ، وكان من المحتمل ان تكون هذه السلطة مطلقة لولا الشريف الجديد . فقد اظهر الحسين من قوة العزم اكثر مما كان يتوقعه منه الاتحاديون حين اختاروه لهذا المنصب الرفيع باعتباره «ارستوقراطيّاً» رقيقاً مسالماً . فحين وصل الحجاز سنة ١٩٠٨ وجد ان اسلافه قد فرطوا في كثير من حقوق هذا المنصب ، فبدأ يستردها . ونجح خاصة في استرداد سيادة منصب الشريف على قبائل الحجاز ، ثم اتجه شرقاً الى ما وراء حدود الحجاز وحاول ان يفرض سيادته على القبائل التي كان يرى ابن سعود ان ولاءها له حق من حقوقه . وحيناً أعلن الاتحاديون ان نظام الادارة في الحجاز سيكون منذ ذلك الحين متمشياً مع نظام سائر الدولة ، على اساس الحكم المركزي ، وان التجنيد الاجباري سيفرض فيها ، اعترض الحسين على ذلك ، وقدم لاعتراضه سبباً مقنعاً وهو ان الامر غير عملي ولا يمكن تطبيقه . فصمم الاتحاديون على عزله ، ولكنه كان احصن وامنع من ان يخاطبوا بعزله عزلاً سريعاً ، وأرادوا ان يمهّدوا الطريق لعقاب الشريف فأرسلوا والبأ على الحجاز معروفاً بالغلظة والفظاظة وسرعة الغضب . فقاومه الحسين وثبت في مقاومته له بالعناد والدهاء حتى انتصر . وبلغت الأمور نهايتها في ربيع سنة ١٩١٤ بعد ان كادت احدى المشادات الطويلة بينهما تنتهي بالثورة ، فصدرت الاوامر الى الوالي ان يصالح الشريف وان يتم الصلح في احتفال عام فيقبل الوالي ذيل رداء الحسين دلالة على خضوعه لقداسة منصبه .

الفصل السابع

الحرب والجهاد

(١٩١٤)

١

كان في مقلمة النواب العرب في البرلمان العثماني : الأمير عبد الله ، الابن الثاني لشريف مكة . وكان هذا الشاب آنفد ، ولم يكن قد بلغ الثلاثين من عمره ، شخصاً بارزاً في الدوائر السياسية . وكان منذ صباه يمتاز عن ذوي قرباه بروحه المستقلة واعتزازه بنسبه وتمحسه لإظهار فضل بني قومه . وقد اتاح له مقامه الطويل في القسطنطينية - أثناء احتجاز الشريف هنالك - ان يجيد اللغة التركية وان يتحلل بالكثير من طبائع عليّة الاتراك ، فخفض ذلك من حدّته العربية الاصلية من غير ان يقضي عليها ويمحّثها . وكان ميله الطبيعي لمزاولة الشؤون السياسية القبلية وحماسته لاعلاء شأن أسرته ، سبباً في ان اختاره والده للامور التي تحتاج الى الثقة ، كالتبابة والوساطة ، وكان في ذلك يبدو انه أليق من اخيه الاكبر عليّ ، الرقيق الحجول ، ومن اخيه الاصغر فيصل الذي كان حتى ذلك الحين يبعث عن المجد في اعمال البطولة

العسكرية ، وحقق مبتغاه من ذلك . وكان عبدالله اشهر الاخوة الثلاثة واحبهم الى الناس . وكانت جاذبيته الشخصية من اهم مزاياه ، وكان شغفه بالشعر العربي من جملة ما حجب به زملاءه العاملين في القضية العربية . وكان يقرأ ويحفظ كثيراً منه ، وكان احساسه بمواطن الروعة في الادب يجعل حديثه خصباً فيّاضاً ، ويجعل تفكيره - حتى في تلك السن الفتية - يرتدي رداء الحكمة .

وقد افاد عبدالله ، خارج الحجاز ، من جميع القرص التي منحت له بصفته ابن الشريف ، وساعده الأيمن . فحينما كان مبعوثاً عن مكة بذل وسعه ليستفيد من منصبه وقوّذه لدى الباب العالي في دعم مركز والده في الحجاز ، وكان مركزه قلعاً آنثد في ربيع سنة ١٩١٤ . وقد ارتاب الاتحاديون في انه هو الذي يحرض والده الشريف على التصلب في مواقفه ثم يلتبس له المآذير على عناده ، فحاولوا ان يستميلوه بالمحابات ، فعرضوا عليه اولاً ان يتولى احدى الوزارات ، ثم عرضوا عليه ان يكون والياً على اليمن . ولكنه احسّ بالشك ، فاعتذر عن القبول وحافظ على استقلاله . وكان كوالده ميالاً الى اختيار قوته مع الاتراك . وكانا كلامهما طموحين ، وكانا كلامهما مملّان باستقلال الحجاز استقلالاً ذاتياً يؤدي مع الزمن الى تمتع البلاد العربية باستقلال يشبهه . وكان الفرق الرئيسي بين الاب وابنه فرقاً في الخطط الجزئية ، او بتعبير ادق ، في المزاج الشخصي . فقد كان الحسين في غابة الخلر الى ان يحين الوقت المناسب ليجاوز بكل شيء في اندفاع وجراءة ، اما عبدالله فكان قليل الصبر ، وانقأ بنفسه ، متسرعاً ، لا يتحلى الاً بالقليل من عنق والده ونفاذ بصيرته ، وقد وجد في نفسه الجراءة على ان يذهب الى لورد كشنر ليعرف منه موقف المجلّة .

وكان ذلك في الاسبوع الأول من شهر شباط (فبراير) سنة ١٩١٤ ، وكان كشنر آنثد معتمداً بريطانياً في مصر وعبد الله في القاهرة في

طريقه من مكة الى القنصلية ، فاتصل بكشنر متظاهراً بأنه يرد زيارة مجاملة . وحضر اجتماعها المستر (الآن السير) رونالد ستورز ، وكان آنذاك السكرتير الشرقي في دار الاعتماد البريطاني . فسر عبد الله لكشنر تفصيلات عن العلاقات المتوترة بين السلطات التركية والشريف . وكان يعرف ان الاتحاديين قرروا ، سرّاً ، ان يزلوا والده ، فأتاح لكشنر ان يفهم من حديثه انه يحتمل نشوب ثورة في الحجاز اذا نفذ الاتراك عزمهم . وحاول بأسلوب حذر ان يعرف من كشنر موقف الحكومة البريطانية اذا ما نشب صراع سافر بين الاتراك والعرب . ومع ان كشنر لم يتقيد معه بشيء في جوابه ، الا ان جوابه كان مثبطاً . وقد ألقى جوابه على انه رأيه الشخصي قائلاً انه من غير المحتمل ان تتدخل إنجلترا مما دامت سياستها التقليدية هي الصداقة مع تركيا . ورجع ، في الوقت نفسه ، ان لدى زائره من الحديث اكثر مما يمكنه ان يوضح به في مقابلة رسمية ، ولذلك اوعز الى ستورز ان يرد الزيارة لعبد الله بعد يومين وان يتبع له فرصة الاعراب عما في نفسه اعراباً كاملاً .

وكان عبد الله في حديثه مع ستورز اكثر وضوحاً . اذ كان ستورز يعرف اللغة العربية بعض المعرفة ، وكانت له القدرة على التحدث في الموضوعات الصغيرة زمنياً طويلاً ، وكان يشارك عبد الله في هواية واحدة على الأقل ، وهي الشغف بالشطرنج . فتصادق الرجلان فوراً ، وعلى هذا الاساس من اللفة - وهو امر ينذر حدوثه بين الانجليز والعرب - شعر عبد الله بالطمأنينة والحرية ، واغاض في الحديث معه . وانحصر زائره بأكثر مما افضى به لكشنر عن خطورة الحالة في الحجاز ، وعن الاعدادات التي يتخذها والده لمواجهة ما لا مفر من حدوثه من قطيعة نهائية بينه وبين الاتراك . وحديثه يأسف عن اهداف الحركة العربية واماني قادتها وازدياد دواعي بأسهم . ثم سأله - بصراحة يتميز

بها - عن احتمال مساعدة كشنر للشريف في الحصول على مدافع رشاشة .

وكان جواب ستورز ، بطبيعة الحال ، مثبلاً كجواب رئيسه ، فأنتهى بذلك حديثها . وفي نهاية نيسان (ابريل) مر عبدالله بالقاهرة مرة اخرى ، ولم يقابل كشنر ، ولكنه اجتمع اجتماعاً آخر بستورز ، أوضح فيه ستورز أكثر من ذي قبل انه لا يمكن توقع اي تشجيع من قبل الحكومة البريطانية ، ثم عاد عبدالله الى الحجاز . ومع ان هذه المحادثات لم تنته الى نتيجة عملية ، غير انها كانت ذات اثر فعال في سير الحوادث . فقد نبهت كشنر الى ما في العداء بين الاتراك والعرب من قوة وعق ، والى ان رغبة العرب في الاستقلال رغبة صادقة ، فحفزه كل ذلك الى ان يبدأ - بعد بضعة شهور - بالخطوة الاولى من سلسلة خطوات انتهت أخيراً باشتراك العرب في الحرب حلفاء لاجلثة على الاتراك .

٢

تظهر قيمة هذه المحادثات في ان محاولات الامير عبدالله للتقرب صادف حدوثها في الوقت نفسه الذي كانت تجول فيه افكار معينة في خاطر كشنر . فع ان كان يمثل بريطانية في القاهرة وبذلك كان عمله الرئيسي ينحصر في نطاق مصر والسودان ، غير ان نظره كان يمتد الى ما وراء مجاله المباشر اذ ان حملاته الحربية على السودان ، ومدة عمله قائداً عاماً في الهند وما اتيح له هناك من معرفة وثيقة بمشكلات الحدود الشالية الغربية وافغانستان - كل ذلك هيأ له فرصة الاتصال المباشر بقوى المسلمين النضالية ، ونمى في نفسه احساساً عميقاً بالاهمية السياسية للرابطة الدينية في الاسلام . وكان خلال السنوات الثلاث التي قضاها في القاهرة لا يفتأ يرقب - باهتمام وقلق - مدينة

القسطنطينية مقر الخلافة . وكان يتابع نمو النفوذ الألماني ، ويدرك ما ينذر به امتداد سكة حديد بغداد من شؤم ، ويشغل باله ما كان يتضمنه ذلك من تهديد لمركز بريطانيا العظمى في الخليج العربي وفي الهند . ولم يكتم عن العدد القليل من اصدقائه الحميمين اعتقاده في ان الدبلوماسية البريطانية قد ارتكبت خطأ لا يغتفر بساحها لالمانية باحتلال مكان الصدارة السياسية والحربية في عاصمة الامبراطورية العثمانية ، واصبح شغله الشاغل التفكير في هذه المشكلة وفي الطريقة التي يقاوم بها هذا الخطر .

وخطرت بباله عدة حلول : احدها يتصل بجزء من سورية الجنوبية يمتد ، على وجه التقريب ، من خليج حيفا - عكة على البحر الابيض المتوسط الى خليج العقبة على البحر الاحمر ، واحتمال اقتطاع هذا الجزء من الامبراطورية العثمانية تدريجياً مع الزمن ، والعمل على وضعه تحت الحماية البريطانية ، وبذلك يمكن ان يمتد نطاق النفوذ البريطاني دون انقطاع من مصر حتى الخليج العربي . ومنها ايضاً ، احتمال تشجيع الولايات العربية التابعة للامبراطورية العثمانية على تكوين دولة واحدة ، او مجموعة من الدول ، مستقلة استقلالاً داخلياً وترتبط ببريطانية العظمى برباط الصداقة ، وتشمل المنطقة الممتدة من شواطئ البحر الابيض المتوسط غرباً الى حدود ايران شرقاً ، وبذلك تصبح سداً انجليزياً - عربياً ، يوقف المد التركي - الالمني . ومعنى ذلك ان كشنر قد وصل - عن طريق تفكيره المستقل - الى رؤية الاحتمالات التي كان يفكر فيها الزعماء العرب الوطنيون . وفي هذا الوقت نفسه الذي كان فيه فكره مشغولاً بهذه التصورات ، اتصل به الامبر عبدالله وزوده بمادة جديدة للتفكير . وكان عبدالله نفسه عضواً في احدى الجمعيات اسرية ، وكان مؤمناً بفوائد التضامن الانجليزي - العربي متحمساً له .

حين نشبت الحرب في شهر آب (اغسطس) كان كشنر يقضي اجازته في إنجلترا ، فشرع من فوره في العودة الى مقر عمله . ولكنه لم يكبد بقادر دوفر حتى استدعاه رئيس الوزراء وعينه وزيراً للحربية . فوجد نفسه منذ الليلة الاولى يواجه مهمة تكوين جيش بريطاني تكويناً جديداً لا يعتمد على نمط سابق . وبينما كان مستغرقاً كل الاستغراق في انجاز هذا الواجب كانت المخاطر التي ينطوي عليها النفوذ الدبلوماسي الالمانى في تركية وطرق مقاومة هذه المخاطر لا تزال تشغل جزءاً من فكره وتستحوذ عليه . وكانت تركية في الظاهر تبدو ميالة الى سياسة الحياد ، او على الأقل هكذا كانت تدعي دائماً جمعية الاتحاد والترقي التي كانت الحرب الحاكم حيثئذ . ولكن كشنر ، الذي كانت تشغل باله المخاوف التي ذكرناها ، لم يكن ليطمئن الى مثل هذا الادعاء المشكوك فيه . وكان يدرك ان الاطمئنان الى ذلك مخاطرة كبيرة ، ولذلك ما كاد يصل اليه اقتراح ستورز في منتصف شهر ايلول (سبتمبر) تقريباً حتى اقنع مجلس الوزراء بالموافقة على تنفيذه .

وذلك ان ستورز — الذي عاد الى مصر بدون رئيسه — لم يركن الى الدعة . فان الصراحة التي تحدث بها عبد الله اليه قبل بضعة اشهر اعانته على ان يلتقط بذنه المتوقد النتائج الكبرى التي تترتب على تدمير العرب . وربما كان اقدر من غيره في ذلك الوقت على ان يدرك احتمال الاستفادة من هذا التدمير . وزاد من قوة هذا الاحتمال في رأيه تلك المشاورات التي كانت تتاح له فرصة اجرائها — بصفته مستشاراً شرقياً — مع كثير من الزعماء العرب المقيمين في مصر . فكتب الى كشنر رسالة شخصية ذكر فيها ما معناه : « هل لك ان تفوضني في التأكد من عبد الله عن الاتجاه الذي سيسير فيه العرب اذا دخلت تركية الحرب :

اذ ان من الواضح ان انحيازهم الى جانبنا - فضلاً عن الاعتبارات الكبرى - سيقوي من موقفنا العسكري . ولعل هذه الألفاظ ليست ألفاظه الحقيقية ، ولكنها تدل على معنى رسالته التي كتبها .

وقد نبى كتشتر هذا الاقتراح على الفور وأبرق الى ستورز بالتعليمات التي تنفق مع طلبه . بل لقد زوده بتعليمات أكثر تحديداً ودقة اذ طلب منه ان يستغهم من عبد الله عن موقف شريف مكة اذا ما استطاعت المانية ان تحمل تركية على دخول الحرب في صفها ، وهمل سيناصر الشريف في هذه الحالة قضية تركية او يناصر بريطانية العظمى عليها . وقد صدرت هذه التعليمات في الاسبوع الأخير من شهر ايلول (سبتمبر) اي قبل اعلان الحرب على تركية بستة اسابيع . وقضى ستورز بضعة ايام حتى حُر على رسول امسين يعتمد عليه ليسافر سراً الى الحجاز ويتسلل الى مجلس عبد الله دون ان يلفت اليه الأنظار . ووصل الرسول - وهو مصري اسمه علي افندي - مكة في نحو منتصف تشرين الأول (اكتوبر) ، وقد بلغ الرسالة وعاد الى القاهرة قبل نهاية الشهر يحمل معه جواباً مكتوباً من عبد الله .

وضمت رسالة كتشتر شريف مكة في موقف حرج جداً . فقد كان قبل وصول الرسالة يبحث عن فرصة يؤكد فيها سلطانه على الحجاز ولو أدى ذلك الى شق عصا الطاعة على الأتراك . وكان هذا قبل نشوب الحرب ببضعة اشهر ، حينما لم يكن هناك اي احتمال في الواقع بقيام حرب عامة تضطر تركية الى خوضها ، وحينما كانت وجوه النزاع بينه وبين الأتراك محصورة في شؤون الحجاز وحدها . اما الآن وقد نشبت الحرب واصبح اشتراك تركية فيها متوقفاً وشيكاً ، فان الأمر اصبح أشمل وأوسع وصار يشمل مستقبل جميع الولايات العربية في الدولة العثمانية . واذا كانت تركية ستضطر حقاً الى خوض غمار الحرب أفليس من المحتمل ان يتبع انهماكها فيها للعرب الفرصة التي انتظروها

طويلاً ؟ كان امام العرب طريقان ظاهران : إما ان يقفوا بجانب تركية في ساعة محتتها فيكسبوا بذلك عرفانها لهم بالجميل ، وإما ان يثوروا عليها ويطلبوا حريتهم بحمد السيف . فأى هذين الطريقين يسلكون ؟

وكان لابني الشريف اللذين استشارهما رأيان متناقضان . فكان فيصل يميل الى سلوك الطريق الأول : اذ كان مقتنعاً بأن لفرنسة مطامع في بلاد الشام ولا إنجلترا مطامع في المناطق الجنوبية من العراق وان ما عرضه كشنر لم يشتمل على اية ضمانات ازاء هذين الحظرين . وكان يرى ، فضلاً عن ذلك ، ان العرب لم يكونوا مستعدين الاستعداد الكافي ، فكان يخشى ان تحقق الثورة ^١ . وكان عبد الله يرى رأياً آخر . فان اتماه الى احدى الجمعيات السرية العربية جعله يدرك قوة الشعور الثوري . ولما كان ذا طبيعة متفائلة فقد كان واثقاً من ان دمشق وبغداد ستتجاوبان مع الدعوة الى الثورة تجاوباً مرضياً . وكان يرى ان الطريق السليم ليس في رفض ما عرضه كشنر بحجة انه عرض غير كاف ، بل في الوصول عن طريق المفاوضة الى معرفة المقصود بهذا العرض وهل يعتبر ضماناً كاملاً لاستقلال العرب .

وقد تثبت كل واحد من الأخوين برأيه وأصر عليه خلال الاجتماعات التي واصل والدهما عقدها معها والتي كانت الاحاديث تدور فيها هماً ، ولم يزحزح اي واحد منها عن موقفه . وكان الحسين يميل ، بصورة عامة ، الى رأي فيصل في عدم استعداد العرب في الولايات الاخرى ، ومع ذلك فقد دعاه اصرار عبد الله والحاحه الى التريث ، واخيراً انتهى

١ - ذكر ت. ي. لورنس في كتابه « اعصت الحكمة السبعة » وفيه من الكتاب ان فيصل كان سينفذ عضواً في احدى الجمعيات العربية السرية ، وأنه كان يميل الى فكرة الثورة ، ولكنني علمت من فيصل نفسه انه لم ينضم الى جمعية من هذه الجمعيات قبل العرب ، وأنه لم يمتنع فكرة القيام بثورة عربية الا حينما ذهب الى دمشق سنة ١٩١٥ -

الى قرار وسط ، وهو ان يوفد مبعوثين الى بلاد الشام والى كبار الحكام العرب ليطلعوا على حقيقة الشعور الوطني ومدى الاستعداد للثورة ، وليسبروا اغوار الزعماء ، كما قرر من جهة اخرى ان يمد لكشنر حبال التشجيع بالقدر السذي يكفي - دون زيادة - لإبقاء الصلة بينها . ولذلك كتب ، رسالة الى ستورز وقمها عبد الله اظهر فيها انه راغب في الوصول الى تفاهم مع بريطانيا العظمى . ولكنه مع ذلك غير قادر على ان يغير موقف الحياد السذي يفرضه عليه مركزه الديني في الاسلام . وقصر اشاراته في الرسالة على الحجاز وحدها ، وتجنب بحذر ان يربط البلاد العربية الاخرى بشيء ، ولمح انه قد يستطيع ان يقود اتباعه القريين منه الى الثورة اذا ما اضطره الاثراك الى ذلك ، على شرط ان تتعهد له انجلترا بتقديم مساعدة فعالة ^١ .

تلقى ستورز هذه الرسالة قبل نهاية تشرين الأول (اكتوبر) فأبرق بها الى لندن فوراً . ولا بد ان نصها قد وصل الى كشنر في الوقت نفسه تقريباً الذي وصلته فيه رسالة من صديقه القديم سير جون ماكسويل الذي كان حينئذ قائداً للقوات البريطانية في مصر ، وقد بحث بها من القاهرة في ١٦ تشرين الأول (اكتوبر) ينصحه فيها بقوله : « ... اني لا اعرف ما هي سياسة وزارة الخارجية ، ولكنني اعتقد انه يجب التهرب الى العرب المحيطين بمكة واليمن ، وتأليبهم على الاثراك » . لقد عمل ماكسويل زمناً طويلاً في الشرق ولذلك كان لنصيحته وزنها لدى كشنر . وفي ٣١ تشرين الأول (اكتوبر) أبرق كشنر الى دار الاعياد البريطاني في القاهرة بنص رسالة لكي ترسل الى عبد الله جواباً

١ - ان نص هذه الرسالة ، فيما اعلم ، لم ينشر قط ، ولكني مقتنع بان ما اورده في المتن يعتبر تلخيصاً دقيقاً لها ، وقد وصلت الى هذا الاقتناع بعد ان تحدثت بشأنها مع المفلور له الملك حسين وابنتاه احاديث متصدة ، وما ذكرته عن هذه الرسالة ينطبق على جميع الرسائل التي تبادلها كشنر وعبد الله في تلك الفترة .

على رسالته . وقد استهلها باعلان نياً دخول تركية الحرب . وتضمنت الرسالة وعداً قاطعاً للحسين بأن الحكومة البريطانية - في حالة وقوفه هو واتباعه في جانب إنجلترا ضد تركية - تضمن له بقاءه في منصب شريف مكة واحتفاظه بجميع حقوق هذا المنصب وامتيازاته ، وأنها ستحميه من كل اعتداء خارجي . كما قطعت الرسالة وعداً بمساعدة العرب ، عامة ، في مساعيهم لنيل حريتهم على شرط ان يؤازروا إنجلترا . وقد اختتمت الرسالة بتلميح يشير الى ان الشريف - في حالة مبايعته بالخلافة - يستطيع ان يطمئن الى اعتراف إنجلترا به .

وقد وصلت هذه الرسالة عبدالله في ١٦ تشرين الثاني (نوفمبر) في وقت هرج ، كما سيظهر لنا بعد قليل ، فأشاعت في نفسه الرضا والطمأنينة . اذ أنها - بالنسبة لموضوع الحجاز - قدمت للحسين الضمانات الكافية التي طلبها ، بينما فتحت - بالنسبة للولايات العربية الاخرى - ابواب الاغراء والأمل في التحرر القومي . حقاً ان عبارات هذه الرسالة جاءت عبارات عامة - عن قصد ودراسة - ولكنها في صورتها التي تلقاها عبدالله^١ ورد فيها ذكر « الأمة العربية » و « تحرير العرب » . ومهما يكن المعنى الذي قصد اليه كتشنر من هذه العبارات وهو مشغول البال بالموضوع ، فان الشريف فهم منها فهماً قاطعاً أنها دعوة الى جميع العرب للقيام بالثورة . وهذا الفهم قرأ الرسالة الموجهة الى ولده من كتشنر ، وكانت شهرة كتشنر حينئذ في بلاد الشرق اعظم من شهرة اي انجليزي حي ، وكانت كلمته مقبولة دون تشكك . ولذلك بدأ الشريف منذ ذلك الوقت يوجه جهده الى تحقيق تلك الغاية .

وارسل عبدالله - بتوجيه من والده - جواباً الى القاهرة قيد فيه آياه قيئاً صريحاً قاطعاً بتحالف سري مع إنجلترا . وقد اكد عبدالله

١ - اي في الترجمة العربية التي صاغتها دار الائتداد البريطاني في القاهرة .

للمرة الثانية عدم مقدرة الشريف على المجاهرة بأي عمل عدائي للأتراك قبل استكمال الاستعدادات اللازمة ، وطلب ان يمهل بعض الوقت لكي يتبين جميع الاحتمالات ، ويجمع قواته ثم ينتهز بعد ذلك الفرصة المواتية للثورة . ووعد ان يكتب الى ستورز ثانية في الوقت المناسب . وقد وصل هذا الجواب الى القاهرة في اوائل شهر كانون الأول (ديسمبر) . وهو يعتبر نهاية الفصل الاول من المؤامرة الانجليزية العربية . وسيبدأ الفصل الثاني بعد ذلك بثانية اشهر ، في شهر تموز (يولية) التالي ، بمجرد انتهاء الحسين من استشاراته ومباحثاته مع الزعماء العرب . وقد بدأ هذا الفصل بمذكرة من الشريف الى السير هنري مكماهون . وهي المذكرة الاولى في مجموعة من المذكرات الدبلوماسية المهمة التي امسحت تعرف باسم مراسلات مكماهون .

٤

ان مجرد انضمام الدولة العثمانية الى جانب الدول المركزية معناه ان قضية آمال العرب القومية لا بد لها من ان تقعح في فلك السياسة الاوروبية . واصبح موقف العرب منذ ذلك الوقت موضع اهتمام مباشر من قبل الحلفاء وخاصة بريطانيا العظمى ، اذ ان سيطرة تركية على بلاد الشام والعراق جعلتها تهدد المصالح البريطانية في نقطتين حيويتين : قناة السويس ، ورأس خليج العرب حيث تقع حقول الزيت ذات القيمة الكبيرة التابعة للشركة الانجليزية - الايرانية . ولا يمكن كذلك اغفال الخطر القائم في شبه الجزيرة العربية نفسها ، اذ ان ساحل البحر الاحمر الطويل كان يتيح للاتراك كثيراً من القواعد الخفية لاستعمالها في بث الألقام او ارسال الرسل منها الى مصر والسودان والى ما وراءهما من بلاد افريقية ليوزعوا الاسلحة وليثيروا السخط . وكانت الحامية التركية في اليمن ، المؤلفة من فرقتين ، من القوة بحيث تهدد عدن . اما من

الناحية السياسية فقد كان اعلان الجهاد الذي يدعو اليه الخليفة السلطان كافياً لأن يحل الحجاز - اذا ما نال ذلك موافقة شريف مكة - الى أتون تندلع منه نار الدعاية لتتهيج البلاد العربية بل تتعداها الى الشعوب الاسلامية الكثيرة غير العربية التي تخضع لحكم الخلفاء او المتاخمة لمناطق نفوذهم .

ومن بين هذه المخاطر كلها كانت الدعوة الى الجهاد اشدّها خطراً . فقد كان من المحتم اذا ما انضمت تركية الى الدول المركزية ان يكون من اول ما تقوم به اثاره العالم الاسلامي على الخلفاء ، وان يعلن السلطان - بصفته الخليفة والامام الأعظم - ان تركية ، وهي الدولة الاسلامية الاولى ومقر الخلافة ، تحارب دولاً نصرانية ترمي الى تدمير تركية ، وان الأماكن المقدسة في خطر ، وان على جميع المؤمنين المخلصين ان ينضموا تحت راية الدين . اما الى اي مدى يمكن ان يستجاب لهذه الدعوة فهو أمر لم يكن من المستطاع تقديره مقدماً ، اذ انه لم يسبق ان نودي الى الجهاد في العصور الحديثة على نطاق عالمي واسع ، وربما كان مما يضعف هذه الدعوة ان تركية نفسها متحالفة مع دول نصرانية . ومن جهة اخرى فان مشاعر الوحدة الاسلامية الشاملة التي بذل عبد الحميد جهده لتنميتها كانت احد العوامل التي لا يستطاع معرفة مداها معرفة دقيقة ، كما لا يمكن الاطمئنان الى اغفالها . ومهما يكن فان ثورة المهدي في السودان ، وما أبدته الشعوب الاسلامية في تونس ومراكش وطرابلس من مقاومة للتغفل الاوروبي - كل ذلك قد أظهر ، منذ عهد ليس بالبعيد ، ان استخدام الدافع الديني في الدعوة الى الحرب لا يزال يحفظ بقوته القديمة على اثاره النفوس . وحتى حيناً يكون نجاح الدعوة الى الجهاد نجاحاً جزئياً فان ذلك كفيل بأن يعرض الخلفاء لأخطار شديدة ، اد لا يمكن ان تتجاهل انجلترا نحو سبعين مليوناً من المسلمين في الهند وستة عشر مليوناً في

مصر والسودان ، ولا ان تتجاهل فرنسا عشرين مليوناً في افريقية ، وكذلك روسيا نحو هذا العدد داخل حدودها .
وأشد هذه الأخطار هولاً هو الخطر الذي كانت مصر معرضة له .
اذ من المتوقع ان نجاح الدعوة الى الجهاد في الأجزاء النائية من العالم الاسلامي ، مثل : الهند او مراكش ، او بسلاد القفقاس ، سيثير كثيراً من الصعاب في وجهه بريطانية العظمى او فرنسا او روسيا ، ولكن الأمر لن يتجاوز - في أسوأ التقديرات - نطاق الثورات المحلية ، او الحرب المحلية في الحدود الشمالية الغربية للهند اذا ثارت بلاد الأفغان . اما في مصر فان الخطر الذي تتعرض له يتضمن نتائج متعددة غريبة ، اذ ان اغلاق قناة السويس لا يقتصر اثره على مجرد اقللاق التجارة وارتيابها بل انه يصيبها بالعجز والشلل في مركز من مراكزها الحيوية . وهكذا فان العالم الاسلامي الذي يمكن ان يدعى فيه الى الجهاد اصبح يقسم الى منطقتين متمايزتين : الاولى نطاق خارجي يتألف من البلاد التي تسكنها شعوب متعددة غير عربية ، والثانية دائرة داخلية تتألف من بلاد عربية تعتبر مصر مركزها الجغرافي . ولا يمكن القيام بهجوم بري على قناة السويس الا خلال مناطق يقطنها العرب ، واحدى الوسائل التي يمكن اللجوء اليها لتفادي هذا الخطر هي استمالة العرب الى صفوف الحلفاء . وذلك هو ما كان يدور بالحاح في بال كتشتر حينما بعث برسائلته الى الشريف ، وعلى هذه الصورة دخلت القضية العربية تلقائياً في نطاق السياسة الأوروبية بعد ان اشتركت تركيا في الحرب .

٥

في اليوم الثاني من شهر آب (اغسطس) صدر قرار الحكومة التركية بالتعبئة العامة . ومع ان تركيا اعلنت حيادها غير انها شرعت - تحت ستار هذا القرار - في اتخاذ اجراءات معادية للحلفاء ، نتج

عنها قلق بالغ في القاهرة . وكانت بلاد الشام أهم الاقطار المحيطة بمصر من الناحية الحربية . وكانت حاميتها تتألف من فليقين في كل منها ثلاث او اربع فرق عسكرية ، يبلغ مجموعها في الاحوال العادية ما بين ستين وسبعين الف رجل ^١ . وحينما اشتركت تركيا في الحرب تألفت من هذه الفرق جيش عرف باسم الجيش الرابع ، وكان مقر قيادته في دمشق ، وقد اعلن للناس ان الغرض الرئيسي منه القيام بهجوم على مصر . وفي ٢٥ ايلول (سبتمبر) أخبرت دار الاعتماد البريطاني في القاهرة وزارة الخارجية البريطانية ان بعض الفرق تتجمع سرّاً قرب الحدود المصرية . وخلال شهر تشرين الأول (اكتوبر) ظلت السفارة البريطانية في القسطنطينية تبرق بتقارير تتضمن اخباراً تدعو الى القلق عن حركات بعض الفرق ، وعسن ارسال الاسلحة والذهب لتسليح قبائل البدو في جنوب بلاد الشام وسيناء وملكهم بالمعونة المالية للهجوم على مصر ، وعسن نشاط سيّئة من الوعاظ الذين كانوا متجمعين في حلب لينتشروا منها الى جميع انحاء بلاد الشام والى مصر بغية تأليب السكان المسلمين على بريطانية العظمى . ووصلت الى الشام جماعة من الضباط الالمان بقيادة العقيد (الكولونيل) كريس فون كريسنشتاين ، وتسلموا مراكز معينة في هيئة اركان الجيش الرابع ، وكذلك وصل جماعة من سلاح المهندسين وبدأوا يعملون في جنوب الشام في الطرق والسكك الحديدية المتجهة الى الحدود المصرية . كما اصبح معروفاً ان الجيش الثاني عشر التركي ، وكان يشمل فرقة جميع افرادها تقريباً من العرب ، قد شرع في الانتقال من الموصل الى حلب . وفي يوم ٢٢ تشرين الأول (اكتوبر) بعثت السفارة برقية تتضمن ان منشوراً

١ - كان عدد الحماية البريطانية بمصر في وقت السلم اقل من ستة الاف رجل . وكان عدد الجيش المصري نحو من ثلاثة عشر الفا اكثرهم كانوا مسكرين في السودان .

عنيفاً جداً قد وزع على الناس يحض الجنود المسلمين في قوات الحلفاء على الثورة دفاعاً عن الاسلام ، وان بضعة آلاف من نسخ هذا المنشور في سيبلها الى ان تهرب الى مصر عن طريق الشام .

اما على الحدود الغربية لمصر فكانت ثمة جموع غير معروفة العدد بزعامه السنوسي ، ومع انه كان يعلن صداقته لبريطانية العظمى ، غير انه معروف بملاقاته الوثيقة بالأتراك وبسلطان دارفور . وكان حيث لا يزال منصرفاً الى محاربة الإيطاليين وقد نجح في صدعهم وحصرهم في شريط ضيق على الساحل حيث استقروا هناك يحمون انفسهم بمعنوسة مدافعهم البحرية . وسرعان ما وافته رسل الأتراك يرضون عليه المال والالتقاط والمناصب ، ويلفونه طلب الخليفة بأن يعلن الجهاد باسمه^١ . وكان السيد احمد التنوسي زعيماً لجماعة كبيرة من اتباعه المسلمين المتحمسين ، وكان ذا نفوذ كبير بين الزعماء المسلمين على حدود مصر والسودان ، ويملك كثيراً من الأسلحة والعتاد - وكل ذلك كان ينطوي على خطر متوقع يصيب مصر .

اما في شبه الجزيرة العربية ، فقد كان للاتراك حامية مؤلفة من اربع فرق موزعة على الحجاز وصير واليمن . وكان الشريف حسين في الحجاز قد بلغ من السيطرة على القبائل مبلغاً يتيح له - لو أراد - ان يحشد جيشاً كبيراً يشارك في الهجوم على مصر . وكان في قدرته ان يجند - على اقل تقدير - اربعين ألفاً من الجنود المسلحين بالبنادق من بين رجال القبائل ، ولم يكن للاتراك اية سلطة عليهم بغير مساعدة

١ « في ذلك الوقت (أي حول شهر آب / أغسطس) ١٩١٥ » . وقعت بالمصادفة في يد الجنرال ماكسويل مجموعة من الرسائل موجهة من السنوسي الى ملوك المسلمين وامراءهم والى الصحفيين في جميع انحاء شبه جزيرة العرب وفي الهند يدعوهم فيها الى الجهاد ويخبرهم انه يمثل الخليفة في بلاد الشمال الافريقي « (التاريخ الرسمي للحرب ، السلطات العربية في مصر وفلسطين ، المجلد الاول ص : ١٥٥) » .

الشريف . وكانت الحامية التركية في الحجاز وعسير مؤلفة من فرقتين ، ولكن القبائل كانت من صعوبة المراس وشدة الشكيمة بحيث كانت هذه الحامية لا تجرؤ على المخاطرة في الخروج والتوغل في البلاد الا نادراً ، وكانت في اكثر الاحيان تبقى محصورة في داخل أسوار حصونها ومراكزها . وكان لا بد للاتراك - من اجل تعبئة هذه القوى القبلية - من ان يضمّنوا اولاً تعاون الشريف معهم ، اذ يستطيعون بمؤازرته ان يطلقوا حاميتهم الموزلة من عقابها ويستخدموها ، وان يسلحوا عدداً كبيراً من رجال القبائل لينضموا الى قوات الحملة على قناة السويس . اما الادريسي فكانت قيمته العسكرية محصورة في نطاق محلي . وكان في موقف يتيح له ان يعرقل المواصلات التركية بين الحجاز واليمن . وان يهدد الاتراك من المؤخرة اذا ما هاجموا عدن . وكانت فائدته الرئيسية للحلفاء تتمثل في الساحل ، اذ كان يستطيع ان يحول دون استخدام ساحل عسير الطويل قاعدة معادية للحلفاء .

اما في اليمن فكان موقف الامام ذا اثر رئيسي في عدن . وكانت الحامية التركية هناك مؤلفة من فرقتين ، وتتكون من قوات اكثرها ذات تدريب قوي ومراس شديد ، وتختلف عن حامية الحجاز في انها على صلات مودة واضحة مع السكان . وكان الهجوم على عدن متوقفاً ، وكان مما يزيد في فرص نجاح الهجوم مجرد موافقة الامام عليه ، فكيف اذا اشترك اتباعه فيه ؟

اما في المناطق المجاورة للخليج العربي فكانت الضغائن بين ابن الرشيد في شرر وابن سمود في نجد هي التي تتحكم في موقف كل منهما . وكانا كلاهما يحملان مشاعر العداوة للاتراك ، وكانا يتمتعان بما لم يكن يتمتع به الحكام في الجزء الغربي من شبه الجزيرة ، فقد كانا السيدين الحاكمين فعلاً في بلادهما ، وكانا متحررين من أسر الموظفين الاتراك والحاميات التركية ولكن حكام شرر - كما رأينا من قبل - كانوا قد

استعانوا بالأتراك ، فنشأ من ذلك تحالف بين الفريقين لم يقم احدهما
باعلان تقضيه ، ومن اجل هذا فان المفروض ، اذا ما نشبت الحرب ،
ان ينضم ابن الرشيد حتماً الى جانب الاتراك .

٦

لعل كثر من كان اكثر ساسة الحلفاء ادراكاً للأخطار الناجمة عن
الموقف في البلاد العربية ، وسيبقى له ولرونالد ستورز . الفضل في انهما
اول من فكر في مواجهة هذه الاخطار بخطوطهما الجريئة بعقد حلف مع
مكة . ولقد وُجِّه منذ ذلك الحين كثير من النقد لتلك السياسة
ووصفت بأنها سياسة خاطئة وانها كانت مبنية على تقدير غير دقيق
لأحوال شبه الجزيرة العربية ، وان بريطانيا العظمى راهنت على الجواد
الخاسر حينما اختارت الشريف حسيناً ليكون حليفها الرئيسي ضد الاتراك
وفضلته على ابن سعود القوي . ان هذا النقد جائر ولا سند له ، اذ
ان العون الكبير الذي قدمه الحسين لقضية الحلفاء في موقفه من الدعوة
الى الجهاد ، كان عوناً لا يستطيع احد سواه تقديمه . وكانت خطوة
كثيرون لضمان تأييد الشريف قبل قوات القرصة « ضربة معلم » تدل على
الذكاء وبعد النظر .

وكان موقف الشريف موقفاً فريداً لا نظير له ، سواء من ناحية
المساعدة العسكرية التي استطاع ان يقدمها ومن ناحية القيمة السياسية
لاشتراكه وتدخله . حقاً كان في شبه الجزيرة العربية زعماء آخرون
يتمتعون بسلطة مطلقة على اتباعهم ولهم من القوات العسكرية ما يساوي
على الاقل قوات الحجاز . غير ان الشريف حسيناً كان يتمتع ، من
وجهة نظر الحلفاء ، بميزتين كبيرتين لم يكن يتمتع بهما احد من جيرانه .
الاولى : قيمة موقعه الحربي في وسط القوات التركية في شبه الجزيرة

العربية ، وكان أكثر ما يستطيع ان يقوم به الادريسي في عسير والامام في اليمن هو ان يشلا الحاميات العسكرية المحلية ويجعلها عاجزة عن العمل ، اما ابن سعود فلم يكن على صلة بالقوات التركية . بينما كان الحسين قادراً ، بجيشه القبلي الذي يستطيع حشده في الحجاز ، على ان يضرب قلب القوات العثمانية في بلاد العرب ، ويقطع خطوط مواصلاتها مع الشمال فيعزل بذلك الحاميات العسكرية في عسير واليمن . اما ميزته الثانية فهي مكانته الفريدة التي لا تماثلها مكانة شخص آخر في العالم الاسلامي ، تلك المكانة التي تستمد قوتها من نسبه ومن منصبه ايضاً . وبينما كانت سلطة جيرانه محصورة في نطاق اراضيهم فان سلطته كانت تتجاوز حدود بلاده ، ويعتمد صوته الى الجموع الغفيرة من سكان العالم الاسلامي ، فهو حفيد النبي والقيم على الأماكن المقدسة ، وهذان الامران اللذان يستوجبان التبجيل وضعاه في منزلة ينفرد بها ولا يطاوله فيها احد ، بلغت من الرفعة بحيث كان يستطيع ان ينازع الخليفة نفسه سلطانه في الشؤون التي تتصل بسلامة المدينتين المقدستين ، فقد كان امير مكة ، حاضرة الاسلام ومثابته ، ولا يستطيع مسلم مؤمن ان يصم اذنيه عن نداءه وخاصة اذا كان عربياً . وكان يقع عليه وحده دون غيره حبه تأييد السلطان حينما يعلن للناس ان الأماكن المقدسة في مكة والمدينة معرضة للخطر . وهكذا فان مؤازرته - في امر كالدعوة للجهاد - كانت عاملاً مهماً بل عاملاً حاسماً ، ولذلك كان الاتراك يسعون بلهفة الى الحصول على هذه المؤازرة للأسباب نفسها التي كان الحلفاء يحرصون مؤازرته للاتراك . ولذلك فان القول بأن كثر عثر على الرجل غير المناسب هو قول لا معنى له . ولم يكن ثمة شخص غيره يستطيع ان يجرّد الدعوة الى الجهاد من قوتها الاساسية حينما يمتنع عن تأييدها .

في الشهر الأول من اشتراك تركية في الحرب أعلنت الدعوة الى الجهاد في ثلاث مراحل . المرحلة الاولى حينما اصدر شيخ الاسلام في اليوم السابع من شهر تشرين الثاني (نوفمبر) فتوى اعلن فيها ذلك الرئيس الروحي صاحب ارفع منصب ديني في الدولة العثمانية انه فرض عين على جميع المسلمين في العالم ، ومن بينهم الذين يعيشون تحت حكم بريطانيا العظمى وفرنسة وروسية . ان يتحدوا لمقاومة هذه الدول الثلاث عدوة الاسلام ، وان يحاربوها ويحاربوا حلفاءها ، وان يمتنعوا - مهما تكن الحال حتى حينما يكونون معرضين لعقوبة الاعدام - عن مساعدة دول الحلفاء في هجومها على الدولة العثمانية والدول الحامية لها وهي ألمانيا والنمسة والمجر . والمرحلة الثانية حينما اعلن السلطان بلاغاً للجيش والاسطول ، في اليوم الحادي عشر من الشهر نفسه ، حض فيه على الحرب من اجل تحرير المسلمين المستعبدين ومن اجل الدفاع عن الدولة المهددة . واخيراً جاءت المرحلة الثالثة في اليوم الثالث والعشرين ، حينما صدر بيان للعالم الاسلامي وقعه شيخ الاسلام وثمانية وعشرون عالماً من ذوي المناصب الدينية الكبيرة ، وكان البيان مصدراً باذن السلطان بنشره ، ونص الاذن : « إنا نأمر بأن يوزع هذا البيان على جميع الاقطار الاسلامية : . وقد أهاب البيان بجميع مسلمي العالم - سواء أكانوا من رعايا دول الحلفاء ام لم يكونوا - ان يطيعوا كتاب الله وأوامره كما فسرتها الفتوى الشريفة ، وان يشتركوا في الدفاع عن الاسلام والاماكن المقدسة .

ولم يكن هذا كل شيء . فان هذه البيانات الرسمية الثلاثة أعقبها طوفان من انواع الكتابة المختلفة لتأييدها نشرت في كتيبات وكراريس ونشرات دورية وجميع انواع المطبوعات ، وألفت خاصة للتأثير

في الجاهليين التي تعتق الاسلام . وكان مؤلفوها من الامان ومن الانراك ، وقد كتبت بجميع لغات العالم الاسلامي . وانتشرت منها ملايين النسخ في انحاء الدولة العثمانية ، وهربت الى مصر والسودان والمند ويران وافغانستان وما وراءها . وكانت تختلف اختلافاً كبيراً في اسلوبها وفي مضمونها ، فكان بعضها يحض جموع الجنود على الفرار من جيوش الحلفاء ، وبعضها يدعو الى القتل والاغتيال وغيرهما من الاعتداءات الفردية . وكانت كلها مجمعة على ان الاسلام معرض للخطر بسبب أطاع دول الحلفاء ، وان الجهاد في سبيل الدفاع عن الاسلام انما هو فرض أمر الله به كل مؤمن فلا يجوز له التهرب منه .

واوفدت البعث لتؤيد بالقول واللسان ما دعت اليه هذه الكتابات المطبوعة فتزيد من حرارتها . وكان الرسل من جميع الانواع : من الوعاظ المتجولين ، والعلماء ، والفقهاء ، والمحرضين المحترفين ، والمشرقين الامان ، يرحلون الى جميع الجهات التي يستطيعون الوصول اليها ، واستطاع بعضهم التسلل الى مصر والسودان والبلاد الافريقية الاخرى التي كانت تحت حكم الحلفاء . وكانت جهودهم الرئيسية موجهة نحو استمالة الشعوب الاسلامية من غير الانراك الى تلبية دعوة الجهاد ، مثل : الهنود والافغان والبرانيين ، وفي مقدمة هؤلاء جميعاً العرب . اذ لم يكن المسلمون الانراك ، ومعظمهم من فلاحي الاناضول ذوي الطاعة والتدين العميق ، في حاجة الى استمالة . اما العرب ، الذين يحتلون رقعة جغرافية تمكنهم من مضايقة الحلفاء ، فقد وجهت اليهم الدعوة الى الجهاد بقوة ونشاط لتؤكد لهم الواجب الملقى على عاتق المسلمين جميعاً في الدفاع عن الاماكن المقدسة .

٨

اما في مكة فكان الشريف يمضي في طريقه في حرص وحذر .

وقد وصله عرض كشنر في ٣١ تشرين الاول (اكتوبر) في الوقت نفسه الذي صدرت فيه الدعوة الى الجهاد ، فجعله هذا العرض اقرب الى رأي عبد الله منه الى رأي فيصل ، ولكنه رأى ان الوقت المناسب للعمل لم يحن بعد . فقد كان عليه اولاً ان يجري مباحثات لا بد منها مع العرب القوميين في الشام والعراق ، ومع جيرانه في جزيرة العرب ليعرف مدى التأييد الذي يستطيع الاعتماد عليه . وكان بعد المسافات والحيلة اللازمة للمحافظة على سرية الاتصالات يتطلبان شهوراً طويلة للتأني في وضع الخطط . ولكن الاتراك كانوا في الوقت نفسه يضغطون للحصول على تأييده لدعوة الجهاد وعلى مؤازرته الانجليزية . فانهاالت عليه الرسائل والبرقيات من القسطنطينية : من الصدر الاعظم ، ومن انور ، وطلعت ، وغيرهم من كبار الشخصيات . ثم شرع جمال باشا ، القائد العام للجيش الرابع في الشام ، في حثه على ان يدعو الى الجهاد دعوة صريحة عامة ، وان يبعث براية الرسول الى دمشق ، وان يحشد جيشاً من قائل الحجاز .

كان الحسين يبرز الاتراك في دهائه وسعة حيلته ، فسلك معهم سلوكاً يدل على المهارة الفارقة تمثل في ردوده على مطالبهم اياه بتأييد الدعوة الى الجهاد ، فتجاءت ردوده حماسية تكتسي حلاً من النثر المليء بالاطناب والغموض الذي كان الشريف مبرزاً فيه . لقد ورد في رسائله انه سيؤيد الدعوة الى الجهاد بكل قلبه ، ويضرع الى الله ان يكملها بالنجاح . وانه يباركها في صمت . اما تأييده لها في العلن فأمر لا سبيل اليه لانه يحشى ان مقام الاعداء وشركهم ، اذ ان الاسطول البريطاني مسيطر على البحر الاحمر ، ومدينة جدة وسواحل الحجاز الطويلة كلها تحت رحمته ، فلو انه أقحم نفسه في الدعوة الى الجهاد علناً فان انجلترا ستنتقم بحصار موانئ الحجاز وربما قذفتها بالقنابل ، وبذلك ينقطع وصول المؤن عن طريق البحر ، فيواجه السكان في وقت قصير

ازمة في الطعام ستحول مع الزمن الى مجاعة . فهو يؤيد الدعوة الى الجهاد بجماع قلبه ، ولكنه لا يستطيع اعلان تأييده ، لثلا تؤدي المجاعة في الحجاز الى ثورة القبائل . وهو واثق ان السلطان بحكمته البالغة التي لا حد لها ، سيقدر حقيقة الامر .

ولم يتزحزح الشريف عن هذا الموقف الحصين ، واضطر الاتراك مكربين الى الاذعان لادعائه ، ثم دفعه دهاؤه الى التظاهر بالموافقة على طلباتهم الاخرى كلها موافقة ملؤها الحماسة ، واخذ يقترح من حين لآخر تعديلات لهذه الطلبات لم تخطر لهم على بال . فأمر بأن تستخرج راية الرسول - اي قطعة القماش التي عرفت بهذا الاسم - من مقرها في المدينة في موكب رائع ، وان ترسل في احتفال مهيب الى دمشق ليتبرك بها الجيش الذي كان يوشك ان يغزو مصر . واتخذ من الخطوات ما يكفل حشد جيش من المجاهدين من قبائل الحجاز ، وارسل ابنائه ليشرفوا على هذا التجنيد وليكون وجودهم دليلاً على اهتمامه بالامر . واخذ في الوقت نفسه يوفد مبعوثين في الخفاء برسائل منه الى الادريسي والامام يحيى ، وابن سعود ، وابن الرشيد ، ليسبر غورهم ويعرف موقفهم من الاتراك ، وليوضح لهم سبب امتناعه عن تأييد الدعوة للجهاد .

وفي اثناء هذه الشهور (من كانون الثاني - يناير - الى آذار - مارس - ١٩١٥) كان الحسين يتلقى تشجيعاً مستتراً من مصلر بريطاني آخر هو السير ريجينالد ونجت ، الحاكم العام للسودان . وكان قد قضى ثلاثين عاماً في حكومة السودان ، فاكسب معرفة وثيقة بالسياسة الاسلامية المحلية المعقدة . ودفع ونجت ، على عهده الشخصية ، السيد علي المرغي صاحب اكبر مقام ديني بين العرب في السودان ، الى ان يبعث برسالة ودية غير مقيدة بأي تعهد الى الشريف حسين ، وقد كتبها بأسلوب يحث فيه على ان يعلن سياسته . وقد ادرك الحسين المصدر

الذي أوحى بهذه الرسالة ، فأجاب اجابة ودية صريحة بعض الصراحة تحدث فيها عن الاستبداد التركي ، وعن املة في الخلاص منه ، وعن معارضيه في ذلك . فرد عليه السيد علي باقتراح ايجابي ، قال انه هو والسرदार صديقان ، وطلب من الحسين ان يخبره عن الطريقة التي يستطيع السرदार ان يساعد بها ، وسيعى لديه بما له من دالة عليه لكي يستجيب له . كان هذا الاقتراح سابقاً لأوانه اذ ان الحسين لم يكذ حينئذ يبدأ بمشاوراته . فأجابه اجابة فيها تحفظ ، واضاف في ذيل الرسالة انه يسه ان يتلقى الاقتراحات التي قد يقدمها و صديقه . فرد عليه السيد علي قائلاً : لو ان الحسين وضع ما يريد لربما استطاع هذا « الصديق » ان يزوده بالمال والسلاح والذخائر . ولم يحض الحسين في توضيح رغباته ولكن رسله وصلوا بعد ذلك ببضعة اسابيع في نيسان (ابريل) ليعرفوا من ونجت الموارد المتوفرة في السودان .

لقد شجعت هذه المراسلات الشريف حسيناً تشجيعاً كبيراً بالرغم من انها لم تصل الى نتيجة حاسمة ، فقد اظهرت له ان سياسته تلقى تأييد زعيم المسلمين في السودان ، ولما كان هذا يعمل بوحى من ونجت — كما قلدر الحسين من قبل — فان ذلك قوى ثقته في اخلاص بريطانية المعظمى في عزمها على محالفة .

٩

اثار الشريف حسين غضب الاتراك عليه بسبب امتناعه عن تأييد الدعوة الى الجهاد التي كان يقصد منها في المقام الاول تيسيع المسالم العربي واضرام النار فيه . ومع ان الاعلار التي تدرع بها كانت مفحمة غير انها زادت من غضب الاتراك ، فشرعوا يديرون لعزله وليخلفه امير آخر لكى يكون اسهل قياداً منه ، وصدرت الأوامر الى

١ - اي : الثالث العام للجيش المصري . وهو احد مناصب الحاكم العام للسودان .

[وهيب بك] والي الحجاز ليمهد السيل مرآ لاعتقاله بحيث لا يشتر .
اعتقاله ثائرة القبائل . وفي الوقت نفسه وجهت اليه دعوة تفيض بالركة
لزيرة دمشق لكي يتباحث مع جمال باشا .

وكانت جميع الجهود تبذل خلال ذلك لخناع العالم العربي وحله
على الاعتقاد ان شريف مكة قد بارك الدعوة الى الجهاد . وكانت
الاورام تقضي بأن تعلن هذه الكلية بدون تحفظ في خطبة الجمعة في
جميع مساجد بلاد الشام والعراق ، جمعة بعد جمعة . وحملت الصحف
على ان تقوم بدورها في هذا المجال ، فتكررت فيها البيانات التي
تتضمن اكاذيب جديدة . وحسبنا مثل واحد للتوضيح ، فقد نشرت
صحيفة « الاتحاد العربي » التي تصدر في بيروت في عددها المؤرخ ٢٩
كانون الاول (ديسمبر) البيان التالي :

« لقد نشرنا امس قفلاً عن مصادر رسمية ان الامير عبد الله ابن
شريف مكة قد تطوع للعمل في سبيل الجهاد ومعه فرقة كبيرة من رجال
القبائل الحجازية . وبوسعنا الآن ان نوكد ان شريف مكة قد اعلن
الجهاد في جميع انحاء الحجاز ملياً في ذلك رغبة الخليفة ، وان القبائل
يستجيبون من كل ناحية لهذه الدعوة بأسلحتهم الكاملة » .

كانت صحف تلك الفترة طافحة بمثل هذه البيانات . كما لفقت قصة
مؤداها ان الشريف قد قبل ان يزور دمشق « ليتباحث مع جمال باشا
وليعرب عن اخلاصه للدولة العلية » . ولكن الحسين كان قد عاش في
القسطنطينية زمناً طويلاً جعله يعرف دون اي ارتياب ما يمكن ان تضمه
له زيارة دمشق .

وانتبت الوسائل نفسها في العراق ، فأعطيت الأوامر لكثير من
ذوي المناصب الدينية من السنة والشيعة ليصدروا نشرات تحض على
الجهاد . واقامت مراسم دينية عرضت فيها بعض الأتسار الباقية في
اضرحة النجف وكربلاء لاثارة حاسة الناس ، مثل : السيف الذي

يقال انه كان منذ ثلاثة عشر قرناً سيف الشهيد الحسين ابن امير المؤمنين علي ، وشيء آخر يستدعي الشك في صحته أكثر من هذا - وهو العلم الذي يزعمون انه راية العباس عم النبي . واستخدمت الصحف ، وخاصة صحيفة « صدق الاسلام » التي تصدر في بغداد ، وسائل لنشر مثل هذه القصص والبيانات ، كما كانت الحال في صحف بلاد الشام .

وارسلت الرسل الى الحكام العرب في شبه الجزيرة العربية يقدمون لهم الهدايا وصنوف المجاملات . وأثمرت المباحثات فوراً مع ابن الرشيد، فقد كان توافاً الى التحالف مع الاتراك ولو على الأقل ليضمن تأييدهم له على ابن سعود الذي كان يخشاه . وهذا ما كان كذلك مع الامام يحيى الذي كان يعرب بكل وسيلة عن عزمه على البقاء حليفاً للاتراك . أما الادريسي فلم يكن ثمة اي امل في استمالته نحو الاتراك ، ولذلك اغفلوه . وكذلك كان الشيخ مبارك بن الصباح حاكم الكويت ، الذي كانت تربطه معاهدة بريطانية المظمية منذ سنة ١٨٩٩ ، لما ان اشتركت تركية في الحرب حتى ابرم مع بريطانية حلفاً عسكرياً . اما ابن سعود فقد وفدت عليه الرسل ولكنهم لم يستطيعوا ان ينالوا منه وعداً واضحاً . فقد احتج بخوفه من احتمال مهاجمة بريطانية للساحل الذي يقع تحت حكمه على خليج العرب . اما حقيقة الامر فهي انه كان يقوم باتصالات مع حكومة الهند بل كان يعتبر في الواقع متحالفاً معها . وحينما كتب اليه الشريف حسين في مطلع ذلك العام يبنته برفضه تأييد الدعوة الى الجهاد ، بعث اليه يثني على موقفه ويستصوبه . هؤلاء هم الحكام الخمسة الرئيسيون المسيطرون على جزيرة العرب : ابن الرشيد والامام يحيى آزرا تركية مؤازرة فعالة ، اما الشريف وابن سعود والادريسي ، فقد مالوا الى ما عرضته بريطانية عليهم ، واخذوا ينتظرون ان تتحول هذه العروض بحيث تتجسد في روابط وثيقة قبل

ان يعلنوا الثورة .

لم تقتصر جهود تركية على آسية ، بل عملت على نشر دعوة الجهاد في الاقطار العربية بافريقية . فتسللت الرسل خفية الى مصر والسودان وطافوا بأنحاء وادي النيل يهيمسون بدعوتهم ويحضون على الثورة . واوفدت بعثة يرأسها اخو انور باشا الى زعيم السنوسيين بركة تحمل له الهدايا وتعمده بالجاه والمناصب . ولا يُدرى على وجه الدقة مدى تغفل رسل الاثراك في اواسط افريقية ، ولكن آثار جهودهم ونشاطهم اكتشفت بعد ذلك في السودان وفي الغرب حتى دارفور .

١٠

أرسلت راية النبي في شهر كانون الأول (ديسمبر) ١٩١٤ ، وقد اعلن عنها في اوسع نطاق ممكن . ففي ٣٠ تشرين الثاني (نوفمبر) نشر بلاغ في صحف بلاد الشام فحواه انه نتيجة لاعلان الجهاد الاكبر جرى احتفال مهيب عند قبر رسول الله في المدينة شهده عشرون ألفاً من المؤمنين اخرجت اثناءه راية النبي بما يليق بها من التمجيل تمهيداً لنقلها الى دمشق حتى تبارك الجيش الباسل . ولما شرف نقل الراية عبيد آل الرسول واكبرهم سنّاً السيد علوي بالقيّة وابناؤه الثلاثة ، فبعث برقية الى جمال باشا نشرت في الصحف في اماكن بارزة ، ونصها :
« بالرغم من اني تجاوزت السبعين ، وتلبية لما فرضه الله علينا من الجهاد ، فاني اتقدم ومعني ابنائي الثلاثة لنجاهد في سبيل الله عز وجل حاملاً باحدى يدي راية الرسول المشرقة ، وباليد الاخرى كتاب الله الذي فرض الجهاد على المؤمنين كافة . ان هتافات عشرين ألفاً من المسلمين ودعواتهم ترن في اذني . وانا اتوجه الى دمشق وملاء نفسي الاخلاص والرغبة في ان اموت شهيداً لاعلاء كلمة الله . ان ارض الحجاز ومن فيها من القبائل جميعاً قد لبث فداء خليفتنا المعظم » .
وصلت الراية وموكبها بالقطار الى دمشق في ١٥ كانون الأول

(ديسمبر) ، وقد استقبلتها المدينة بكل ما تستطيعه من مظاهر الخفاوة والتعظيم . فوقف في المحطة ينتظر وصول القطار كل من جبال باشا وهيئة اركان حرب ، والوالي واعضاء مجلسه وكبار ذوي المكانة الدينية ، ومنتدوين عن بقية انحاء بلاد الشام ، وجمهور غفير من الأعيان . فلما وقف القطار ورفعت الراية على المنصة ادى حرس الشرف المؤلف من كبار ضباط الجيش التحية لما يرفع اسلحتهم ، كما ادى جبال التحية ثم ركع وقبل طرفها ، بينما كان الجمهور يهتف « الله اكبر » . ثم سار للوكب وقد اشتركت فيه وحدات عسكرية من مختلف الاسلحة بموسيقاها ، وخصص مكان بارز في الموكب للجماعة قليلة من الجنود المجهولين قبيل عنهم انهم هاربون من الجيش المصري ^١ .

ولم يته موكب الراية في دمشق ، بل نقلت في احتفال مماثل الى بيت المقدس ، وهي اقدس مدينة عند المسلمين بعد مكة والمدينة . وتوقف الموكب اثناء سيره في نابلس لتأدية صلاة الجمعة ، ولينال حامل الراية المن قسطاً من الراحة . فقد اخنتته الرحلة واصبح وصفه لها بأنها تضحية عظيمة واستشهاد وصفاً مطابقاً للواقع . ثم وصلت الراية بيت المقدس في العشرين من كانون الأول (ديسمبر) ، واقيم لاستقبالها حفل كبير في الساحة الواسعة المحيطة بقبة الصخرة برئاسة جبال باشا ايضاً ، وغنم الاحتفال باقامة الصلاة في المسجد الأقصى . ووضعت الراية هناك مؤقتاً لاجراجها في اليوم الذي سيزحف فيه الجيش على

١ - لغزت الصحف العثمانية ، قبل ذلك بأسبوعين ، البيان التالي : « وصل دمشق ضابطان سوداليان وثلاثة وعشرون جندياً كانوا قد سلموا انفسهم للقيادة العثمانية بقرب الرها . وهم يؤلفون جزءاً من طليعة الجيش البريطاني ، وقد استسلموا لان عاطفتهم الدينية ايت عليهم ان يقاتلوا اخوانهم المسلمين » . والحقيقة ان هؤلاء كانوا جنوداً من حفر السواحل المصريين وقد انضموا الى الاتراك بعد مناوشة بينهم دارت بجرير القنطرة بين ٢٠ تشرين الثاني (نوفمبر) .

مصر . وبعد ثلاثة ايام توفي السيد علوي فحقق بذلك وعده ، فصدرت الأوامر الى الوعاظ ان ينتشروا بين الناس يشيرون بموته ويعتبرونه قدوة تحتذى ويعظمون من شأنه ويعدونه نذيراً للاعداء وشوفاً عليهم .

ويُذلت جميع الجهود لجعل موكب الراية ذا أثر فعال في اشارة النفوس ، وقد اضيفت اليه مظاهر اخرى متعددة ليظهر في مظهر الرمز الصادر من مكة . ولم تتطرق الخدعة الا على قليلين : اذ اخذ الناس يتساءلون عن السبب في تخلف الشريف عن حضور الموكب اذا كان قد أيد حقاً الدعوة الى الجهاد ، ولو فرض وجود ما يدعو الى تخلفه في مكة فلماذا لم ينب عنه احد ابنائه ؟ ويذكر لنا احد الذين عاصروا هذه الحوادث وشهدوها^١ ان الشك بلغ في ققوس بعض الناس مبلغاً جعلهم يتهايمسون ان تلك القطعة من القماش ليست الراية البتة ، وانما هي قطعة من احد الأكسية التي تزين قبر الرسول . ولم تبلغ حادثة الراية - في جملتها - ما كان يقصد منها ، وقيمتها التاريخية الرئيسية في انها توضح الأمل الكبير الذي كان الاثراك (ومن ورائهم الالمان) يعلقونه على نجاح الدعوة الى الجهاد في الأقطار العربية .

١ - كتاب « مصر المصري » تأليف تاسيف ابراهيم زيد (دمشق ١٩٢٣) .

الفصل الثامن

المخططة

(١٩١٥)

١

بينما كان الشريف حسين يتلمس الظروف والاحتمالات من حوله ،
وصله رسول من جمعية « العربية الفتاة » التي أصبح مقرها الآن في
دمشق ، وكان هذا الرسول هو فوزي البكري . وهو شاب من أسرة
شامية شهيرة ، جند حديثاً في الجيش التركي وتقلد منصباً شرفياً في
حرس الشريف ، وكان هذا المنصب في الظاهر منحة ومكافأة له لأنه
الابن الاصغر في الأسرة . وكانت تربط الحسين بعطاً باشا ، حميد
أسرة البكري ، صداقة قديمة ، فوافق الانترالك دون مشقة على هذا
التعيين اذ كانوا جريصين على ملاطفة الشريف وارضائه .
وكان نسيب - وهو اخو فوزي الاكبر (٥) - عضواً في « العربية

• ذكر الاستدلال على حيدر الركابي مترجم الطلبة العربية الاولى ان المؤلف انحاز بين الاخوان.

الفتاة ، وهو الذي حث على هذا التعيين بالاتفاق مع الرؤوس الموجهة للجمعية . وما كاد فوزي يلقى الأمر بالتوجه الى مكة حتى أطلته الجمعية على سرها واصبح عضواً فيها بعد ان حلف اليمين ، وحملة الجمعية رسالة لينقلها الى الشريف . وكانت الرسالة شفوية فحوها ان الزعماء الوطنيين في الشام والعراق ، ومن بينهم ضباط كبار من العرب في الجيش التركي ، يميلون الى الثورة للحصول على استقلال العرب ، فهل يوافق الشريف على قيادة هذه الثورة ؟ واذا وافق على ذلك فهل يستقبل وفداً من الجمعية في مكة او يرسل الى دمشق مندوبين عنه يثق فيهم للاتفاق على مراحل التنفيذ ؟

وصل فوزي مكة في الاسبوع الاخير من شهر كانون الثاني (يناير) وهمس برسالته سرّاً في أذن الحسين . ولكن الشريف كان اشد حذراً من ان يفصح عن تأييده للخطة امام رجل غريب ، فلم يجب بشيء ولم ينسب بسؤال ، واكتفى بتسريح نظره من النافذة كأنه لم يسمع شيئاً . ولكن المجال الذي فتحته الرسالة له كان هو المجال الذي يبحث عنه .

غير انه كان لا بد له من ان ينتظر حتى تظهر نتائج الأبحاث التي كان يقوم بها حينئذ . فقد لاحظ ان ثمة تغيراً ملموساً في موقف الوالي وهيب بك منه . وكان لديه من الاسباب ما يدعوه الى الاعتقاد ان هذا التغير جاء نتيجة لتعلمات غامضة تلقاها وهيب ، فبث الحسين عيونه ليرصدوا الوالي . وفي اوائل شباط (فبراير) ، بينما كان الوالي مسافراً الى المدينة ، فقدت إحدى الخفاف من بين امتعته الشخصية . وحينما احضرت هذه الحقيبة الى الحسين وفحصها وجد فيها وثائق تتضمن الدليل على مؤامرة تدبرها الجهات الرسمية على حياته .

== وان الصواب ان نسبها الى الاخ الاصغر وان فوزي هو الاخ الاكبر - المترجم -

فبدأ الحسين حيثئذ يصل . فأرسل الى الصدر الاعظم بركة يخبره فيها ان لديه ما يقتضي عرضه من الامور الخطيرة ، واستأذن في السماح له بأن يوقد احد ابناؤه الى القسطنطينية ليرضعها نياحة عنه . ويادر الانراك الى الاستجابة لطلبه ، فاختر الحسين فيصلاً ليؤدي هذه المهمة ، وقضى معه ساعات طويلة يوصيه ويلقنه . وكان السبب الظاهر لسفر فيصل الى القسطنطينية هو ان يعرض على السلطان وعلى الصدر الاعظم الاتهام الذي يوجهه والده الى الوالي ، وان يدعم هذا الاتهام بحديث شفهي لتوضيحه . اما السبب الحقيقي فهو الاتصال بالزعماء العرب في دمشق ومعركة مرقفهم من عروض إنجلترا ، ومدى تمسكهم لها واستعدادهم لتنفيذها .

٢

كان احمد جمال باشا هو الرجل التركي المسيطر على دمشق . ولما كان عضواً بارزاً في جمعية الاتحاد والترقي ووزيراً للبحرية في الوزارة العثمانية ، فقد اختير ليقود الحملة على مصر لتحريرها ، ومنع من السلطات بحكم القانون العسكري ما اصبح بمقتضاها رئيساً للحكومة في بلاد الشام وقائداً عاماً للجيش ، وكان قد وصل الشام في مطلع شهر كانون الأول (ديسمبر) واتخذ دمشق مقراً لقيادته .

ولم يكن جمال باشا احد اعضاء « تركية الفتاة » الذين يمثلون جمعية الاتحاد والترقي ويحملون طابعها . بل كان بطلاً معروفاً من ابطال الدعوة الاسلامية . فكان يخالف الداعين الى الوحدة الطورانية ، ويجهار ، عن اخلاص ، بايمانه بمزايا القومية العثمانية المبينة على التضامن الاسلامي وبمستقبلها . وكان يميل الى فرنسة وقد اشتهر بكرهه للألمان . ولم تكن قدرته العسكرية قد عرفت بعد ، ولكن تفاحه بالعبارات الفخمة في خطبه الاولى وفي بلاغاته للجيش يدل على تفاهة باطنه . وقد اتضح

خلال السنوات الثلاث التي قضاها في الشام انه قائد عادي متوسط ،
وانه اداري ماهر نشيط ، وانه سياسي لين الجانب سريع الانخضاع ،
وانه حينما يثور غضبه - وكثيراً ما كان يثور - يصبح مخلوقاً فظاً
لا يتورع عن شيء .

وكان لوصول جمال باشا الى دمشق وقع حسن في النفوس . فقد
جاء عاقداً العزم على كسب السكان العرب لموالاة تركية ومؤازرتها ،
وعلى استمالة المسلمين الى المشاركة الفعالة في الجهاد ، فأخذ يعمل على
نزع المخاوف وبث الطمأنينة . وكان يريد ان يستخرج من الدعوة الى
الجهاد أقصى ما يستطيع من فوائد ، ولذلك كان من الطبيعي ان يولي
وجهه قبيل مكة يطلب التأييد . وقد ارسل هو وانور باشا رسائل الى
شريف مكة ، لا تزال موجودة ، تدل على مدى ما كانا عازمين عليه
من الاحتمال والصبر في بذل الجهد لاكتساب تأييد الحسين . وكان بعض
الموظفين الاتراك قد دامهوا - قبل وصوله دمشق بقليل - الفصيلتين
الفرنسيتين في بيروت ودمشق وفتشوهما ، فعثروا على رسائل فيها اتهام
لبعض الشخصيات العربية المعروفة . كانت هذه الوثائق تتضمن أدلة على
ما بدلوا من نشاط لا فرق بينه وبين الخيانة ؛ ولكن جمال باشا - الذي
عقد العزم على ان يختلف في النفوس اثرأ حسناً - اكتفى بإخبار الشريف
بما عثر عليه ، ووضع تلك الاوراق في أحد الأدراج وأقل عليها ،
ثم وجه عزمه الى تحرير مصر .

وقد اعلنت بريطانيا في تلك الاثناء ان مصر تحت حمايتها . كما اعلن
الجنرال ماكسويل ، في بلاغاته التي اصدرها بمقتضى الاحكام العرفية ،
انتهاء سيادة تركية الاسمية على مصر ، وخلع الحديوي عباس الثاني
وارتقاء الامير حسين كامل العرش خلفاً له ومنحه لقب سلطان مصر .
وقد بدأ جمال باشا هجومه على قناة السويس ليلاً في الثاني من شباط
(فبراير) ١٩١٥ ، وكان من الواضح ان جيشه غير كاف لهذا الهجوم ،

ولكنه كان يعتمد على نشوب ثورة في مصر حيث كانت مشاعر الناس عامسة نحو إنجلترا غير ودية . ولكن هجومه 'صد' ، وظلت مصر ساكنة ، فسحب القسم الأكبر من جيشه عائداً الى دمشق بعد ان ترك قوات ضبيلة في سيناء لتتناوش القوات البريطانية في القناة ومناوشات متفرقة بين حين وآخر ، وقد جاء في بلاغه لجيشه قبل الزحف ما يلي :

« ايها الجنود ، ان الصحارى القاحلة لتمتد من ورائكم ، والعدو الجبان يقف امامكم ، ومصر الحصينة خطف هذا العدو ، وهي مشتاقة الى الترحيب بكم . فان ترددتم فلن يكون نصيبكم الا الموت . فالى الأمام ، فان اللجنة أمامكم » .

اما الآن فأخذ يشيع انه لم يقصد من وراء هذا الرحف الا ان يكون حركة للاستطلاع والاكتشاف ، وانه سيتلوه في الوقت المناسب الهجوم الحقيقي .

٣

وصل فيصل دمشق في السادس والعشرين من شهر آذار (مارس) وتمكث فيها اربعة اسابيع قبل ان يتوجه الى القسطنطينية . وقد استقبله جمال باشا بمظاهر الترحيب ودعاه الى الإقامة في مقر القيادة العامة ، ولكن فيصلاً اعتذر عن ذلك لأنه كان قد وعد آل البكري ان ينزل عندهم .

وفي اثناء هذه المدة التي قضاها فيصل في دمشق اطلع على أسرار الحركة العربية القومية . وكان سبيل الزوار يتدفق على منزل اسرة البكري خلال الأيام الاولى . ولما انتهت زيارات الترحيب واصبح من الممكن ان يعقد في المنزل الاجتماعات الخاصة الى حد ما . بدأت حينئذ المباحثات السياسية الدقيقة . وكانت اولى هذه الاجتماعات مع الاعضاء البارزين في جمعية العربية الفتاة . وقد ترددوا في البداية في ان يصرحوا

بما يدور في نفوسهم اذ كان فيصل غريباً عنهم وكان معروفاً بميله للتعاون مع الاتراك . وكان الجميع يتحدثون بحذر وتحفظ ، الى ان كشف فيصل بعض الشيء عن دخيلة نفسه . وصرح بأن تفضيله للاتراك ناجم عن محافه من اوروية . وقد غير هذا التصريح مجرى الحديث تغييراً جوهرياً ، اذ دل على ان وحدة المشاعر بين فيصل ومحدثيه وحدة لا ريب فيها ، وبدأوا على الفور يشرحون له الاسباب التي دفعتهم في طريقهم ، فقد ، وافقت اللجنة العليا للجمعية العربية الفتاة في اجتماعها الذي عقد قبل مجيء فيصل ببضعة شهور ، على القرار التالي :

« نتيجة لاشتراك تركية في الحرب اصبح مصر الولايات العربية في الدولة العثمانية معرضاً لمخاطر شديدة ، ويجب بلد جميع الجهود لضمان حريتها واستقلالها . كما تقرر انه اذا تحقق ان للدول الاوروية مطامع في هذه البلاد فان الجمعية ملزمة بأن تعمل الى جانب تركية لكي تقاوم التدخل الاجنبي مها تكن صورته » ١ .

اصبح فيصل اقرب الى نفوس اعضاء جمعية « العربية الفتاة » بعد اكتشاف هذا الأساس المشترك بين اتجاهيها المختلفين ، وبذلك سادت مباحثاتهم روح المسودة والتفاهم . وكشفت الجمعية اسرارها لفيصل فأصبح عضواً فيها بعد ان حلف اليمين . ثم اجتمع ببعض اعضاء جمعية « العهد » ، وهي المنظمة السرية التي تضم ضباط الجيش . وقد تم هذا الاجتماع بتدبير احد الاعضاء الذين ينتمون الى الجمعيتين في آن واحد ، وقد وجد ان موقف هذه المنظمة مطابق لموقف الجمعية السابقة : فكانت كلتاهما ترغبان في الانفصال عن الاتراك ، ولكن هذه

١ - يرجع الفضل في حصولي على قسم كبير من حقائق هذا الفصل الى المنفور له الملك فيصل . واني اسجل هنا فضل في حصولي على هذه المعلومات وعلى كثير من المعلومات المهمة الاخرى . كما اعترف بفضل الدكتور احمد قنوي ، وكان من اكثر الاعضاء نشاطا في جمعية العربية الفتاة . وقد اشترك في المباحثات التي اوردتها في هذا الفصل .

الرجبة. كان يكبحها الخوف من المطامع الفرنسية والبريطانية والابيطالية والروسية .

ولم تكن تلك المخاوف من الأطماع الأوروبية صادقة وحسب بل كان لها ما يسوغ وجودها - الى حد كبير . اذ ان فرنسا لم تستر في مطالباتها بما زعمته من « حقوق » لها في بلاد الشام ، وكان من المعروف ان روسية تنافسها في ذلك منافسة قوية . وفي الفترة التي سبقت الحرب ظهرت فرنسا وروسية وكأنهما نسيئا احقادهما وتعاونتا على القيام بنشاط ظاهر في الشام : فافتتحت مدارس جديدة ، وانهالت الطلبات لتقديم العون المالي للمدارس القائمة ، وأمسست الشركات ، وصار التدخل في الشؤون الدينية يزداد زيادة مطردة . وقد حرصت الدولتان على ان تؤكدوا ان هذا النشاط انما يرمي الى اغراض ثقافية واقتصادية فقط ، ولكن الناس جميعاً كانوا يعتقدون - ولهم الحق في ذلك - ان هذا النشاط كان يرمي كذلك الى اهداف سياسية . وكان لفرنسة اصدقاءها الحميمون وهم الموارنة في جبل لبنان والملكيون ، اما مشايخ روسية فكانوا الطائفة الازثوذكسية ، وكان انصار انجلترا هم الدروز اصدقاءها القدماء . واما بقية السكان وهم المسلمون الذين يؤلفون الغالبية العظمى فقد ظلوا في الحقيقة بمنأى عن التأثير بالنفوذ السياسي الاجنبي .

وقد اصبح موضوع المطامع الأوروبية في بلاد الشام هو الموضوع الرئيسي لأحداث الناس اليومية في وقت ما خلال سنة ١٩١٢ . واخذ النفور بين جمعية الاتحاد والترقي وزعماء العرب يزداد ، وكانت الدول الكبرى تطمح الى المزيد من هذا النفور وتراقب باهتمام آثاره ونتائجه . وكانت فرنسا ترتاب في نيات انجلترا كما كانت روسية تحسد فرنسا . ثم وقعت حادثة صغيرة كانت السبب في اذاعة هذا الريب ونشرها . وذلك ان نفرأ من اعضاء السلك الدبلوماسي البريطاني كانوا يقضون اجازاتهم في بلاد الشام . وقد اختار احدهم - وكان آنئذ

سكرتيراً في دار الاعتماد البريطاني بالقاهرة - ان يقضي جانباً من اجازته في رحلة - على صهوة جواده - تبدأ من حيفا على طول الساحل الى بيروت ، ومنها الى جبل لبنان . فكتب عملاء فرنسة تقارير عن هذه الزيارات الى حكومتهم ، وأقنعوها ان وراء هذه الزيارات أغراضاً اخرى . ولما كانت الحكومة الفرنسية قد اوقدت في بداية ذلك العام مسيو كايو الى الشام في زيارة ذات اهداف سياسية لا شك فيها ، لذلك مالت الى تصديق ما وافاها به مندوبيها ، وبجئت الأمر مع وزارة الخارجية البريطانية . فاستطاع سير ادوارد جراي ان يؤكد لمسيو بوانكاريه تأكيداً قاطعاً ان تلك الزيارات لم يكن لها اي مغزى سياسي وان بريطانيا العظمى لم تنو - ولن تنوي - ان تطالب بأي نفوذ سياسي في الشام ، فبادر رئيس الوزراء الفرنسي الى اعلان هذا التأكيد في مجلس الوزراء في الحادي والعشرين من شهر كانون الأول (ديسمبر) ١٩١٢ ، وذلك لكي يزد من قوة هذا التأكيد ويقيد بريطانيا به . فجاء هذا الاعلان دليلاً واضحاً على ان فرنسة ترى ان بلاد الشام منطقة فرنسية وانها تريد من الدول الاخرى ان تعتبرها كذلك .

وأعقب هذا الاعلان جهود اخرى بذلتها فرنسة ، وزيارات قام بها بعض كبار الشخصيات الذين صرحوا علناً بما يؤكد هذا المعنى ، مثل زيارة سلطان مراكش سنة ١٩١٢ وزيارة مسيو موريس باريه سنة ١٩١٤ . وقد نشر في الصحف ان سلطان مراكش - حينما زار الشام زيارة تحت رعاية فرنسة - قد صرح في اجتماع عام ان احتلال فرنسة لبلاد الشام امر ضروري ، لا محيد عنه ، وقريب الحدوث .

ولم تكن مخاوف الزعماء العرب مقصورة على بلام الشام ، فقد كان من المعروف ان ايطالية ترمي من زمن الى تحقيق خطة خاصة بها في عسير واليمن لتقيم لنفسها منطقة نفوذ وقاعدة عمل شواطئ البحر الاحمر الشرقية ، وقد استطاعت بريطانيا العظمى - عن طريق السياسة

التي ائتمنتها بعقد معاهدات مع الشيوخ العرب - ان تفرض حمايتها على عدة مشيخات على شواطئ شبه الجزيرة العربية ، وقد نشب من وقت قريب جدلاً خلاف على حدود عدن لفت انظار الناس بقوة وكان من نتيجته ان اضطرت تركيا الى الاعتراف بالحماية البريطانية على تسع من الامارات الصغيرة في دواخل عدن .

وقد تجمعت آثار هذه المطامع المتعددة ، خلال السنوات التي تلت الاحتلال الايطالي لليبية ، ودفعت الزعماء العرب الوطنيين الى الحسlder الشديد .

وكان الخوف من الحكم الاجنبي ذا أثر مقيت في نفوس الناس جميعاً حتى اولئك الذين لم يكونوا يشعرون بالتعصب ضد اوروبسة ، وكانوا يؤلفون الكتلة من بين الذين يعملون في الميدان السياسي . وكان فريق من نصارى بلاد الشام ، وخاصة الموارنة ، يتطلعون الى ان يكونوا تحت الحكم الفرنسي ، وفريق آخر يجهد الارتباط بالبحلرة ارتباطاً يشبه النظام القائم في مصر . على ان هؤلاء جميعاً كانوا في الحقيقة قلة ، ممن انحرفوا عن روح الحركة العربية نتيجة ما تلقوه من تعليم غربي وما تأثروا به من نفوذ رجال الدين المسيحي . اما بقية السكان ، ومنهم المسلمون وهم الكتلة الغالبة ، فقد كانوا يتوجسون شراً من خطر السيادة الاجنبية وكان الزعماء يشاركون الناس شعور النفور من السيادة الاجنبية ، ويشاءون : أليس الافضل - اذا كان لا بد لهم من الاختيار - ان يستمروا تحت الحكم التركي الذي عرفوه ، بدلاً من ان يقفوا تحت حكم آخر اجنبي مثله ولكنه لا ريب اقوى منه ؟

وحينما اصبح من الواضح ان تركيا توشك ان تشارك في الحرب ارسل عزيز علي ، من مقر عزلته في مصر ، رسالة حاسمة الى زعماء

جمعية « العهد » يخبرهم فيها بالألا يقوموا - مها تكن الدوافع -
بأي عمل عدائي ضد تركية ، لان اشتراك تركية في الحرب في تلك
الحالة سيعرض ولاياتها العربية للغزو الاجنبي وان الواجب عليهم ان
يقفوا بجانب تركية الى ان ينالوا ضمانات قاطعة نحميهم من الاطاع
الاوروبية . وكان زعماء جمعية « الفتاة » قد اتخذوا القرار الذي اشرفنا
اليه ، مستقلين عن جمعية العهد ، وكان قرارهم في جوهره يتمشى
مع ما تضمنته رسالة عزيز علي . وبذلك اتفق اعضاء الجمعيتين على
رأي واحد ، واصبح مهمهم الاساسي ان يقتنموا المناسبات والفرص
التي تتيحها لهم الحرب لينالوا ضمانات قوية تؤمن استقلال العرب في
المستقبل . ولم يكونوا حينئذ يعرفون شيئاً عن المراسلات بين كشنر
والشريف .

كان هذا مدار تفكير الجمعيتين حين قدم فيصل الى دمشق، وحلف
اليمن ليصبح عضواً في احدى الجمعيتين ، ثم في الاخرى . وقد اعجب
فيصل اعجاباً شديداً بتنظيم جمعية العهد ، اذ كان زعماءها قادرين على
ان يوقدوا نار الثورة في صفوف الجيش حينما يشاؤون ، وذلك لان
الجنود العرب كانوا الاكثرية الغالبة في الفرق العثمانية المعسكرة في بلاد
الشام حينئذ ، وكان قوادهم - ومعظمهم اعضاء في الجمعية - مستعدين
ان يلبوا نداء هؤلاء الزعماء فيزحفوا مع جنودهم . وقد ذكر جمال
باشا في مذكراته^١ التي نشرت بعد الحرب : « لو نشبت الثورة
بسبب المؤامرات الاجنبية لكنا عاجزين عن قمعها ولقدت الحكومة جميع
مناطقها العربية » .

ومع ذلك فان خوف الزعماء من ان تكون الثورة سبباً في استبدال
سيادة بأخرى - كان يكبح من جياهم . وقد انضم فيصل الى هاتين

١ - جمال باشا : « مذكرات سياسي تركي » (ترجمة) لندن ، وليس عليها تاريخ الطبع .

الجمعتين بحماسة المؤمن المخلص ، لأن ميله الى الاثراك كان بسبب هذا الخوف نفسه وبسبب شكه في استعداد العرب استعداداً كافياً . وقد اخبر الزعماء بعرض كشتنر ، وبالحلاف في الرأي بينه وبين عبد الله ، وبخطه والده التي تعتمد على الحذر والحرص . ثم تركهم ليتدبروا الامر في ضوء هذه المعلومات التي اخبرهم بها ، وقصد الى القسطنطينية لينفذ الجزء الظاهر من مهمته فوصلها في الثالث والعشرين من شهر نيسان (ابريل) .

٤

مكث فيصل في القسطنطينية اقل من شهر قليلاً . وقد استقبل هناك استقبالاً يفيض بالحفاوة والتقدير البالغين ، واتيحت له فرصة واسعة لعرض شكوى والده عرضاً وافياً . واجرى عدة مباحثات مع الامير سعيد حليم الصدر الاعظم ، وطلعت بك وزير الداخلية ، وانور باشا وزير الحربية ، كما مثل بين يدي السلطان مرتين . وقد اصغى الجميع لما عرضه بمظاهر الرعاية والتعاطف ، ولكنهم اجابوه بأن العلاج في يدي والده نفسه . فلو ان الشريف جاهر علناً بتأييده لدعوة الجهاد فان ذلك سيسهل اصلاح الموقف في الحجاز لمصلحته ، ويستطيع حينئذ ان يطمئن الى انه سينال كل ما يرضيه . وكتب الصدر الاعظم وانور وطلعت رسائل الى الشريف تتضمن هذا المعنى . وكانت رسالة انور المؤرخة في الثامن من شهر ايار (مايو) اشد الرسائل الثلاث مبالغة . فقد أُنْطِبَ في شرح الموقف في الدردنيل ، وغسالى في اهمية انتصار النمسة والمانية في موقعة دونايتر في الجبهة الفرنسية ، وأكد قيمة المظهر الديني لهذه الحرب وأهاب بالحسين ان يؤازر هذا المظهر بتأييده لدعوة الجهاد .

عاد فيصل الى دمشق في الثالث والعشرين من آذار (مارس) ،

فوجد ان زملاءه في جميعتي « الفتاة » و « المهدي » قد اتفقوا على خطة العمل اثناء غيابه . ووضعوا ميثاقاً يتضمن الشروط التي يطالب الزعماء العرب بتحقيقها لكي يؤازروا بريطانيا العظمى على تركية ، واتفقوا على ان يحمل فيصل هذا الميثاق الى مكة ويطلب من والده ان يعرف من الحكومة البريطانية هل تقبل هذه الشروط اساساً للعمل المشترك . وأهمية هذا الميثاق تدعونا الى ان نورد نصه كاملاً ، وهو :

« اعتراف بريطانيا العظمى باستقلال البلاد العربية الواقعة ضمن الحدود التالية :

شمالاً - خط مرسين - أضنة الى ما يوازي خط العرض ٣٧ شمالاً ،
ثم على امتداد خط بيريجيك - أورفة - ماردين -
مديات - جزيرة ابن عمرو - الهاديّة الى حدود ايران .
شرقاً - على امتداد حدود ايران الى خليج العرب جنوباً .
جنوباً - المحيط الهندي (باستثناء عدن التي يبقى وضعها الحاسلي كما هو) .

غرباً - على امتداد البحر الاحمر ثم البحر الابيض المتوسط الى مرسين .

الفناء جميع الامتيازات الاستثنائية التي منحت للأجانب بمقتضى الامتيازات الاجنبية .

عقد معاهدة دفاعية بين بريطانيا العظمى وهذه الدولة العربية المستقلة .
تقديم بريطانيا العظمى وتفضيلها على غيرها من الدول في المشروعات الاقتصادية ^١ .

تلك هي الشروط التي كان يتمسك بتحقيقها الزعماء العرب لكي

١ - ذكر مؤلف الكتاب ان هذا النص الذي ترجمه الى اللغة الانجليزية في كتابه ، قد استمار اصله العربي من المخطوط له الملك فيصل .

يقوموا بثورة عربية يعلنها شريف مكة ويبدلوا أقصى جهدهم لموازرة قضية الحلفاء .

ان ميثاق دمشق ذو قيمة كبيرة جداً ، ولا تقتصر قيمته على أهمية ما تضمنته من شروط فحسب وإنما تتمثل أيضاً في ان الشريف حسيناً قد استخدم نصوصه بعد ذلك في شهر تموز (يولية) حينما استأنف مباحثاته مع بريطانيا العظمى . ولما كانت مثل هذه الوثيقة يجب ان تظل سرية فقد صيغت في ألفاظ قليلة بالقدر الذي يؤدي المعنى المقصود ، وجاءت في صورة تعبير موجز عن المبادئ العامة . ولكن معناها بلغ من الوضوح بحيث يدل على نفسه في نقطتين اساسيتين ، هما : استقلال العرب والتحالف مع إنجلترا . وربما كانت قيمتها الكبرى - من حيث هي وثيقة تاريخية - تتمثل في أنها توضح موقف العرب تجاه الدول الغربية الكبرى . وكان الهدف هو الاستقلال استقلالاً مضموناً محصناً عن أي تدخل اجنبي حتى ما كان يعرف باسم الامتيازات الاجنبية . اما اذا كانت إنجلترا مستعدة لأن تعترف للعرب بهذا الاستقلال فانهم حينئذ يرحبون بالتحالف معها .

ولقد اعرب فيصل - اثناء المحادثات التي اجراها بعد عودته الى دمشق - عن شكوكه في ان يقبل الحلفاء هذه الشروط ، اذ كان يرتاب في نواياهم ارتياباً عميقاً ، ومع ذلك فقد كان يرى ان هذه الشروط هي اقل ما يمكن المطالبة به في سبيل قيام العرب بالثورة ، ووعده بأن يسارع الى مكة ليرضها على والده ويطلب موافقة عليها . ثم حلف سنة من الزعماء الرئيسيين بمين الولاء وتعاهدوا على ان يعتبروا الشريف هو ممثل الشعب العربي ، وعلى ان تهب الفرق العربية المرابطة في بلاد الشام هبة رجل واحد اذا ما اتفقت بريطانيا العظمى مع الشريف على تحقيق الشروط الواردة في ميثاق دمشق . وتأكيذاً لهذا العهد أعطى الشيخ بدر الدين الحسيني ، اكبر علماء دمشق ، خاتمه الى

فيصل ليسلمه الى الشريف رمزاً لثقة اهل الشام به .
وأدركهم الزمن وسابقتهم الاحداث . فقد امر الأتراك بنقل احدى
الفرق العربية المرابطة في الشام الى غاليلوي ، وخشي الزعماء العرب ان
يتم نقل فرق اخرى ايضاً . ومع ذلك فلم يكن فيصل يستطيع ان يسافر
قبل ان يقابل سجال باشا ، وكان سجال قد ذهب الى سورية الجنوبية في
رحلة تفتيشية .

وفضل فيصل ألا ينتظر أوبته ، فسافر اليه في مدينة القدس واستأذنه
في السفر ، ثم عاد الى دمشق واستقل القطار الى المدينة . وكان قد
كتب نسخة من الميثاق بخط صغير جداً واعطاها لاحد اتباعه فوضعها
في حذائه وخاط عليها بطاقة الحذاء . ثم وصل فيصل مكة في العشرين
من شهر حزيران (يونية) وقدم لوالده تقريراً مفصلاً عن مهمته وشرح
له كيف تحول الى الموافقة على فكرة الثورة اذا ووفق على هذه الشروط .
وكان الشريف صارماً مع ابتائه فأخذ يسأل فيصلاً اسئلة دقيقة ، وصار
فيصل كلما تذكر تلك الايام يقول : « كان ذلك الاسبوع من أسمى
ما مر بي في حياتي » .

٥

في تلك الاثناء بذلت السلطات البريطانية في مصر كل ما في وسعها
لتفادي مخاطر الدعوة الى الجهاد . وكان الرجلان القائمان بالجهود
الرئيسية في بداية الامر هما : السكرتير الشرقي في دار الاعتماد البريطاني
مستر رونالد ستورز ، ومدير المخابرات العسكرية في القاهرة المقدم
ج.ف. كلايتون . وفي كانون الثاني (يناير) ١٩١٥ تسلم سير هنري
مكماهون عمله مندوباً سامياً في مصر والسودان ، وكان سير رينالد
ونجت — كما مرّ بنا — حاكماً عاماً للسودان ومقر قيادته في الخرطوم .
وحمل هؤلاء الرجال الاربعة العبء الاكبر من هذا العمل الشاق .

فقد تولى ستورز وكلايتون مباحثة الزعماء العرب المقيمين في مصر ، وكان في طلبتهم عزيز علي ومعه السيد رشيد رضا وكان عالماً في الدين وسياسياً ومصالحاً واسع الشهرة في كل ذلك ، كما كان داعية متحمساً الى نهضة المسلمين والعرب . ودارت هذه المباحثات حول موضوع الرسائل التي بعث بها كشتنر إلى الشريف ، وكانت ترمي الى اقناع العرب ان مستقبلهم رهن تحالفهم مع إنجلترا . ومع مرور الايام اتسع نطاق المباحثات حتى لم يكذب يبق صاحب اتجاه معين او نزعة خاصة الا طلب منه رأيه او تطوع بإبدائه . ولكن هذه المباحثات لم تصل الى اتفاق ، بل لم يكن من الممكن لها ذلك . اذ ان هؤلاء الزعماء - مثل عزيز علي ورشيد رضا - الذين كان لهم من النفوذ ما يوجهون به اتباعهم في الشام والعراق ، قد طالبوا بضمانات تكفل استقلال العرب واعتبروا هذه الضمانات شرطاً لا بد منه لكي يدعوا العرب الى القيام بالثورات ، ولم يكن احد في مصر في موقف يتيح له تقديم هذه الضمانات المطلوبة .

ومع ذلك فلم تضع هذه المحادثات سدى ، اذ انها نبهت السلطات البريطانية الى ان محاولاتها لاكتساب العرب من غير تقديم عهود قاطعة لهم انما هي محاولات باطلة لا جدوى من ورائها وكان سير رينجالد ونجيت قد وصل بدوره الى هذه النتيجة نفسها ، وذلك انه تباحث مع السيد علي المرغفي وبعض المسلمين البارزين في السودان ، فأدرك ان وجهة النظر الإسلامية تطالب بالاسراع في اصدار بيان يشتمل على ضمانات محددة تكفل مستقبل البلاد العربية ومصير الخلافة . ثم قدم ونجيت الى مجلس الوزراء البريطاني صورة صادقة عن الموقف وايدته كشتنر تأييداً قوياً ، ففوض مجلس الوزراء مكهاون في اصدار بيان عام يتفق مع مقترحات ونجيت .

وكان هذا البيان يرمي الى تهدئة مخاوف المسلمين اكثر مما كان يرمي

إلى تحقيق آمال العرب السياسية . وقد ورد في هذا البيان ان بريطانيا العظمى تتعهد بأن ينص احد بنود معاهدة الصلح على الاعتراف بشبه جزيرة العرب دولة مستقلة ذات سيادة تامة على اماكن المسلمين المقدسة ، كما اشار البيان الى ان الحكومة البريطانية على استعداد للترجيب بقياس خلافة عربية . ونشر البيان في اوائل شهر حزيران (يونية) ، وطبع في منشورات وزعت منها اعداد كبيرة في جميع انحاء مصر والسودان وهرب بعضهما الى الشام ، وألقت الطائرات البريطانية نسخاً منه على مدن : الوجه ، وينبع ، ورايف ، وجدة .

قطعت الحكومة البريطانية ، بإصدارها هذا البيان ، شوطاً آخر أبعد مما وصل اليه كتنشر في تعهداته التي أصدرها في الحادي والثلاثين من شهر تشرين الاول (اكتوبر) ١٩١٤ ووعده فيها الشريف بحماية الجزيرة العربية من اي اعتداء خارجي ، اذ ان البيان قد زاد على ذلك بتعهده بالاعتراف بقيام دولة مستقلة في جزيرة العرب وتأمين سلامتها ، ولكن البيان أغفل مطلب العرب الاساسي وهو ان يشمل هذا التعهد بلاد الشام والعراق كما شمل شبه جزيرة العرب ، ولذلك اعترى القنور هذه المباحثات التي بدأها ستوزر وكلايتون في الحريف ، ثم توقفت فجأة حينما اقبل الصيف .

وقد بذلت حكومة المهند نشاطاً كبيراً في مجالها ، وكانت تعتبر ان شبه جزيرة العرب تابعة لمجال نشاطها . فكانت حلمي ، لا لندن ، هي التي تدير عادة دفة السياسة في عدن ودواخلها وفي خليج العرب . وكانت حلمي ايضاً هي التي اشرفت على الاعمال الحربية التي انتهت باحتلال البصرة في تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩١٤ . وقرب نهاية تلك السنة أوفد الرئيس (الكابتن) ج. ر. شكسبير احد الموظفين السياسيين في حكومة الهند ، الى ابن سعود ليعي الى اكتساب مؤازرته للحلفاء في قضيتهم . ولم يكن ابن سعود ميالاً الى الاتراك بحيث يحتاج الى

من يستميله عنهم ، وما كادت تركية تشترك في الحرب حتى وصل الى مقر ابن سعود احد اعضاء جمعية « العهد » موفداً من قبل عزيز علي لينال تأييده للقوميين في قضيتهم ، فأحسن ابن سعود استقباله . وفي الوقت نفسه كانت الدعوة الى الجهاد تخرج مركزه بوصفه زعيماً للوهابيين ، وكان التفاضي عن هذه الدعوة سيكون اشد اضراراً له لو ان شريف مكة أيد الدعوة . وحينما كان شكسبير مع ابن سعود في كافون الثاني (يناير) ١٩١٥ وصل الى قصره رسل اوفدهم الحسين يحملون منه رسالة يسر فيها غور ابن سعود .

وقد أيد ابن سعود ، كما ذكرنا قبل قليل ، الحسين تأييداً قوياً في امتناعه عن مناصرة الدعوة الى الجهاد . وقد أفهم الحسين كذلك ان مساعي الاتراك للحصول على أية معونة من بلاد نجد ستذهب ادراج الرياح . وكان جوابه عما عرضه عليه شكسبير جواباً ودياً ، وقبل ان تنصرم سنة ١٩١٥ ، كان ابن سعود قد عقد معاهدة تحالف مع نائب الملك في الهند .

وعقدت حكومة الهند ايضاً اتفاقاً مع الادريسي في شهر نيسان (ابريل) . وكان هذا الاتفاق - كالمعاهدة التي عقدت بعد ذلك مع ابن سعود - يمحصر في الشؤون المحلية وحدها ، ولم يتضمن هذان العهدان أية اشارة الى موضوعات عامة تتصل بحركة العرب القومية . بل لم يكن الادريسي ولا ابن سعود في موقف يتيح لهما ان يقدم اية معونة ذات قيمة سواء أكانت عسكرية ام معنوية في الحرب ضد تركية . ان القيمة الرئيسية لهذين الاتفاقيين تتمثل في نتائجها السلبية : فقد قطعاً الامل قطعاً كاملاً في اي تحالف بين تركية وهذين الزعيمين . وكان هذا الامل في احسن الاحتمالات أملاً ضعيفاً - كما انها ضمنتنا مساعدة ابن سعود في الحيلولة دون وصول المؤن والامدادات الى الاعداء

من طريق خليج العرب ، واصبح من المستحيل ان يستخدم الاتراك سواحل عسير قاعدة معادية لسفن الحلفاء في البحر الاحمر .

اما ابن الرشيد والامام يحيى فقد تُركا لشأنهما ولم تبذل المباحي لاسمائتهما . فقد ربط ابن الرشيد مصيره منذ البداية بالاتراك ، اما الامام يحيى فكانت ترابط من حوله فرقتان تركيتان ولذلك كان يشعر ان جميع ما يمكن ان يعرضه عليه الحلفاء لا يعادل الفوائد التي يجنيها بحفاظته على علاقات المودة مع القوات التي تحتل بلاده . ولذلك وقف موقف المتفرج حينما زحف الاتراك على محمية عدن . ولقد دارت بعد ذلك مباحثات بينه وبين المعتمد البريطاني في عدن ولكنها لم تقض الى اية نتيجة ، وظل الى النهاية يقف موقف المتفرج السلمي .

حينما استأنف الشريف المفاوضات في تموز (يولية) ١٩١٥ لم تكن الحرب في الشرق الادنى تسير كما ينبغي وفق مصلحة الحلفاء . فقد كلفتهم الاعمال الحربية في غاليبولي كثيراً ولم تكلل بالنصر . ومع ان هجوم الاتراك على مصر قد صدّ غير ان الخطر كان لا يزال قائماً وكان يستدعي حشد قوات كبيرة . وكانت نيات زعيم السنوسيين لا تزال غير واضحة ، ولكن ما عرف عن صلاته بالاتراك كان كافياً لأن يدعو الى القلق ، وقد ظهر بعد ذلك من سر الحوادث في اواخر تلك السنة ان هذا القلق كان في محله . فقد أبعدى سلطان دارفور - وكان لا يزال على صلة وثيقة بالسنوسي - بعض الدلائل التي تشير الى استجابته لدعوة الجهاد . وزحفت القوات التركية المرابطة في اليمن على محمية عدن ، وطردت القوات البريطانية التي ارسلت للدفاع عن الحُج ، واستطاعت ان تقترب من عدن نفسها فأصبحت لا تبعد عنها سوى بضعة اميال . وكان لا بد من ارسال لواء من مصر على وجه السرعة لانتفاذ الموقف . واذا استثنينا الحملة على جنوب العراق التي كانت تتقدم من البصرة الى الشال تقدماً حسناً بالرغم من العقبات

الكأداء ، فان القوات البريطانية في البلاد العربية كانت تقف في جميع
الميادين موقف الدفاع .

في هذا الوقت الذي كان فيه سير هنري مكماهون مشغول البال
بالمخاطر التي لا تزال محقة بمصر ، وصلته مذكرة من الشريف
حسين .

الفصل التاسع

عهد بريطانية لعظمى

(١٩١٥)

١

ارسل الشريف أولى مذكراته الى سير هنري مكاهون في حوالي منتصف شهر تموز (يولية) ، فوصلت القاهرة في احد ايام شهر آب (أغسطس) وقد احيطت بالكتمان الشديد ، وحلها احد رسل الشريف ممن كان يضع فيهم ثقته وهو الشيخ محمد عارف بن عريفان . ولم تكن المذكرة مؤرخة ، بل لم يكن عليها اي توقيع مبالغة في الحرص كما كانت العادة في جزيرة العرب ، غير انها كانت مرفقة برسالة من عبد الله موجهة الى ستورز شخصياً صادرة في الرابع عشر من شهر تموز (يولية) .

وقد اوردت المذكرة الشروط التي يشترطها العرب لاشراكهم في

الامر وتدخلهم ١ . وبدأت المذكرة بمقدمة تؤكد تصميم الامة العربية على نيل استقلالها السياسي ، وتعرب عن اعتقاد العرب ان المصالح بينهم وبين بريطانية متبادلة ، ثم اخذت المذكرة تعدد الشروط التي يتمسك بها الحسين لكي يستطيع ان يشترك ، باسم الامة العربية ، في حلف مع بريطانية العظمى لتحقيق تلك الغاية . ونصت المذكرة على ان العرض الذي تضمنته سيظل قائماً مدة ثلاثين يوماً ، وطلبت ان يرسل رد صريح بالقبول او الرفض خلال تلك المدة . وكانت الشروط التي عرضتها المذكرة واعتبرتها أساساً للتخالف الذي يقبله العرب هي الشروط التي تضمنها ميثاق دمشق ، مع اضافة شرط خاص بالخلافة ينص على انه اذا بويج عربي بالخلافة فان على بريطانية العظمى ان تعترف به . كما ذيلت بملاحق ينص على ان البنود الخاصة بالمساعدة المتبادلة تظل سارية مدة خمسة عشر عاماً ، وقد تمدد باتفاق الطرفين .

فاذا ما استثنينا هاتان الرياتان فان الشروط الواردة في المذكرة هي الشروط نفسها التي تضمنها ميثاق دمشق . وقد اقتبست المذكرة البند الاول من الميثاق بنصه الحرفي ، وهو البند الخاص بمحدود المنطقة العربية المستقلة . وقد وضع الحسين في مقدمة مذكراته ان العرب يفضلون - بسبب سرعة مرور الوقت وتلاحق الحوادث - ان يقتصر على المسائل الجوهرية وان يؤجلوا بحث الموضوعات الفرعية الى فرصة اخرى يكونون فيها في سعة من الوقت .

ولم يخص عبد الله ، في رسالته الى ستورز ، في ذكر الشروط التي تضمنتها مذكرة ابيه ، ولكنه طلب تقديم المذكرة الى الجهات المختصة ، وأشار الى ان العرب قد حزموا امرهم واختاروا موقفهم ، ولذلك فانه يرى انه لم يعد ثمة ما يدعو الى الاستمرار في توزيع نشرات الدعاية

١ - انجبتا في الملحق رقم (١) نصوص هذه المذكرة والرسالة ونصوص المذكرات التي تبودلت بعد ذلك بين الشريف حسين وصير هنري مكماهون .

في انحاء جزيرة العرب ، واكد أهمية الحنر والكتان في تبادل المراسلات . وكان الطلب المحدد الوحيد الذي طلبه خاصاً بهبة القمح التي كانت تقدمها مصر كل سنة في موسم الحج من التبرعات الخيرية لكي توزع على الفقراء في مكة والمدينة . وكانت الحرب سبباً في توقف مجيء الحجاج من مصر ، لذلك ألح عبد الله على وجوب ارسال تلك الهبات - التي كانت تأتي عادة بمناسبة موسم الحج - ونقلها بأية وسيلة مناسبة الى الحجاز ، وسيكون لها هناك من الاثر في النفوس اكثر من اثر نشرات الدعاية .

٢ .

وكان جواب سير هنري مكاهون ، المؤرخ في ٣٠ آب (أغسطس) ، مثلاً طريفاً من أمثلة المراوغة الرسمية . فلم يتضمن ردّاً صريحاً بالقبول او الرفض ، ممتلاً في ذلك لتعليقات وزارة الخارجية كما هو المفروض . واكتفى بأن يكرر التعهدات العامة التي منحت في الماضي للشريف باسم اللورد كتشر بشأن استقلال العرب والخلافة العربية . اما حينما كان لا بد له من ان يوضح معنى تلك التعهدات ويحدد المنطقة العربية التي ستستمتع بالاستقلال ، فقد ذكر ان الوقت يبدو غير مناسب لهذا البحث ، واحتج لذلك بأنه مضيق للوقت ان تبحث مثل هذه الموضوعات ورحى الحرب دائرة ، و اضاف سبباً آخر اكثر سداجة وهو ان الانراك كانوا لا يزالون يحتلون اجزاء من البلاد العربية . والعجيب انه يتنزع بهاتين الحجنتين لرد على اقتراحات لم تقدم الا تحت وطأة الحرب ، وترمي - اذا ووفق عليها - الى تمكين العرب من القيام بالثورة ومساعدة الحلفاء في القضاء على الاحتلال التركي . ثم ذكر حجة ثالثة اطلها أغرب من سابقتها ، وهي ان بعض العرب من رعايا السلطان الذين يقطنون في المناطق التي لم تزل تحت الحكم التركي ، كانوا جنوداً في

جيش السلطان . وختم مذكرته بإبداء استعدادده لارسال هبات القمع
المصري الى الفقراء .

كان مضمون هذه المذكرة يدل على الحق ، ولم يكن ذلك لما
فيها من غشادة واضحة فقط بل ايضاً لأنها حاولت ان تجمع بين امرين
متناقضين ، وهما : اكتساب الشريف للدخول في تحالف فعال ، وفي
الوقت نفسه منعه من الوسيلة الوحيدة التي يستطيع بها ان يجعل هذا
التحالف فعالاً . والاسباب الرئيسية لهذا التناقض تعود الى ان مكهاون
ومستشاريه لم يكونوا - حتى في تلك المرحلة - قد عرفوا معرفة كاملة
العوامل الخفية التي توجه الحوادث . فلم يكونوا يعلمون شيئاً عن فعوى
محادثات فيصل في دمشق ، ولا عن جمعية « العربية الفتاة » ولم يكونوا
يعرفون سوى فكرة مبهمة عن وجود منظمة « العهد » ، وكانوا يعتقدون
ان الحسن لم يكن يمثل الا نفسه ، ويظنون انه كان يسعى الى تحقيق
اهدافه الشخصية ، وان من الممكن استمالته اذا وعدوه بالاعتراف
بمخلافته ، ولوحوا له تلويحاً مبهماً باستقلال العرب . لقد عرفوا الحقيقة
مصادفة بعد ذلك بشهر ، اما في اواخر آب (اغسطس) فلم يكونوا
يعرفون ادنى معرفة ما كانت تنطوي عليه مقترحات الشريف .

كانت مذكرة مكهاون الاولى - كسائر مذكراته بعد ذلك -
مكتوبة باللغة العربية . ولا شك ان نصوص جميع المذكرات كانت
توضع اولاً باللغة الانجليزية ثم تترجمها دار الاعتماد البريطاني الى اللغة
العربية وتقوم بارسالها . والنصوص التي اوردتها في هذه القصول وكذلك
النصوص التي اثبتتها في الملحق انما هي مما ترجمته عن النسخة العربية .
واسلوب هذه المذكرات متفاوت فكأنما تترجم كل واحدة منها مترجم
غير الذي ترجم الاخرى . ولكنها كلها تكشف دون ريب عن أنها
كانت في اصلها باللغة الانجليزية ما عدا تلك البهارج من النشاء المسرف
والألقاب التمجيد والتضخيم ، وهي ليست انجليزية ولا عربية ، ولكنها

مزيج من الاسلوبين التركي والفارسي في التزلف ، كتبها احد موظفي مكاهون ظناً منه انها لافقة بالمقام^١ . ولقد استاء الحسين من هذا المراء واعرب عن استيائه في رده . وهكذا كانت مذكرة مكاهون المؤرخة ٣٠ آب (اغسطس) ١٩١٥ مثار نفور الحسين من جميع جوانبها .

٣

بادر الشريف الى ارسال الرد بسرعة ، اذ ان مذكرته الثانية مؤرخة في التاسع من ايلول (سبتمبر) ، وهي اطول جداً من الاولى .

وكان لأسلوب الحسين خصائصه ايضاً . اذ ان مذكراته الى مكاهون جميعها كانت من انشائه بذلك الأسلوب العربي المعقد المفضل بالتعابير التركية ، وكان قد توقف هذا الأسلوب في القسطنطينية اثناء حكم عبد الحميد ، حينما كان لا بد للمرء من ان يلجأ الى الخلد اذا ما اضطر الى التعبير عن آرائه ، فيعبر عنها بأسلوب مبهم غير مفهوم . ولما كان الحسين بطبيعته صريحاً واضحاً فقد كان لا بد له ، ليحتمي نفسه ، من ان يتوخى الخلد في عباراته ، فتتج من ذلك نمط من الأسلوب اختص في ثناياه صراحته الفطرية تحت ستار محكم يتألف من الجمل المعترضة والاستطراد والتضمينات والامثال والحكم المأثورة نسجت كلها في اسلوب أدبي منغم حتى تحولت الى عبارات طنانة جوفاء ، يعتبر اسلوب

١ - مثال ذلك ان مذكرة المندوب السامي الاولى تبدأ بما يأتي : « ال السيد العميد النسيب ، سلالة الاحراف ، وتاج الفخار ، وقرع الفجرة للحدية ، والدوحة القرنية الاحمدية ، صاحب المقام الرفيع والمكانة السامية ، السيد ابن السيد ، والشريف ابن الشريف ، السيد الجليل المبجل ، دولتو الشريف حسين ، سيد الجليل ، امير مكة المكرمة ، قبله المالين ومسل رحال المؤمنين الطائمين عنه بركته الناس اجمعين » .

(انظر كتاب « الوثائق الرئيسية في قضية فلسطين » ... من منشورات الامانة العامة لجامعة الدول العربية ، ص : ٩) - الترجمة -

• التورية والكناية • بازائها اسلوباً سلساً . لقد اصبح استاذاً في هذا الاسلوب الوافي ، المعتمد على الهذر والاطناب ، ولكن طول ممارسته له انتهى به الى ان يسترقه هذا الاسلوب ويستعبده . ولقد كان في مذكراته التي بعث بها الى القاهرة بجمع بين وضوح التعبير وغوضه وبعاقب بينها ، ومع ان المعنى الذي يقصده كان دائماً مفهوماً غير انه غالباً ما كان محتجباً في ثنايا الالفاظ الكثيرة التي تشبه غابة من النباتات المتسلقة ، وكان لا بد من التذرع بالصبر في سبيل اكتشاف هذا المعنى وتخليصه مما يشوبه : وهو امر شديد العسر على من يقرأ هذا الاسلوب ، فكيف لا تكون مشقته سيياً في ياس من يتولون ترجمته .

ويظهر التناقض الحاد بين سلامة نية الحسين في هذا الرد وبين تملص مكهاون ومراوغته في مذكرته . وقد ادرك الحسين ما في تلك المذكرة من تحايل وعزاء الى الجهل ، وفطن بثاقب نظره الى الانكار الخاطئة التي أوحى بها فحاول ان يصحح الخطأ . فأبدى دهشته لما قوبل به اقتراحه الخالص بتحديد حدود المنطقة العربية المستقلة من • غموض وبرودة وتردد • (٥) وعُني بأن يوضح له ان تلك المقترحات ليست صادرة من شخصه وحده • بل هي مقترحات شعب بأسره • (٥) يعتبرها شرطاً أساسياً . وقد أثاره ان مكهاون كان يضرب على وتر الخلافة كأنها هي كل شيء في الامر ، ولذلك بادر الى القول بأنه يعتبر الخلافة نظاماً ميتاً (٥٥) ، ثم غمز مكهاون في الفقرة نفسها غمزة

• علم الفاظ الحسين كما وردت في نص رسالته ، انظر : « الوثائق الرئيسية في قضية فلسطين » ص : ١١-١٢ - المخرج -

• • • هكذا ذكر المؤلف في ص : ٦٨ من كتابه قال : (He regards it as : a dead institution) وقد ذكر في الوثيقة رقم ٣ في ملحقات الكتاب من ١٧ ان الشريف حسين قال في رسالته : « اما الخلافة • فليرحم الله روحها وليهب الزاء للمسلمين على فقدها • واصلها بالانجليزية : (As for the caliphate, God have mercy on its soul and comfort the Moslems for their loss)

خفيفة لاسرافه في الالقاء وعبارات المجاملة ، فقال :
 « اما هدفنا ، يا فخامة الوزير ، فهو ان نطمئن الى ان الشروط
 الاساسية لتأمين مستقبلنا ستبنى على اساس الحق والواقع ، لا على
 الاسراف في تنميق العبارات والألقاب » ١ .

ثم يخفي في رسالته قائلا : ان قضية الحدود يجب ان تعتبر مسألة
 اساسية اذ ان الشعب كله الذي ينطق الحسين باسمه يعتبر هذه القضية
 مسألة اساسية ، حتى اولئك الذين أرغتهم ظروفهم على ان يعملوا
 لمصلحة حكامهم الانراك . ثم وضع في صراحة ان نتيجة المفاوضات
 مع مكهاون « متوقفة على موافقتكم او رفضكم قضية الحدود
 المقترحة » . .

٤

اصبحت السبيل أمام مكهاون واضحة الآن غاية الوضوح ، ويعلمنا
 في الوضوح ما تبين له من ان جوابه هذه المرة يجب ان يكون إما
 الموافقة الصريحة وإما الرفض الصريح .

ولا شك ان المؤلف قد قد علمه الاصل العربي فلم يستعنه على حقيقته . وعبارة الحسين
 في رسالته هي : « اما الخلافة فان الله يرضى عنها ويسر الناس بها » (انظر الوثائق الرئيسية
 ص : ١٤) . وهي تؤدي عكس المعنى الذي فهمه المؤلف وترجمه الى الانجليزية * - المترجم -
 ١ - قال المؤلف في الهامش : اما ان السيد هنري مكهاون لم يفهم هذا التأنيب واما انه
 تجاهله عمدا اذ ان جميع مذكراته التالية تسهل بمقدمة محضرة بالنعوت المبالغ فيها .

• هكذا وردت العبارة في النص الانجليزي . سواء في ص : ١٦٨ او في الملحق ص :
 ٤١٧ . ولم نجد ما يقابلها في الاصل العربي الا قول الحسين : « وفوق هذا فان العرب لم
 يطلبوا - في تلك الحدود - مناطق يطمئنها شعب اجنبي » بل هي عبارة عن كلمات والقاء يطمئنها
 عليها » (الوثائق الرئيسية ص : ١٤) *
 وواضح من هذا ان لغة خلافا كبيرا بين ما فهمه انطونيوس وترجمه . وبين ما ذكره الحسين
 في رسالته . - المترجم -

وفي هذه الاثناء كانت قد بلغت هو ومستشاريه معلومات أعانت على زيادة معرفتهم بالقضايا العربية ، وعلى تعديل موقفهم من مقررات الحسين . فقد وصل القاهرة في اوائل تشرين الاول (اكتوبر) ضابط عربي شاب في الجيش التركي أسر في الحرب التي دارت في ميدان غاليبولي . وكان قد تعمد اجتياز الخطوط البريطانية وسلم نفسه ذاكراً ان لديه معلومات هامة يريد ان يدلي بها ، وطلب ان ينقل الى القاهرة . ثم ظهر انه عضو في جمعية « العهد » وأحد العاملين المنحسمين لقضية التحرر العربي . وهو عراقي مسلم اسمه محمد شريف الفاروقي .

كان للمعلومات التي ذكرها الفاروقي اثر حاسم في موقف مكهاون ومستشاريه . ولم يكن الفاروقي ، في الحقيقة ، مبعوثاً مفوضاً من قبل جمعية « العهد » ولكنه كان على معرفة وثيقة بهذه الجمعية وبالحقيقة الاخرى التي تعتبر الشقيقة المدنية لها ، وهي « العربية الفتاة » ، مطلعاً على تنظيماتها واهدافها ، فأفاض في الحديث عن المشاعر التي تيمش في نفوس الاعضاء . وقد تخلت اقواله وعصمت بدقة ، ولما ظهر صدقه لم يكفوا بشأن يعتبروه مبلغاً سليم النية مخلصاً فيما نقل من انباء — ولا ريب في انه كان كذلك — بل اعتبروه ايضاً ناطقاً بلسان « العهد » و « الفتاة » ومفوضاً عنها ، وقد ظهر فيما بعد انه لم يكن كذلك . وأياً كان الامر فقد كانت معلوماته جميعها صحيحة ، وقد ذكر للسلطات شيئاً كثيراً لم يكونوا يعرفونه من قبل عن حقيقة الشعور السائد بين القوميين العرب في الشام والعراق ، حتى اذا ما وردت بعد ذلك مذكرة الشريف الثانية كان مكهاون ومستشاروه قد عرفوا من الامور الاساسية ما اتاح لهم ان يقرأوها بفهم أكمل من ذي قبل .

وتعتبر مذكرة مكهاون التي اجاب بها الحسين اكثر اهمية من جميع المكاتبات الاخرى ، ولعلها تعتبر اهم وثيقة دولية في تاريخ حركة

العرب القومية . فقد اشتملت على العهد التي دعت العرب الى اعلان اشتراكهم في الحرب الى جانب الحلفاء . وقد اصبحت خلال السنوات التي أعقبت الحرب عاملاً بارزاً من عوامل الخلاف ومثاراً للتراع ، ولا تزال الى يومنا هذا تعتبر الوثيقة الرئيسية التي يستدل بها العرب في توجيه الاتهام لبريطانية العظمى بأنها نقضت عهودها معهم .

والمذكورة مؤرخة في الرابع والعشرين من شهر تشرين الاول (اكتوبر) ١٩١٥ . وقد استهلها مكماهون بأن أكد للشريف ان ما ابداه في الرسالة السابقة من عدم الرغبة في بحث قضية الحدود انما مرده الوحيد الى اعتقاده حينئذ « ان الفرصة لم تكن قد حانت بعد للبحث في ذلك الموضوع بصورة نهائية » ولكن ما دام الشريف يعتبر هذه القضية مسألة اساسية تستدعي السرعة في البت ، فان الحكومة البريطانية قد فوضت مكماهون ان يقدم للعرب باسمها تعهدات معينة . ثم مضى يوضح هذه التعهدات ، وخلصتها ان بريطانيا العظمى تقطع على نفسها عهداً بأن تعترف باستقلال العرب في المنطقة التي حددها الشريف باستثناء اجزاء معينة من أسية الصغرى والشام ، وان تدعم هذا الاستقلال ، وقد نص على تحفظات خاصة ببعض المقاطعات في تلك المنطقة ، وهي المقاطعات التي كانت بريطانية العظمى مرتبطة فيها بمعاهدات مع بعض الامراء العرب .

وهذه الفقرة من مذكرة مكماهون التي تورد هذا التعهد وما يرتبط به من تحفظات ، هي ما يلي :

« ان ولايتي مرسين واسكندرونة واجزاء من بلاد الشام الواقعة في الجهة الغربية لولايات دمشق الشام وحمص وحماة وحلب لا يمكن ان يقال انها عربية محضة ، وعليه يجب ان تستثنى من الحدود مع هذا التعديل ، وبدون تعرض للمعاهدات المعقودة بيننا وبين بعض رؤساء العرب ، نحن نقبل تلك الحدود .

وأماً من خصوص الاقاليم التي نضمها تلك الحدود حيث بريطانية العظمى مطلقة التصرف بدون ان تمس مصالح حليفها فرنسة ، فاني مفوض من قبل حكومة بريطانية العظمى ان أقدم المواقف الآتية ، واجيب على كتابكم بما يأتي :

انه مع مراعاة التعديلات المذكورة اعلاه فبريطانية العظمى مستعدة بأن تعترف باستقلال العرب وتؤيد ذلك الاستقلال في جميع الاقاليم الداخلة في الحدود التي يطلبها دولة شريف مكة .

وتتضمن المذكورة اربعة مواقف اخرى تتناول مسائل غير مسألة الحدود . تتعهد بريطانية العظمى في الأول بأن تحمي الأماكن المقدسة من كل اعتداء خارجي . وتعرب في الثاني عن استعدادها لمساعدة العرب في اقامة نظام حكم مناسب في المنطقة العربية التي مستقلة . وتشترط في الثالث ان يستعين العرب ببريطانية وحدها في الحصول على من يحتاجون اليهم من المستشارين والموظفين الاجانب . وبما ان لبريطانية مصالح خاصة في العراق ، فقد اشترطت في الرابع ان يكون لولايتي البصرة وبغداد نظام اداري خاص ، على اساس لم توضحه المذكورة ، وذلك لكي يكفل تحقيق التعاون الانجليزي العربي في ذلك الجزء من الدولة العربية المستقلة .

وفي الفقرات الختامية يعرب مكماهون عن امله في ان ينتج عن هذا التحالف طرد الاتراك من البلاد العربية وتحرير الشعوب العربية ، ولم يشر أية اشارة الى مسألة الخلافة بعد ان نحاها الحسين بحزم . ولكن بالرغم من ملاحظة الشريف الحسادة عن موضوع الانقلاب وعبارات المجاملة فقد استمر مكماهون في اغداقها عليه اغداقاً متدفقاً لا يطاق .

٥

ان الجواب الذي بعث به الشريف ردّاً على مذكرة مكماهون الثانية،

يظهره سياسياً بعيد النظر من ارفع طراز ، وكاتباً للرسائل على اسوأ مثال . فقد وردت فقرتان او ثلاث في جوابه مستعصية على الترجمة ، وكانت احدى هذه الفقرات — وهي الخاصة بالولايات العراقية — تتألف من جمل واشباه جمل طويلة شائكة ، ومن عبارات يفصل بين طرفيها فواصل متعددة ، وتتكاثر هذه الجمل والمبارات وتنتشر كانتشار نبات الصبر (التين الشوكي) ، ولا بد من ان تقرأ مرات متعاقبة ، وان يكون القارئ مؤمناً باخلاص الكاتب ، حتى يمكن له ان يستبين معناها. فاذا ما فعل القارئ ذلك فان الجملة يزول عنها ما احاط بها من احوال ويكتسب معناها ، بذلك التعميد في الصياغة ، مزيداً من القوة والعمق .

وتاريخ هذه المذكرة (الثالثة) التي بحث بها الشريف هو الخامس من شهر تشرين الثاني (نوفمبر) وقد استهلها الحسين ببيان موقفه من قضية الحدود . ووافق دون تلكؤ على استثناء ولاية أضنه (التي تضم ميناء مرسين) من المنطقة العربية المستقلة ، ولكنه رفض ان يوافق على استثناء تلك الاجزاء من بلاد الشام الواقعة في الجهة الغربية لولايات دمشق الشام وحمص وحماة وحلب ، على اساس انها تختلف عن مرسين وأضنه في انها مناطق عربية محضة ، كما انه لم يوافق على استثناء الاسكندرونة . ثم وافق على التحفظات الخاصة بالامراء العرب الذين تربطهم ببريطانية العظمى علاقات تحالف ، ولكن هذه الموافقة وردت في سياق عبارات جعلت من الممكن ان تفهم على انها تقتصر على الامراء المجاورين للبحر . اما ما طلبه مكماهون من التعاون العربي الانجليزي المشترك في الولايات العراقية ، فان الحسين لم يقبله جملة ، ولكنه وافق على ان تحتل القوات البريطانية — لفترة ما بعد الحرب — تلك الاجزاء من العراق التي كانت آنئذ، تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩١٥، في قبضة بريطانية ، على ان يكون مفهوماً ان ذلك الاحتلال مؤقت ، وانه

لا يعني سلخ أية بقعة عربية ، وان تدفع بريطانية مقابل ذلك معونة مالية يتفق عليها للدولة العربية التي تستقل مساهمة منها في موارد ميزانيتها وذلك خلال سنوات نشأتها .

ظل الخلاف الرئيسي اذن قائماً في مسألة الحدود ويدور حول المناطق الساحلية لسورية الشمالية . وحينما وافق الشريف على استثناء ولاية أضنه تنازل عن أكثر مما طلب مكهاون من جانب وعن اقل منه من جانب آخر . فقد كان طلب مكهاون هو استثناء منطقتي مرسين والاسكندرونة ، وقد وافق الشريف على استثناء مرسين وتبرع باستثناء جميع ولاية أضنه ، ولكنه لم يوافق على استثناء الاسكندرونة التي تقع ضمن ولاية حلب ، وكان تمسكه بالاسكندرونة لا يقل عن تمسكه بأي جزء آخر في بلاد الشام لو طلب مكهاون سلخه .

ثم يشير الشريف امراً آخر هو تقديم ضمان بعدم عقد صلح منفرد ، وبطلب تعهداً ايجابياً ألا يترك العرب وحدهم - مها تكن الاحوال - في مواجهة جيوش المانية وتركية معاً . ويشير كذلك الى احتمال ان يُعتبر العرب في مؤتمر الصلح عارفين « غير رسميين » ، وبطلب بريطانية العظمى بتقديم ضمان في صورة تعهد بأن تقف بريطانية في صف العرب وتدافع عن قضيتهم في مفاوضات الصلح . وقد أبدى عدم رغبته في اعلان الثورة فوراً قبل اتمام الاستعداد لها ، ومها يكن فقد اكد وجوب حصوله على هذه الضمانات قبل ان يخطو أية خطوة .

٦

استغرق الرد البريطاني على مذكرة الشريف الثالثة زمناً حتى وصل ، وكان مؤرخاً في ١٣ كانون الاول (ديسمبر) ، ويتأرجح اسلوبه - على الأقل كما يبدو في النص العربي الذي نشر به - بين الغموض والدقة .

وقد اعرب مكهاون في هذا الرد عن ارتياحه لاستثناء ولاية أضنة ، ولكنه ظل مصرّاً على تحفظه في موضوع المناطق الساحلية الواقعة في سورية الشامية ، ولم تقم حجته هذه المرة على ان تلك المناطق ليست عربية محضة ، وانما قامت على امر واحد فحسب وهو وجود مصالح فرنسية فيها . كما ابلغ الشريف ان موافقته على المعاهدات القائمة مع رؤساء العرب انما تشمل شبه الجزيرة العربية كما تشمل العراق . ولكنه حينما يأتي لبحث اقتراح الحسين المحدد عن المشاركة العربية الانجليزية في شؤون الادارة المقبلة في بعض اجزاء العراق - يتحول الى الغموض والابهام ويغبر الحسين ، بعبارات فضفاضة مقصودة ، ان الوسيلة المناسبة لحماية المصالح البريطانية قد توجب اتخاذ تدابير مثل تلك التي أجملها ، ولكن الامر يتطلب بحثاً اوفى مما يتسع له الوقت حينئذ .

واعرب مكهاون في مذكرته عن استصوابه لجلوس الحسين ، ولكنه يحث على بذل اقصى جهده لمنع العرب من تقديم العون الى العدو ، وذلك الى ان يحين الوقت المناسب لاعلان الثورة . وتختتم المذكرة بتعهد بريطانية انها لن تبرم صلحاً على اسس لا تكفل حرية الشعوب العربية .

٧

رد الشريف على مذكرة مكهاون بمذكرته الرابعة المؤرخة اول كانون الثاني (يناير) ١٩١٦ . وكان قد تسلم قبل كتابة الرد تقريراً طويلاً من الفاروقي عن المباحثات التي اجراها مع مكهاون ومستشاريه في القاهرة ، ولذلك بدأ الحسين مذكرته بالاعراب عن ارتياحه لما نمي اليه من ان شهادة ذلك الضابط جاءت مؤيدة لكل ما كان قد ذكره .

ووفر الحسين موافقة مكهاون المهمة - فيما يتصل بالنظام المقبل

للادارة في العراق - تفسيراً ينطوي على الثقة ، واعتبر تلك الموافقة قبولاً صريحاً لمقترحاته ، وصرح انه مستعد لان يترك تقدير التعويض المالي الى « مدارك حكمة بريطانيا العظمى ونصفتها » .

ثم يعود الى موضوع المناطق الساحلية من سورية الشمالية ، ومن الواضح انه هنا يجد نفسه في معضلة ، فهو حريص ، من جانب ، على ان ينتهي من مفاوضات لا تزال مستمرة في الواقع منذ شهر تشرين الاول (اكتوبر) ١٩١٤ وذلك لكي يشرع في الاعداد الفعلي للثورة ، وهو من جانب آخر ليس مطلق الحرية في الوصول الى حل وسط - بله الى التسليم - في موضوع اقتطاع أي جزء من بلاد الشام من المنطقة العربية المستقلة . ولم يكن سبيله الى الخروج من هذه المعضلة في قبول حل وسط ولا في الموافقة الكاملة ، وانما في تأجيل الموضوع . فأخبر مكماهون انه حريص على اجتناب ما يمكن صفو العلاقات بين فرنسا وبريطانيا العظمى ، ولذلك فانه سيطوي هذا الموضوع اثناء استمرار الحرب . ولكنه ابلغه في اوضح عبارة يفهمها ان التنازل لفرنسا او لغيرها من الدول الكبرى عن أي « شبر من اراضي تلك الجهات » هو امر مرفوض ولا يقبل المناقشة ، وانه سيغتنم اول فرصة بعد ان تضع الحرب اوزارها ليحقق مطلب العرب في بلاد الشام جميعها .

ولم يطلب جواباً عن أية نقطة من النقاط التي اوردها ولكنه كان يكتب كأنه يعتبر الصفقة قد عقدت ويحتم المذكرة بتكرار عزمه على اعلان الثورة في اقرب فرصة ، وبأنه سيلفج مكماهون في الوقت المناسب عما يحتاج اليه من الاسلحة والذخائر والمؤن .

قد يبدو استعداد الحسين لتأجيل موضوع المناطق الساحلية من سورية الشمالية مناقضاً لاصراره السابق على وجوب نيل موافقة عاجلة كاملة على شروطه مقدماً . وتفسير ذلك مرده الى سبب نفسياني يتمثل في ثقته العميقة باخلاص بريطانيا ونزاهتها ، وكانت تلك الثقة سائدة حينئذ في

العالم العربي . فقد كان الشريف خلال السنوات التي قضاها في القسطنطينية يرقب حركات « رقعة الشطرنج » الدبلوماسية بعين عابدة ناقدة ، ومال الى تمثيل بريطانيا العظمى لانهم كانوا اكثر « اللاعبين » نزاهة . ونشأت بينه وبين السفارة البريطانية صلات ودية بالقدر الذي يسمح به الحذر والقفلة ، فلقى من الصداقة والصفاء الذي لا يشوبه مكر ، ما يبدو للمرء الذي يعيش في جو الخداع الحميدي انه شيء خارق للطبيعة . كما علم كذلك ان تعيينه اميراً لمكة سنة ١٩٠٨ كان قد لقي معاضدة بريطانية سرّاً .

هذا المزيج من الاعجاب والاعتراف بالفضل غرس في نفسه تقديراً عميقاً لبعض الافراد الانجليز وابعاناً راسخاً بالمثل الانجليزية في المعاملة الشريفة . ولما كان قد ضمن من مكاهون تعهدات ايجابية عن المسألة الاساسية الخاصة بالمنطقة العربية المستقلة فقد مال الى ترك التحديدات الثانوية الى ان يحين وقتها ، وقد بلغ ايمانه بقوة حق العرب في بلاد الشام كلها وثقته في روح الانصاف الذي ستعالج به بريطانيا العظمى هذا الموضوع في الوقت المناسب - مبلغاً جعله يترك ، وهو مطمئن ، مسألة مصالح فرنسة في المناطق الساحلية ومسألة التدابير التي ستتخذ لنظام الادارة في العراق ويؤجل تسويتها الى المستقبل .

٨

اجاب السير هنري مكاهون بمذكرة مؤرخة في ٣٠ كانون الثاني (يناير) ، وهي في جوهرها تكرار لما ورد في المذكرات السابقة . واثني فيها على الشريف لما أبداه من رغبة في تجنب كل ما يعكر العلاقات بين بريطانيا العظمى وفرنسة ، ولكنه اشار الى ان من العبث توقع فتور في التضامن الانجليزي الفرنسي بعد نهاية الحرب ، ويبدو ان هذه الاشارة قد قصد منها في الحقيقة ان تقرر انه - اذا ما تمسكت

فرنسة بمطالبها الخاصة بتلك الاجزاء من بلاد الشام التي استنبتت من المنطقة العربية وفقاً لما ورد في المذكرة المؤرخة في ٢٤ تشرين الاول (اكتوبر) ١٩١٥ - فان بريطانيا العظمى لن تستطيع تحقيق اي وعد يرمي الى ادخال تلك الاجزاء ضمن المنطقة العربية التي تعهدت بالاعتراف باستقلالها وحماية هذا الاستقلال .

٩

بهذه المذكرة انتهت المفاوضات واعتبر الفريقان ان الصفقة قد تمت . ولقد تبودلت بعد ذلك مذكرات الشريف حسين والسير هنري مكماهون ، ولكنها كانت تدور حول الاعداد للثورة ، ولم تضاف شيئاً سوى تصريحات متكررة عن اخلاص الطرفين لشروط الاتفاق الانجليزي العربي . وهذه المذكرات الثماني التي لخصناها في هذا الفصل هي المذكرات الوحيدة التي توضح نصوص الاتفاق ، ويتألف منها جميع ما يعرف باسم مراسلات مكماهون .

ومن الممكن تلخيص شروط الاتفاق ، في مواده الاساسية ، تلخيصاً موجزاً جداً . فالالتزامات التي تعهد بها الطرفان في الاعمال الحربية لم ينص عليها بصراحة اذ انه تم بحثها شفهيّاً مع رسول الشريف . ولكن كان من المفهوم طوال الوقت - بحيث لم يشك الشريف في وضوحه - ان عليه ان يستخدم جميع قوته وقوته ، مع حشد جميع الموارد المادية التي يستطيعها ، لينجز مهمة دحر تركية . كما كان من المفهوم كذلك ان على بريطانيا العظمى ان تساعد باكمال النقص في موارده للمادية : في السلاح والعتاد والمال . اما من الناحية السياسية فقد تعهد الشريف باعلان الثورة العربية وبالتنديد بالأتراك علناً ووصفهم بأنهم اعداء الاسلام ، كما تعهدت بريطانيا العظمى صراحة بتعهدين واضحين : الاول الاعتراف بالخلافة العربية في حالة قيامها ، والثاني الاعتراف

باستقلال العرب ضمن منطقة معينة وحماية هذا الاستقلال .

اما مدى الرقعة العربية التي تدخل ضمن تلك المنطقة فقد اصبح موضع جدل خلال السنوات التي أعقبت الحرب ، وازدادت حدة الجدل فيها يتصل بذلك الجزء من بلاد الشام الذي يعرف الآن بفلسطين والذي وضع تحت الانتداب . فيرى العرب ان فلسطين حاضنة حتماً ضمن المنطقة المستقلة التي وعدوا بها . اما الحكومة البريطانية فتري غير ذلك وما زال كل رأي من هذين الرأيين المتضادين يتصدى للرأي الآخر ويواجهه حتى يومنا هذا . والوسيلة الوحيدة لاصدار حكم فاصل بينها هي دراسة مراسلات مكهاون وفحصها بعد ان اصبحت الآن ، ولأول مرة ، ميسرة بكاملها باللغة الانجليزية .

١٠

وأول ما تجب ملاحظته ان السير هنري مكهاون لم يحدد بالفاظه قط منطقة الدول العربية المستقلة ، ولكن ما فعله هو انه كان يقبل - بصورة مجملة عامة - الحدود التي اقترحها الشريف حسين ، باستثناء بعض التحفظات . ويتبع من هذا اذن انه - ما لم ينص نصاً صريحاً في تلك التحفظات على فلسطين او اي جزء آخر من المنطقة التي حددها الشريف - فانه لا بد من اعتبارها جميعها جزءاً من المنطقة التي وافقت بريطانيا العظمى على ان تكون دولة عربية مستقلة .

وأول امر يلفت انتباه المرء انه لا يوجد في اي نص من النصوص التي بين ايدينا ادنى ذكر لفلسطين . فقد ميزت من المنطقة العربية اجزاء معينة - وان كانت غير محددة تحديداً دقيقاً - وافردت وحدها لكنها تقتضي بحثاً خاصاً ، ولكن لا يوجد في اي موضع ذكر لذلك الجزء من بلاد الشام الذي كان يعرف ، في الاصلاح الاداري العثماني ، بسنجق القدس . لقد تألفت فلسطين بحدودها الحالية من سنجق القدس

السابق وأضيف اليه الجزء الملاصق له من ولاية بيروت السابقة . ولما كان السير هنري مكماهون لم يشير الى ستجق القدس ولو اشارة غير صريحة - وهو الحريص في جميع مراسلاته على ان يعدد بالاسم كل مقاطعة من المقاطعات التي تشملها تحفظاته - فان ذلك كفيل بالقضاء على الاسطورة التي تدعى ان بلاد فلسطين الحالية كانت قد استئنيت على وجه التخصيص من المنطقة التي تعهدت بريطانيا العظمى بالاعتراف بها دولة عربية مستقلة وبمحاية استقلالها .

وحجة الحكومة البريطانية هي ان فلسطين قد استئنيت استثناءً ضمنيًا، حينما ابلغ السير هنري مكماهون الشريف ان « الاجزاء من بلاد الشام الواقعة في الجهة الغربية لمناطق دمشق وحمص وحماة وحلب » يجب ان تستثنى من منطقة الدولة العربية المستقلة . وقد تبني هذه الحجة علناً المستر ونستون تشرشل في سنة ١٩٢٢ ، حينما تحدث بوصفه وزيراً مسؤولاً من وزراء التاج فحاول مناقشة كلمة « مناطق » (districts) الواردة في تلك العبارة ، وذهب الى وجوب فهمها على انها مرادفة لكلمة « ولايات » ، ولما كانت « ولاية دمشق » تضم جزءاً من بلاد الشام - يعرف الآن باسم شرق الاردن ويقع الى الشرق من نهر الاردن - فانه ينتج عن ذلك ان الجزء الآخر من بلاد الشام الذي يعرف الآن باسم فلسطين والذي يقع الى الغرب من النهر ، كان جزءاً من المنطقة التي شملها تحفظ السير هنري مكماهون في عبارته السابقة .

ان تخصيص النص يثبت ان حجة الحكومة البريطانية حجة منهارة . واول دليل على ذلك ان كلمة « مناطق » في عبارة السير هنري مكماهون لا يمكن ان يقصد منها ان تكون مرادفة لكلمة « ولايات » ، لانه لم يكن ثمة شيء اسمه « ولاية دمشق » ، و « ولاية حمص » ، و « ولاية حماة » . بل كانت هناك ولاية واحدة هي « ولاية سورية » وعاصمتها دمشق ، وتقسيمان اداريان اصغر من الولاية ، كانت حمص

وحماة المدينتين الرئيسيتين فيها . ولا تدل عبارة السير هنري مكماهون على اي معنى الا اذا فهمنا ان كلمة « مناطق » تعني « مناطق » بالمعنى الذي يدل عليه الاستعمال للألوف للكلمة ، اي : البلاد المجاورة لهذه المدن الاربع ، والا اذا فهمنا كذلك ان تحفظه انما يقصد منه ذلك الجزء من بلاد الشام - الذي يمتد بصورة تقديرية من صيدا الى الاسكندرونة - والذي يقع الى الغرب من الخط الممتد بين هذه المدن الاربع والبلاد المتصلة بها اتصالاً مباشراً .

وسنضرب مثلن مشاهير لنوضح سخط المحاولات التي تبذل لتفسير تلك العبارة تفسيراً مخالفاً للذي ذكرناه . فلو ذكرت العبارة : مناطق لنكولن ، وغيتزبورو ، ودونكاستر ، ويورك ، فلن يفسر احد كلمة « مناطق » (districts) بمعنى « مقاطعات » (counties) ، ولن يذهب احد الى ان البلاد التي تدل عليها العبارة تشمل جميع مقاطعتي لنكولشاير ويوركشاير . او لو افترضنا ان العبارة ذكرت : مناطق نيويورك ، ونيوآرك ، ونيوبرنزويك ، وترينتون ، فهل يفهم احد ان كلمة « مناطق » (districts) مرادفة لكلمة « ولايات » (states) وان العبارة تشمل جميع ولايتي نيويورك ونيوجرسي ؟ ومع ذلك فهذا هو بعينه ما حاولت الحكومة البريطانية ان تدعيه في محاولتها غير المقتنة لتجد علزاً لاستثناء فلسطين من رقعة الدولة العربية المستقلة^١ .

ودليل آخر وهو ان السير هنري مكماهون يشير في مذكرته الثالثة المؤرخة ١٣ كانون الاول (ديسمبر) الى المناطق التي اراد استثناءها على انها واقعة في « ولايتي حلب وبيروت » ، ولو قصد فلسطين

١ - اورد الشريف حسين والسير هنري مكماهون كلاهما - في جميع المراسلات - كلمة « ولاية » بمعناها العام الذي يدل على المنطقة او « المقاطعة » . كما اوردها ايضاً بمعناها الاستلزامي الذي يدل على الوحدة الادارية التركية . وتجد في هوامش الوثائق المنشورة في الملحق (ا) امثلة على ايراد الكلمة هذا النوع من الايراد غير الدقيق .

لأضاف يقيناً « وسنجد القدس » . واغفاله هذه الاضافة يؤكد ما استنتاجناه من ان الاجزاء الوحيدة من بلاد الشام التي طلب حينئذ استثنائها لمصلحة فرنسا انما كانت المناطق الساحلية من سورية الشمالية .

واخيراً ، فان السير هنري مكماهون ، حينما قدم التمهيد المضمن في مذكرته الثانية ، ذكر ان بريطانيا العظمى تعترف بقيام دولة عربية مستقلة في جميع المناطق الواقعة داخل الحدود التي اقترحها شريف مكة « حيث بريطانيا العظمى مطلقة التصرف بدون ان تمس مصالح حليفاتها فرنسة » . في تلك المذكرة وفي مذكرته التالية المؤرخة ١٣ كانون الاول (ديسمبر) يتلوه مكماهون في استثنائه مناطق معينة من بلاد الشام بحجة تقدير بريطانيا العظمى للمصالح الفرنسية . فلو ان بريطانيا العظمى ، نتيجة لذلك ، كانت قد التزمت باستثناء اي جزء من بلاد الشام لمصلحة فرنسة ، ثم رأت بعد نهاية الحرب انها مطلقة التصرف في ذلك الجزء ، فان هذا الاستثناء حينئذ ينهار اساسه الذي قام عليه ، ويفقد كل قوته التي كانت له في البداية ، ويستتبع هذا ان ذلك الجزء من بلاد الشام الذي لم يعد مخصصاً ليكون ضمن دائرة المصالح الفرنسية ، كما اصبح الحال اخيراً في فلسطين ، يجب بالضرورة - نتيجة لعدم وجود اتفاق صريح ينص على غير ذلك - ان يظل في نطاق الرقعة العربية المستقلة التي اقترحها الشريف ووافقت عليها بريطانيا العظمى .

١١

وما زال الجدل دائراً ، وما زال رجال ذور مكانة في الاوساط الحكومية وخارجها يجاهدون بأنهم يعتقدون - وبغضهم مخلص في اعتقاده - ان السير هنري مكماهون قد استثنى فلسطين حقيقة من رقعة الدولة العربية المستقلة .

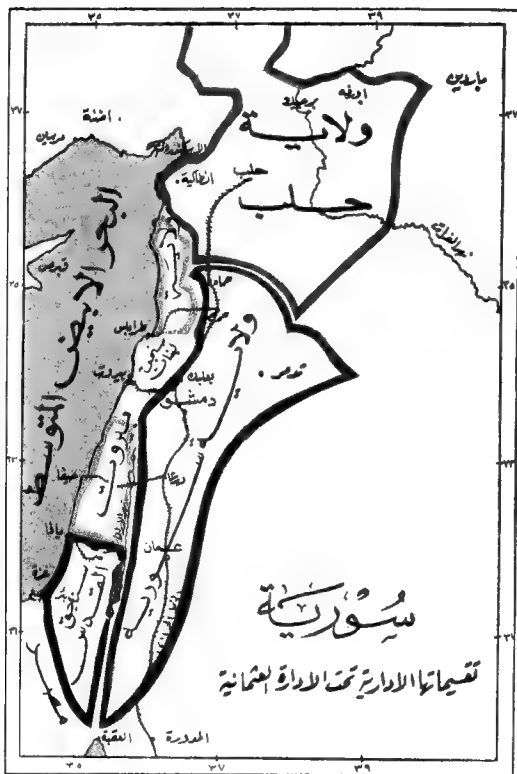
ولا يستطيع اي امرئ اطلع على نصوص مراسلات مكهاون ان يعتقد هذا الاعتقاد عن اقتناع بصوابه . والسبب الوحيد في استمرار هذا الجدل الواهي - دون مبالاة بما يترتب عليه - انما مرجعه الى ان النصوص الكاملة لهذه المراسلات لم تتوفر حتى الآن بأية لغة ما عدا اللغة العربية . ومع انه قد طلب بالحاح عدة مرات من الحكومات البريطانية المتعاقبة ان تنشر نسخة رسمية معتمدة للنصوص الكاملة باللغة الانجليزية ، غير ان تلك الحكومات رفضت هذ الطلب بحجة ان نشر هذه المراسلات يضر بالمصلحة العامة . ولقد كان من الجائز ان يكون لهذه الحجة سند لو ان المذكرات المتبادلة بين الشريف حسين والسير هنري مكهاون لا يمكن الحصول عليها بأية صورة ، او لو ان ما تضمنته ظل سراً مطويّاً في الواقع مثلاً ظل سراً رسمياً .

اما الحقيقة الواقعة فهي ان مواد مراسلات مكهاون معروفة في جميع ارجاء العالم العربي . وكان الشريف حسين نفسه ينشر رسمياً في مكة من حين لآخر اجزاء منها ، كما نشرت عدة مذكرات منها بنصها الحرفي الكامل في الكتب والصحف العربية . والمجال مفتوح امام اي انسان يعرف اللغة العربية ويستطيع الوصول الى ملفات الصحف العربية التي توقفت عن الصدور ، لكي يستخرج جميع مذكرات مكهاون وبجمعها ، وهذا ما فعلته خلال اربع سنوات قضيتها في الرحلة والبحث ، متقلداً بين القاهرة وبغداد وبين حلب وجدة .

لا يزال سراً مبهماً ذلك الذي قصده الحكومة البريطانية حينما تذرعت بالمصلحة العامة في امتناعها عن نشر مراسلات مكهاون . ولقد وجدت نفسي ملزماً ، في اثناء بحثي ، ان افحص هذا الجانب من المسألة قبل ان اتمهل ما يفرضه علي واجبي - بوصفي مؤرخاً - من أعباء . غير انه - بعد ان قابلت ما امكن جمعه من نسخ مذكرات مكهاون بعضها ببعض وفحصتها ، وأقت بذلك نصها الكامل الصحيح -

اتضح انه لم يكن في تلك المراسلات شيء لا يعرفه الرأي العام في جميع انحاء العالم العربي . وكذلك تبين ان تفسير الحكومة البريطانية لمعنى موافقتها وللغاية منها كان تفسيراً لا يتلاءم مع حرفية النصوص ولا مع روحها . وبدا لي ان نشر النصوص العربية امر يفرضه الواجب العام ، للسبب التالي ان لم يكن لغيره من الاسباب ، وهو ان الخلاف بين الحكومة البريطانية والعرب في تفسير هذه الموائيق هو العامل الاساسي في حدوث مسا كان يمكن تجنبه من خسائر وآلام وسفك للدماء ، وسيظل عاملاً يسبب الخسائر والآلام وسفك الدماء في المستقبل مادام سوء التفاهم الحالي قائماً . ان نشر هذه النصوص ، فضلاً عن انه بعيد كل البعد عن مجازاة المصلحة العامة ، فهو امر تتطلبه حثيثاً مصالح جميع الفقراء الذين يعنيه الموضوع ، ولقد كان عمل اللجنة الملكية الخاصة بفلسطين قدوة تحتذى حينما نشرت النص الكامل للذكرى السر هنري مكماهون المؤرخة ٢٤ تشرين الأول (اكتوبر) سنة ١٩١٥ في الفصل الثاني من تقريرها ١.

وليس هذا مجرد رأي فردي ، فطالما ألح رجال مشهورون مسؤولون في بريطانية العظمى وفي العالم العربي مطالبين باذاعة هذه النصوص كاملة . وتردحم أعمدة الصحف البريطانية خلال السنوات الثمانية عشرة الماضية يسيل من الرسائل حول هذا الموضوع بعث بها طلبة ومؤرخون وسياسيون . وقد نشرت المحاضر الرسمية لمداولات مجلس اللوردات ومجلس العموم وهي تتضمن الخطاب التي ألقاها بعض الاعضاء البارزين يطالبون فيها ، تحقيقاً لاسمى الدوافع الخلقية والسياسية ، بوجود نشر هذه النصوص في صورة رسمية . وكان بعض هؤلاء الخطباء قد تقلدوا مناصب وزارية في وزارة قامت اثناء الحرب ، ودفنهم الى ههنا



الطلب ما يشتمعون به من بصيرة نافذة . وكان احدهم هو المرحوم السير ادوارد غراي (الذي أصبح فيما بعد الفيكونت اوف فالودون) وربما كان لرأيه من القيمة اكبر مما لرأي غيره من رجال الحكم ، اذ كان هو الوزير المسؤول الذي صدرت مذكرات مكماهون بناء على تعليماته . فقد خطب في مجلس اللوردات في السابع والعشرين من شهر آذار (مارس) ١٩٢٣ قائلاً :

« ان عدداً كبيراً من هذه الوثائق ، او بعضها على الاقل ، مما لم تعلمه الحكومة رسمياً أصبح معروفاً دائماً عن طرق اخرى ، ولست ادري هل ذاعت كلها او بعضها . ولكنني اطالب الحكومة بإلحاح بأن تنشر رسمياً جميع الوثائق الخاصة بهذا الموضوع والتي التزمنا بها خلال الحرب ، اذ ان تلك هي خير وسيلة لتبرئة شرفنا في هذه المسألة . واني واثق من اننا لا نستطيع انقاذ شرفنا باخضاء تمهيداتنا والادعاء بعدم وجود تناقض اذ كان هناك تناقض حقاً . واني لوائي ايضاً من ان أشرف سبيل هو ان نكشف عن حقيقة هذه التمهيدات وان نعترف صراحة بوجود التناقض اذا كان موجوداً ، فاذا ما اعرفنا بذلك وأنحنا الفرصة للناس لكي يحكموا حكماً دقيقاً على مبلغ التناقض ، فيجب حيثئذ ان نفكر في أعدل السبل وأشرفها للخروج من المأزق الذي قد نكون هذه الجهود أدخلتنا فيه . »

هذه هي كلمات السامي نفسه الذي كان وزيراً للخارجية والذي يعتبر لذلك المسؤول عن الوثائق التي تضمنتها مراسلات مكماهون . وقد أعرب عن آراء مشابهة كل من المرحوم ايرل أوف أكسفورد والمستر لويد جورج في مداولات مجلس العموم التي دارت يوم ٢٠ آذار (مارس) سنة ١٩٢٣ حينما تناقش هذان السياسيان المحنكان في الإلحاح بل رئيس الوزارة القائمة آنئذ بوجوب نشر تلك الوثائق . وكان بعض

الرجال المشهورين الذين يمثلون مختلف الأحزاب السياسية يؤيدون من حين
لآخر آراء غراي وأسكويث ولويد جورج .

١٢

ان فكرة القيام بالبحث الضروري لتجميع نصوص مراسلات
مكهاون هي فكرة اقترحها علي سنة ١٩٣١ المغفور له الملك حسين في
عمان قبل وفاته بأشهر قليلة . وكان قد أصبح حينئذ ، بالقياس الى
ما كان معروفاً في السابق من صيته ، كثير الكلام في الاعراب عن
تلهفه الى اعلان الحقيقة كاملة . ولقد أطلعني على المسودات الاصلية
للمذكراته التي بعث بها الى مكهاون وسمح لي بفحصها ونسخها ، وهو
يرقب ما أفعل في صمت لا يخرج عنه الا ليحجب عن أسئلتي . ولن
أنسى ابداً صورته وهو جالس هناك ، مستكيناً الى المرض ، في مقعد
ذي مسندين أوسع جداً من بنيتة النخيلة . وقد قلصه الفالج ، وابيض
وجهه الوسم من شحوب الموت ، وعيناه تومضان فجأة بعد ان كانتا
غارقتين في فراغ الاستسلام فتوهجان من أثر الانفعال الذي كان يحاول
كبحه . وكان متيقظاً متنبها كأول عهدي به قبل سبع سنين حينما كان
في ذروة نشاطه ، ولكن تفكيره هذه المرة كان يبدو أقل مرونة .
وكان التأنق في التعبير من مميزات حديثه في السابق ولكنه الآن أصبح
يغالي فيه جداً حتى طغى عليه ، فكان العادة قد غلبت حكم التفكير .
وكان من صفاته في السابق ان يلتمس الأعذار لنفسه فتحكمت فيه هذه
الصفة الآن وصارت هوساً . وحينما كان يلح علي لأكتب قصة الثورة
العربية كان يشير إلى الاوراق الموضوعة أمامي ويقول : هاهي
مستندات ثورتنسا وتلك هي بواعثي ، أجل اني اقول : بواعثي .
ولعله كرر هذه العبارة بين ثماني مرات وعشر مرات خلال الساعة
الاولى من اجتماعنا .

حدث هذا في ربيع سنة ١٩٣١ وكان الحسين قد قضى ست سنوات منفياً . كان قد فقد عرشه وأرغم على الخروج من دياره ، في احوال سيرة تفصيلها ، واصبح الآن شيخاً مسناً ، مريضاً ، لا يقلقه شيء الا لفته على توضيح ظروفه . وفي هذه المرات التي يتجرعها كان يعزو جميع مصائبه الى نقض اليهود التي قطعها له السير هنري مكماهون ، وكان يشكو من ذلك ويراه السبب الوحيد لمحتة الحاضرة . وكان لا يتقطع عن ذكر كتشتر ، ولم يكن قد قابله قط ، وبترحم عليه ، وتحدث عن لويد جورج بحدة ، كأنما كان المستر لويد جورج هو بطل الشر في القصة ، ولم يقلل من حدة نقده انه صاغه بالاسلوب الحميدي الملهب الموشى بالخاروف المضحكة ، قال : « الانجليز يا ولدي قوم شرفاء ، في اقوالهم وفي افعالهم ، في السراء والضراء . أقول : شرفاء ، ما عدا صاحب السعادة الموقر الهام لويد جورج فهو اشباه بالبهلوان وباللعيل . اقول : ثعلب ، حاشا مقامك !! رحم الله صاحب السعادة كتشتر !! » .

الفصل المآشير

الثورة

(حزيران «يونيه» ١٩١٦)

١

لقد اتفق ، من قبيل المصادفة ، ان نشبت الثورة العربية في اليوم نفسه الذي توفي فيه كتشتر ، وذلك بسوم الاثنين الخامس من شهر حزيران (يونية) سنة ١٩١٦ ، وبدأت في نطاق اضيق جداً مما رسم الشريف في البداية . فقد كانت خطته الاولى ان يثير الاضطرابات في وقت واحد في بلاد الشام والحجاز معاً ، وان يحدث ذلك في آن واحد مع نزول جيوش الحلفاء الى البر في موقع ما قرب الاسكندرونه ، وبذلك يحصر الاتراك بين نارين ، ويشل حركة قواتهم بسين حلب ومكة ، ثم ينشر الثورة شرقاً ، ويسدد اليهم الضربات في العراق . غير انه اضطر الى التخلي عن هذه الخطة بسبب رفض الحلفاء لها ، واكتفى باعلان الثورة في الحجاز تمهيداً للهجوم على المواقع التركية في بلاد الشام .

وصلت مذكرة السير هنري مكماهون الرابعة الى مكة في الثاني عشر من شهر شباط (فبراير) ، فشرع الشريف منذ وصولها في اتخاذ الاعدادات النهائية .

واشتدت الحاجة الى المبالغة في الحذر ، واقتضاء ذلك مزيداً من الدهاء والحيلة اكثر من ذي قبل . وكانت شكوك الاتراك تتزايد باضطراد ، وفضلاً عن ذلك فقد قوى من عزائمهم انسحاب الحلفاء من غاليلوي والامل في قرب استسلام البريطانيين في كوت العماره ، فبعثوا من جديد خططهم القديمة التي ترمي الى فتح مصر ، وكانوا يشددون على الحسين لكي يحشد الجنود في الحجاز لهذا الغرض . فكان لا مفر امامه من ان يرسل فيصلاً مرة اخرى الى دمشق ، قبل نهاية السنة ، استجابة لطلبات جمال باشا الملحة . وكان همه هذه المرة ان يحول دون تقدم الاتراك بمطالب جديدة ، وان يواصل اعداداته امام انصارهم ، على ألا ينقطع في ذلك الى الحد الذي ينههم ، فيتقمون منه باعتقال ابنه ، فيعرض بذلك نجاح الثورة في الشام الى الخطر . واولد ابنه الاكبر طلياً الى المدينة ليراقب الوالي التركي ، ويوجه شيوخ القبائل المجاورة الذين كان لا مناص من اطلاعهم على السر . وبقي عبد الله ملازماً لوالده ليساعده على نسج خيوط المؤامرة التي كان لا بد من نسجها في مكة . اما ابنه الرابع الامير زيد الذي لم يكبد بعد يبلغ مبلغ الرجال ، فقد ادخره ليكل اليه أي عمل طارىء .

ومع ذلك فقد برز في الموقف عامل كان يبدو من المحتمل ان يفسد خطط الشريف : سواء في ذلك توقعه لتقيام الثورة في الشام ، او جهوده التي بذلها لتجنب الاصطدام مع الاتراك قبل الوقت المناسب . وذلك العامل سياسة جمال باشا الجديدة في بلاد الشام .

سرف جمال باشا هم - كما رأينا - الى السعي لاكتساب اهل الشام ، ولا سيما المسلمين ، الى المشاركة مشاركة حاسية من ججاج قلوبهم في الحرب التي اعلن انها حرب للدفاع عن الاسلام ، ولعله كان يؤمن بذلك . وكان اول عمل باشا حينما تسلم قيادة الجيش الرابع هو تنظيم الحملة على مصر ، ولما كانت الفرق التي تحت امرته تتألف في اغلبها من العرب فقد رأى من الحكمة ان يتجنب اي عمل يكون سبباً في تلحقهم . وحينما وصل بسلام الشام لم يكن يعرف الا القليل ، او لم يكن يعرف شيئاً ، عن وجود الجمعيات القومية السرية ، ولما اطلع على الوثائق التي عثر عليها في القنصليتين الفرنسيتين في بيروت ودمشق عزم على التجاوز عنها ، وخاصة ان من بين المتهمين فيها رجالا مسلمين ذوي مكانة بارزة . وكانت المحاكمة السياسية الوحيدة التي سمح بها هي محاكمة نخلة مطران باشا ، احد النصارى المشهورين ، وقد ثبتت عليه تهمة السعي للحصول على تأييد القنصل الفرنسي لمؤامرة ضم بعلبك الى جبل لبنان ، فحكم عليه بالنفي مدى الحياة وعرض في شوارع دمشق ، ثم مات بعد ذلك وهو في طريقه الى منفاه ، وليست الدولة بريئة من المساعدة على موته .

وحيثما اخفقت الحملة على مصر - والسبب الرئيسي في اخفاقها يرجع الى سوء تقدير جمال باشا - عاد من جهة سيناء وهو يشعر بالذلة في قرارة نفسه ، واصبح حاد المزاج كما هي عادة اوساط الرجال حينما يصابون بالخيبة . فما كادت تعرض عليه اوراق تتضمن اتهام رجل يدعى يوسف الحايك ، وهو قسيس ماروني من جبل لبنان ، بتبادل رسائل تنطوي على الخيانة مع السيو ديشانل الذي كان حيثلد رئيساً للبرلمان الفرنسي ، حتى وقع حكم الاعدام دون تردد . وقد شق هذا

القيس المنكود - الذي كان متحمساً في ميوله الفرنسية - امام الجمهور
في مدينة دمشق في الثاني والعشرين من شهر آذار (مارس)
سنة ١٩١٥ .

ثم توالت التقارير بالتدرج تتضمن مرداً للدلة التي تتزايد شيئاً فشيئاً
على النشاط السري للجمعيات القومية : فالجيش مليء بالخلايا الثورية ،
والمجتمعات وفرنسة لها عملاء في البلاد يحرضون على الثورة ، ومن المتوقع
نزول قوات الحلفاء على شواطئ الشام ، وان بعض الضباط العرب قد
تعهدوا بمساعدة الحلفاء حينما يتزلون هناك . ومن النادر ان تستطيع
المخابرات العسكرية متابعة غوامض المؤامرات السياسية ، ولم تكن هيئة
اركان الجيش الرابع مستثناة من هذه القاعدة : فبينما كانت تصغي
بأذنيها الى الشائعات كان انقفا عاجزاً عن ملاحقة رائجتها حتى مصدرها .
وكانت الاخبار في جوهرها صحيحة ولكن لم يكن من الممكن اقتفاء
اثرها للوصول الى احد من المتأمرين ، وقد اقلق هذه الاخبار جبال
باشا وبعثت في نفسه دواعي الاجتهام والرغبة في الانتقام ولكنه كان
مضطرباً متحيراً . وصار مثل بوليفموس : يريد ان يضرب ولكن لا
يدري على من يوقع ضربته . وفي حزيران (يونية) ١٩١٥ وهو في
تلك الحالة طلب منه انور ان يبعث ببعض الفرق الى جبهة غاليبولي ،
فأرسل الفرقة الخامسة والعشرين وجميع افرادها من العرب : وهي احد
الاركان التي كانت تعتمد عليها منظمة العهد في خططها للقيام بالثورة .
وقد صار فيها بعد يقصي الكتائب العربية عن بلاد الشام كلها واثته القرصة
ويستبدل بها كتائب جنودها من الاتراك .

ثم اخذ يوجه همه الى المنظمات المدنية ، وقرر ان يحاكم المتهمين
الذين ورد ذكرهم في الوثائق التي عثر عليها في القنصليتين الفرنسيتين .
فألقي القبض على عدد كبير من الناس ، وقدموا الى محكمة عسكرية
- اشتهرت بالشؤم - في عاليه بجبل لبنان ، فاستجوبوا ، وعذبوا ،

وحوكموا وصدر الحكم باعدام ثلاثة عشر منهم ، وبالحكم نفسه غيائياً على خمسة وأربعين آخرين ممن كانوا خارج البلاد او كانوا قد فروا ، كما حكم على عدد غيرهم بالسجن مدداً متفاوتة وبالنفي - وكانوا جميعاً من الرجال البارزين ، وبعضهم من الشخصيات المشهورة في جميع أنحاء العالم العربي .

وقد أرجىء تنفيذ الحكم في اثنين من الثلاثة عشر الذين حضروا المحاكمة واستمعوا الى الحكم الصادر باعدامهم ، اما الباقيون فقد نفذ فيهم الحكم فجر اليوم الحادي والعشرين من شهر آب (اغسطس) سنة ١٩١٥ . فنصبت إحدى عشرة مشقة في الميدان الرئيسي ببيروت ، ومن عجب انه سمى بميدان الحرية . وكان عشرة من هؤلاء الضحايا مسلمين ، اما الحادي عشر فكان نصرانياً . لقد جيء بهم من أنحاء مختلفة من بلاد الشام : من بيروت وبيعلبك وحماة ودمشق وجنين ، وكان أكثرهم في مئة الشباب ، وقد احسنوا استقبال الموت ، ولقيت كلماتهم الأخيرة - التي صدرت عنهم قبل شنقهم - من تعظيم مواطنهم الذين خيم عليهم الفزع ما جعلها بمثابة رسالة وطنية مثيرة للمشاعر . وكان محمد المحمصاني واحداً منهم ، وهو من المتخرجين النابيين في مدرسة الحقوق بباريس ، وأحد مؤسسي « الفتاة » ، ومع ما تعرض له من تعذيب وما وعدوه به من العفو اذا ما اعترف ، فإنه مات دون ان ينطق بحرف عن وجود الجمعية .

اما الشخصان اللذان أرجىء تنفيذ الحكم فيهما فهما : حافظ بك السيد (من يافا) والشيخ سعيد الكرعي (من طولكرم) ، ثم خفف الحكم عليهما الى سجن مؤبد بسبب كبر سنهما . وقد مات اولهما في سجنه . ونجا احد هؤلاء الرجال ، وهو حسن حماد (من نابلس) بمعجزة . وذلك انه لم يتسلم لإشعار استدعائه الى المحكمة بسبب تأخر في الاجراءات ، فلم يحضر الجلسة بل ذهب وهو خالي البال ليصرف أمور عمله بوصفه

رئيساً لدائرة تسجيل الأراضي في بلدته . فحكم عليه غيابياً بالاعدام ، ولكن وصله في تلك الاثناء إشعار الاستدعاء فسافر للمثول امام المحكمة العسكرية في عاليه . وحينما وصل الى فندق البلدة قرأ بالمصادفة إحدى الصحف التي نشرت خبر الحكم عليه . فتناول حقيبة ملابسه ، واستقل القطار الى دمشق واحضى فيها وأطلق لحيته ، وتزوج ابنة الرجل الذي احباً عنده ، وانجب منها طفلين ، وعاد سالماً الى نابلس بعد ان وضعت الحرب أوزارها .

وعلى هذه الصورة بدأ جمال باشا سياسته الغريبة الجديدة ، وهي بداية معتدلة اذا قيست بما آلت اليه بعد ذلك .

٤

حين وصل فيصل دمشق في اوائل شهر كانون الثاني (يناير) ، التالي وجد ان الاحوال تغيرت تغيراً يدهو الى الحيرة . فقد جاء لغرض محدد وهو ايقاد نثار الثورة بين صفوف الكتائب العربية في الجيش التركي وبين صفوف جماهير الشعب ، عند اول اشارة من والده . ورافقه حاشية من نحو اربعين رجلاً كلهم متحفز مصمم ، وكثيرون منهم من اسرة الشريف ، وصحبوه ليكونوا حرسه الخاص ، وكانوا مثله يحملون ارواحهم على اكفهم . وعزل فيصل لجمال باشا وجودهم معه بأنهم طليعة الجيش الذي طلب من الشريف ان يجمعه في الحجاز ، فقبل جمال هذه الملة على ظاهرها ورحب بهم . وقد اقيمت المآدب والاحتفالات ترحيباً بفيصل واحتفاءً بوصول تلك الطليعة . ولكن حينما انتهت الاحتفالات واتيح لفصل الوقت الكافي لينظر حوله ويقدر حقيقة الموقف وجد نفسه محوطاً بأعجب الظروف .

وذلك ان آخر الفرق العربية المتبقية كان قد تم نقلها ، وبذلك نقل معها اكثر اصداقاته من اعضاء « العهد » ، وحل محلها فرق مؤلفة

من الجنود الاتراك . كما كان قد نفى إلى اماكن نائية في الاناضول مئات من الرجال البارزين من المدنيين . وكانت قد بدأت تلك المجاعة التي سقط ضحيتها بعد ذلك عدد هائل من الارواح . وانتشر العوز بين الناس بسبب ما يطلبه منهم الجيش لتزويده باحتياجاته ، وبسبب هبوط قيمة النقد ونقص الطعام ، فأصبح الشغل الشاغل للسكان ان يقاوموا الجوع . وبالإضافة إلى هذه المخاوف العامة ، كان قد اتى القبض على طائفة اخرى - أكثر عدداً من سابقتها - من وجهاء المسلمين والمسيحيين بتهمة الحياة العظى ، وكانوا ينتظرون محاكمتهم في عالية . . .

وكان من بينهم افراد من اشهر الرجال واوسعهم نفوذاً في بلاد الشام ، وقد دلّ اعتقالهم على ان جبالاً قد تحلى عن اسلوبه في الحلم السياسي . واستمرت المحاكمة عدة شهور ، وأدبرت بقسوة متعددة تتفق مع ما تخلّلها من إساءة وتعليب بقصد التهديد . وتدخل الشريف حسين فأرسل البرقيات إلى جبال وإلى الصدر الاعظم والسلطان وألح فيها على وجوب حصر العقاب - إذا ما ثبتت التهمة على احد من المتهمين - في السجن المؤبد . واضاف قائلاً في غموض : والا فان الدماء سوف تستثير الدماء . واتصل فيصل بجبال شخصياً واستنطفه . ولكن شفاعاتها لم تجدد نفعا .

وكان اول الضحايا جوزيف هاني من مشهوري التنصاري في بيروت ، وقد شق امام الجمهور في الخامس من نيسان (ابريل) . وبعد شهر شق امام الملائك ذلك واحد وعشرون آخرون : سبعة في دمشق ، واربعة عشر في بيروت . وكان من بينهم عضو مجلس الاعيان عبد الحميد الزهراوي (من حصص) . وكان قد رأس المؤتمر العربي في باريس ، وثلاثة مبعوثين من ممثلي دمشق هم : شفيق المؤيد وشكري العسلي ورشدي الشمعة ، وكذلك سليم الجزائري وهو ضابط قدير شجاع

في الجيش التركي ، وسيف الدين الخطيب (من حيفا) وكان قاضياً ،
والامير عارف الشهابي (من حاصبيا) وكان محامياً شاباً يبشر بمستقبل
زاهر ، واحمد طيارة (من بيروت) وكان صاحب جريدة وكاتباً
وأحد المندوبين في المؤتمر العربي في باريس ، وعلي عمر النشاشيبي (من
القدس) ، وعبد الشنطي (من يافا) ، وجورج حداد (من جبل
لبنان) وكان هؤلاء الثلاثة من الشبان الذين يتمتعون بشهرة واسعة
وبمحبة الناس لهم ، والأمير عمر الجزائري (من دمشق) وهو من
سلالة الامير عبد القادر الجزائري الشهير . وكان سبعة عشر رجلاً
منهم مسلمين والباقيون من النصارى .

ولم تعلن الأحكام قبل تنفيذ الشنق . بل دخل السجن ، في ليلة
التنفيذ ، قاعة السجن في عاليه وقرأ أسماء واحد وعشرين من المتهمين ،
وأمرهم ان يرتدوا ملابسهم ويتبعوه . ونقل الذين تقرر اعدامهم في
دمشق اليها بالقطار ، وحينما وصلوها سيقوا الى المرجة - وهو الميدان
الرئيسي فيها - حيث نُصبت سبع مشاقق . واقتيد الآخرون على
مركبات الى بيروت وقد حُتّنوا مصيرهم فأخذوا يقضون ساعات الظلام
بانشاد الاهازيج عن حرية العرب ، وكان راكبو كل مركبة يجاوبون
زملاءهم ، وحينما وافى الفجر كان الموكب قد وصل ميدان الحرية
فتوقف هناك . وفي الساعة السادسة من صباح اليوم السادس من شهر
ايار (مايو) كانت المجزرة قد انتهت ، ولم تمض ساعتان بعد ذلك
حتى كان عدد خاص من « الشرق »^١ يوزع مجاناً ، وقد اشتمل
على اعلان التهم والمحاكمات والأحكام والتنفيذ جملة واحدة . ووصفت
التهم بأنها خيانة واشتراك في نشاط يرمي الى فصل سورية وفلسطين
والعراق عن السلطنة العثمانية ووضعها في دولة مستقلة .

١ - صحيفة عربية يومية انضمت سنة ١٩١٥ في دمشق تحت رعاية الحكومة لتخدم سياسة

جمال باشا .

واهتزت البلاد وارتعدت . فلم يكن احد يتوقع مثل هذه القسوة ، ولا حتى اولئك الذين كانوا يعرفون ما انطوت عليه طبيعة جبال من وحشية . وقد ضاعف فزع الناس من هذه الاحكام انها شملت البرية والمذنب معاً ، اذ ان كثيراً من هؤلاء الضحايا كانوا معروفين بابتعادهم عن كل ما يتصل بالحياة . وكان الأمر المباشر لهذه الاحكام بوجه عام انها اصابت الناس بالرعب . وسرى الفزع في نفوس الزعماء القليلين الذين لم يكن امرهم قد اكتشف بعد : اذ انهم لم يتصوروا - حتى في اعصb الاوقات توقفاً للشر - مثل هذا المصير لزملائهم ، وادركوا انهم لا حول لهم ولا قوة ، فأخذوا يفكرون - وقلوبهم مفعمة بالحزن - في حريتهم المخنوقة ، ويتديرون واجبههم في العمل على استخلاصها وانقاذها ، لا من اجل الحرية وحدها فقط ، بل لتكون تلك الحرية ايضاً وسيلة للتأر . وتألم فيصل ألماً عميقاً . وكان قد جاوز حدود الحكمة في استعطافه جبالاً للابقاء على حياة احرار العرب . ومهما تكن الشكوك التي كانت استقرت في نفسه فجعلته يتردد في الاختناق بالشورة على الأتراك ، فانها قد امتحت الآن في سورة الانفعال العاطفي ، واصبحت الصبيحة التي انطلقت من فمه - حيناً سمع انباء الشق - صبيحة الحرب للثورة العربية .

٥

كان الامير فيصل ، في اليوم الذي تم فيه الشق ، مقياً مع آل البكري في مزرعتهم بالقابون ، وهي تبعد عن دمشق خمسة اميال . وبينما كان يتناول الفطور مع مضيفيه في الحديقة جاءهم رسول وأبلغهم النبأ وقدم اليهم العدد الخاص من «الشرق» الذي تضمن القصة المقيمة . فقرأها واحد من آل البكري جهراً فاصيب المستمعون بلعبر فادح ، ودوت اسماء الضحايا الواحد والعشرين دويماً قاجعاً ، وظلت تتردد في

اسماعهم كأنها انغام مرثية حزينة تتردد في الجو الساكن الذي كان يحيم على صباح ذلك اليوم من ايام الربيع في غوطة دمشق . وانقضت دقائق طويلة في صمت واجم لا يقطعه سوى دعوات خافتة ، وسوى التأوه والترحم على ارواح الضحايا ، وقرأ احدهم الفاتحة . ثم قفز فيصل واقفاً كمن اصابه مس مفاجيء ، وانتزع الكوفية من على رأسه وقذف بها على الارض ، وداسها بعنف ، وصاح : « طاب الموت يا عرب » .

٦

كانت ابناء تنفيذ الشق حافزاً للشريف حسين على العمل فوراً . وكان من قبل ذلك يبذل أقصى جهده لاستكمال استعداداته ، وخاصة منذ ان اخبره جبال ، في الاسبوع الاول من شهر نيسان (ابريل) ، ان قوة مؤلفة من ٣٥٠٠ رجل كانت على وشك الزحف الى الحجاز في طريقها الى اليمن . وكانت هذه القوة ، التي يرئسها ضابط اسمه خيري بك ، تتألف من كتائب منتقاة ومجهزة تجهيزاً خاصاً ، وكان عليها ان تتعاون مع بعثة المانية حربية يقودها البارون أوتمار فون ستوتزنجن . ولم يستمع الحسين هذه الزيادة في عدد الحامية التركية المربطة في جزيرة العرب ، ولذلك كان يحاول ان يحول دون وصولها . وكان قد انتهى من تهيئة الجو بين القبائل بأن أولى زعماءها ثقتهم واطلعمهم على الامر وضمن تعاونهم معه . ومع ذلك فان اغلب رجال القبائل كان تجهيزهم ناقصاً ، وكان الحسين يرسل السير هنري مكماهون ليرسل اليه المال والبنادق والعتاد . وطلب ان ترسل هذه الامدادات الى بور سودان ، وتنتقل منها - حينما يشير بذلك - بالبحر في قوارب الى مرسى امين على شاطئ الحجاز . وطلب ان تتولى السفن الحربية البريطانية محاصرة موانئ الحجاز ليقوم بذلك ضغطاً غير مباشر على

التجار والمواطنين الآخرين الذين لم يحددوا بعد موقفهم السياسي . وكان يواصل مساعيه لنشوب الاضطرابات في بلاد الشام في الوقت نفسه الذي يعلن فيه ثورته في الحجاز ، وكان بحث مكاهون على ان يعد العدة لنزول القوات البريطانية على شاطئ بلاد الشام لتقطع اتصال الاتراك بأسية الصغرى او على الأقل لتكون سبباً في شغلهم وتحويل انتباههم .

ولم يؤخذ بنصيحة الشريف في هذا الامر ، اذ ان دوائر الحلفاء كانت قد بحثت لأول مرة موضوع نزول قواتها في الاسكندرية في نهاية سنة ١٩١٤ . ثم بحث الامر بعناية وتفصيل اكثر بعد ذلك بعام حينما وصل لورد كتشتر الى الساحل الشرقي للبحر الابيض المتوسط ليدرس موضوع الجلاء عن غاليلوي . فقد كُلفت انتباهه حينئذ الى هذه الخطوة واقتنع بأنها تؤدي الى قطع المواصلات بين تركيا والعراق كما تؤدي الى قطعها بين تركيا والشام ، فأرسل الى وزارة الحربية يوصي بقوة بتنفيذها . ولكن هذا الاقتراح رُفض لاسباب عسكرية من جانب ، ومن جانب آخر للاعتراضات السياسية التي تقدمت بها الحكومة الفرنسية ، اذ انها لم يكن لديها قوات احتياطية كافية ولم تستغ ان تنزل في الشام قوات اخرى غير القوات الفرنسية . وما يرناب فيه ان يكون السبب في التخلي عن هذه الخطوة راجعاً الى اعتبارات عسكرية محضة ، مع ان من المحتمل ان تكون قد رجحت الآراء المعارضة لتنفيذ هذه الخطوة في وزارة الحربية والامبرالية (البحرية) . غير ان الخبراء الذين كانوا في ميدان المعركة كانوا يؤيدون تنفيذها مثل : لورد كتشتر ، والسير تشارلس مونرو ، والسير جون ماكسويل ، والسير هنري مكاهون ، ولا يزال فريق من المؤرخين العسكريين يعتقدون ان الخطوة كانت عملية وان تنفيذها كان من المحتمل ان يعجل في انهيار تركيا .

ومها يكن من امر ، فان نصيحة الشريف لم تقبل ، كما رفض

طلبه القيام بمظاهرة عسكرية بحرية . وصار يقول في السنوات التالية انه لم يفهم قط الاسباب التي دعت الى رفض نصيحته . وفي احدى زياراتي له في شونة نمرين بشرق الاردن في ربيع سنة ١٩٢٤ سمعته يشرح خطته وهو يعود بذاكرته الى الماضي . وكان تناوله للمسألة قائماً على انها في جوهرها مسألة نفسية ، فكان يذكر في حديثه الاخلاق والقوة المعنوية والحالة النفسية ، باختيارها عوامل مهمة تختلف من فريق الى فريق ، بينما تعتبر البنادق والقذائف مجرد اشياء ثابتة يشترك فيها الطرفان فيساويان ، ولذلك يظل اثرها المرجح . فكان يقول ان الرجل التركي بطبيعته مدافع مستميت ولذلك فانه اهدار للجهد ان يواجهه بالمجموع مواجهة ، كما حدث في غاليلوي ، مها يكن مهاجمه متوقفاً عليه . وان الوحدات التركية تحسن البلاء في الحرب حين تختار ميدان المعركة بحيث تكون لها مراكز تعرفها وتستطيع الالتجاء اليها ، ولذلك يجب العمل على جعل طرق مواصلاتهم محفوفة بالمخاطر ، وان الجندي التركي يتجنب المغامرة ويخشأها ، وهو اسير للعادات التي اعتادها ، وسرعان ما يضطرب حيناً يفاجئه امر لم يكن يتوقعه . فاذا ما اخذته على حين غرة بالمجموع عليه من مؤخرته ، وبتهديد جناحيه ، وباشاعة الاضطراب والقلق في كل جانب من جوانبه ، فانك ستقضي عليه . ذلك هو حديث الحسين الذي لم يكن جندياً ، ولكنه كان يفهم نفوس الاتراك كما يفهم نفوس العرب . ومن مزايا خطته انها كانت مبنية على اسس ثلاث اساسية العرب في القتال ، وفي الوقت نفسه كانت ترمي الى شل حركة الاتراك ، غير انها لم تفلح في رضاء كبار الموظفين في القيادة العامة للحلفاء . وبذلك لم يبق امامه من سبيل الا استدعاء ابنه من الشام .

تلقى فيصل الامر بالعودة بعد ايام قليلة من حوادث الشنق التي وقعت في السادس من ايار (مايو) . وقد جاءت صيغة هذا الامر متفقة مع ما اصطلح عليه هو ووالده بحيث تنبئه بقرب نشوب الثورة . فأصبحت المشكلة التي تواجهه الآن هي : كيف يعود الى مكة وكيف يدبر رحيل فرقة حرسه دون ان يثير شكوك الاثراك .

وقام بدوره بمهارة فائقة . فقد سعى للاجتماع بحال باشا وأدار دفة الحديث حول موضوع جمع الجنود من الحجاز . وقال انه تلقى اخباراً تنبئ بأن والده قد حشد عدداً كبيراً من الجنود في المدينة وانهم على أهبة التوجه الى دمشق ، وتساءل : ألا يرى الباشا ان مما يزيد من مهابة وصولهم ان يبعث الشريف بأحد ابنائه على رأس الجيش ؟ فوقع الباشا في الفخ . ولم يكتف بمجرد الموافقة على ذلك بل كان من رأيه ايضاً ان يكون فيصل نفسه ذلك الابن الذي يقود الجنود نيابة عن الشريف . وسار فيصل بهذه التمثيلية خطوة اخرى ، فاعترض على ذلك وأشار الى ان له اخوين اكبر سناً منه ويجب ان يكون لهما حق التقدم عليه ، وان وجودهما في تلك الآونة في الحجاز يمكنهما من ان يصطحبا معها حاشية من اشراف الحجاز وعلماء الدين . فأجاب بحال بقوله : ومع ذلك فاني ارجوك ان تذهب . وليأت احد اخوك ايضاً اذا استطاع ، ولكن من الضروري ان تلعب الى المدينة لتستعجل اتمام الاعدادات . وستصبحك حاشيتك الخاصة .

ورتب فيصل شؤون حرسه بحيث يبقون في القابون ضيقاً على آل البكري ، ويسافر معه الى المدينة نسيب البكري ليعود بتعليقات محددة عن موعد سفرهم وكيفيته .

وفي السادس عشر من شهر ايار (مايو) قصد فيصل المدينة يرافقه

نسب وثلاثة او اربعة من الكبراء اوفدهم جمال . وكان اخوه علي*
دائم الاتصال بأيتهما فعرف ان الثورة توشك ان تنشب ، بل ربما
نشبت في وقت قبل الذي قدره الشريف ، اذ ان القوة الخاصة التي
يقودها خيري بك قد وصلت المدينة ، وكان علي قد تلقى تعليمات
تقضي بأن يمنعها من التقدم الى مكة ، مهما يكلفه ذلك . وكان علي
البعثة الالمانية الملحقة بهذه القوة - وهي بعثة فون ستوتزنجن - ان
تغادر القطار في بلدة العلا وهي البلدة التي لا يستطيع غير المسلمين ان
يتعدوها ، وانجهت غرباً الى بلدة الوجه ومنها استطاعوا متابعة سيرهم
على الساحل الى جدة وقنفذة .

وفي اليوم الرابع والعشرين من الشهر تلقى علي تعليمات جديدة من
ايه . اذ ان فيصلاً قد رجع فلم يبق سبب لتأجيل التنفيذ زمناً آخر ،
ولذلك طلب الشريف من علي ان يحدد اليوم الذي تنشب فيه الثورة في
المدينة ويخبر والده به في وقت مناسب . وكان لا بد له كذلك ان
يخبر كبار شيوخ القبائل . فتشاور الاخوان واتفقا على يوم الاثنين الخامس
من شهر حزيران (يوفية) . وبمنا برسالة الى والدهما يخبرانه بذلك
ويلحان عليه - باقتراح من فيصل - ان يكرر طلبه بقيام قوات الحلفاء
بمظاهرة حربية على الشواطئ الشامية . ثم وجه علي الرسل الى شيوخ
القبائل ، بينما ارسل فيصل نسياً الى دمشق على وجه السرعة ليدبر الامر
لفرار الحرس .

وعند شروق الشمس في اليوم الخامس من حزيران (يوفية) ركب
الاخوان الى قبر حمزة حيث احتشد ١٥٠٠ جندي في معسكرهم وهم
الذين جندهم الشريف ، واعلنا ، باسم الشريف حسين امير مكة ،
استقلال العرب عن الحكم التركي . ثم انطلقا يقدوا بهما فرسهما ومن
خلفهما اولئك المجندون وانضموا الى رجال البدو في المكان المتفق عليه
الى الجنوب الشرقي من المدينة .

لقد بدأت الثورة العربية .

٨

اما في مكة فقد حدد يوم السبت التالي العاشر من حزيران (يونية) موعداً للثورة . ولم يكن يحفل البلد حينئذ سوى جزء من حاميتها العادية يبلغ نحواً من ١٤٠٠ جندي ، اذ ان الوالي ومعظم الجنود كانوا قد انتقلوا ، في بداية فصل الحر ، الى الطائف مصيف الحجاز ، واطلق الشريف اشارة الهجوم في الفجر . فخرضت الكتكتات ومراكز الحامية التركية في وقت واحد للهجوم باطلاق نيران البنادق ، اذ لم يكن لدى القوات العربية أية مدفعية . واحتدم القتال العنيف ثلاثة ايام الى ان استسلمت المواقع التركية الصغيرة ، اما الكتكتات الرئيسية وقلعة جباد فقد استمرت مقاومتها ثلاثة اسابيع اخرى لأنها كانت مجهزة بمدفعية ثقيلة . وفي تلك الاثناء ارسل السير رينالد ونجت سريتي مدفعية من سرافيا الجيش المصري في السودان ، فأخذ منهما مدفعان الى مكة وكان لهما الامر الحاسم في اضطرار باقي القوات التركية الى التسليم .

وأوفى وصف لسقوط مكة استطعت العثور عليه هو الوصف المنشور في جريدة « القبلة » التي ظهرت في مكة بعد ذلك بقليل ، في اعدادها الصادرة من ١٥ الى ١٨ شوال سنة ١٣٣٤ (من ١٤ الى ١٧ آب - أغسطس - ١٩١٦) :

« في الساعة التاسعة والدقيقة ١٢ قبيل الصبح من ليلة السبت الموافق ٩ شعبان ابتداء اطلاق النار بشدة على الكتكتات العسكرية في مكة المكرمة (والحמידية) دار الحكومة وحوصرت الجنود التركية في حصونها وشرعت قلعة (جباد) المرتفعة فوق جبل منيع هناك مشرف على كافة احياء مكة ومنازلها تطلق القنابل المتوالية على مكامن العربان وتناربهم وعامة المنازل مخصوفاً دار الامارة الجليلة التي اتخذوها هدفاً لاكثر مقدوفاتهم :

وهكذا بقي الفريقان يتبادلان الرصاص والقذائف بالقتال حتى الساعة الثالثة صباحاً فخابر رؤساء الجند « بشكّة جلول » دار الامارة الجبلية « تلفونيا » يطلبون توقيف القتال وارسال سيادة القائمقام للمفامة عن اسباب الحادثة والملاكمة في حسمها لصيانة الارواح والامساء فأجيب طلبهم وأرسل القائمقام اليهم فصرح لهم بأن البلاد قد جاهرت بطلب استقلالها وان المشكلة لا تنحسم الا بخروجهم من الثكنات وتسليمهم كافة الأسلحة لقائد العربان، فلم يذعنوا لقوله واصروا على المقاومة والدفاع بكل ما في المستطاع . وأمروا قائد القلعة بتشديد قذف القنابل على الأمة. فخرج سيادته وبلغ جلالة الشريف جوابهم فأمر باعادة القتال فكسان أشد هولاً مما كان قبل المفاوضة واستمر الى ان دخل الليل فخفت وطأته . وبلغ ما اطلق من القنابل في ذلك اليوم مائتين وثلاثين قنبلة وما اطلق في كل ايام مداخعتها ما يربو على ألفي قنبلة ولكنها بحمد الله تعالى لم تهدم بيتاً واحداً . وقدرت خسارة الترك في هذه الواقعة بمائة وخمسين بين قتيل وجريح ، ولم يخسر العربان فيها سوى ثمانية بين قتيل وجريح .

« وفي صبح يوم الاحد بعد طلوع الفجر استؤنف القتال وعاد اطلاق النار حول كافة مراكز الجند بالرصاص والقنابل . وفي الساعة الخامسة قبل الظهر من ذلك اليوم هاجمت جيوش الشريف مركز «باش فرقول» الكائن حول الصفا واستولوا عليه قسراً وأمروا حاميته .

« اصبح القتال في يوم الاثنين كما كان في اليومين الماضيين الا انه اشتد وعظم أمره حول « الحميلية » دار الحكومة التي كان وكيل الوالي (وهو ضابط عسكري) متحصناً بها لأن حاميتها كانت تواصل اطلاق الرصاص بشدة من غير تقفل ولا تدبير على كل من يظهر ليعينها من ابرياء المارة حتى الضعفاء والعجزة والنساء والاطفال والمصلين بالمسجد الحرام . فحملت فصيلة من جنود الشريف عليها حماة شعواء حتى اسقطتها

قهراً ، وادغمت حاميتها على التسليم . ثم سقت مع وكيل الوالي ومن كان
 في معيته من الضباط بقاية الاحراز والاحترام الى دار الامارة وانزلوا
 في غرفة الأسرى التي رأوا فيها من طيب المعاملة وحسن المعاملة واکرام
 المئوى احسن ما يراه اسرى الحرب في البلاد المتمدنة بالرغم مما ارتكبهوه
 من الفظائع المخجلة اثناء قيامهم بالدفاع ، كقتل الابرياء وازهاق نفوس
 الاطفال والنساء . ولما وصل وكيل الوالي الى دار الامارة مع الاسرى
 وفهم حقيقة النهضة واسبابها ومقاصدها كتب بخطه كتابين : احدهما الى
 الثكنة الكبرى والآخر الى القلعة ، يخبرهما بما كان من مصيره ومصير
 حاميته وينصح لهما بالتسليم ، فلم تجد كتابته هذه نفعا ، لأن الثكنة جنحت
 الى التسوية والمطالبة . والقلعة علقّت مصير امرها على مصير امر الثكنة
 وطفقت تشدد اطلاق الرصاص والقنابل على الاحياء والمنازل والمسجد
 الحرام حتى تطلعت العسادة فيه تماماً وتعذر على الطائفين والمكفين
 والمصلين دخول المسجد والقرب من البيت العتيق لأنها كانت تنصيدهم
 فيه عمداً . ولم تقف جراءة حاميتها عند هذا الحد حتى تجرأت على رمي
 الكعبة المشرفة ، زادها الله اجلالاً ومهابة ، بقتلها ، وعززوها بثلاثة
 في مقام الخليل ابراهيم ، فهرع الألوفا من المسلمين تحت وابل الرصاص
 وشظايا القنابل المتفجرة لاطفاء النار التي اضطربت بأستار الكعبة المشرفة
 معرضين بأرواحهم العزيزة لمخاطر الموت الذي كان مثلاً امامهم . وهكذا
 بقيت الحال على هذا المنوال في الثكنة والقلعة اياماً عديدة لأن العربان
 لم يستطيعوا مهاجمة جنود الأتراك وهم في منعة حصونهم لعدم وجود
 السبل اليهم ، وجنود الأتراك لا يجرأون على الخروج من حصونهم بقدر
 شبر واحد ، حتى وصلت المدافع الوطنية برجالها من جدة واخذت تقذف
 بالقنابل على القلعة فحطمت جانباً منها اتخذها جنود الشريف سبيلاً اليها
 فهاجموها بحماسة شديدة بين طلقات الرصاص وتحت مقذوفات القنابل
 واستولوا عليها قهراً بعد قتل ضابطين وجندي من الأتراك . ولم يصب

احد من المهاجمين بأذى في هذه الواقعة المهمة ، ما عدا واحداً منهم
يجرح في فخذه جرحاً خفيفاً .

« سقطت (قلعة جيد) في ضحوة يوم الثلاثاء الموافق ٤ رمضان على
الكيفية التي سبق توضيحها واستولى جنود الشريف على مدفعين كبيرين
وثلاثة مدافع صغار ونحو ثمانية آلاف بندقية مختلفة الانواع من الطراز
القديم والحديث ، وعلى كمية وافرة جداً من البارود والرصاص وقناير
المدافع وذلك بعد ثباتها في المدافعة خمسة وعشرين يوماً ارتكبت حاميتها
في خلالها (من فظائع قتل الأبرياء ومحاربة المسجد الحرام ومطاردة أهله
عنه ورمي البيت العتيق بمقدوفات النار واحراق المنازل بالنفائل المتفجرة
وتصيد الناس في الشوارع وحول الكعبة بالرصاص) ما تسود به وجوههم
في الغد يوم يحاسبون عليه . فعم لسقوطها البشر والفرح بين عموم
الناس وتلاذت وجوههم سروراً لسلامتهم من شرورها ونجاتهم من
اخطارها لأنها كانت هي العلة الوحيدة في وقوف حركة بعض ارباب
الاشغال وذوي المصالح من العامة المرتزقة وسلب راحة السكان التي
حولها والخوانيت التي في حيفا . اما دولاب الحركة العمومية في البلاد
فما زال والله الحمد بعد وقوع الحادثة على ما كان عليه قبلها ، اذ لا
فوضوية تقطع الناس عن اعمالهم ، ولا اضطراب يكره القوم على مزيلة
اشغالهم وترك اسباب معاشهم من ابتداء الحادثة في مكة المكرمة الى
انتهائها . وهذا بفضل ما اتخذته جلالة الشريف من التدابير المفيدة والاسباب
النافعة التي لم تكن الا اثرأ من آثار الحكمة التي لا تخلو منها عمل من
اعماله الصغيرة والكبيرة وعليها اساس هذا المشروع العظيم .

« وبعد فراغ رجال المدفعية من مهمة اسقاط القلعة واسكات مدافعها
توجهوا الى (ثكنة جرو) وانضموا الى الجيوش المحاصرة هنالك
واحاطوا بها من كل جهاتها وطفقوا يطلقون قناير التحطيم لفتح طريق
المهاجمة . وكانت الحامية التركية فيها تخادع جنود الشريف برفع العلم

الابيض وطلب مفاوضة القائد كلما حي عليهم الوطيس واشتدت بهم
 وطلة النار الحامية لتتمكن من الاستراحة في خلالها ولتحتاط في تلك
 البرهة بما تراه ضرورياً لثباتها في داخل الثكنة المنيعة حتى اذا تم لهم
 ما يريدون بدؤوا باطلاق النار واستأنفوا القتال وهكذا ظلوا يماطلون
 ويخادعون (وما يخدعون الا انفسهم وما يشعرون) وقواد العرب
 يحاربونهم ولا يعبتون بهم ولا يكثرثون بخنايعهم وقد كان جلالة
 الشريف يوصي جيوشه جماعات وفرادى يعلم التسرع في امورهم
 وخصوصاً في شأن الهجوم الذي يعرضون به ارواحهم للتلف غير
 مضطرين اليه ، لأن من اهم مبادئ الحرس الشديد على الارواح والدماء
 مع العناية بمن يقع في ايديهم من الاسرى وملاطفتهم ومجاراة الضباط
 الطاشين قدر المستطاع ، وعلى هذا المتوال بقي العرب يحتملون اذى تسويقهم
 ومماطلتهم وتلاعيبهم حتى تحطمت التوافد وتفتحت السبل ولم يجدوا لهم
 مناصاً من مهاجمتهم بالسلح الابيض القتاك . وهووا بهم لولا لطف الله
 بهم فرجعوا في تلك الساعة الرهبة الى رشدهم وآبوا الى صوابهم
 ورضعوا الى التسليم من غير قيد ولا شرط . ونادوا بذلك ورفعوا علم
 السلام فأجيبوا الى ذلك وما كنا نظن ان في الامكان اجابتهم الى طلبهم
 حينئذ وقد فات الوقت واشتد حرق القبائل واخذوا يمججون بعضهم في
 بعض تحفزاً للهجوم . ولكن سرعة وصول الامر الى القبائل بالسكون
 وتذكيرهم لما كان يوصيهم به جلالة الشريف لمثل هذه المواقف هو الذي
 اخد ثأرتهم وخفف من غلوائهم في ذلك المأزق الحرج . فتوقف القتال
 تماماً وخرج فريق من الضباط وهم يحملون علماً ابيض الى وسط
 المعسكر العربي لمقابلة القائد ومفاوضته في شأن التسليم وكيفية تقابلهم
 بما يليق بهم واكرم مثواهم بما جعلهم يجيبون بأداب العرب ومكارم
 اخلاقهم ثم رجعوا الى الثكنة ومعهم عدد من عطاء الاشراف وشرعوا
 يسلمون اليهم الاسلحة والذخائر والمهات وما كان بالثكنة علما ما هو

خاص بأشخاص الضباط والجنود من النقود والامتنع (حتى خيولهم الخاصة) كما صدر بذلك الامر . وعلى هذه الكيفية جرى تسليم الثكنة لجيوش الشريف في مساء يوم الاحد الموافق ٩ رمضان بعد دخول الليل وقدر ما حصره الاتراك في مدة محاصرتهم بالثكنة وراء متاريسهم فيها من رصاص العرب الذين اثبتوا تفوقهم العظيم في اتقان فن الرماية واحد وعشرون قتيلًا وستة وسبعون جريحًا غير خسارتهم الاولى في بداية الحادثة ثم سبق الباقون منهم الى الاماكن المعدة لهم بالشهداء وفي بعض المنازل بدخل البلدة وعددهم ثلاثون ضابطاً ولف ومائة وعشرون جندياً . اما الغنائم من انواع الاسلحة والادوات اللازمة للجيش فكثيرة ويسقط الثكنة قضى على الجيش التركي في مكة تماماً واستولت جنود الشريف على كافة مراكز الجند والمخافر ودار الحكومة وكل ما لها من المباني والمؤسسات فيها .

وهوجمت جدة في اليوم الذي نشبت فيه الثورة في مكة ، ولكن الهجوم عليها كان من الخارج فقد حاولت جماعة مؤلفة من ٣,٥٠٠ بدوي يتمون الى قبائل بني حرب الكبيرة بقيادة الشريف محسن ان يقتحموا البلدة عنوة . ولم تكن لديهم مدفعية كذلك ، فكان موقفهم غير متكافئ مع موقف الحامية التركية المؤلفة من ١,٥٠٠ من المحاربين الأشداء المتفوقين عليهم في الاسلحة ، فكان لا سبيل امامهم الا ان يقتنوا بفرض الحصار . واشترك في هذا الحصار القاروتي وكان قد اوفد من القاهرة . وقصفت السفن الحربية البريطانية بقذائفها مواقع الاتراك الخارجية وألقت الطائرات البحرية قنابلها خارج اسوار البلدة . وبعد ذلك ببضعة ايام جاءت انباء من القائد التركي في مكة انه لن يستطيع ارسال امدادات الى الحامية ، فاستسلمت يوم ١٦ حزيران (يونية) .

وفي تلك الاثناء توجهت قوة بقيادة الامير عبد الله الى الطائف

وحاصرتها ، وانجهدت قسوة اخرى هائلة واستطاعت ان تستولي على رايغ وينيج . وتم الاستيلاء على قنفذة بمساعدة الاسطول البريطاني . واستغرق حصار الطائف وقتاً طويلاً . إذ ان عبد الله - بالرغم من وجود المدفعية المصرية معه - لم يكن يريد ان يهاجم المدينة ليستولي عليها عنوة ، فقد كان واقفاً من ان النتيجة ليست موضع شك ، فرأى ان يترث - وكان في ذلك حكماً - ورفض جميع ما عرضه الاتراك لعقد هدنة ، حتى سلمت الحامية تسليحاً غير مشروط في اليوم الحادي والعشرين من شهر ايلول (سبتمبر) ، وكانت الجائزة الكبرى لهذا النصر استسلام والي الحجاز غالب باشا مع رجال الحامية .

وبملك وطلدت الثورة نفسها ، ووقع في حوزتها ستة آلاف اسير ، وغنمت كثيراً من المواد الحربية ، واصبحت المدن الرئيسية في الحجاز في يد الشريف ما عدا المدينة المنورة .

الفصل الحادي عشر

نتائج فوريت

١

أحدثت أنباء الثورة ذهولاً في تركيا وألمانيا وحيل بينها وبين الجماهير عدة أسابيع ، وظلت البلاغات التركية حتى السادس والعشرين من شهر حزيران (يونية) تصدر منكراً قيام أي ثورة في الحجاز ، حتى كان التاسع والعشرون من ذلك الشهر ، إذ نشرت صحيفة « الشرق » الرسمية يومئذ بياناً أقرت فيه لأول مرة - إن صح - أن يسمى ذلك لإقراراً - بأن « بعض الفئات القبلية هاجمت بضعة مراكز في جوار المدينة ، إلا أنها لم تذكر شيئاً عن الشريف أو عن احتلال مكة وجدة . وكانت أول إشارة إلى الشريف في الثاني من تموز (يولية) يوم صدرت إرادة سنية تعلن طرده - دون إبداء أسباب - وتعين الشريف علي حيدر أميراً على مكة بدلاً منه . وبقي أمر الثورة في طي الكتمان حتى السادس والعشرين من تموز (يولية) ، حين سمحت الحكومة لجريدة « طنين » بالقسطنطينية أن تنشر على الناس صورة مشوهة استخفافية

للمحقق ، وظلت الصحافة على مدى عدة أشهر تسمي حركة الشريف حسين عصياناً فردياً أثارته مؤامرة بريطانية ، وان الدولة بسبيل القضاء على ذلك العصيان ، يعون من سكان الحجاز وقبائله ، وهم الذين ظلوا مخلصين « للخلافة وأوامر الرسول فيها يتصل بفريضة الجهاد المقدس » . وبذلك الأتراك في سورية جهوداً فلسة خاصة ليحطوا من ثورة الشريف ويقتلوا من شأنها ، وامتألت انهر صحيفة « الشرق » ، بعد ان ران عليها الصمت في الأسابيع القليلة الأولى ، بمقالات موعز بها وأخبار ملفقة ، ونشرت في عددها الصادر بتاريخ ١٩ ايلول (سبتمبر) تقريراً زعمت انها تلقته من القائد التركي العام بالمدينة ، ذكر فيه ان عدداً كبيراً من رجال القبائل الحجازية قدموا فروض الطاعة والولاء ، وان فيصلاً قد هزم ولبأ الى بارجة بريطانية ، وان علياً أخاه « هام على وجهه شريداً حيران متلداً » ثم نشرت في الرابع والعشرين - أي بعد سقوط الطائف بثلاثة ايام - بلاغاً رسمياً أعلنت فيه ان « كل شيء هادئ في الطائف ... وان بعض البدو بقيادة الأمير عبد الله ردوا على اعقابهم متكبدين خسائر فادحة » . ثم صمت الصحافة ولم يسمح لها بنشر اي شيء آخر .

وثار غضب جمال باشا متجاوزاً كل حد ، فصب غضبه بشراسة على القادة العرب القليلين الذين كانوا قد نجوا حتى عهدئذ من شواظ قسوته . واصدر اوامره للقبض على الناس بالجملة ، واختلت شرطته العسكرية تطرح اشراكها كيفما اتفق ، حتى ألقت القبض في دمشق وحدها على اربعين - او نحو ذلك - من اعيانها ، وقلدت بهم الى السجن وانزلت بهم ضروب العسف والتعذيب . فكان الشيخ الوقور شكري باشا الأيوبي يجلد كل يوم حتى يشرف على الموت ، أما عبد الحميد باشا القلطي ، وكان امير لواء في الجيش التركي ، وزكي بك المنظمة ، وكان ضابطاً عالي الرتبة ، وفارس النجدي احد النواب

المسيحيين في المجلس العثماني (مجلس المبعوثان) - اما هؤلاء فقد حبسوا في « زنزانات » وضربوا وأجيعوا . فلم يترف احد منهم بسر من اسرار الحركة العربية ولا باح به ، بل ان شكري القوتلي وهو من أشد اعضاء « سورية الفتاة » حامية وأصغرهم سناً حاول ان يتحرر بعد ان مزقوا جلده بالسياط ، فعمد إلى سكين كلية الحدّ ليقطع بها احد شرايينه، خشية ان ييوح وهو فاقد الوعي من شدة التعذيب المبرح بشيء من اسرار الجمعية . وفي الوقت نفسه زور جبال واعوانه شهادات تسوّغ لهم إصدار احكام بالاعدام . ولا ريب في ان الكثيرين كانوا سيواجهون الموت لولا ان تدخل فيصل في الوقت المناسب ، فكتب إلى جبال باشا بأنه ان مات واحد من المتهمين بسبب سوء المعاملة او أعدم فإنه سيتقدم له من الضباط الأتراك الذين أسره في مكة والطائف ، وأنه لن يتردد في ان يقتل بالرصاص عشرة ضباط أتراك بكل حربي يروح ضحيةً لطغيان جبال . وكان لهذا الوعيد أثره فأطلق سراح المتهمين ووضعوا تحت رقابة بوليسية مشددة .

وفي تلك الأثناء قبض على مائة وعشرين من وجهاء العرب من مختلف أنحاء بلاد الشام وغربوا الى الأناضول . واستحدثت اجراءات جديدة من الضغط والكبت زادت من قسوة الأحكام العرفية . وألغيت في شهر تشرين الأول (أكتوبر) الامتيازات الخاصة التي منح بها لبنان حكماً ذاتياً عام ١٨٦٤ ، ووضع تحت إدارة تركية سافرة ، بكل ما تتضمنه من قسوة وعنف .

وأخذت المجاعة تمتدح البلاد فتزيد الموقف سوءاً ، ذلك ان أرجال الجراد ظهرت في ربيع عام ١٩١٥ فأنت على المحصولات مخلفة وراءها الفاقة والعوز . وزاد من نقص المؤن خطورة ما كانت تعانيه البلاد من سوء ادارة ورداءة في وسائل النقل وانحطاط في قيمة العملة ، وفوق ذلك كله ما كان يجري بين الموظفين الاتراك وبعض التجار

السوريين من تبادل في المنفعة وتواطؤ نذل خسيس تقصّر عنه أعنف النعوت وتبدو عاجزة فاترة . وأصبح الفقراء يموتون جوعاً ، ولتصوير المجاعة في تلك المرحلة يكتفي في هذا المقام ان نورد ثلاثة مقتبسات من تقارير كتبها شهود عاينوا الحال يومئذ .

أولها ما كتبه القنصل العام الأمريكي في مذكرة بعث بها إلى حكومته في الخامس عشر من تموز (يولية) سنة ١٩١٦ وقد جاء فيها :

« حال الفقراء في هذا البلد تستثير الحزن والرثاء ، فالشوارع مكتظة بأطفال ونساء صاغين والحكومة متبلدة الاحساس نحو آلام هؤلاء المساكين ، ثم هي لا تسمح للصليب الأحمر الأمريكي بمد يد العون اليهم ، وكثيراً ما شاهدت أثناء تجوالي في الأصائل جثث الموتى على قوارع الطرق » .

وثانيها عبارة من مقال نشرته صحيفة « التايمز » في الثاني عشر من آب (أغسطس) بقلم « مراسل محاييد » غادر سورية قبيل ذلك التاريخ بقليل ، هذا نصها :

« إن حال أهالي سورية مما لا يكاد يصدق ... هناك يتعرض المسلمون الناطقون بالعربية لأرهاب جديد . ويقدر عدد الذين قضت عليهم المجاعة في شمالي سورية بين الستين ألفاً والثمانين ... » .

وثالثها ما كتبه سيدة أمريكية عاشت في بيروت ، وغادرت البلاد في صيف ذلك العام ، ونشرت « التايمز » ايضاً رسالتها في الخامس عشر من ايلول (سبتمبر) قالت :

« بدأت حالات الجوع تظهر قبيل حلول الربيع ، إذ وجد ناس مطروحين في الشوارع وقد زابلهم الوعي ، وحلوا الى المستشفيات ، ولقد مررنا بنساء واطفال ارتموا على جوانب الطرق وحيوتهم مغمضة ووجوههم شاحبة ترهقها صفرة الموت . وكم وجدنا أناساً يفتشون في

أكوام القمامة عن قشور البرتقال والعظام البالية وغيرها من الفضلات
ويأكلونها في نهم ان وجدوها . وفي كل مكان كانت النساء يشاهدن
وهن يبحثن عن الأعشاب الصالحة للأكل بين الحشائش النامية على مدى
الطرق .

ذلك هو ما كان يحدث في بلاد تنتج في العادة كميات وفيرة من
المؤن الغذائية الأساسية بأكثر مما تستطيع استهلاكه .
ومع ذلك فان المستقبل كان يحني من البلاء ما هو اعظم .

٢

ولم يكن للثورة رد فعل مباشر ملحوظ في اي بلد من البلدان العربية
الأخرى ، فقد كان العراق أيضاً - او قل ذلك الجزء الذي ما يزال
منه في يد الأتراك - في قبضة هيئة عسكرية صارمة . وكانت قد عمته
ايضاً موجة من الارهاب اعتقالات وتفرياً وشقاً ، وان لم تبلغ ما بلغت
في بلاد الشام . وكان العراق يختلف عن بلاد الشام فيما يتعلق بقيادة
الثورة ، فقد كان كل القوميين العاملين فيه ضباطاً في الجيش يعملون
في وحدات مرابطة في جهات اخرى من الدولة العثمانية . وأولئك هم
الذين كانوا يمثلون صلب جمعية العهد ، وهم الذين اصبحوا
من بعد ركن الحملة العربية التي انبثقت عن الثورة وأدوا فيها الدور
الكبير .

واما أثر ثورة الشريف في العراق ، وبصورة خاصة في الاصقاع التي
كانت تحت الاحتلال البريطاني من العراق ، فكان مرتبطاً بأثر تلك
الثورة في حكومة الهند نفسها ، وقد حدد ذلك الأثر عاملان اثنان ،
اولها : عاطفة الولاء العميق الذي كان يكتبه مسامو الهند نحو الخلافة .
وثانيها : ان حكومة الهند كانت ذات مطامع في العراق فهي تعدّه
ميداناً لاستعمار مقبل ، وتحكم هذان العاملان في نظرتها الى الحركة

العربية ، فانتسبت سياستها الخارجية بطابع الانتفاع وضيق النظر . وهذا جعلها تمادي فكرة ثورة عربية . اما مسلمو الهند الذين بث فيهم السلطان عبد الحميد مبداء عن رغبة الخليفة ، والذين لا تلقى الحركة العربية القومية لديهم قبولا فانهم عدوا الثورة خروجاً على سلطة الاسلام وثلماً لوحده . وكانت تربيهم ايضاً الخطط التي يديرها البريطانيون لبلاد العرب ، كما كانوا قلقين حقاً على سلامة الاماكن المقدسة . فمقدوا اجتماعات عامة كان أبرزها اجتماع في لكتنو Lucknow في السابع والعشرين من حزيران (يونية) ، وفيه نددوا بعمل الشريف جهاراً في عبارات صارخة . ولم يكن مما يطمئن حكومة الهند ان تلك المشاهد كانت تقوم على مخاوف واهية لا أساس لها ، ولذلك أصيبت الحكومة بحرج شديد زاد منه اهتمامها بمستقبل العراق لكي يكون مسرباً لما يفيض من سكانها . ومن أجل هذه الغاية لم يعمل البريطانيون شيئاً ليكسبوا عرب العراق كي يشاركوا بنصيب في حركة الشريف .

وأما في جزيرة العرب فقد كان لأبناء الثورة اثر عميق . نعم إنها لم تكسب إلى جانبها الحاكمين العربيين ابن الرشيد وإمام اليمن اللذين كافا قد وضعا أيديهما في أيدي الترك ، ولكنها جعلتها يعيدان النظر في موقفهما متأملين ، وحرمتها من عون بعض كبار رؤساء القبائل - مثل رئيسي بني حاشد ويكيل - الذين كان هذان الحاكمان يحاولان ان يكفلا معونتهم للأتراك . كذلك فإن سائر الحكام في الجزيرة رحبوا بالثورة وحبوا عن تأييدهم لها في مهرجان عقده في العشرين من تشرين الثاني (نوفمبر) بالكويت . وكان فيمن حضر ذلك الاجتماع ابن سعود وأمير الكويت وشيخ المحمرة مع ما يزيد على مائة وخمسين شخصاً فيهم عدد من صغار الشيوخ الأتوياء . وألقى ابن سعود في المجتمعين خطاباً بليغاً لخص فيه الموقف فأثار حماسة متقطعة التظير . وفي ذلك الخطاب حث العرب على ان ينضوا تحت راية الثورة ، وان لا

يوسف جاهد في ان يعضدوا القضية التي هم كلاً من إنجلترا والعرب . وسرت أخبار الاجتماع وكلمات ابن سعود المشيرة في جنبات الجزيرة سريان النار العارمة ، وكان ثقله الأخبار يسردون عبارات كاملة من خطابه وليس ذلك بغريب على الثقل أهل الحفظ والرواية في الجزيرة العربية . واما مصر والسودان فقد بلغت أبناء ثورة الشريف في الوقت المناسب ، فند بضعة شهور خلت كانت القوى البريطانية تخوض قتالاً ضد السنوسي في الجانب الغربي من مصر ، وضد علي دينار سلطان دارفور في حدود السودان الغربية . وكان لكل من الحملتين عواملها المحلية الميعة إلا أنها كانتا معاً ثمرة الدعوة إلى « الجهاد » ، فأما السيد احمد السنوسي فإنه هاجم الحدود المصرية في تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩١٥ بعون من الضباط والفرق التركية والنواصات الألمانية التي كانت تعمل على مقربة من الساحل ، وبذلك اضطر الحاميات للرابطة في السلوم وفي مراكز الحدود الى ان تراجع الى مرسى مطروح ، اي على مسافة قدرها ١٣٠ ميلاً نحو الشرق . وحشدت في مرسى مطروح قوة خاصة مكونة من فيلقين او ثلاثة ، وبدأت حملة مرهقة انتهت باستعادة السلوم في شهر آذار (مارس) وطردت قوات السنوسي . ومن النتائج البارزة في تلك الحملة أسر جعفر باشا العسكري ، وهو ضابط عراقي عربي أبدي مقدرة وبسالة في قيادة الهجوم التركي على مصر ، وقد قدر له من بعد ان يقوم بدور بارز في قيادة القوى « النظامية » في الثورة .

وفي اوائل العام شنت حملة في الجنوب القصي على سلطان دارفور الذي اعتنق مبدأ الجهاد واخذ يلهب حماسة أتباعه والقبائل المجاورة للقيام بهجوم على السودان . كذلك قامت عمليات حربية في عدة مواضع بالوجه القبلي من مصر لصعد غزوات اتباع الطريقة السنوسية على وادي النيل ولم تتطور واحدة من هذه الحروب الصغيرة الى حرب كبيرة شاملة ، ولكننا اذا نظرنا اليها مجتمعة أدركنا أنها شاغلت عدداً غير قليل من

الكثائب البريطانية ، وقبضت للذين نصبوا من انفسهم حماة لمصر والسودان قطعاً وافرأ من الاضطراب والقلق ، وبخاصة وان الشعور السياسي في مصر كان يعادي قضية الحلفاء . وقد حدثت الثورة العربية حين كانت ضروب هذا القلق حقيقة ذات مسوغات لا تجحد ، وكان من الممكن ان يتحول ذلك الغليان الذي خلقتة دعوة الزعيم السنوسي الى الجهاد فيصبح حريقاً شاملاً .

واحدث نبأ ثورة الشريف ، اول الأمر ، أثراً يسيراً في مصر . فأما الدوائر التي تميل الى تركية فانها استقبلته بامتناع وحاولت ان تشوّهه بالتهوين من امره وخطره . وحالت الرقابة المشددة المفروضة على الصحافة دون اي تهجم علني عليه . ولكن العداء للثورة بمصر كان امراً واقعاً يكاد لا يخفى ، وإن لم يكن عداءً عاماً شاملاً . وكان يستمد قوته من المشاعر التي تنقسم على بريطانية مثلاً يستمدها من مشاعر الموالاة للانراك . واما الجاليات السورية والعراقية فانها تلقت أبناء الثورة بحفاوة شاملة ، وأفسحت لها صدر الصحافة لما للسوريين يومئذ من نفوذ في صحف القاهرة والخرطوم . ولما ان أصدر الشريف بيانه الاول في تموز (يولية) اعتقد ذوو الرأي واصحاب الفكر في القاهرة ان الثورة أشد لظمة حلت بتركية ، وزاد اعتقادهم هذا بعد سقوط الطائف في ايلول (سبتمبر) وأداء فريضة الحج التي اتفق حلوها في الاسبوع الاول من تشرين الثاني (نوفمبر) ، وكان في من شهد الموسم عدد غفير من المصريين .

٣

وضع الشريف عمله في اول بياناته واهمها (٥) وناشد المسلمين ان يقتفوا أثره ويحلوا على مثاله ، واستند على دعائم القومية والدين إلا انه

« انظر نصاً كاملاً لهذا البيان في كتاب الثورة العربية الكبرى لامين سميد ١٤٩٠-١٥٧٠ »

- المترجم -

غلبَ الحديث عن صالح الاسلام ، وهاجم في بيانه الأعمال المنافية للإسلام التي قام بها الاتحاديون (جمعية الاتحاد والترقي) . وعدّ أمثلة منها ، وندد بالطغيان الصوف الذي قامت به عصبة انور وجمال وطلعت ، وعدّها مسئولة عن اعمال الشق والارهاب في بلاد الشام وعن جرائم اخرى ضد الاسلام والعرب . ودعا الثورة واجباً دينياً قومياً وفرصة فيضها الله لبلوغ الاستقلال ، وأنهى بيانه بدعوة جميع المسلمين في العالم أجمع الى ان يأتّموا به ويتبعوا مثاله نظراً لما له من حق في أعناقهم من حيث هو شريف مكة ، ولحكاماً لرابطة الاسلام .

ولم تكن قيمة هذا البيان فيها سرده من مسوغات للثورة وإنما كانت قيمته الحققة في استفاراه المسلمين عامة للثورة على تركية ، وبذلك حطّم فكرة الجهاد الاسلامي العام التي كانت تستند اليها الخلافة .

٤

وقد اعترف جمال باشا بهذه الحقيقة في خطاب ألقاه بدمشق بعد بضعة أشهر ، أثناء مأدبة أقيمت تكريماً لرئيس مجلس الشورى العثماني ، وكان نصّ هذا الخطاب الذي نشرته جريدة « الشرق » (٢٣ كانون الثاني - يناير - ١٩١٧) يدلّ على ان جمال باشا كان في فورة بالغة من التبجح والغضب ، وفيه يقول :

« من المؤسف ان امرأً دينياً قد عطّل الجهاد المقدس في صميم الأرض الاسلامية المقدسة حين حالف القوى المسيحية التي تسعى الى ابتزاز العالم الاسلامي واستلاب القسطنطينية عاصمته . اما ذلك الفرد الخسيس الذي دفعته القحّة لأن ينسب نفسه الى الرسول صلوات الله عليه وسلامه فقد اضطّر الدولة العثمانية الى ان توجه اليه قوى كان الحق ان توجه لتهزم البريطانيين في القناة وتمتّل القاهرة . ان هذا الخائن لم يقيم

بما قام به الاخوة للبريطانيين ولكن ذلك كله لن يحول
بين الاسلام والنصر النهائي او يوقف جنودنا ، اولئك
الابطال الذين حووا القسطنطينية ، دون اجتياز القناة واستئصال
البريطانيين وحز رأس ذلك الدجال في مكة ... ، .

٥

وكانت من أولى نتائج الثورة أنها قضت على الحملة الالمانية بقيادة
البارون فون ستوتنجن .

وكانت تلك البعثة تتألف من اربعة ضباط واثنين من عمال اللاسلكي
وبضعة من الاتباع ، وقد أرسلت الى الجزيرة العربية لتشارك في العمل
مع كتاب خبري بك التي اختيرت لمهاجمة اليمن . وكانت الغاية من
توحيدهما معاً تقوية السيطرة التركية في الجزيرة وقمع مجال جديد
للعمليات الحربية ضد الحلفاء . وتدل مراسلات اكتشفت من بعد في
أمتعة ضابط ألماني ان قد كان هدفهم الاول لإنشاء محطة لاسلكية في
جنوب الجزيرة بغية إيجاد صلة مع قيادة الجنرال فون لتوف - فوريك
في مستعمرة افريقية الشرقية الألمانية ووصلها ببرلين ؛ وكان عليهم ان
ينظموا بعد ذلك دائرة دعابة تشمل الصومال والحبشة والسودان وربما
قدروا ان تشمل الهند ، ويبدو ان عدن كانت هدفاً ثالثاً لهم لكي
يعزّزوا الطواوير الثلاثة التي كانت تسيطر على المسالك المؤدية الى القلعة .
وكان هدفهم الاخير ، حسباً أسرار فون ستوتنجن الى فيصل بدمشق ،
تنظيم إرسال الاسلحة والذخيرة عبر البحر الاحمر الى الحبشة بغية إثارة
الثورات في اريتريا والصومال والسودان .

وبلغت البعثة الالمانية في سفرها بسكة حديد الحجاز جنوباً حتى العلا
آخر محطة في الجنوب يستطيع ان يبلغها غير المسلمين . اما القوة
التركية الرئيسية فكانت قد توجهت الى المدينة ، الا انه كان على الالمان

ان يغادروا القطار ويتوجهوا الى الساحل على ان يعودوا فيلتقوا بحميري بك في القنفذة ومن ثم يتحركون نحو اليمن . وعندما اندلعت نار الثورة كانوا في ينبع ففروا يطلبون النجاة وألقوا جل معداتهم في البحر ، واختفى ثلاثة من اعضاء البعثة فلم يسمع لهم خبر ، ودبر فون ستوتزنجن والضباط الآخرون سبيل النجاة لأنفسهم وعادوا الى دمشق سالمين . أما جيش حميري بك فقد شلت حركته في المدينة حيث بقي هنالك الى ان استسلمت البلدة للشريف بعد انتهاء الحرب .

ان وصول هذه الحملة التركية الالمانية هو الذي حدا بالشريف الى ان يعلن الثورة يوم أعلنها ، ولم يكن ينوي ان يفعل ذلك قبل شهر آب (أغسطس) التالي ، اي قبل ان ينجز إعداداته جميعاً . وقد ألح عليه اولاده ان يترث وان ينتظر - علي الاقل - وصول مدد كاف من السلاح والاعتدة ، ولكنه قلب الامر على وجوهه فصمم على القيام بعمل فوري ، معتقداً ان الحملة التركية الالمانية تعني خطراً خيفاً أكثر من الخطر الذي يعنيه نقص الوقت في الاسلحة . وليس من السهل على من كان مثلي غير عارف بشئون الحرب ان يجرؤ على إرسال حكم سديد على مدى الصواب في تقديرات الحسين للنواحي العسكرية ولكن العارفين يرون انه كان على صواب ، واليك ما قالوه :

اولاً : ما قاله مؤرخ رسمي .

« من العسير ان نغالي في تقدير أهمية الحملة التركية الالمانية التي كان من الممكن لما ان تأخذ عدن على غرة . فبتلك الإمدادات كان تحميم الادريسي ممكناً ، وإذن لاصبح الامام سيد الموقف في الجنوب . ولو ان ستوتزنجن استطاع الاتصال عبر البحر الاحمر بالعملاء الالمان لما كان خطرها في هذه الناحية أهون . اذن لاستطاعت ان تقدم العون المادي الى ملا الصومال المجنون (هـ) الذي كان يطعم في اترية الايطالية،

هو الملا محمد عبدالله الذي خاض حرباً جريفة ضد الاستعمار بين عامي ١٩٠٦ - ١٩٢٠ =

حيث لم تكن الحامية المؤلفة من الجنود البيض تزيد على ألفين ... غير ان الثورة العربية هي التي بددت كل تلك الخطط والامكانات ^١ . ثم هنالك رأي الجنرال بريمون رأس البعثة العسكرية الفرنسية في الحجاز . فقد كتب يقول : ان الحملة التركية الالمانية على اليمن كانت بحيث : « تعرض الحلفاء الى خطر عظيم . ولو نجحت الخطة لست البحر الاحمر وفتحت المحيط الهندي امام العمليات الحربية الالمانية ... لكن ثورة الحجاز عطلت تلك الحملة ، لحسن الحظ ، وبذلك قدمت من غير ريب خدمة جلى لقضية الحلفاء ^٢ .

والىكم اخيراً رأي المرحوم الدكتور د . ج هوجارث الباحث المشهور الذي قضى سنوات الحرب في القاهرة يعمل في المكتب العربي ، فقد كتب في صحيفة « العصر » The Century (تموز - يولية - ١٩٢٠) يقول :

« لو لم تؤد الثورة شيئاً سوى تعطيلها للزحف المشترك الذي قام به الترك والالمان نحو جنوب بلاد العرب عام ١٩١٦ لكان لها في أعناقنا من الجميل ما لا يفي به كل ما قدمناه لها حتى اليوم » .

٦

ففى الشريف سنة اشهر حافلة بالقلق لكي يعزز ما حققه من مكاسب . ولقد عجز عن ان يحتل المدينة ، اما فيما عدا ذلك فان غاياته العسكرية المباشرة تحققت جميعاً عندما سقطت الطائف في النصف الثاني

== وقد كتبت عنه كتب منها « In Pursuit of the Mad Mullah » ١٩٠٢ بقلم الكابتن ماكنيل ومن الكتب الجامعة عنه : « The Mad Mullah of Somaliland » (المترجم) D. Jardine (١٩٢٣) .
 ١ - التاريخ الفرنسي للحرب : العمليات العسكرية في مصر وفلسطين ١ : ٢٣٠ (١٩٢٨) .
 ٢ - « بحارة على ظهور الابل » Marins à Chameau (باريس ١٩٣٥) .

من شهر ايلول (سبتمبر) .

ثم تلت أشهر ثلاثة كانت أحلك الفترات في تاريخ الحملة العربية . فقد كانت للترك حامية في المدينة بلغ عددها ، حين انضم اليها جيش خيري بك ، اربعة عشر ألفاً مجهزين جيداً بالمدفعية . وكان هؤلاء الجنود يقومون باغارات متكررة ، وفي إحدى هجماتهم هزم دوي مدافعهم العرب المسلحين بالبنادق ، وبدأ كان العدو قد يعيد احتلال رايغ ويزحف الى مكة . وثار جدل طويل شارك فيه كل من أسهم في الثورة حول إنزال لواء من فرق الخلفاء في رايغ (هـ) ليسد الطريق الى مكة في وجه أي محاولة يقوم بها الأتراك . ومن سداد الرأي ان المتجادلين تحلوا عن هذا الاقتراح كما ان الترك أنفسهم لم يحققوا تلك الظنون . واخيراً تبدد خطر الزحف على مكة في كالون الثاني (يناير) التالي حين توجه احد جيوش الشريف بقيادة الأمير فيصل شمالاً واحتل ميناء الوجه بعون من الاسطول البريطاني .

في خلال تلك الأشهر استقرت بمئات بريطانية وفرنسية في جدة فكان اول الواصلين هناك اللفنتانت كولونيل ولسن C.G. Wilson احد اعضاء الادارة السياسية بالسودان ليكون محمداً بريطانياً لدى الشريف فأصبح الوسيط الاول بينه وبين السلطات البريطانية في السودان ومصر . وفي ايلول (سبتمبر) نزلت في جدة بعثة فرنسية يرأسها الكولونيل إ. برعمون ، ثم تلقى من بعد ضباط آخرون لكل واحد منهم مهمة معينة باستثناء واحد هو ت. إ. لورنس الذي وصل في شهر تشرين الاول (اكتوبر) بحملته حب الاستطلاع ، وبقي - حسبما يعلم الناس جميعاً - يثير بما فعله حب الاستطلاع في العلم كله . وكان الغرض ان تكون مهات أولئك الضباط استشارية ، وفي سبيل تنسيق

• داجع صنوف الاخذ والورد حول هذه المسألة التي استمرت حوالي اربعة اشهر في كتاب الثورة الكبرى ٢٠٢١-٢١٧٠ - المترجم -

أعمالهم مُعَيَّن السِر ريجنالد ونجت قائلاً أعلى للعمليات الحربية في الحجاز. غير ان هذا التعيين لا يعني ان ونجت كان من حقه السيطرة على قوات الشريف ، وانما اصبح بذلك مسؤولاً عن تقديم كل المساعدات البريطانية التي يحتاجها العرب في الحرب سواء في مجال الرأي او صرف المون . وعندما عين ونجت في نهاية العام خلفاً للسِر هنري مكماهون مندوباً سامياً في القاهرة قام بالمسئولية المترتبة على النواحي السياسية من التعاون بين الانجليز والعرب ، مثلاً قام بالمسئولية المترتبة على الشئون العسكرية . ووكل أمر السيطرة الفعلية على العمليات الحربية العربية - في بادىء الامر - الى عزيز علي الذي تطوَّع لذلك ، وكان بما وكل اليه جديراً . وكان عزيز يرقب الأحداث عن كثب ويراعي الفرص المواتية. وعلينا ان نذكر ان السلطات البريطانية في القاهرة سعت لاستئاقه بعيد ان دخلت تركيا الحرب ، فلما استكشف ان بريطانيا العظمى غير مستعدة لان تعطي للعرب عهداً صريحاً محدداً بالاستقلال قطع أسباب المحادثات الجارية بينها وعاد الى عزله . ومن بعد أفضوا اليه سراً بفحوى مراسلات مكماهون فانضم الى جانب التعاون العربي الانجليزي وقدم خدماته .

ووصل عزيز علي الى جدة في ايلول (سبتمبر) ليتولى شئون القيادة . وشرع بما أوتي من همة ونشاط في خلق نواة جيش مدرب من شعب ليس لديه الا إدراك يسير لمعنى النظام والتنسيق ، وتلك مهمة شاقة لم تقابل بالشكران ، ولم يبق عزيز في القيادة طويلاً لان شغفه الشديد بالكفاءة عرضه للاحتكاك بالشريف ، وهو رجل صلب عسر . فتخلل عن القيادة ، وخلطه فيها من بعد جعفر العسكري الذي أسر - حسباً قدمنا - في الحرب ضد السنوسي .

وكان جعفر أيضاً في البداية ، يأبى الانضمام الى الثورة حتى وصلته وهو في معتقله أنباء حوادث الاعدام في السادس من ايار (مايو) ،

فحزّت الألباء في نفسه واستتزل اللعنات على جميع العرب الذين سيستمرون في خدمة الترك بعد تلك الاعمال الوحشية ، وتطوّر العمل مع الشريف .

وفي الوقت نفسه جدّ البحث - باقتراح من الفاروقي (٥) - في معسكرات أسرى الحرب بمصر والمند عن الضباط العرب وغيرهم من ذوي الرتب العسكرية ، وفوتخوا في أمر الانضواء في الحرب من أجل تحرير العرب ، فوصل عدد من الضباط والافراد الذين اطلقوا من المعتقلات الى ينبع او الوجه ، وسلكوا انفسهم في الجيش النظامي الذي كان في دور التكوين . ومن بين هؤلاء نوري السعيد ومولود مخلص وكلاهما عراقي وعضو في « العهد » وقد برزا من بعد بما قاما به في الحملة العربية .

٧

وفي الثاني من تشرين الثاني (نوفمبر) أعلن انه قد نوّدي بالشريف حسين ملكاً ، ذلك أن عدداً من الأعيان الدينين والدينيين عقدوا اجتماعاً في الصباح - بإيعاض من الشريف دون ريب - وناجوا به « ملكاً على البلاد العربية » واعتلوا له البيعة حسب العادة العربية التقليدية ، والبيعة رسم مصحوب باعلان الولاء . وطير الامير عبد الله هذا النبأ برقية - وكان يومئذ يمثل وزير الخارجية لدى والده - الى الحكومات المتحالفة والمحايطة طالباً منها الاعتراف بذلك اللقب الجديد . وأحدث الخبر موجة من الاضطراب وبخاصة في الدوائر البريطانية والفرنسية ، اذ اعتبر ثمة عملاً خالياً من بعد النظر ، جارياً في غير أوانه ، وكذلك حقاً كان . ولو ان تلك الدوائر صدقت عليه لأورطها في تعقيدات عديدة متنوعة . وحين شاء الشريف ان يسمى « ملك

٥. ورد التبريف به في الفترة : ٤ من الفصل : ٩ - لترجم - .

البلاد العربية ، كان يفتش - او يبدو انه يفتش - على المركز الذي اكتسبه كل من الحكام العرب الآخرين . وبحسب هذا الاعتراف كان الخلفاء ذوي حكمة وكياسة لأنهم أمسكوا عن الاعتراف به . غير أنهم في النهاية وجدوا لأنفسهم مخرجاً من ذلك المأزق فسموا الشريف « ملك الحجاز » وأبلغوه ذلك رسمياً في الثالث من كانون الثاني (يناير) عام ١٩١٧ ، في مذكرتين متماثلتين : الإنجليزية وفرنسية .

٨

باحتلال « الوجه » في الخامس والعشرين من كانون الثاني (يناير) انتهى الفصل الذي افتتح بالثورة في المدينة في الخامس من حزيران (يونية) . فقد رسخت اقدام الثورة ، وبأمت بالاضفاق كل محاولات الاتراك لاستعادة مكة ، بل منذ ان احتل العرب « الوجه » اصبح التفكير في ذلك ضرباً من المستحيل . واضطر الاتراك ان يلتزموا قواعدهم في المدينة وبشئوا فيها وذلك شيء كان في مقدورهم ما دامت القطارات تجري من دمشق وتعود اليها . الا ان ذلك كان يعني تركيز حامية كبيرة معطلة الجهود في المدينة ، وتوزيع حاميات اخرى كالحُرز المنظوم في ذلك الحيط المسمى سكة حديد الحجاز . وكان الشريف علي حيدر الذي عينه السلطان خلفاً « لذلك الدجال في مكة » موجوداً ايضاً في المدينة حيث وصنها في تموز (يولية) مع حاشية كبيرة وأكياس من الذهب ليحرز بها قلوب المكين بعد استعادة بلدهم . غير انه بعد سقوط الوجه بقليل استأذن السلطان في العودة ، فأذن له بالذهاب الى لبنان ، وهناك بقي في عزلة المتوحد حتى نهاية الحرب (٥) .

• هكذا قال المؤلف ويبدو ان اخفاق علي حيدر جعل جمال باشا يصدر امراً بإرجاعه وينال ان يفرض باشا القائد التركي في الحجاز هو الذي طالب بذلك (انظر الثورة العربية الكبرى ١٩١٦ - ١٩١٧) - للتبرج -

عندئذ كانت قوى الثورة قد انقسمت في ثلاث فرق رئيسية يقود
 كلا منها احد ابناء الشريف . اما الفرقة التي يقودها علي فوقفت قبالة
 المدينة وغايتها ان تؤكد للقائد التركي فيها بأن الثورة حقيقة حية أكثر
 من حرصها على ان تباشر شيئاً من القتال ، واما عبد الله فتوجه الى
 وادي عيص ، وهذه الاول ان يعرقل مواصلات الاتراك ، ويعترض
 طريق الاغلبية وغيرها من المون . وسار فيصل في الوجه واتخذ قاعدة
 يؤدي منها العمليات الكبرى المنتظرة . ومن الصعب ان يتوصل المرء الى
 تقدير صحيح للقوة العددية في تلك الفرق لا لأنها كانت فحسب تراوح
 بين طرفي الزيادة والتقصان ، بسبب لأن أعدادها وأعداد بنادقها - في
 تلك المرحلة - لم تكن متأللة . فمثلاً كان عدد الجيوش العربية بعد ثلاثة
 اسابيع من نشوب الثورة يتراوح بين ثلاثين ألفاً واربعين ألفاً ولم يكن
 مع هؤلاء جميعاً سوى عشرة آلاف بندقية ، ولا شيء لديهم من
 المدافع والرشاشات . وعندما احتلت الوجه كان عدد افراد القبائل الذين
 جندوا سبعين ألفاً ، ولم يكن معهم من البنادق الصالحة للاستعمال سوى
 ثمانية وعشرين ألفاً .

ومع ما كانت تعانيه تلك القوى من فقر في المعدات وتراخي في
 النظام فإنها حققت نتائج باهرة ، فأخلت ٦٠٠٠ أسير واحتجزت حامية
 تركية بالمدينة عددها ١٤٠٠٠ وحامية اخرى في تبوك عددها ٥٠٠٠ ،
 واستطاعت بهتلبيدها للمواصلات بين دمشق والمدينة ان تجبر العدو على
 ان يزيد الحامية في معان الى ما يتجاوز سبعة آلاف جندي . هذا فضلاً
 عن ثلاث فرق تركية اخرى - واحدة في عسير واثنان في اليمن -
 قطعت اسباب الاتصال بينها وبين قواعد الاصلية .

اما من حيث الخطة العسكرية التي تم الخلفاء فان الثورة أفلت
 الطريق الى البحر الاحمر والمحيط الهندي ، ووقفت عائقاً في سبيل التوسع

التركي الألماني جنوباً . وبما ان ابن سعود حالف حيثئذ بريطانيا العظمى فقد امتد الحزام ، العربي الموالي لها من البحر الاحمر حتى خليج العرب وبذلك حفظ للحلفاء سلامة اللواصلات في هاتين الطريقين البحرينين . وكان السير ارشيبالد مري ، في الشمال ، يستعد ليهاجم فلسطين وهو مطمئن الى ان الثورة اخرجت جدياً مركز العدو المواجه له . ولم يكن مري في البداية راضياً عن الثورة العربية اذ كان يعدها في شيء من الاستخفاف والتحقير عملاً هامشياً مريباً . ولكن موقف الجنرال مري من الثورة تغير حين وصلت قوة فيصل الى الوجه ، لانه كما قال لوردنس : « تنبه فجأة الى ان الفرق التركية التي كانت تحارب العرب اكثر من الفرق التي تحاربه » .

الفصل الثاني عشر

العرب في الحرب (١٩١٦ - ١٩١٨)

١

لثورة مرحلتان اعتتبت الأولى منها باحتلال الوجه في الخامس والعشرين من كانون الثاني (يناير) عام ١٩١٧ ، وابتدأت الثانية باحتلال العقبة في تموز (يولية) التالي ، وكانت المرحلة الثانية التي تمثل اتجاه العرب الى دمشق ابرز المرحلتين واهمها . ولم تشهد الفترة فيها بين هاتين الحادتين سوى نشاط عسكري متقطع في المعسكرات العربية الثلاثة واستعداد سياسي قوي للتقدم نحو الشمال .

وبمرور الشهور ولزيادة المعدات التي تصل الى العرب ، أخذ هؤلاء يضيّقون الحناق على الترك المحصورين . وكان الحلفاء ما يزالون يفتنون بالمنافع إلا أنهم يجهلون بالبنادق والدخيرة ، كما ارسلوا ضباطاً أكفاء للتدريب . فصعدت النارات على سكة حديد الحجاز واصبحت أبعد أثراً

وان لم يبلغ فيها العرب ما بلغوه فيها بعد من قدرة على التخريب بفضل مهارة لورنس الشيطانية . في هذه المرحلة الاولى كان المغيرون في العادة يتزعجون القصبان ويحطمون الجسور والقناطر ، ومن بعد تعلموا نفس القطارات والقناطر : واحياناً كانوا يهاجمون احدى المحطات على السكة الحديدية ويأسرون حاميتها او يغيرون على قافلة هابرة من قوافل الأعداء . ولم تكن الأضرار التي يتزولونها بالخط خطيرة أبداً بحيث تعطله تعطيلاً أبدياً ، وانما جعلت الأتراك عاجزين عن تلافي تلك الأضرار المتتامة بالأصلاح لما في ذلك من مشقات وكلف . وأدرك الأتراك ان لا غناء في محاولة الرد على ذلك العدوان بمثله ، فظلوا يحلّدين الى مراكزهم على الخط ، لا ينامون بمفارقتها أبداً بأعداد كبيرة إلا بين الحين والحين ، ليصلحوا جزءاً متعطلاً من الخط او ليرجموا احد الجسور ، قدر المستطاع .

ويعزى نجاح تلك الغارات في المقام الأول الى مهارة نفر من الضباط وشجعائهم ، وهم الذين ارسلوا الى الشريف باسم مدربين فقاموا بما هو أكثر من التدريب ، وفي مقدمتهم لورنس الذي ركزت حوله الاضواء الساطعة الى حد ان وقع زملاؤه الآخرون نسيباً في ثنايا التنامي والخفاء . أولئك الرهط لم يدربوا العرب على فنون القتال الحديث ويعلموهم استعمال المتفجرات واساليب التخريب فحسب ، وإنما كان تفانيهم في الواجب المنوط بهم - وهو ما فسر يومئذ بأنه تضامن في سبيل القضية العربية - وكانت قوى الصبر والجرأة التي أبدوها بين قوم على نصيب وافر من هذه الخلال - كانت هذه جميعاً هي الاسس الصحيحة للتعاون بين العرب والبريطانيين في الحملة . وفي السنوات التي تلت الحرب سمعت المرحوم الملك فيصل ، غير مرة ، يعلن انه اذا استغني لورنس الذي أحلته عبقريته محلاً فريداً فان الكولونيل س . ف . نيوكومب والميجر جويس P.C. Joyce يستحقان من عرفان العرب

بالجميل قدرأ لا يقل عما يستأهله أي انجليزي آخر .
وفات الزمن الذي كان الترك يستطيعون فيه القيام بهجمات مضادة
إذ كان عبدالله قد انتقل الى وادي عيص الى الشمال الغربي من المدينة،
وغادر علي مركزه في رايغ ، وشق طريقه بنجاح ضد مواقع العدو
على الطريق الى المدينة، وعسكر على بعد ستين ميلاً الى الجنوب الغربي
منها . وضايق الإخوان الأتراك فيما بينها ، كل بما تعينه عليه الحيل
والوسائل . وأعان كل منها أخاه في المهمة المشتركة وهي شل حركة
القائد التركي . وشارك الأمير زيد ، اصغر أبناء الشريف ، بقواته
الخاصة في حصار المدينة بعض الوقت . وقدم الحلفاء وبخاصة الفرنسيون
للمجموعات الثلاث مدربين من ضباط مراكشيين وجزائريين . وفيما كان
فيصل في الوجه منهمكاً في إعداد العرب للتقدم الى بلاد الشام ضرب
الأخوة الثلاثة في الجنوب نطاقاً حول المدينة المقدسة ، واكتفوا بفنون
الحصار حتى نهاية الحرب ، إذ كانت قد استحوذت دون قصفها بالدافع .
وكان دورهم أقل سطوحاً من دور أخيه فيصل ولكن لعل فيصلاً - نولاً
الذي قاموا به - لم يحقق ما حققه من نصر .

ونحقق انتصاران آخران هلمان على يد الأميرين عبدالله وزيد . أما
الاول فالتقى في اوائل كانون الثاني (يناير) ببعثة تركية يقودها
المسمى أشرف بك في طريقها الى اليمن لتصل ما انقطع من اسباب
المواصلات التي كانت قد قطعتها الثورة . وكان المقاتلون المرافقون
للبعثة اقوياء الشوكة يحاربون كالكواسر وهم يحسبون أكياس الذهب وعلى
رأسهم قائد متهور صلب المراس . فأسر العرب منهم من نجا من الموت
مثل اشرف بك ، واحتجزوا ما كان لدى البعثة من الوثائق وأكياس
الذهب . وحقق الأمير زيد وجيشه في نيسان (ابريل) انتصاراً آخر
أكبر من الاول . إذ باغثوا قافلة من المأون بعث بها الأتراك الى ابن
الرشيد ومزموها واستولوا عليها عند حنكية Hanakiya على ثمانين ميلاً

الى الشمال الشرقي من المدينة ، فخر الأعداء ٣٠٠٠ رجل محمل
بالطعام والكساء ، سوى غنائم أخرى ، واخذ منهم ٢٥٠ أسيراً ،
ومما زاد من أهمية هذا النصرانه سبب خلافاً بين ابن الرشيد والأكراد ،
إذ مضى يضايقهم مطالباً بتعويض الخسائر ، فلما أخفق في مطالبته أبدى
لهم تهماً وفترت حماسه للتصامن معهم .

٢

ولم يفتر فيصل وهو في معسكره بالوجه عن تحقيق أصعب المهام
جميعاً - أعني اقناع القبائل بأن تنسى خلافاتها في سبيل غاية مشتركة .
إن سجية الفرقة بين قبيلة وأخرى من الخلال التي لم تفك تلازم
كيان المجتمع العربي القائم على النظام العشائري وعلى عديد الأنفاذ
والبطون . إلا أن تقيض الفرقة هو الحكم المسيطر في نطاق القبيلة
الواحدة ، أعني إحساساً قوياً بالتضامن وتفاخياً عاطفياً تسليمياً من أجل
مصالح العشيرة وسمعتها ، وهو إحساس تبدو الفكرة الوطنية - بمعناها
التقليدية - إزاهه امرأ عقلياً فاتراً . غير أن هذه الرابطة لا وجود لها
بين قبيلة وأخرى ، ومما يزيد شدة التفكك والخلاف اتساعاً تلك الشرائع
الصارمة التي تتحكم في شئون الثأر وقوانين الانتقام وحقوق التنقل .
وكان فيصل يرى بين يديه وهو يوجه همه الى دمشق ، تيهاً شامساً لا
حد له من الخلافات والعداوات ومن ديون لا يتم قضاؤها أو محو
سطورها إلا بالدماء .

ولم يكن لهذا الأمر شأن كبير يوم كانت الثورة ما تزال تتمثل في
معسكر مستقر خارج المدينة ، أما والثورة قد اخذت تتحول من حال
الهدوء الى حرب متحركة كي تستولي على دمشق الواقعة على بعد ٦٠٠
ميل فقد أصبحت إزالة تلك العوائق القبلية امرأ لازماً . ما الطريق الى
حل المشكلة ؟ أما الذهب لدى فيصل فانه وفير - وشكراً لحلفائه

البريطانيين - ولكن الذهب الذي أفاد في اجتذاب النفوس الى الخدمة العسكرية وفي تقليل الاحتكاك وتلين القلوب كان عاجزاً عن ذلك حصون الصحرة والتقاليد . وكان فيصل - وهو الذي قضى عهد شبابه الباكر في مضرب زعيم قبلي - يعرف شريعة الصحراء حتى المعرفة ويدرك من ثم ان الذهب وحده ليس يكفي في حل المشكلة . وكان حظه من السيادة وافرأ مكفولاً ، ولم يحرز تلك المكانة عن طريق المحتد فحسب بسل عما شهر به وذاع من امر شجاعته ، فاستغل تلك المكانة بروية حيثما وجد استغلالاً مشعراً . وكان يعلم ان هناك قوة واحدة تدفع جزيرة العرب الى ان تتسامح في حقوق لفرديتها المستكبرة وتلك القوة هي : الايمان . وكانت المهمة الاولى بين يدي فيصل ضرباً من الهداية السياسية اي ان « يشر » برسالة التحرر العربي ويدكي عقول القبائل بقبس وهاج من شلعة حماسه .

بتلك القوى الثلاث - اللعب والنفوذ ورسالة التحرر - بدأ فيصل يتألف شيوخ القبائل ، فتعرف في أناة وصبر الى تاريخ منازعاتهم ، واستمع الى ظلامة كل فرد ، ولم يستتف من ان ينصت لأي واحد منهم مهما يكن حقيراً او مهذاراً . واذا كان النزاع يسوى بالمال قدر قيمة التعويض المطلوب وأدأها لأهلها . فاذا لم يكن الشرف القبلي مما « يرد » بالمال لجأ الى التقاليد العربية المتعلقة بالتحكيم والوساطة ، ووقف من النزاع موقف الحكم المحايد الذي لا يحلوه شيء من غاية سوى مصير الجنس العربي . وفيما كان منهمكاً في تسوية شئون القبائل أرسل رسلاً الى شيوخ سورية الجنوبية اي زعماء بني عطية والحويطات والرولة (٥) . فمنهم من حضر الى الوجه ومنهم من أناب عنه قريبه ، فاستنخاهم فيصل جميعاً باسم الشريف ، وحضهم على ان يتبينوا روعة

* انظر موجزاً للشريف بهذه القبائل في ما اوردته كحالة في معجم القبائل العربية . وما اعتمد عليه من مصادر . - المترجم -

الفرصة المتاحة لهم لكي يحرزوا الى الأبد ، بعون من قوة انجلترا ، حرية تكون لهم ثم يورثونها للأجيال من بعدهم .
 « البدوي اكثر مخلوقات الأرض تحرراً »^١ ، ولذلك وجدت الآيات التي رتلها فيصل آذاناً صاغية تشغفها تلك النغمات ، فمضى يعمل دون كلل بقوة إيمانه ، شهراً إثر شهر ، حتى انهارت الحواجز ونصافى الخصوم ، وسرى إيمانه في نفوس من أشربوا العداوة جيلاً بعد جيل ، فأقسموا ان يعملوا أحراراً في الحرب تحت قيادته ، من اجل تحرير العرب ، وان « يعدوا الاستقلال أغلى من النسب والنسب ومن الحياة نفسها » .

٣

ومن الشيوخ الذين حضروا الى الوجه استجابة لدعوة فيصل عودة ابو تايه شيخ التواهة وهم بطن من الحويطات ، ومنطقة حلهم وترحالهم هي الزاوية الجنوبية الشرقية من سورية . ولم يكن عودة ، وحسب ، قائد قبيلة عربية باسلة بل كان ايضاً - كما وصفه الواصفون - قبيلة في رجل ، مقدماً في خيمة التشاور مثلاً هو مقدم في ميدان القتال ، وقلما كان يأنس الى المشورة ، وقد دلت حياته المفعمة بالمخاطر والمغامرات انه كان في غنى عنها . وكان يومئذ في الخامسة والخمسين وما يزال في تلك السن هويماً أحوذياً ، ويعد أشجع محارب في بلاده . اما في مظهره فانه كان يذكر الناظر اليه بالنسر : أنف أشفى كأن قوسه ربع دائرة ، ورأس مائل الى الخلف ، وعينان كبيرتان ناعستان ، ونظرة على المدى البعيد يرسلها في خياله . وبعث وصوله هزة في جنبات المعسكر ، وكان فيصل اكثر الحاضرين اغتباطاً لأنه كان يعلم اي جهود

١ ديهانت دوزي : تاريخ مسلمي اسبانية .

بلمنا الأتراك ليغروا عودة بموالاهم .

وتمّ بين الرجلين تفاهم سريع - لم يلتقيا من قبل ولكن كلاّ منها صبر غور صاحبه من اول لقاء ، ولم يحتج الى ان يعيد النظر في حكمه وتقديره أبداً . وكان « عودة » على خصام مع سائر الشيوخ المجاورين له ، غير انه قدم لقيصل عهداً قاطعاً بأنه ، من جانبه ، لا يعرف له إلا خصماً واحداً هو الأتراك ، واقترح بنفس هذه الحمية ان تهاجم العقبة ، وزعم في معرض التباهي انه يستطيع احتلالها هو ورجال قبيلته دون ان ينتظروا عوناً . ووجد فيصل ان الاقتراح يتفق وخطته فأمنضاه ، واصبح لزاماً على عودة ان يرجع من حيث أتى ليحشد أتباعه ويحتاج المواقع التركية التي تحمي العقبة .

في ذلك الوقت كان فيصل يزعم ان يرسل بعثة الى سورية تدعو الى ثورة وتضع أسس العمل المشترك في المستقبل . فاختار الشريف ناصراً احد ابناء عمومته ، ليقود البعثة ويكون ممثلاً شخصياً له ، وعهد الى نسيب البكري ليكون ضابطها السياسي ، واستأذنه لورنس في ان يصحب البعثة رسولا من قبله الى زعماء العرب بدمشق . وفي التاسع من ايار (مايو) توجهت البعثة من الوجهة ومعها عودة وحرس عدده خمسة وثلاثون فارساً ، او نحو ذلك . وبعد وقت تفرق الركب وذهب افراده في وجهات مختلفة ؛ فأما عودة فمضى ليجمع افراد قبيلته واما الشريف ناصر فضرب معسكره على مقربة من كاف Kaf في وادي السرحان ، وجعل نسيب طريقه الى جبل الدروز ، وذهب لورانس وحده في أشد مغامراته التي أداها طوال حياته أصالةً وجراً ، ولأمر ما سكّت عن ذكرها في كل ما نشر من مؤلفاته ، فمضى راكباً الى تدمر شمالاً وزار شيوخ ولد علي وقبائل الكواكبة ؛ وبعد ان جتّد خمسة وثلاثين يلوياً من ولد علي اجتاز الى بعلبك ونسف جسراً صغيراً على الخلف الحديدي المتجه من رياق ، ثم تابع المضي راكباً حتى وقف على بعد خمسة

اميال من دمشق ، واختبأ في قابون ، وهي من املاك آل البكري ، وكثيراً ما كان فيصل نفسه يقيم فيها ، وارسل احد عمال تلك العزبة برسالة الى رضا باشا الركابي - وكان قائداً عربياً في الجيش التركي ومن اعضاء « العهد » البارزين - ولم يكن الخطر على الركابي قليلاً لأنه كان يحيط بانتظار الناس بكونه قائداً الموقع في مدينة دمشق ، غير انه حين سمع ان الذي يطلب لقاءه رسول من لدى الأمير فيصل توجه سراً الى قابون ، وقابل لورنس وتسلم منه رسالة كان يحصلها اليه ، وفيها ان فيصل قد صمم على ان يتقدم الى سورية على مراحل ، وان المرحلة التالية هي العقبة ، وان كل ما يريد حثثه هو ان يقوم الزعماء في دمشق بعمل كل شيء ممكن ليشجعوا الفرق العربية التي تعمل في الجيش التركي على الفرار والانضمام الى قوته في العقبة ، إلا انه لا يريد حدوث أية ثورة عندئذ .

تمّ هذا الاجتماع في الثالث عشر من حزيران (يونية) ، وفي الثامن عشر منه كان لورنس قد عاد الى معسكر الشريف ناصر عند كاف ، وفي طريق عودته التقى بفضمة شيوخ من بينهم الزعيم الدرزي حسين الاطرش ، ونوري الشعلان ، شيخ مشايخ عشائر الرولة ، فأدى اليهم الرسالة نفسها ، وتحسّس مدى استعدادهم ، ثم قام ناصر ولورنس بسلسلة من الزيارات لشيوخ القبائل استغرقت عشرة ايام ، واخيراً بدأ الزحف نحو العقبة .

فقد جمع عودة ٥٠٠ من قبيلته في باير حيث لحق به ناصر ولورنس ، وفي الثلاثين انجهرت هذه القوة نحو الجنوب مارة بالجفر . ثم توجهت نحو الغرب فاجتازت سكة حديد الحجاز ، وتوقفت مدة تكفي لنسف بضعة جسور ، وتخريب كيلومتر واحد من الخط . وفي الثاني من تموز (يولية) هاجمت القوة التركية التي تحمي مركز ابو

١ بشر في الصحراء الى الشرق من سكة حديد الحجاز بين عمان ومان .

اللائل على الطريق الممتد بين معان والعقبة . فهزمت الحامية التي كانت مؤلفة من أورطة عدتها ٦٠٠ جندي ، ولم يبق منهم احد إلا قتل او أسر ، وكان النصر نموذجاً لأساليب عودة في الحرب :

• عند الغروب جمع عودة خمسين خيلاً في جوف واد على بعد ٢٠٠ ياردة من الموقع التركي وقام بهجوم مباغت ، فضمضت الترك ، وعندئذ انخلت اليهم بقية العرب على الجبال من اعلى التل ، فانتهت المعركة في خمس دقائق ، واحصى الكابتن لورنس ٣٠٠ قتيل من الاتراك في الميدان واستطاع بما بذله هو والشريف ناصر من جهود ان ينقذ من الموت ١٦٠ رجلاً ويأخذهم اسرى . اما العرب فقتل منهم اثنان ووقع بضعة منهم جرحى ، وذلك هو كل ما خسروه .^١

وكان العرب يفتخرون الى الطعام الكافي ، وكان القبط قاسياً على غير عادة وارفع الصباح بين المتعبين اللاعبين يسألون الراحة ، ولكن عودة أصم أذنيه دون تلك الصيحات وقال إن التأخير قد يفضي الى الموت جوعاً ، وحث رجاله - دون هوادة - على المسير . وبقيت أربعة مراكز تركية بين ابو الائل والعقبة احتلت خلال أربعة ايام ، وبلغ عدد القتلى من الاعداء سبعة ، وارفع عدد الاسرى الى سبعة . وفي السادس من تموز (يولية) دخلت القوات العربية العقبة ، ظامسة ساغبة منهكة ، وهي ترجي امامها قطعياً من الاسرى يفوقها عدداً .

٤

كان احتلال العقبة نقطة تحول في الثورة العربية إذ كانت الثورة حتى ذلك الحين تتخذ من الحجاز مسرحاً لها ، وكانت الأمداد التي

١ التاريخ الرسمي للحرب : السجلات العسكرية في مصر وفلسطين ١ : ٢٤٠ .

تنضم اليها جميعاً من ابناء القبائل ؛ ولكن الميدان انتقل بعد سقوط العقبة الى بلاد الشام ، وواجه جيش فيصل تحويلاً في وظيفته وتكوينه ، فأصبح هو الجناح الايمن للقوات المصرية الغازية ، وفيه كتاب « نظامية » مدربة ، وغدت مهمته من ثم ان يحارب في بلاد الشام طبقاً لخطط الجنرال اللنبي .

وكان السير أرشيبالد مري قد قضى ما يقرب من عام وهو يدفع الترك يبطء الى التراجع عبر شبه جزيرة سيناء ، وكان قد وصل عند بداية سنة ١٩١٧ حدود فلسطين ، ثم قام في آذار (مارس) ونيسان (ابريل) بهجمتين على غزة بامتداد بالانخفاق المريع ، ولذلك عزل من منصبه وارسل السير ادموند اللنبي خلفاً له ، فوصل القاهرة حوالي نهاية حزيران (يونية) ليتسلم شئون القيادة ، وكان اول نبأ عسكري هام تلقاه هو نبأ سقوط العقبة ، فكأنما كان ذلك النبأ نحية للقائد الجديد لدى وصوله . وادرك اللنبي بسرعة أهمية الاستيلاء على العقبة والفائدة التي قد يجنيها من وجود جناح عربي سيّار في هجومه المقبل ، فصرح ان فيصلاً يستطيع ان يتكلم عليه في المعونة ووفى بهذا الوعد وفاء جميلاً . وحضر فيصل الى العقبة في آب (أغسطس) فتحوّلت الضبعة الصغيرة حالاً الى خلية عسكرية كبيرة متعددة المرافق مزودة بمحطات الاسلحة وبمطار وارصفة لانزال المؤن . وتكوّنت فيها نواة جيش « نظامي » من الوحدات العربية التي تألفت في الوجه ، وأضيف اليها من بعد سبائة جندي وهم « الفيلق العربي » الذي كوّن في مصر من المتطوعين في معسكرات امري الحرب . وبما ان العقبة خارج حدود الاراضي الاسلامية المقدسة فقد كان غير المسلمين قادرين على المجيء اليها دون تقييد ، فحضر اليها عدد من الضباط البريطانيين والفرنسيين ليكونوا مستشارين لدى القيادة العربية ، او ليكونوا رؤساء حاميات خاصة من الهبات المصفحة او الطيارات او فرق المجاعة . اما في الحجاز نفسه

فكان على إخوة فيصل ان يمضوا في عملياتهم الى جوار المدينة حتى نهاية الحرب باستثناء ما قام به الأمير زيد وذلك هو تحرّكه في العام التالي شمالاً الى الميدان السوري .

وخلال ستة اشهر بعد سقوط العقبة ظلّ فيصل منهكاً في أداء مهمة مزدوجة هي وضع قواته في تنظيم حربي وتوسيع دائرة التحالف مع القبائل . وكان حينئذ على بعد ١٥٠ ميلاً من مراكز النبي الامامية ، وعلى صلة مكفولة جواً وبرقاً بمركز رئاسة القوات المصرية الفعّالة ، وكانت اكبر حشود العدو المواجهة له تتمركز في معان ، فأصبحت هذه المدينة هدفه العسكري التالي . وعند نهاية العام كان قد أنجز تهديده الخواطر بين القبائل حتى تمكن من ان يقسم اليه كل القبائل في منطقة معان . وتطور جيشه المدرب من نواة عدها أوطنتان فأصبح قوة جيدة الإعداد تتألف من لواء من المشاة وأوطنتين من الركبان (على الجبال والبيغال) .

وفى كان فيصل مستغرقاً في الاستعدادات العسكرية والسياسية كان الشريف ناصر وعودة ولورنس يخرجون في حملات متعده للغارة على السكة الحديدية وتخريب الطرق والجسور والقناطر وإيقاع ضربات مرعبة بالعدو - وان كانت صغيرة . وتحلّت هذه الغارات فصل الخريف من قبل ان يبدأ النبي سيّره شمالاً نحو فلسطين في نهاية تشرين الاول (اكتوبر) ومن بعد ذلك . وفي واحدة من تلك الغارات قرب المدورة ، حوالي نهاية ايلول (سبتمبر) ، نسفت جماعة يقودها لورنس قطاراً من الجنود الاتراك وقتلت منهم سبعين جندياً . وبعد ثلاثة اسابيع استولت تلك الجماعة على كمية من المؤن كانت مرسلّة هذه المرة ايضاً لذلك الرجل للتاعس الحظ ابن الرشيد . وقام الشريف ناصر في الايام الاخيرة من كانون الاول (ديسمبر) بهجوم جويّ على جرف الدراويش فأخذ ما يزيد على مائتي أسير ، ثم احتل الطفيلة وهي قرية

هامة في منطقة زراعة القمح ، فلما حاول طبايرور تركي مكون من ٨٠٠ جندي استعادتها ردوا على احقابهم مضطربين وخسروا ٣٠٠ قتيل و ٢٠٠ أسير .

فاذا نظرنا الى المعاني العسكرية في احتلال العقبة وجدنا انه سبب حرجاً بالغا للقيادة التركية الالمانية بسورية في وقت كانوا يحتاجون فيه كل رجل وكل بندقية لمقاومة الزحف البريطاني نحو القدس . اما نتائجها السياسية فانها كانت أشد إضراراً وإن خفيت عن الانظار في البداية ، فقد اصبحت العقبة تجسيدا ملموساً للثورة وقاعدة لتقويض السلطة التركية في سورية سياسياً مثلما كانت قاعدة لتفكيك كياناتهم العسكرية هنالك .

٥

وأعلن العمل السياسي عن وجوده بطرق متنوعة وكلها تنزع الى ان تضعف تركية باستمالة حرب سورية الى صفوف الحلفاء ؛ وكان السلاح الرئيسي للذي استغل في الدعاية لذلك هو ان قضية الحلفاء قد اصبحت وقضية الاستقلال العربي شيئاً واحداً . والفضل في هذا يعود الى الاتفاق الذي عقد بين السير هنري مكماهون والشريف (ثم الملك) حسين ؛ وان انتصار جيوش الحلفاء هو الذي سيجلب الحرية للشعوب العربية . ونظم الضباط السياسيون في القوات المصرية الفعالية حملة نشيطة لتحقيق هذا الهدف ، في الأشهر التي تلت انفجار الثورة . ولما كانت القوات البريطانية تتقدم شرقاً من قناة السويس في صيف عام ١٩١٦ كان الرسل يبعثون سراً الى شيوخ القبائل في جنوب فلسطين لاغرائهم بقطع معونتهم عن الاتراك ، ومن هؤلاء الكولونيل باركر A. C. Parker الذي أحرزت له خدماته في شبه جزيرة سيناء احتراماً واسعاً وثقة كبيرة ، وقد استدعى باركر هذا الشيخ فريح ابو مدين شيخ مشايخ

قبائل بير السبع الى مؤتمر عقده في العريش ، وسلمه رسالة بخط الملك حسين وتوقيعه يدعو فيها جميع العرب لمساعدة القوات البريطانية التي كانت تعمل لتحرير العرب . وحلقت الطائرات فوق الخطوط التركية وأمطرتها بنسخ من رسالة الملك حسين ، وقد طبع على ظهرها نداء من القيادة البريطانية تدعو فيه الضباط والجنود العرب في الجيش التركي ان يفروا ويعبروا الى الخطوط البريطانية ليقابلوا مندوبين من لندن شريف مكة ، وقد أرسل الملك حسين اولئك المندوبين نزولاً على رجاء حلفائه البريطانيين وعلى رأسهم احد ابناء عمومة الحسين ، وهو الشريف عبد الله حمزة . وكانت رسالتهم توضح الشروط والغايات من التعاون العربي الانجليزي لشيوخ العشائر في سورية الجنوبية ، واقناعهم بالتخلي عن مساعدة الأتراك ، وبتسهيل تقدم الزحف البريطاني في فلسطين .

ولم يكن فيصل من جانبه أقل نشاطاً في تحليل الشيوخ الذين كانوا في ناحيته عن نصرة الأتراك ، فتغلغل رسله في داخل بلاد الشام ، وأقاموا صلات مع زعماء السكان - القرينيين العهد بالبدواة - في المناطق الواقعة على ضفتي الأردن . وكان ما يزال يأبى ان يشر ثورة جماهيرية في سورية لأن استعداداته العسكرية كانت بعيدة عن الكمال ، وكانت غاياته المباشرة ان يصل الى تفاهم سري مع الشيوخ الكبار ، وان يشجع فرار العرب المجندين في الجيش التركي .

وأنعمت هذه الدعاية في ناحيتها ، غير ان آثارها لا يمكن تعيينها بالضبط بسبب الحيلة التي اتخذت خشية ان ينتقم الترك من أتباع المستجيبين لها وأقربائهم . وقد عرف عنها قدر كاف للدلالة على ان تلك الحملة من الدعاية لاقت نصيباً صالحاً متزايداً من النجاح . وذلك القدر الذي عرف عنها استمدت مباشرة بمن استجابوا لها كما استمد بطريقة غير مباشرة من الاجراءات المضادة التي قامت بها القيادة التركية الألمانية . مثال ذلك ما فعلته قبائل منطقة بير السبع فقد كانت تقايل

الى جانب الاتراك في ربيع سنة ١٩١٧ واذا بها باعامة من فريح ابو
مدین تنقلت من مواقعها الأولى لتظهر من جديد جنوباً في ميسنة القوات
البريطانية الراحقة الى غزة . ونتيجة لهذا الحذلان قرر الاتراك ان يغتلبوا
العريش فاحتلتها فرقة الخيالة البريطانية على الأكر . وحاول الاتراك ان
يصمدوا في مغدبه Maghdaba غير انهم اضطروا الى التراجع ثم الى
التسليم عندما فرّ الجنود العرب من صفوفهم وتحولوا الى صفوف اعدائهم ،
دفعة واحدة . ولما ان كان النبي يتقدم الى القدس في خريف ١٩١٧
كانت أعداد كبيرة من العرب تنسحب مولية من الجيش التركي ،
وعدّى بعضهم الى صفوف الجيش البريطاني وسلم نفسه مستأسراً ، وذهب
آخرون الى العقبة وانضموا تحت الرايات العربية ، اما القسم الاعظم
منهم فانه اختفى في الأرياف والقرى .

وادرست القيادة الالمانية خطورة النتائج التي ترتبت على الدعاية العربية
الانجليزية ، فاستحدثت اجراءات لاحباطها وانشأت لذلك مكتباً
عربياً ، يلمش في تشرين الاول (اكتوبر) من ذلك العام ، واختارت
له موظفين من الخبراء الالمان في الشؤون العربية ، ورصدت له ميزانية
محترمة للاتفاق على تلك الدعاية المضادة . وشدت العقوبات على الفرار
من الجيش ووزع على الناس بيان اصله جمال باشا وهو يتهدد بالعقوبة
الصارمة كل امرئ - عسكرياً كان او مدنياً - يحفظ في حوزته
بمشتور مما تلقى الطائرات البريطانية في قطاع غزة ويبر السبع ١ .
وتدخل الالمان الذين لم يكن لديهم كبير فقه في الادراك السياسي عند
جمال باشا ليمحو بعض الآثار التي خلفتها سياسته ، ففضط المارشال
فون فالكنهاين على القسطنطينية من اجل ذلك ، وكان فالكنهاين قد عين
حديثاً القائد العسكري الأعلى في سورية ، ونتج عن محاولاته تلك أن
اصدر جمال في الرابع عشر من تشرين الثاني (نوفمبر) نداءً هاماً الى

١ النص لمي هالبلاغ ٢٩ كانون الثاني (يناير) ١٩١٧ وغيرها من الصحف السورية .

كل العرب الذين حملوا السلاح مع ملك الحجاز بمنح عقور غير مشروط لكل من « يسلمون أنفسهم » في خلال ثلاثين يوماً .

غير ان الفرار من الجيش التركي استمر وازداد التفور على الرغم من هذه الخطوة وغيرها حتى وجدت القوات الانجليزية الزاحفة نحو القدس أنها - كما قال ليهان فون ساندروز - تقاتل في بلاد صديقة ، بينما وجد الترك الذين كانوا يدافعون عن ولاية من ولاياتهم انهم يحاربون وسط شعب مرير العداوة والشأن لهم ^١ . وقد عبر لي عن هذا المعنى نفسه الجنرال محمد جمال باشا ^٢ في حديث جرى بيني وبينه في القسطنطينية ، في ربيع عام ١٩٣٦ ، وهو يرى ان الكراهية التي نشرتها الدعاية الانجليزية العربية بسورية ضد الاتراك كانت اقوى في إضعاف قبضة الترك على البلاد من الخسائر العسكرية التي نجمت مباشرة عن دخول العرب في الحرب .

وهناك قسط وافر من الشواهد المباشرة المعتمدة يؤيد - دون ريب - هذين الرأيين اللذين أبداهما محمد جمال باشا وليهان فون ساندروز .

٦

مهمة هي النتائج السياسية لهذا الجانب من التعاون الانجليزي العربي لا من الزاوية التاريخية فحسب بل من اجل علاقتها بال مناقشات والمنازعات التي قدّ قرنها في أعقاب الحرب .

وسنرى ان تلك المنازعات أثرت في مصير كل المقاطعات العربية التي تقع خارج حدود الجزيرة العربية . وفي كل مكان من تلك المقاطعات ثارت الاحتجاجات المصحوبة بالعنف - في شكل ثورات مسلحة -

١ ليهان فون ساندروز : اريمة اعوام في تركيا .

٢ لا يخلط القراء بينه وبين احمد جمال باشا . لما محمد جمال لانه كان قائدا للجيش الثامن (ومركزه عمان) خلال الحرب حتى بداية ١٩١٨ فخلله احمد جمال باشا قائدا للجيش الرابع واتخذ دمشق مركزا له .

ضد كل تسوية اقترحها الحلفاء ، وعلى مر الزمن أدت تلك الاحتجاجات الى إعادة النظر في اصول التسوية الاولى ، إلا في تلك القطعة من سورية التي تسمى اليوم فلسطين الواقعة تحت الانتداب ، اعني تلك المنطقة نفسها التي استغلت فيها حقيقة التحالف العربي الانجليزي وشروطه سلاحاً يكفل التقدم السريع للجيوش البريطانية .

لقد كشف تحليلنا لنصوص مراسلات مكماهون - في فصل سابق - ان فلسطين لم تُستثنَ من تلك المنطقة التي تعهدت بريطانيا العظمى بأن تعترف بها دولة عربية مستقلة وتساندها . اما النقطة التي نريد ان نوجه اليها الاذهان في هذا المقام فهي ان الحملة السياسية التي بدأها القيادة البريطانية عام ١٩١٦ هي في ذاتها دلالة موجبة على ان فلسطين كانت تعتبر - في أذهان البريطانيين والعرب على السواء - من ضمن تلك المنطقة . وقد بذلت الجهود لكسب السكان الى جانب الحلفاء باسم الملك حسين وباسم الحرية العربية ، لا في فلسطين وحدها بل في كل مكان آخر من سورية ، باستثناء لبنان حيث لم يذكر اسم حسين ابداً ، وكانت الدعاية تنص على ان لفرنسة اهمياً خاصاً بمصالح لبنان . وقد كان هذا الاستثناء الوحيد يتلامم والتحفظات التي وردت في مراسلات مكماهون نيابة عن فرنسة ، وهو استثناء هام تاريخياً لأنه يدل على ان فلسطين - حتى ربيع سنة ١٩١٧ على أي تقدير - كانت تعتبر على قدم المساواة مع سائر اجزاء سورية التي قطعت بريطانيا العظمى العهد على نفسها - دون تحفظ - بأن تعترف بها دولة عربية مستقلة وتساندها .

٧

في نهاية شهر تشرين الاول (اكتوبر) شن الجنرال اللنبي هجوماً أدى الى احتلال القدس في التاسع من كانون الاول (ديسمبر) ،

وكانت قد سقطت قبل ذلك مدن غزة والخليل ويافا وبيت لحم في حملة تميزت بالعناية التي صاحبت وضع خططها ، مثلما تميزت بالجرأة والبسالة التي نفذت بها تلك الخطة . ثم أنجزت عمليات أخرى أصغر منها لتثبيت المكاسب ، وفي نهاية سنة ١٩١٧ كانت القوات البريطانية قد احتلت احتلالاً عملياً واسعاً كل ذلك الجزء من سورية الذي يمثل ما يسمى « سنجق القدس » .

ولصعوبة طبيعة الأرض وحلول خريف قاس شاذ في ذلك العام كان تقدم الجيوش البريطانية شاقاً عسيراً ، فلم يكن يجد عوناً إلا في الموقف الودّي لدى الأهالي ، إذ كانوا يحبون الجنود تحية حلفاء محررين ، ويقدمون اليهم العون تلقائياً . وتحول الضباط والجنود العرب في الجيش التركي الى صفوف البريطانيين ، وتطوعوا بنقل اخبار عن خطط الأعداء ومدى تنظيماتهم الحربية ، وكلها اثبتت انها كانت قيمة . ولقي المتبصرون في القدس ترحيباً اصيلاً - وإن يكن مقهوراً - من شعب فعل فيه الجوع والنفي والتغريب حتى قضى على نفسه . ومع ذلك فحين انشأت القيادة البريطانية مكتباً لتسجيل المتطوعين الذين يحبون العمل في جيش فيصل بذت قوة الحماسة المحلية فلة الرجال الأصحاء القادرين . وقام شاب من احدى الأسر العربية الكبيرة - أمين الحسيني^١ - بحبب البلاد المحتلة ، وخلق حركة من التطوع ولعب دوراً فعالاً في تنظيم فريق المتطوعين . حقاً إن عدد المتطوعين كان صغيراً لم يتجاوز ألفين ، ولكن المدهش ان يتقدم للتطوع مثل هذا العدد في بلاد مقللة بالنكبات . وفي كانون الثاني (يناير) التالي (١٩١٨) توجه النبي الى شرق الاردن محاولاً ان يحتل عمان ، على ان توازره مفازر قبيلة تعمل تحت اوامر فيصل ، غير ان الاتصال لم يتحقق لأن العرب عجزوا عن ان يقوموا بدورهم في الخطة ، في الوقت المعين ، كما ان القوات البريطانية

١ هو الذي اصبح من بعد مفتي القدس ورئيس المجلس الاسلامي الاعلى بـ فلسطين .

لم تستطع ان تعزز مراكزها وعادت الى الضفة الغربية من الاردن .
وحين ادرك فيصل ان الاتصال بحلفائه البريطانيين لم يكن بعد ممكناً ،
تصر عملياته على منطقة معان وحاول ان يعزل تلك المدينة رجاء ان
يحتلها في النهاية . وحلّ شتاء قارس لم يعهد مثله برودة مصحوباً بثلج
كثير متناول الأمد لم يعتد البدو تحمله .

وتتميز فترة تلك الحملة بأنشطة قوي في النشاط السياسي والعسكري
من جانب القيادة التركية الالمانية ، فأرسلت الأمداد الى حامية معان ،
واخذ المكتب العربي الالمني الذي تقدمت الاشارة الى إنشائه بدمشق
يبحث بالمرسل مزدوين بكميات وفيرة من الذهب لينشروا التنافر بين
أتباع فيصل . ووصل هرنيذر ماير ، وهو من اقدر الالمان الذين
اختبروا بخاصة للعمل السياسي في البلاد الشرقية ، الى عمان ، وحوله
حاشية من المروسين ليلبش الاشراف على الدعاية بنفسه . وقامت القيادة
التركية تؤيدها الحكومة الالمانية علناً بتقديم عروض الصلح الى فيصل
- وهي عروض ستحدث عنها من بعد . فاذا تأملنا الدعاية السياسية
وجدنا ان هذه الجهود ذهبت سدى ؛ اما في الناحية العسكرية فان
الاجراءات التي قام بها الاتراك زادت مقدار خسائرهم .

فاندحرت عند سيل الحسا في السادس والعشرين من كانون الثاني
(يناير) قوة تركية مؤلفة من ٨٠٠ جندي ولم ينج منهم اكثر من
خمين ؛ وقتل ٥٠٠ وأسر نحو مائتين . وفي آذار (مارس) خرجت
كتيبة قوية من عمان وطردت العرب من الطفيلة ثم عادت فحسرتها
ثانية بعد اشتباك دام عدة ايام . وضيق العرب الحناق على معان وتعددت
الهجمات على سكة حديد الحجاز حتى لم تعد القطارات تسير عليه الا
مرة واحدة كل اسبوع ، واصبحت السفرة من دمشق الى المدينة
تستغرق خمسة ايام بعد ان كانت في الاحوال العادية تستغرق ثمانى عشرة
ساعة . ثم قرر الترك إخلاء المدينة المنورة وكانوا قد احتفظوا بها حتى

ذلك الحين لأسباب سياسية لا عسكرية ، فقد قتلوا مكة والقدس - وهما مدينتان من بين ثلاث مدن مقدسة في الاسلام - وتشبوا بالثاثة بدافع الحفاظ على الحية والكرامة وذلك امر كان يكلفهم غالياً . وكبدت ثورة العرب الاتراك خسائر لا طاقة لهم بها ، فقد قتلوا بحسب التقديرات المعتدلة حتى نهاية آذار (مارس) سنة ١٩١٨ ، ٤٨٠٠ قتيل و ١٦٠٠ جريح و ٨٠٠ اسير في المعارك التي دارت بينهم وبين العرب فحسب . وهذه الأرقام لا تشمل أعداد العرب الذين فروا من صفوف الاتراك . اضيف الى ذلك حامية لهم في المدينة عددها ١٢٠٠٠ واخرى في معان عددها ٧٠٠٠ ونحو ٣٠٠٠ في مراكز مختلفة على الخط الحجازي وكلها قد عطّلها العرب وشلّوا حركتها . اي ان عدد القتلى والأسرى والمطّلين من الأتراك يبلغ في مجموعه ٣٥٠٠٠ وكانت ربة الضغط تضيق كما ان مشكلة تموين الحاميات المحصورة وتزويدها بالمعدات كانت تتزايد صعوبة .

ووصل النبا بعزم الاتراك على إخلاء المدينة الى فيصل حوالي منتصف آذار (مارس) فحفزه الى العمل السريع ، وانصح له ان غاية القيادة التركية الالمانية هي اولا ضمان سلامة الانسحاب لحامية المدينة الرئيسية والحاميات الفرعية على السكة الحجازية واستقدامها الى معان ، فاذا حققوا ذلك استغلوا تلك الحاميات في أغراض عدوانية مباشرة ضد قواته ، او اتخذوها مدداً للجيش التي تسبّ الطريق الى دمشق أمام اندفاع العرب والبريطانيين شمالاً . وبعد ان تشاور فيصل مع جويس ولورنس واستمد العون والتأييد من اللّبي رسم خطة لهجوم فوري غايته عزل معان وبثّ المواصلات بينها وبين المدينة وإحباط خطة الاتراك .

وكانت خطة فيصل هي ان يقسم قواته الموجودة لديه في ثلاث وحدات مختلفة في تكويتاتها وان يرسل بها لمهاجمة السكة الحديدية في

وقت معاً ، في ثلاثة امكنة مختلفة ، واستغل بحكمة العربات المصفحة ومفرزة من فرقة المهجاة المصرية أعارتها له سلطات القاهرة ، فزود كل مجموعة من الوحدات الثلاث بالرجال اللازمين والعتاد اللازم لمهمتها . وبدأت المهجات في الاسبوع الاول من نيسان (ابريل) فخربت الوحدة الشمالية الخط الحديدي بين معان وعمّان ، وعملت الوحدة الجنوبية بقيادة اللفتنانة كولونيل آلان دوني في القطاع الواقع الى الجنوب من معان حتى المدورة وخربت الخط تخريباً يستحيل إصلاحه . اما وحدة القلب بقيادة جعفر باشا فانها احتلت خطوط الدفاع الخارجية عند معان وخربت الخط الذي يقع مباشرة الى جنوب معان وشمالها . وفي العشرين من نيسان (ابريل) كانت معان قد عزلت ، اي ان الطوابير الثلاثة خربت في مدى عشرة ايام خسين جسراً وقنطرة و ٣٠٠٠ مفصلة من الخط وامرت ٤٥٠ اسيراً وغنمت كميات وفيرة من الذخيرة . ورد الاتراك بهجمات مضادة ثقيلة ضد سمته التي كانت في يد طابور القلب ولكن جعفر والنظاميين معه من العرب ثبتوا في مواقعهم ، واصبحت خطة الترك بإخلاء المدينة امراً مستحيلاً .

وفي الجنوب كان الاميران علي وعبد الله يجسدان ضروب نشاطهما ويقومان بتخريبات واسعة في شهري ايار (مايو) وحزيران (يونية) وتمت على يد عبد الله هزيمة اخرى على ابن الرشيد قرب تباه ، ولما ارسل الاتراك في تموز (يولية) مفرزة قوية من المشاة والخيالة بطريق داخلية من المدينة مدداً لحليفهم انقض عليهم الامير عبد الله ووقع كل رجل في تلك المفرزة قتيلاً او اسيراً .

وقد تكون فكرة عن مدى العمليات العربية في قطاع معان اذا نحن رسمنا مقارنة في الأعداد والمعدات : كانت للاتراك ثلاثة جيوش تقاوم البريطانيون والعرب على جانبي الاردن فضلاً عن الحاميات المتمركزة في معان وتعرف بالفيلق الثاني ، وكان البريطانيون الى الغرب من الاردن

يقفون مواجهين لمجموعتين منفصلتين وهما الجيش السابع والثامن ،
وقائد الاول مصطفى كمال باشا رئيس (الجمهورية الكالية فيها بعد)
وقائد الثاني جواد باشا . لما في شرق النهر فكان للعرب يواجهون
الجيش الرابع ومقره عمان . ولدى الجيشين الاولين المواجهين للبريطانيين
١٧٠٠٠ بندقية ، اما الجيش المواجه للعرب - في المنطقة التي تقع الى
الشرق من النهر - فيضم ١٤٠٠٠ جندي^١ . وهذه الارقام تشمل الفيلق
التركي الثاني المتمركز في معان لكنها لا تشمل ١٢٠٠٠ جندي حصرهم
العرب في المدينة وجلى السكة بينها وبين المدورة .

إذن فمن الهام ان تذكر حين نريد ان نقدر القيمة العسكرية للحملة
العربية ان قوات فيصل وحدها كانت تواجه - تقريباً - نفس العدد
الذي تواجهه القوات البريطانية من الاعداد والمعدات التركية الى الغرب
من الاردن ، وأن فيصلاً حين احتل المنطقة الواقعة الى الشرق من معان
كان يحمي ميمته الجيش البريطاني بفلسطين ويحسي خطاً طويلاً من
مواصلات ذلك الجيش ضد هجمات الاتراك في جوار الحليل وبيير السبع ،
وأن حلياً وعبد الله كانا يحصران ويطلقان قوة كبيرة للعدو ، كانت
كما قال المؤرخ الرسمي : « ذات اهمية بالغة لليابان » في اللحظة التي وقع
فيها السير ادمند النبي في حيرة وارتيالك او عند الهجوم النهائي ،
لقد كانت ثمة كتائب تركية محارب العرب في منطقة عمان والحجاز
اكثر من الكتائب التي كانت بفلسطين تقاوم تقدم الانجليز شمالاً -
وتلك هي الحال التي كانت من قبل في عام ١٩١٧ .

١ هذه الارقام تشمل بندقية حاملة البنادق والسيوف لا جميع من يحصلون على « التورين »
وله ذكر للنبي هذه الارقام اجمع في مراسلاته ، واقتبسنا من كتاب « حملات فلسطين » تأليف
أ. ب. ويلف وانا مدين لهذا الكتاب بمعلومات اخرى وردت في هذا الفصل .

٢ في اول آذار (مارس) ١٩١٨ جاء ايمان فون ساندروز خلفا لفون فالكنهاين اي قائداً اعلى
للغارات التركية الانلانية واتخذ الناصرة مقراً له .

وباقتراب الصيف كانت خطط النبي تتكامل من اجل القيام بهجوم نهائي . وكان في الاصل ينوي ان يشن الهجوم في الربيع ، ولكن الهجوم الالمانى الكبرى على الجبهة الغربية في آذار مارس ، اضطرتة الى ان يرسل فرقتين من فرقه السبع للعمل في فرنسا ، وكان عليه ان ينتظر وصول من يحلفها من الهند والعراق ، وان يعيد تنظيم قواته من اساسه . وأتم استعداداته في ايلول سبتمبر ، وفي التاسع عشر منه بدأ ينفذ خطته ، وكانت قلة في باب الخطة الحربية تدل على براعة وألمية في الرسم والتنفيذ . وبها استطاع الهجوم البريطاني العربي ان يكسح الاتراك ويجلبهم عن سورية كأنهم السفا في وجه الريح .

كانت الخطة كلها من رسم النبي ومعاونيه ، ويعتبرها النقاد الثقات نموذجاً في تاريخ الاستراتيجية وشهادة على عبقرية العسكرية ، فقد كان هنالك - كما قدمنا - جيشان تركيان ، الثامن والسادس ، أمام النبي وجيش ثالث هو الرابع في مواجهة العرب ، ووراء هذه الجيوش جيش تركي رابع يسمى الجيش الثاني ، يحمي شمال سورية بين حلب ودمشق . وكانت قوات النبي تتألف من ثمانى فرق من المشاة واربع من الخيالة ، من بينها لواء فرنسي ومفرزة ايطالية صغيرة ، وقد رتب في مجموعتين : الفيلق العشرين والفيلق الواحد والعشرين ، وفيلق من الخيالة . وهذا جعله يتفوق على اعدائه بنسبة ٢ : ١ - او اكثر - من حيث القوة المقاتلة . وعلى هذا التفوق فان انتصار النبي مما يزال يعد عملاً أليماً لا فحسب من حيث استغلاله - بمهارة - لذلك التفوق نفسه بل من حيث السرعة والحسم اللذان حطمت بهما العدو دون ان يتكبد الا كلفاً باهظة ، نسيباً .

وكان من خطة النبي ان يقطع مواصلات الترك بين دمشق والجنوب

قبل ان يشن هجومه ؛ ومن اجل تحقيق ذلك اهدف لجأ الى العرب وكانت درعا هي النقطة الحيوية في مواصلات العدو لانها محطة على السكة الحجازية وعندها يفرع من الخط الرئيسي خط فرعي يتجه الى حيفا ، فاذا عزلت درعا استحال على الاتراك ان يسرعوا بارسال الامدادات بالقطار الى فلسطين ، وثلت الاعمال في مؤخرة قواتهم ، وأقلت دونهم اقصر الطرق للتراجع بسبب الهجوم الذي يشترك فيه البريطانيون والعرب . وقد يكون تهديد الخط عند درعا سبباً يحمل فون ساندرز على إرسال بعض احتياطيه من منطقة الناصرة كي يحمي نقطة الاتصال « درعا » - وهذا ما حدث فعلا - وبذلك تضعف المقاومة التي قد يقذف بها في وجه الجيش البريطاني .

ولما أفضي بسر الخطة الى فيصل استثار لديه حية ونشاطاً ، وكانت قواته عندئذ قد احرزت تحسناً ملموساً في التدريب والاعداد ، وقارب جيشه النظامي ٨٠٠٠ جندي بلغوا درجة مقبولة من الكفاءة بما بذله جعفر باشا وزملاؤه الضباط من جهود لا تعرف الكلل . وتقوى ذلك الجيش بالوحدات البريطانية التي انضمت اليه من عربات مصفحة ورشاشات وفصائل إشارات . كذلك كان جيش فيصل قد زاد ايضاً بتلك الأعداد الضخمة التي قدمتها القبائل ، لأن فيصلاً كان قد وسع دعايته في سنة ١٩١٨ حتى كسب بها ولاء كل من تبقى من الشيوخ بن خليج العقبة والفرات وتأييدهم للثورة . وحشد نوري الشعلان ، شيخ مشايخ الدولة ، أنبأه استعداداً للهجوم النهائي ، وتعهد شيوخ حوران وجبل الدروز سراً بأن يثيروا فتنة في الأرياف تنفق وزمان شن الهجوم . وكان نحو قوات فيصل مصحوباً بمظهر آخر مثله في الأهمية ، وذلك هو التنفير في تكوين تلك القوات ، فقد خلت - او كادت - من العناصر الحجازية ، واصبحت معظم كتابته نظامية كانت او قبلية ، من سكان سورية وفلسطين والعراق ، اي مكونة من رجال لحم آراب تتعلق

بالبلاد التي يكادون يدخلونها وفي كثير من الاحيان كان الواحد منهم بيت فيها .

وفي اوائل ايلول « سبتمبر » نقل فيصل قاعدته الى أزرق ، وتبعد خمسين ميلا الى الشرق من عمان ، واختارها لتكون مركزاً للتجمع والاحتشاد . وشن اول هجوم في السادس عشر منه ، اي بعد ثلاثة ايام من بدء الهجوم البريطاني ، فقطع الخط بين درعا و عمان - طبقاً لخطة التي - قطعاً عنيفاً يكفي ليقف كل اتصال بين المكانين . وفي اليوم التالي خربت جماعات اخرى من العرب ذلك الخط الحديدي في نقاط تقع الى الشمال والغرب من درعا ، وكانت على وشك ان تقتحم المدينة نفسها حين وصلت إمدادات المانية قوية جعلت تلك الجماعة تتوقف . وهكذا سعى فون ساندروز بقدمه الى الشرك المنسوب له ، واستمر العرب في تظاهرم بالتهديد رجاء ان يعدوا عدداً آخر من الكتاب الالمانية من منطقة الناصرة . وفي الثامن عشر قاموا بتخريبات اخرى على الخط ، ونتج عن ذلك ان عزلت درعا في مساء ذلك اليوم ، من كل جانب ، عزلاً تاماً ، وفي وقت مبكر من اليوم التالي شن البريطانيون هجومهم على الجبهة الفلسطينية .

ابتدأ النبي اعماله الحربية بخدعة اراد بها ان يوهم الترك بأن يتوقعوا وقوع ثقل هجومه على جناحهم الايسر ، في الاتجاه الشمالي ضد جيشهم السابع المتمركز في نابلس ، وفي الجبهة الشرقية ضد جيشهم الرابع المستقر في عمان . وقد سبق له ان ضلّهم فجعلهم يعززون حشودهم في مركز خطوطهم ، فحرب حيثئذ ان يوجه القياق العشرين ليهجم هجومًا حاداً على الجيش السابع ، وكان هذا كله خدعة ، لأن الهجوم الحقيقي كان من نصيب القياق الحادي والعشرين ضد الجناح التركي الايمن ، اي ضد الجيش الثامن الذي يقف بين الساحل وقواعد تلال السامرة . وقد قام ذلك القياق بهجوم في غاية الشدة حتى اضطر قائد

العدو ان يتراجع في حركة عمودية مشوشة تاركاً وراءه السهل الساحلي مكشوفاً ، عندئذ قذف النبي بجهاته في تلك الثغرة التي فتحت ، وفي أقل من اربع وعشرين ساعة كان لواء من الخيالة قد وصل ضواحي الناصرة ، ولم يبق عليه شيء سوى ان يأمر ليلان فون ساتندرز ومعاونيه الذين كانوا لا يزالون مشغولين الاذعان بكيفية مواجهة الهجوم العربي حول درعا مثلاً كانوا ايضاً مشغولين بتقديم النبي ، وذلك التقدم الذي لم يكونوا قد تبينوا خطوره . وبعد بضع ساعات احتل لواء آخر العقولة وهي محطة على خط حيفا - درعا - دمشق . وبعد ظهر ذلك اليوم نفسه اي اليوم العشرين من ايلول (سبتمبر) ، دخلت بيسان فرقة اخرى . وهكذا كانت قوات النبي عند غروب شمس اليوم التالي تسيطر على الجوانب الثلاثة من المستطيل الذي حُصر في داخله الجيشان التركيان الثامن والسابع جميعاً . ولم يبق امامهم من مسارب للنجاة سوى الطرق المتجهة شرقاً عبر الاردن ، الا ان فرقاً من الفيلق العشرين احكمت غلق تلك المسارب وهي تتقدم شمالاً الى نابلس وشرقاً في اتجاه عمان . اما القوات العربية التي كانت في منطقة التسلال وراء الاردن فانها بعد ان احاطت بدرعا اخذت تضيق الخناق على الفيلق الثاني في معان . وما زاد الحال سوءاً في أعين الاتراك الذين هبطت « معنوياتهم » ان ثارت الأرياف جميعاً ضدهم بإشارة من فيصل .

استكمل هنا النصر المؤزر اسبابه جميعاً ، وههنا شيء نادر في الأعمال الحربية . فبعد الجيش الثامن كله ولقي الفراه الموت او الأسر ما هنا وحدة ألمانية وشرفسة من الفل . واستطاعت بضمه طوابير مبعثرة من الجيش السابع ان تراجع نحو درعا ، ولم يبق الا الجيش الرابع في الجانب الآخر من الاردن ، والا الفيلق الثاني في معان والجيش الثاني في الشمال ، وكل هذه واجهت نفس المصير في الأيام التالية .

وقصة الأيام التالية هي قصة بقية المزرعة التركية واحتلال دمشق ومن بعدها حلب .

اولاً : أخذت الكتائب في عمان ومعان تراجع ، وبدأ ذلك في الثاني والعشرين . وما كاد يبدأ حتى اجتاز لواء بريطاني من الخيالة نهر الاردن وتقدم الى عمان واحتلها في الخامس والعشرين . وكان على الجيش الرابع ان يتراجع مشياً على الأقدام لأن الخط الحديدي الواصل الى درعا قد ضرب ، فتركه القائد البريطاني يواجه مصيره المحتوم وبقي في عمان ليكفل تسليم القبلية التركي الثاني المنسحب من معان وكان العرب قد احتلوها في الثالث والعشرين . وفي الشمال كان العرب يطبقون على درعا فاحتلوها في السابع والعشرين بينما قامت مفاوز اخرى بقودها عودة ونوري الشعلان باحتلال اذرع وغزالة ، فأخذت ٣٥٠٠ أسير في يومين . وفي الوقت نفسه شقت الخيالة البريطانية طريقها عبر الأردن الى جنوب بحيرة الجليل وشمالها ، وكانت الخيول تسرع السير بهم خجياً وهم يفتحون طريقهم الى دمشق بعناد وعزم . وحسب العرب النظاميون مينة اولئك الخيالة وهم يتبعون أثر الجيش الرابع ، بينما قامت جماعات القبائل ، وهي تستमित دائماً حين تكون في حرب متحركة ، بهجوم شرس على الاتراك المنسحبين ، وهي تعذو وتقاتل في تقدمها ، وتتسابق لبلوغ دمشق - هدف الثورة - تسابقاً جنونياً .

وكان اول الواصلين الشريف ناصر ونوري الشعلان على رأس قواتهما ، وقد قطعاً سبعين ميلاً في اربع وعشرين ساعة وقائلاً العدو في بعض تلك المسافة ، وبلغا ضواحي دمشق مساء الثلاثين من ايلول (سبتمبر) ، ولكنها لم يدخلها تلك الليلة ، نزولاً على رغبات أهداها القائد العام ، واكتفيا بارسال مفرزة قوية لتقتل الأخبار الى السكان وتعمل اليهم

رسالة تدعوهم فيها لإقامة حكومة عربية . وكان هذا قد تمّ قبل وصول
الرسول الذين بعث بهم ناصر ، فلما بلغ هؤلاء الميدان الكبير في المدينة
رأوا الراية العربية ترفرف هناك : أربعمائة سنة من السيادة التركية
أصبحت في ذمة التاريخ .

وفي صباح اليوم التالي - أول تشرين الأول (أكتوبر) - دخلت
المدينة مفرزة من الحيلة البريطانيين يتبعهم عن كثب الشريف ناصر
ونوري الشعلان وحاشيتهما . وبعد يومين أتى النبي من القدس في سيارته
بينما كان فيصل و ١٧٠٠ من أتباعه على ظهور خيولهم العاريات يدخلون
المدينة التي كانت عاصمة الامبراطورية العربية فيها مضى من الأيام .

واستسلمت دمشق قلباً وقالبا لمشاعر البهجة والفرح حتى كأنما كانت
في نوبة من السرور . واني لأترك لأقلام سوى قلبي وصف مشاهد
الحماسة التي حيّا بها السكان مقدم المتصرين عرباً وبريطانيين . ويقول
الذين شهدوا تلك المشاهد إنها مما لا ينسى ، وإن شعباً معروفاً بقوة
عواطفه انطلق في فورة من الشكران المحموم حتى بذّ كل ما عرف
من فوائده العاطفية من قبل . ويبدو كأنما آلام السنوات الأربع المريعة
قد شحذت قدرة المدينة على الاحساس بينما احتجرت قدرتها على التعبير
عن ذلك الاحساس مكثفة مهياة للانطلاق ، وإن كايوس الطغيان الذي
ارحقها به جبال قد ابتعث غرائزها . وبلغ هيج السرور ذروته حين
دخل فيصل المدينة ورأى فيه الناس رمزاً متجسداً للحرية ، الناس الذين
لم تكن الحرية لديهم منجاة من الظلم فحسب بل كانت أيضاً أمنية طالما
حلموا بها وتمنوا تحقيقها .

١٠

تم احتلال سائر سورية قبل ان ينتهي تشرين الأول (أكتوبر)
نتيجة لحركتين حربيتين متميزتين ، سارت الحركة الأولى على طول

الساحل مارة بصور وصيدا الى بيروت وطرابلس ، وسلكت الثانية الطريق الداخلية من خلال حصص وحماة وحلب ، ولم يبق العرب بدور في الأولى وإنما كان لهم نصيب والفر في الثانية .

وبدأ التقدم الساحلي في اليوم الثالث من حيفا وعكا اللتين احتلتا بعد ان تغفل النبي في البلاد بقليل ، فسارت فرقة بريطانية على طول الطريق التاريخي الجميل المتجه من عكا شمالاً واحتلت صور في اليوم الرابع وصيدا في السادس ، وكأنما كان المسير نزهة عسكرية لأن الفرقة لم تواجه أدنى مقاومة . واستقبلت الكتائب في كل مكان بموجات من الترحيب . فدخلت بيروت في اليوم الثامن ، واستمرت مفرزة تغذ السير زاحفة إلى طرابلس واحتلتها بعد خمسة أيام .

وفي الوقت نفسه كان النبي قد اصدر اوامر بهجوم شمالي من دمشق إلى حلب ، وكان هذا الهجوم يبدو اصعب من سابقه ، اذ كانت القوات البريطانية تعاني الشعور بإرهاق الحملة القاسية ، وزادها سوءاً انتشار مرض مفرغ وصعوبة ضمان التموينات وهي على تلك المسافة البعيدة من القاعدة . زد إلى هذا كله ان فئات غير صغيرة من العدو كانت متمركزة في نقاط مختطفة على طول الطريق ، وكان المعتقد ان العدو قد جمع حشوداً قوية في الشمال لتدافع عن حلب ، الا ان هذه العقبات جميعاً ذلت . وها هنا أيضاً كان النجاح ثمرة للتعاون بين القوات البريطانية والعربية .

وفيما كانت فرقة بريطانية تتقدم على طول الطريق الرئيسي كان لواء من النظاميين العرب يحمي ميمستها ، كذلك قام الشريف فاصر على رأس قوة غير نظامية لمهاجمة حصص من الشرق فوصلها في الخامس عشر ، قبل وصول طلائع القوات البريطانية بيوم واحد ، ووجد الاثراك قد انسحبوا .. وبعد يومين احتل حماة دون مقاومة أيضاً ، الا انه واجه مقاومة صلبة في ضواحي حلب ، حيث كان القائد مصطفى باشا كمال على

رأس فيلق قوي جيد الاعدادات مؤلف من فرقتين . ووسعت خطة هجوم مشترك تقوم به الخيالة البريطانية والنظاميون العرب في السادس والعشرين ولكن في عصر الخامس والعشرين تغلقت القوات العريضة القبلية في المدينة ، وأمنعت في الحامية بعنف وشدة ، فاضطرت قائداها الى الانسحاب والى تنظيم تراجع الفرقتين اللتين تعميان حلب في الجنوب . وفي صباح السادس والعشرين سارت الخيالة البريطانية والنظاميون العرب ودخلوا المدينة بينما كان لواء من الخيالة الهندية يصد ببسالة هجوماً مصمماً عنيداً يقوم به مصطفى باشا كمال على بضعة اميال الى الشمال من المدينة . وفي التاسع والعشرين احتلت مفروزة من قوات الشريف ناصر محطة المسلمية ، ملتقى السكك الحديدية التي تنفرع الى القسطنطينية وسورية والعراق ، وكانت هي آخر مركز تحطه قوات الحلفاء شمالاً لأن تركية وقعت في اليوم التالي هدنة مدروس (Mudros) . .

١١

أثار احتلال بيروت وحلب بل وكل مدينة اخرى في سورية مشاهد مماثلة من اليهجة والفرح كالتى استقبل بها المحررون بدمشق . وارتفعت العواطف المستثارة بآمال الحرية السياسية - كما حدث في دمشق ايضاً - الى نوبة عمومة من السرور للخلاص من الآلام . واذا بدت اليهجة في بيروت ولبنان أقل جشاشاً فاذ ذلك الا لأن نصيب السكان هنالك من الجوع والحربان فاق بكثير نصيب النواحي الاخرى .

ولا يعطينا الاحصاء الا صورة جزئية حين يتناول آلام الافراد غير ان في إحصاء الوفيات في بعض نواحي سورية ما يكشف شيئاً عن طبيعة التكتبات التي عاناها الناس . ان الاحوال التي صورناها في فصل

* نسبة الى ميناء مدروس في بحر ايجه ، وبها انتهت الحرب العامة في الشرق في ٣٠ تشرين الاول (اكتوبر) ١٩١٨ . - للترجم -

سابق تتصل بمجاعة عام ١٩١٦ ، ولين من المغالة ان نقول : ان الدمار الذي أحدثته المجاعات في الستين الثلاثين زاد عشرة اضعاف ، وتباين التقديرات ضمن طرفين متباعين ، ولكن من المؤكد ان اللين ماتوا بسبب الجوع والامراض الناشئة عن سوء التغذية لا يقتلون عن ٣٠٠٠٠٠ قس .

وفي لبنان ، حيث اشتدت وطأة المجاعة ، تلاشت قرى كاملة ونقص سكان بعضها الآخر الى اقل من النصف ، وكان بعض القرويين يتجولون على اقدامهم في الريف ليموتوا دون ان يراهم نساؤهم واطفالهم الجامعون ، ويكتفينا اقتباس واحد من تقرير كتبه مقيم امريكي ذو شأن^١ :

« خلال رحلة استغرقت يومين في لبنان بصحبة رئيس الصليب الاحمر الامريكي يبروت زرنا البيوت في حديد من القرى بيتاً بيتاً ، وكانت المناظر مما يعجز عنه الوصف . وكم رأينا عائلات كاملة تتلوى من الآلام المبرحة على المصاطب العارية في اكواخها البائسة ، وكانت الأتات في طرف الحي تسمع في طرفه الآخر . لقد باع هؤلاء كل قطعة من أثاث بيوتهم ليشترؤوا خبزاً ، وفي كثير من الاحيان نزعوا آجر السقف لئلا ذلك ايضاً ، وكانت مئات الدور التي مات اصحابها خالية آيلة الى السقوط والاندثار . ويقدر المعتدلون ان من ماتوا من الجوع نفسه خلال ستين في لبنان وحده لا يقتلون عن ١٢٠٠٠٠ . »

كتب هذا الكلام في تموز (يولية) سنة ١٩١٧ ، وبين هذا التاريخ واحتلال بيروت بعد خمسة عشر شهراً ازدادت الاحوال سوءاً الى حد

١ لم تكن الولايات المتحدة في حرب ضد تركيا بالضمي العملي، صحيح ان الصلات الدبلوماسية قطعت بين البلدين لكنهما لم تملنا الحرب احداهما على الاخرى ، وكان القيسون الامريكيون يتنقلون بحرية في سورية فقلما يسط كعب من اعمال الاسفاف وبخاصة الجالية الامريكية في بيروت .

بعيد . وإن المرء ليفتر من الاستشهاد بحالات خاصة ، وتلك - على أي حال - فضيلة في الاحصاء اعني انه ليس في الاحصاءات صورة لآلام البشر وعذابهم . ولا ريب في ان ٣٠٠٠٠٠٠ لقوا حتفهم في سورية جوعاً خلال الحرب بل قد يكون الرقم الحقيقي ٣٥٠٠٠٠ ، وهناك حوالي ٣٠٠٠ فرد اعتقلوا او قتلوا ومات كثير منهم من سوء المعاملة ، فاذا اعتبرنا الخسائر التي نجمت عن الخدمة العسكرية ، كان ما أسهمت به سورية في أتون الحرب لا يقل بكثير عن نصف مليون من الارواح من مجموع شعب لا يبلغ اربعة ملايين ، وهي نسبة لعلها أعلى من اية نسبة لدى أي شعب آخر معروف باحتراف الحرب .

وكانت الآلام التي تحملها الناس وثيقة الارتباط بآلامهم السياسية ، وعلى الخصوص بعواطفهم نحو قضية الحلفاء ، وقد رأينا كيف ان استكشاف وثائق الادانة في محفوظات التوصلات الفرنسية هو الذي أدى الى محاكمة عدد من المواطنين البارزين وإعدامهم وتقريب مئات سواهم في المنفى . وفي الغالبية العظمى من الحالات كان الحكم يصدر على اساس من وجود بعض معاملات ، واقعية او ملفقة ، مع واحدة او اخرى من دول الحلفاء ، او بدعوى العطف على قضيتهم . علينا ان نذكر ان المجاعة تعزى إلى اسباب عديدة ، ولكن وراء تلك الاسباب دافعاً متعمداً انتقامياً : فقد اصدر جبال باشا تعليمات قضت بأن يمنح الناس تسهيلات لشراء القمح او يحرموا من ذلك على أسس سياسية ، ولما كانت مناطق كاملة في لبنان معروفة بنفورها من السياسة التركية وتتهم بميلها الى الحلفاء ، إن لم تتهم بالتعاون الصريح معهم ، فقد طبق التمييز جملة دون أدنى اكتراث بما يجره من نتائج .

وكانت آثار هذه النكبات واضحة للعيان حينما دخلت القوات البريطانية مدينة بيروت ، وما يذكر لهم بالخير مبادرتهم وفعاليتهم في توزيع الطعام والكساء من مخازن مؤنهم ، وكان بحسرة المدمرات

الحرية الفرنسية - الذين دخلوا ميناء بيروت في مساء اليوم الذي وصل فيه البريطانيون - مثل البريطانيين في الأسراع بمد يد المعونة . ومما يستحق ثناء اكبر تلك الجهود التي بذلت في الاشهر التالية لتهيئة الضروريات على نطاق واسع وتقديمها الى افراد الشعب المعدين في المناطق الداخلية، وكان الذي قام بذلك منظمات الاسعاف الفرنسية والبريطانية والامريكية التي انبثقت حيثما واهلت تتنافس فيما بينها تنافساً إنسانياً شريفاً .

الفصل الثالث عشر

عمود ونقيضاتها

١

اصبحت دول الوفاق ، - كلما تقدمت الحرب - أكثر حرصاً على تفكيك اوصال تركية . وكانت الدولة العثمانية - الى ذلك الوقت - قد احتفظت بالوحدة الاساسية لاراضيها نتيجةً للحاسد بين تلك الدول ، وان تقلصت مساحتها بالنسبة لما كانت عليه اولاً . وكان الشعار القديم الذي وقف بالمرستون يؤيده بقوة واختاره دول التحالف الاوروبي اساساً لسياسة موحدة هو الحيلولة دون انهيار امبراطورية السلطان ، وظلت تلك هي السياسة السائدة خلال القرن التاسع عشر واستمرت حتى انفجار الحرب ، وفي تلك السياسة جميع ما في مبدأ نكران الذات من فوائد دون ان يكون فيها شيء من عيوب ذلك المبدأ ، لأنها اساساً حققت غايتها المزعومة وصمحت - مع ذلك - لكل واحدة من تلك الدول ان تشرق اية منطقة تطمح اليها رغباتها من مناطق السلطان . وفي خلال الاربعين سنة التي انقضت بين اعتلاء عبد الحميد للعرش

وحرب ١٩١٤ أرغم السلطان على ان يتنازل عن عدة مقاطعات غنية في آسية الصغرى لروسية ، وعن قبرص ومصر لبريطانية العظمى ، وعن تونس لفرنسة ، وعن ليبيا لاطالية ، وعن البوسنة والمهرسك للنمسة ، هذا فضلاً عن تلك المقاطعات البلقانية التي طرحت للنير التركي بعون من روسية .

فلما دخلت تركية الحرب ، بدأت زرافات من الرغبات الحبيسة تحسّس طريقها نحو التجسّد ، فأرادت روسية أخذ القسطنطينية والمضايق ، وطالبت فرنسة بسورية ، وبدأت إنجلترا تحسّس بحاجتها الى طريق برية الى الشرق ، وتودّ أي شيء آخر ضروري يمكن من ان يبل اثار المكاسب الفرنسية والروسية . اما ايطالية فكانت لها اطاع في آسية الصغرى ، كما ان حكومة الهند كانت تصوّب نظرات شرهة جائعة الى العراق . وافتتح باب المفاوضات في اوائل عام ١٩١٥ واهرمت بين تلك الدول سلسلة من المعاهدات السرية في السنوات الثلاث الاولى من الحرب توزعت بها الدول الاربع المتحالفة - فيها بينها - « شرائح » من الامبراطورية العثمانية وفيما كانت بريطانيا « تقطع » تلك الشرائح من امالك السلطان وجدت نفسها مدفوعة الى ان تعقد عقوداً جديدة ، بعضها يناقض جهودها التي اعطتها للحرب بواسطة السير هنري مكاهون في سنة ١٩١٥ وبعضها يؤيد تلك الجهود ويؤكددها .

٢

وأول تلك التعهدات ما يسمى عادة « اتفاقية سايكس - بيكو » ، وقد عقدت بين بريطانيا وفرنسة وروسية في ربيع ١٩١٦ فلم يكذ السير هنري مكاهون ينتجز صفقته مع الشريف حسن حتى ابتدأت وزارة الخارجية البريطانية مباحثات في لندن مع الحكومة الفرنسية ، هدفها الوصول الى تدبير ما بحيث يمكن التوفيق بين ما تدعيه فرنسة

من حق في بلاد الشام وما تمهدت به بريطانيا للعرب . ولأسباب مختلفة أثرت وزارة الخارجية البريطانية ان تخفي عن فرنسا شروط الاتفاق الذي عقده مع الشريف - بل ربما تكتمت قيام اتفاق كهذا . وهذا النقص في الصراحة - وهو شيء أثار استياء عميقاً لدى الفرنسيين من بعد وكانوا يحقن فيه - جعل المفاوضات مثل بدء البدء تقوم على أساس واه فاسد . . . وحينما انتهت التمهيدات ارسلت كل من الحكومتين ممثلاً متدباً عنها لينشاورا ، وكان المندوب الفرنسي هو الميروف . جورج بيكو الذي كان قد عمل في سورية قنصلاً عاماً ببيروت في السنة السابقة للحرب ، اما زميله الانجليزي فهو السير مارك سايكس الذي أثل لنفسه صيتاً في دراسة المسائل الشرقية بكتابهاته وب رحلاته الكثيرة في طرق الامبراطورية العثمانية ومسارها .

ورسم المندوبان مشروعاً لاحتياز تلك الاجزاء التي ترغب كل من بريطانيا العظمى وفرنسا في اخذها من الامبراطورية العثمانية ، ثم أوعز اليها ان يتوجها الى بطرسبرج (لينينغراد) لبحثا مقترحاتها مع الحكومة الروسية . وابتدأت المفاوضات هناك حوالي منتصف آذار (مارس) سنة ١٩١٦ ونجح عنها تفاهم ثلاثي صيغ في صورة مسودات لتبادلها الحكومات الثلاث ، وتبدلت المسودات رسمياً على التو ، في تواريخ مختلفة من شهري نيسان (ابريل) وايار (مايو) من تلك السنة ، وفيها حددت المقاطعات العثمانية التي ترغب كل واحدة من تلك الدول الثلاث في ان تترف لها بها زميلاتها منطقة لنفوذها . كما انها كانت تحتوي الى ذلك ، اشتراطات متنوعة تكفل مصالح كل واحدة من تلك الدول في المناطق التي خصصت للدولتين الاخرين .

فاذا نظرنا الى تخصيص المناطق وجدنا ان الدول الثلاث عيشت لها

* ذهب الاستاذ ايمى سميد (الثورة العربية الكبرى ١ : ١٧٩) الى ان الفرنسيين كانوا يملكون بما دار بين الانجليز والشريف حسين وساق ادلته على ذلك . - المترجم -

شرائع دسمة ضخمة من ولايات السلطان العثماني ، فخصصت روسية لنفسها القسطنطينية مع بضعة اميال في الداخل على جانبي البسفور وحصه كبيرة من شرق الاتاضول تضم عملياً اربع ولايات كاملة تجاور الحدود بين روسية وتركيا ، واحتفظت فرنسا لنفسها بالقسم الاعظم من سورية وبحصه غير صغيرة من جنوب الاتاضول ومنطقة الموصل في العراق (لوئت بالازرق على الخريطة) اما حصه بريطانيا العظمى (لونت بالاحمر على الخريطة) فكانت تتألف من شريط يمتد من اقصر جنوب سورية عبر العراق حيث ينتشر كالمروحة ليشمل بغداد والبعرة وكل المنطقة الواقعة بين خليج العرب والمنطقة المخصصة لفرنسة ، وهي تضم ايضاً مينائي حيفا وعكا مع قطعة صغيرة من المنطقة الداخلية . وهناك منطقة اخرى (لوئت باللون البني) تضم حصه تعرف اليوم باسم فلسطين وقد استبقيت لتكون تحت حكم دولي خاص .

وليس تهمنا المناطق التي حددت لروسية في هذا المقام لأنها تقع خارج المناطق المأهولة بالعرب . اما المناطق الفرنسية والبريطانية والمنطقة الدولية المعلقة باللون البني فانها تضم كل سورية والعراق وهي حسب الاتفاقية^١ ستوضع تحت نوع من الوصاية الاوروبية ، وكل منطقة من المناطق الفرنسية والبريطانية ستعتبر مكونة من قسمين متمايزين حسب شكل الحكومة التي ستقام في كل منها . فاما حصه فرنسا فقسمت في قسمين : واحد ازرق والثاني يشار اليه بالحرف « ا » وجعلت حصه بريطانيا في قسمين : واحد احمر والثاني يرمز له بالحرف « ب » وفي القسمين الازرق والاحمر ستكون الدولتان حريتين في إقامة إدارة خاصة

١ - ما يتعلق بالبلاد العربية الخاضعة للدولة العثمانية من نص تلك الاتفاقية موجود في الملحق « ب » وقد نشر هذا القسم كثيراً ولكني ادرجه في الملحق « ب » لتسهيل الرجوع اليه .

بها . ولم تنص الاتفاقية بصراحة على « الاستلحاق » كما انها لم تستبعده وتركت الامر في يد الدولتين فان شاءتا استلحقنا اي جزء من القسمين الاحمر والازرق او استلحقناهما جميعاً . ونصت الاتفاقية على ان تكون الادارة في « ا » و « ب » تحت سيادة عربية تعترف بها وتسندها الدولة المختصة بكل واحد من هذين القسمين ، على ان يكون لفرنسة او انجلترا - حسبما تقتضي الحال - الاولوية في المشروعات الاقتصادية وحق الافراد في تزويد الادارة العربية المقبلة بما قد يحتاجه من موظفين ومستشارين اجانب .

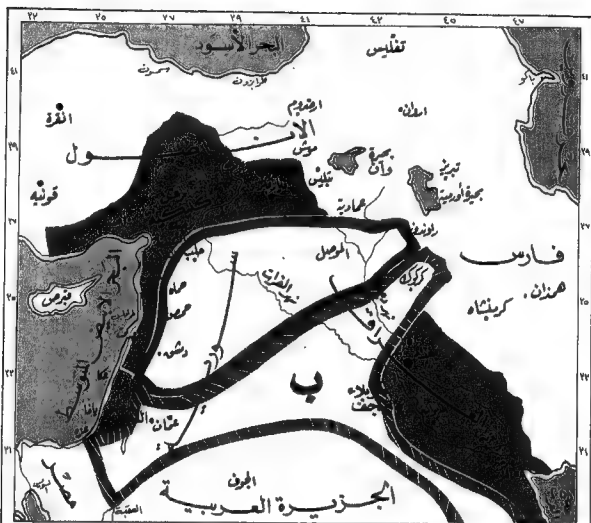
اما الاشتراطات الخاصة التي وضعت للمنطقة البنيّة (فلسطين) فانها كانت وليدة الاهداف المتصارعة لدى الدول الثلاث . فقد اكدت فرنسا رغبتها في ان تكون المنطقة الواقعة تحت نفوذها هي كل سورية (بما في ذلك فلسطين) فعارضت بريطانيا ذلك لسببين رئيسيين : اولهما انها ترغب في السيطرة على خليج عكا - حيفا فيكون لها منفذ يصل العراق بالبحر المتوسط ، والثاني انها لم تستغ ان ترى فرنسا او اية دولة كبيرة توطّد اقدامها على كذب من قناة السويس .

وكان هذا الموقف وليد نزعة جديدة في سياسة بريطانيا في الشرق ، وما حفز اليه إدراك متزايد لأهمية المواصلات البرية في الكيان الامبراطوري من الناحية الاستراتيجية . وعندما كان كيتشر بمصر قسّم عدة تقارير الى وزارة الخارجية البريطانية حول أهمية جنوبي سورية (من خليج عكا - حيفا على البحر المتوسط الى خليج العقبة على البحر الاحمر) من الناحية الجغرافية ليكون درعاً يحمي قناة السويس وطريقاً رئيسياً الى الشرق . وربما صحّ الاعتقاد بأن « مسح » شبه جزيرة سيناء وهو عمل قام به (١٩١٤) الكولونيل س. ف. نيوكومب من جماعة المهندسين الملكيين انما كان بايعاز من كيتشر . وعلى أية حال فان نتائج ذلك « المسح » قد اكدت آراءه ومكثته من عرضها

بقوة حين أصبح وزيراً بعد قيام الحرب . وقد انتصرت آراؤه وتبنتها لجنة رسمية عينها رئيس الوزراء لكي ينظر في مطالب فرنسا وروسية في اقتطاع اجزاء من الامبراطورية العثمانية على ضوء المصالح البريطانية ، ورفعت اللجنة تقريراً في حزيران (يونية) سنة ١٩١٥ قالت فيه إنها ترى ان مطلب فرنسا لا يمكن إنفاذه الا بالنسبة لشمال سورية، اما الجزء الجنوبي - وهو يشمل فلسطين تقريباً - فيجب ان يستبعد من منطقة النفوذ الفرنسي ويعالج معالجة خاصة . ولعل هذه التوصية هي التي جعلت الحكومة الانجليزية توجز الى السير هنري مكماهون في مفاوضاته مع الشريف حسين بأن يطلب الاحتفاظ بالمناطق الساحلية وحدها من شمال سورية لصالح فرنسا ولم يذكر شيئاً عن فلسطين .

وكانت الحجة التي يعارض بها الانجليز مطلب فرنسا في فلسطين هي ان وجود الاماكن المقدسة في القدس وفيها حولها يستدعي نظاماً خاصاً من الحكم ، فرد الفرنسيون على هذا بأن اقترحوا ان تتكون من القدس وبيت لحم وضواحيها القرية منطقة داخلية منفصلة تخضع لادارة دولية خاصة تناسب طابعها الديني ، اما الجزء الباقي من فلسطين فيجب ان يظل جزءاً مكتملاً لسورية .

ولكن عندما استؤنفت المباحثات في بطرسبرج قدمت روسية مطالب خاصة بها ، اذ كانت لها مدارس واديرة ومواقع مقدسة في انحاء البلاد المقدسة جميعاً وبخاصة في الناصرة ونابلس والخليل ، وكلها خارج حدود المنطقة الداخلية التي تقترحها فرنسا . وحاولت روسية اولاً ان تطلب جعل البلاد المقدسة وجميعاً روسية فعارضت ذلك كل من بريطانيا وفرنسا ، ولما وجدت من الحكمة ان تتنازل عن ذلك المطلب مؤقتاً اعلنت انها ترضى بنظام يقضي بجعل فلسطين تحت اشراف دولي على شرط ان يشمل ذلك الاشراف كل البلاد المقدسة بحيث تصبح للمنشآت والمواقع الروسية جميعاً ضمن نطساق الادارة الدولية . وهذا



تقسيم سورية والعراق
حسب اتفاقية (سايكس بيكو) سنة ١٩١٦م

الاقترح انمازت بريطانية الى صف روسية واضطرت فرنسة الى الاذعان ،
وبذلك خلقت المنطقة البنية على الخريطة .

٣

ان اتفاقية سايكس - بيكو وثيقة مروّجة ، فليست هي فحسب
وليدة الجشع في اسوأ صوره ، حين يكون الجشع مقترناً بالريب فيؤدي
الى الحماقة ، بل هي ايضاً صورة مرعبة للمخادعة والمكر .
ولو نظرنا الى الخريطة لتكشفت لنا الاخطاء في أسس بنودها . تأمل
المراق وسورية معاً وما بينهما من مناطق بعضها صحراوي ، وبعضها
قليل السكان ، تجدهما جميعاً تمثل مستطيلاً غير منتظم تماماً ، واضلاعه
الثلاثة - الشمالي والشرقي والجنوبي - محاطة بالبر بينما يقع ضلعه
الرابع - الغربي - على البحر المتوسط . والناس الذين يقطنون في هذا
المستطيل جباعات تتكلم اللغة العربية وقد بلغت مراحل متباعدة من التطور .
فأما الذين يسكنون في الطرفين الشرقي والغربي من ذلك المستطيل (اي
شواطئ المتوسط وحوض دجلة والفرات) فانهم متقدمون ثقافياً متطورون
سياسياً اكثر من الذين يعيشون في المناطق الداخلية واكثرهم من البدو .
وعلى الرغم من الفروق الاجتماعية والدينية فان السكان متجانسون في
الخصائص العامة ، توحد بينهم اللغة والثقافة ويؤثر فيهم جميعاً نمو
الوعي القومي .

فما الذي فعلته اتفاقية سايكس - بيكو ؟ اولاً قطعت ذلك المستطيل
بحيث تضع عراقيل مصطنعة في طريق الوحدة . وربما كانت هذه هي
الغاية المتعمدة التي ارادها واضعو تلك الاتفاقية - اي كان علمهم هنا
صدى لاشعورياً لمعاداة بالمرستون فكرة قيام دولة عربية مستقرة على
الطريق البري الذاهب الى الهند . ولكن هذه النظرة - مع ذلك -
رجعية ، تتعارض والقوى الطبيعية المتفاعلة في بلاد العرب حينئذ . ذلك

ان بقطة قد حلت منذ عهد بالمرستون واصبحت الحركة القومية قوة
نامية وفي رأس اهدافها الوحدة العربية والاستقلال . ومهما تكن المكاسب
التي قلدر الحلفاء انهم سيجنونها من تجزئة تلك المنطقة ففي الاتفاقية ما
يدل على ان الحلفاء كانوا يفكرون الى القطعة حين تصوروا ان مثل
تلك التجزئة قد يقود الى تسوية سلمية او دائمة .

وثمة عيب آخر في الاتفاقية وهو انها هيات لقيام كيان سياسي
منكس مقلوب يقع فيه المتقدمون متأخرين ويجه المتأخرون في المقدمة .
وبيان ذلك ان سكان سورية والعراق كانوا انضج سياسياً واكثر تطوراً
من سكان المناطق الداخلية ، ولكن الاتفاقية نصت على ان القسم الاعظم
من سورية والعراق يوضع تحت نظام من الحكم الاجنبي المباشر ، اما
المناطق الداخلية فانها على أية حال تشكل دولاً عربية مستقلة . وسخافة
هذه النصوص واضحة ، بشكل خاص ، في حال المناطق التي ستقع
تحت النفوذ البريطاني ، فالمنطقة الحمراء التي تضم بغداد والبصرة ،
مركز النشاط السياسي في العراق ، ستوضع تحت الوصاية وتحرم حتى
مظاهر الحكم الذاتي ، اما المنطقة « ب » وثلاثها مراع شبه صحراوية
وسكانها جدد متخلفين في التجارب السياسية والنضج السياسي ، فعترف
بأهليتها للاستقلال . مثل هذا العمل يشبه وضع البالغين الراشدين في
المدرسة وارسال تلاميذ الصفوف الابتدائية الى السعي في الدنيا .

وأخطر من هذين العيبين في التقدير ما تمثله الاتفاقية من نقص
للمهود . فقد جرت المفاوضات ثم عقدت الاتفاقية دون ان يعلم الشريف
حسين ، وهي تحوي نصوصاً تناقض - مناقضة صريحة - الشروط التي
ابرمها السير هنري مكاهون معه . واسوأ من هذا ان حقيقة عقدها قد
أخفيت عنه بحسبة ، لان الذين عقدها كانوا يدركون انهم لو اطلعوه
عليها لما تردد في ان يطرح التحالف مع بريطانيا العظمى . ولم يسمع
بوجود تلك الاتفاقية الا بعد ثمانية عشر شهراً من عقدها ، في ظروف

منقضى تماماً بعد قليل .

ومن الحقائق المحيرة فيما يتصل بتلك الاتفاقية ان يكون السير مارك سايكس طرفاً فيها . فما من احد عرف سايكس بقرن اسمه بشيء يدنو من الحماقة او المخادعة ، فمن خلاله التميزت لقاء صريح لا يخطئه من عرفه ، وسجاسة للقضايا التي يؤمن بها تنتقل الى من حوله . واما من حيث المعرفة فطلعه كان خير من يعرف المشكلة العربية بين السياسيين العاملين معه . واما كيف اقنع نفسه لتؤمن برجاجة اتفاقية سايكس - بيكو ، دع عنك الايمان بأنها اتفاقية شريفة ، فذلك ما سيظل لنزاً خامضاً .

وقد نتخذ المفهوم السيكولوجي أساساً لتفسير جانب من موقفه فنقول : إن ذهنه كان سريع الإدراك لمآحاً ، وشروداً بليداً في الوقت نفسه ، وفي طبيعته مزيج من غفلة المتحمس الاتفاقي وحرارته . وكان يعرف قسطاً وافراً عن العرب معرفة معانية ، ولكن معرفته تتميز بما فيها من ثغرات مثلاً تتميز بالاتساع ، واحكامه تراوح بين نفاذ البصر وانغلاق الفهم كأنما كانت بصيرته العقلية تحاكي رقعة الشطرنج ، فالمرهسات البيضاء فيها تمثل نفاذ البصرة ، والسوداء تمثل ضروب الغموض وقلة اليقين في معرفة اكتسبت على عجل . وهذا ما جعله اللاعب القلق في لعبة المساومة الدبلوماسية ، وبخاصة حين كانت هناك افكار تحتاج من يحميها ومصالح ترقب من يحفظها . فلما وجد نفسه « محترقاً » الخاطر أمام بيكو وسازونوف وكلاهما موجه الذهن بعزمه على ان يخطف كل ما يستطيع اختطافه ، جنح تدريجاً من عالم افكاره الخاصة ليدخل جنة الحنفى التي خلقها جشع الدول الثلاث ونحاسدها .

فلما قطعت الحرب شوطاً ما ، واطلع سايكس على القوى الناشطة في العالم العربي ، ابتعد عن موقفه الذي كان قد جنح اليه عام ١٩١٦ . وفي خريف سنة ١٩١٧ عرف عنه ان الشكوك بدأت تنحصره حول

القيمة العملية لاتفاقية سايكس - بيكو ، وربما حول سلامتها وصلاحيها . من الناحية الخلقية . وكان قد سافر الى الشرق مرة اخرى وزار الشريف حسيناً في جدة . وتحدث الى قادة العرب في القاهرة ، وبدأت قوة الرغبة - لدى العرب - في الاستقلال والوحدة تتضح بجلاء امام ناظره ، وبدأ ينجلي له الظلم والحماقة اللذان ستوقعهما الاتفاقية بما أقرته من تجرئة . ولم ينفك يعتقد ان دعم الوفاق بين إنجلترا وفرنسا يجب ان يظل دائماً حجر الزاوية في السياسة البريطانية في الشرق ، غير ان بضعة مربعات سود في رقعة عقله أصبحت يبيضها فثارت مشاعره الاخلاقية والسياسية على خنق حركة تجملت له أقوى وأشد تماسكاً مما قدّر . وبعد عام واحد زاد ابتعاداً من الافكار الضيقة التي املت الاتفاقية فكتب رسالة الى اللورد روبرت سسل في تشرين الاول (اكتوبر) سنة ١٩١٧ يستحثه فيها من اجل مصالح العالم العامة ان لا تدخر بريطانيا وسعاً في « تعهد المدنية العربية وانعاشها وتقديم المساندة للوحدة العربية قصد اعداد العرب (الشعوب الناطقة باللغة العربية في آسيا) للاستقلال النهائي »^١ .

٤

ولعل هذا التطور لم يكن قد بدأ يطرأ على فكر مارك سايكس في ايار (مايو) عام ١٩١٧ حين ذهب الى جدة ليتداول الرأي والملك حسين . وكان المسيو بيكو قد وصل القاهرة على رأس بعثة مهمتها الترويج لمصالح فرنسا في سورية عن طريق السعي السياسي بين زعماء العرب بمصر . وقد أثار وصول هذه البعثة والشائعات التي اخذت تزوج حول مهمتها ونشاطها مخاوف الملك حسين ، فطلب الى السير رينجالد ونجت (الذي أصبح مندوباً سامياً بعد السير هنري مكماهون) ان يطمئنه

١ - شين لزمي : مارك سايكس : حياته ورسالته (لندن ١٩٢٣) .

عن اهداف تلك البعثة . فاقترح ونجحت على وزارة الخارجية ان ترسل
سايكس الى جدة ليحاول تخفيف القلق لدى الملك قدر استطاعته ،
وليمهد الطريق لزيارة للشريف يقوم بها بيكو نفسه برغبة من الحكومة
الفرنسية .

وكانت تلك فرصة مواتية لتطرح الامور كلها بصراحة امام الحسين ،
نظراً للاخلاص الذي كان يؤدي به دوره في الاتفاق العربي البريطاني
- ان لم يكن لأي سبب آخر - . ولكن احداً لم يتنهز تلك الفرصة ،
فذهب سايكس الى جدة في اوائل ايار (مايو) وقابل الملك ، ثم بعد
حوالي اربعة عشر يوماً عاد وفي صحبته بيكو للقيام بمقابلات اخرى .
وفي التاسع عشر من ايار (مايو) أذن لها الملك بمقابلة طويلة اعقبها
ثانية في اليوم التالي ، نُبِحت فيهما مستقبل البلاد العربية وعلاقتها بالمصالح
البريطانية والفرنسية بحثاً مسهباً . ماذا جرى في تلك المقابلات ؟ ذلك
شيء لم يذع كله حتى اليوم ولكن من المؤكد الثابت ان المندوبين غادرا
جدة دون ان يفضيا للملك حسين بنصوص اتفاقية سايكس - بيكو .
وتدل الأحداث التي تلت على انها لم يذكرها شيئاً عن وجودها الا
تلميحات عامة عن التفاهم والتضامن الانجليزي الفرنسي .

وكان حسين يؤكد جازماً قاطعاً ، في السنوات التي أعقبت الحرب ،
بأنه لم يجرِ أدنى ذكر لاتفاق بين الحلفاء يتعلق بالاقطار العربية في
تينك المقابلتين او في غيرها ، وان اول اشارة تلقاها عنه انما كانت
يوم كشف الاتراك له عن وجود ذلك الاتفاق . وكان يؤكد ان
مباحثات جدة في ايار (مايو) عام ١٩١٧ لم تتعرض بالدرجة الاولى
الا الى مسألة قبول العرب - او عدم قبولهم - ان يعترفوا لفرنسة
بمنطقة نفوذ في المناطق الساحلية من سورية الشمالية - اي لبنان . وكان
هو الناطق المفوض باسم الحركة القومية ، فكان موقفه موقف من لا
يرى من حقه - فيما يبدو - ان يتساهل فيما قد يحس السيادة العربية ،

وان اقصى ما يستطيعه هو ان يشاور زعماء الحركة ويحاول ان يقتنعهم للوصول الى اتفاق مع فرنسة حول لبنان شبيه بما توصل اليه مع بريطانية حول العراق في مراسلات مكماهون ، اي للاشتراك بين فرنسة والعرب في ادارة لبنان في مدة محددة من السنوات ، "تمدد" فرنسة اثناءها تلك الادارة بالمعونات المادية وتطور مصالحها ضمن إطار السيادة العربية .

اذن فإن حسناً لم يسمع بوجود اتفاقية سايكس - بيكو وبشرطها الا بعد ستة اشهر ، اي في كانون الاول (ديسمبر) عام ١٩١٧ ، وكانت الاخبار التي وصلته عنها صادرة من مصادر العدو . ذلك ان الحزب البلشفي قد استولى على السلطة في روسية قبل شهر من ذلك التاريخ ، وكان من اول ما عمله ان نشر بعض الوثائق السرية الموضوعة في محفوظات وزارة الخارجية القيصرية ومن بينها نصوص اتفاقية سنة ١٩١٦ فلم يتوان الأتراك عن تقديمها للحسين مع عرض بابرام صلح عربي تركي منفرد .

٥

صدر هذا العرض عن جمال باشا في الاسابيع الأخيرة من مقامه في سورية ، وقال انه يقدمه نيابة عن الحكومة العثمانية ويؤيدها في ذلك حلفاؤها الألمان . وأرسل جمال في الاسبوع الاخير من تشرين الثاني (نوفمبر) عام ١٩١٧ رسولا سرياً الى العقبة ، ومعه رسالة منه الى الامير فيصل واخري لجعفر باشا ، وهما ترحلان تاريخ ٢٦ تشرين الثاني (نوفمبر) . ولارسلتين مغزى واحد الا ان الصياغة والمحتوى قد أحكما ببراعة فلة بحيث يستهويان شخصية المخاطب في كل حال ويجدان لديه قبولا .

اما الرسالة الموجهة الى فيصل فقد كتبت في صيغة نداء يوجهه

مسلم جدي التفكير الى اخيه ويقول له : ان من واجب من يعينهم مجد الاسلام ان يوقفوا كل طاقاتهم لخدمته ، واذا دعت الحاجة الى ان يوقفوا حياتهم من اجله بذلوها راضين ، وان فيصلاً وأباه قد ضللتها الوعود التي أعطيت لهما باستقلال العرب ، وجعلتهما يثوران ضد السلطة العليا في الاسلام ، وانه قد صرحت القرائن عن ان تلك الوعود محض زور وإفك لأن النوايا الحقيقية لدى الحلفاء هي اقتسام الأقطار العربية ووضعها تحت حكم اسياذ اجانب ، وان الفرنسيين سيأخذون سورية والانجليز العراق وستجعل فلسطين دولية ، ولم يبق من طريق للعرب سوى ان يعودوا الى الخطيرة العثمانية ويكفوا لأنفسهم حقوقهم المشروعة بالتضام مع الاثراك . واختتمت الرسالة بدعوة فيصل ان يحضر هو نفسه الى دمشق ، وله الأمان ، لافتتاح باب المفاوضات . وأرقت بالرسالة ورقة اخرى كتب عليها مجمل الشروط التي يقبل الترك بموجبها مبدأ التفاوض . وترمي تلك الشروط الى منح الولايات العربية في الامبراطورية العثمانية حكماً ذاتياً كاملاً تتحقق به جميع امانتهم القومية ، وفي الورقة المرفقة فقرة تقول : اذا حدث واسفرت المفاوضات عن اتفاق ، وليس من سبب يحول دون ذلك ، فان شرعية شروطها لا تكون مضمومة بتصديق السلطان وحده بل تكون ايضاً بضمان مماثل من جانب الحكومة الالمانية .

وقد نص جمال باشا في الرسالتين ، سواء المسهبة التي كتبها ليفصل او الموجزة التي بعث بها الى جعفر ، على مغزى اتفاقية سايكس - بيكو لانها برهان على ان العرب قد اتحدوا بالحلفاء . وذهب الى ابعد من ذلك حين قال : لو كانت وعود بريطانيا متطوية على شيء من الصدق إذن لوجد للثورة العربية معنى وإذن لربما وجد لها مسوغاً وإن كانت مضللة . ولكن حين قطع الشك باليقين المحض وثبت ان الحلفاء يضمرون اغراضاً سرية تتناقض واستقلال العرب فمن اللائق بزعماء العرب ان لا

تخدعوا انفسهم بعد ، وان يدركوا ان التعاون مع الحلفاء سيجر البلاد العربية - في الواقع - الى الاستعباد على يد فرنسا وبريطانية العظمى وروسية ، وهم يتوهمون انه سيحرز لهم الاستقلال .

وكانت الحكومة التركية وحليفاتها ألمانية ترغبان رغبة شديدة في إنجاح العروض التي قدمت للعرب حتى انها عملتا على اعلان تلك العروض على الملأ . فأقيمت مأدبة رسمية في بيروت في الرابع من كانون الاول (ديسمبر) ، وجمال باشا ضيف الشرف فيها ، فألقى يومئذ خطبة صرح فيها بالعروض التي فأنح بها الشريف حسيناً . وأحدث الخطاب أثراً عميقاً في السامعين اذ كان أشد خطبة التي ألقاها في سورية صراحة . وفيه راجع الموقف العسكري ، وغايته إيجاد المسوغات لاختفائه ، وقدم للسامعين وصفاً للضرر الذي سببته الثورة العربية لاولحة الاسلام فحسب بل لتلك المصالح نفسها التي أعلن زعماء الثورة انهم يسعون لخدمتها . وكان الخطاب مزيجاً من المعاذير والدعابة ، ألقاه جمال قبل بضعة ايام من سقوط القدس وهو يعلم ان استدعائه اصبح وشيكاً . غير ان بعض فقرائه تستحق الاقتباس لأنها تلقي ضوءاً على رغبة الترك في مصالحة العرب ١ :

« كنت حريصاً على ان اعلم كيف استمال الانجليز الشريف حسيناً اليهم ، ولكن بعض القادمين اخبراً من تلك الجهات قد أزالوا الستار عن وجه الحقيقة واعان على ذلك ايضاً ما ورد في متن المهود الخفية التي نشرت اخيراً في بطرسبورج . وذلك ان انكلترا وفرنسا وروسيا وايطاليا عقدن بينهن معاهدة خفية على أثر دخولنا في الحرب بمدة قليلة اي في

١ - نشرت جريدة «الشرق» نصاً كاملاً من هذا الخطاب في المديين رقم ٤٩٤ ، ٤٩٥ .

(كتب المؤلف سهوا ٤٦٤ ، ٤٦٥)

٢ - لم تكن ايطالية - في الواقع - طرفاً في اتفاقية ١٩١٦ لان الحكومات الثلاث لم تطلبها عليها . وفي ربيع ١٩١٧ اكتشفت الحكومة الايطالية وجود تلك الاتفاقية لطالبت بحصة من أسية الصغرى ، واعتبرت لها كل من فرنسا وبريطانية العظمى بمطلبها ذلك في مؤتمر « سان جان دي مورين » .

اوائل عام ١٩١٥ قُردن فيها تأسيس سلطة عربية مستقلة تؤلف من جميع الولايات العربية العثمانية تحت رعاية دول اوربية وحمايتهم ... وفي الحقيقة ان هذا القرار كان عبارة عن خدعة لاجساد الثورة العربية التي كانت مطمح نظر الانكليز فانهم كانوا يسمون لجعل ثوار العرب آلة خاصة لتحقيق آمالهم فيعلونهم الوعود الكاذبة ويعنونهم الأمانى الباطلة .

« فالشريف حسين باشا المسكين وقس اخيراً في احوالة الانكليز وانخدع بأقوالهم وأخل بوحدة الاسلام وشرفه . ان الانكليز بعد ان اخذوا وعداً من الشريف حسين بالعصيان قرروا المدافعة عن الترة ضمن شبه جزيرة سيناء ... ان الانكليز لم يجتازوا الترة الا بعد تأمين خروج الشريف وعصيانه فاذا كانوا اليوم اصبحوا أمام القدس فذلك نتيجة عصيان الشريف حسين في مكة .

« لو لم يكن الاستقلال الذي وعد به الانكليز الشريف حسين باشا سراياً خادعاً او لو كان امل الاستقلال والسلطنة الذي يحلم به الشريف حسين باشا ممكن الحصول ولو امكاناً بعيداً لأمكنني ان ارى في عصيان الحجاز ذرة من التعقل ، ولكن سرعان ما صرح الانكليز بمزادهم ... وعليه فالشريف حسين باشا بنفسه فضلاً عن تسببه بوصول الاعداء الى امام قلعة القدس ميسر بالنعاسة التي جلبها لنفسه بابدال شرف الامارة الممنوح له من الخلافة الاسلامية بالعبودية للانكليز .

« بعثت اخيراً الى الشريف حسين باشا كتاباً صوّرت له فيه هذه الحقائق ، وأفهمته حرج مركزه الحاضر وخطره ، فاذا كان مسلماً حقيقياً وكان جامعاً لثواب العرب وخصائلها واحساناتها يقلب للانكليز ظهر المجن ويؤول راجعاً الى خليفة الاسلام والمسلمين . انني قد قمت بواجباتي الدينية راجياً من الله جل وعلا ان يلهمه طريق الرشد والصواب والهداية » .

ألقى جمال خطابه بالتركية وقرأ مفتي الجيش الرابع على الناس
ترجمة دقيقة له بالعربية . وامرت كل الصحف في سورية ان تنشر
النص " كاملاً " وأرسلت منها نسخ الى المدينة ومنها " هربت الى مكة .
وتدل شهادة المعاصرين للأحداث ، كما يدل الخطاب نفسه ، على ان
آمال الترك في نجاح عروض الصلح كانت تبلغ ذروتها .

٦

ولم يردّ فيصل جواباً واكتفى بأن بعث الرسالتين الى ابيه مع البريد
السريع . وانزعج الحسين بشدة ولكنه رفض أيّ تعامل مع العدو ،
فأوعز الى فيصل ان يرسل ردّاً مقتضياً الى جمال يرفض فيه
عروض الصلح ، وبعد ان أنجز ذلك قدّم المراسلات كلها الى
المنذوب السامي بمصر ورجاه ان يزوده بتفسير للاتفاقية السرية التي
ذكرها جمال .

وأحسن السير ريجنالد ونجت بمرج عيّر و فأحال المسألة الى وزارة
الخارجية ، وكانت فرصة سانحة للحكومة البريطانية لكي تتشل نفسها
من الموقف الحاد وتعامل حليفاً بمثل ما كان يعاملها به من صدق
وإخلاص ، الا انها فوتت الفرصة ولم تتهزما ، واليك ما علمته :
ارسل المستر بلفور سكرتير وزارة الخارجية رسالة برقية الى الملك حسين
أقل ما يقال فيها انها صورة من مغالطة متعمدة . ولم تفر الحكومة
بصحّة ما فضحه الروس من امر الاتفاقية ولم تنكره ، بل قدّمت
صورة مضللة عن طبيعة الاتفاقية وغايتها في عبارات توحى للحسين بأن
يعدّ النسخة التي ارسلها جمال مثلاً جديداً على الدسائس التركية .

وبعث ونجت بالرسالة برقية الى حسين ، ثم شفعت بمذكرة رسمية ورضها نائب المعتمد البريطاني في جدة الى ملك الحجاز . وهذا هو نص البرقية التي بعث بها ونجت ^١ :

« ان البولشفيك لم يجدوا في وزارة الخارجية في
بغراد معاهدة مقودة ، بل محاورات ومحادثات مؤقتة
بين انجلترا وفرنسا وروسيا في اوائل الحرب لمنع المصاعب
بين الدول اثناء مواصلة القتال ضد الترك ، وذلك قبل
النهضة العربية ، وان جبال باشا اما من الجهل او الخبيث
غير في مقصدها الاساسي وأهمل شروطها القاضية لضرورة
رضى الاهالي وحياة مصالحهم . وقد تجاهل ما وقع بعد
ذلك من ان قيام الحركة العربية ونجاحها الباهر وانسحاب
روسيا قد اوجد حالة اخرى تختلف عما كانت عليه بالكلية
منذ امد مضي . . . » .

اما نص المذكرة المؤرخة في الثامن من شباط (فبراير) ١٩١٨
فانه مدرج في الملحق (ج) ، حسبما تلقاه الملك حسين مكتوباً باللغة
العربية . وتستفتح المذكرة بالثناء على الملك العربي لأنه أطلع حلفاءه
مخلصاً على عرض الصلح المقدم اليه ، ولانه كان حكيماً شديد الرأي
حين رفضه . وهي لا تذكر شيئاً عن اتفاقية عام ١٩١٦ التي مكنت
الترك من التدرج بعرض الصلح ، الا انها تحاول ان تطعن الحسين بأن

١ - نشرها عوني بك عبد الهادي في مقال له ظهر في جريدة الجامعة الاسلامية : (يانا)
١٤ ايلول (سبتمبر ١٩٢٤) (وانظر ايضاً كتاب جزيرة العرب في القرن العشرين : ٢٢٦ للشفيخ
حافظ وهبة ومنه نقلنا هذه الترجمة) .

تصوّر عرض جبال عرض خدعة تركية يراد بها بذر بذور الشقاق بين العرب والحلفاء . واختتمت بالتأكيد القاطع على ان بريطانيا العظمى وفقاً لسابق عهدا ستقف الى جانب العرب في كفاحهم من اجل التحرر وتساعدهم في الحصول على حريتهم .

وعلى ضوء الحقائق التي اصبحت معروفة حتى اليوم تعد الرسالة التي ارسلت باسم بلفور مراسلة غادرة . آية ذلك ان عرض الصلح الذي قدمه الاتراك اثار شكوكاً في ذهن الملك حسين ، فسعى ليتحقق من امر تلك الشكوك بالطريقة الوحيدة التي يسلكها رجل شريف ، وذلك بأن عرضها على حلفائه ، وكان الرد الذي تسلمه يهدف بوضوح الى مخادعته ، لا لأنه ردّ حادّ عن صلب الموضوع فحسب ، اي تجنب الاجابة على هذا السؤال : هل صحيح ان الحلفاء عقّبوا اتفاقات سرية ذات اثر في تدبير البلاد العربية في المستقبل ؟ بل لانه كان ردّاً مطويّاً على المخادعة والفسخ اذ كسا التهرب من الاجابة لغة توشي بأن مثل تلك الاتفاقات لم تعقد ابداً . وتقبل حسين هذه الرسالة الماكرة على ظاهرها وقعد مستريح البال لان ايمانه بالمعاملة النزيهة في مقاييس الخلق الانجليزي لم يكن قد تزعر بعد .

٧

وفي الوقت نفسه التزمت الحكومة الانجليزية بتعهد آخر يناقض تعهداتها السابقة للعرب ، بعد عدة اشهر من المفاوضات المتتالية مع زعماء اليهود بالنيابة ، وهذا التعهد هو ما عرف باسم « وعد بلفور » المشهور . وسأفصّل كيف صدر ، في ايجاز .

بعد اندلاع الحرب بقليل علّت جماعة من زعماء الصهيونية بالإنجلترا لتكسب عطف الحكومة على القضية الصهيونية. وكانت الجهود الصهيونية في الميدان السياسي حتى ذلك الحين متركزة في المقام الأول حول ائناع حكام تركية - بمختلف الوسائل - ليمنحوا اليهود مزيداً من حق الاستيطان في فلسطين. ولم تلاق تلك الجهود نجاحاً إذ خلفها عبد الحميد دون مواربة ، أما رجال تركية الفتاة فانهم كانوا ميالين في البداية ، نظراً لقوة نفوذ اليهود في مجالس جمعية الاتحاد والترقي ، الى ان يصفوها للمقترحات الصهيونية ، ثم وجدوا من الحكمة في النهاية ان يرفضوها وبخاصة بعد جلسة صاخبة في البرلمان العثماني في خريف سنة ١٩١٢ حين احتج ممثلو العرب على إحراز اليهود منطقة واسعة من الاراضي الزراعية في سهل مرج ابن عامر وعلى مسا قد يؤدي اليه ذلك من نزوع ملكية الفلاحين العرب . وكانت برلين عند بدء الحرب مركزاً للنشاط الصهيوني . فلما حالفت تركية مجموعة الدول الوسطى (النمسة - المجر - المانية) وجد زعماء الصهيونية من المفيد ان يتقربوا الى الحلفاء كذلك ، حتى اذا أدت الحرب الى تفكك الامبراطورية العثمانية ، ضمنت القضية الصهيونية آذاناً صاغية .

ولم تكن المهمة التي اضطلع بها زعماء الصهيونية بالإنجلترا ، وعلى رأسهم الدكتور حايم وايزمن ، مهمة سهلة . ذلك لأن اغلبية اليهود الانجليز ذوي النفوذ كانوا يقاومون الصهيونية او - بعبارة أدق - يعارضون الفكرة القومية التي هي قوام الصهيونية السياسية . وكان من اقوى المؤيدين للصهيونية - خارج النطساق اليهودي - س . ب . سكوت محرر المانشستر جارديان يومئذ و أ . ج . بلفور . ولم يكن لها مؤيد مشهور سوى هذين حتى منحها المستر لويد جورج تأييده دون توان عندما فاتحه الدكتور وايزمن بأمرها . وبذلت جهود حينئذ لتضمن عطف الوزارة ، وكان الذي أخذ هذا الأمر على عاتقه هو المستر

هربرت (اللورد الآن) صموئيل الذي كان وزيراً في حكومة اسكويث ،
ففتح بذلك رئيس الوزراء وبعض زملائه ولكن تبين ان اسكويث لم
يكن يعطف على الحركة فلم تؤد الجهود الى نتائج ايجابية ^١ . وبعد
حوالي سنتين جاء لويد جورج خلفاً لاسكويث في رئاسة الوزراء ،
واصبح بلفور وزيراً للخارجية ، وعندئذ افتتحت المفاوضات لأول مرة
بين الزعماء الصهيونيين وممثل معتمد من الحكومة .

حتى ذلك الحين كانت قد وقعت أمور كثيرة غلّت يد الحكومة
البريطانية ومنعتها من ان تكون مطلقة في تقرير مستقبل فلسطين : فأما
أولاً فإن الصيغة التي عقدها مع الشريف حسين عام ١٩١٥ ألزمتها
بأن تعترف بدولة عربية في منطقة لم تستثن منها فلسطين - كما أثبتناه -
وبأن تساعد استقلال تلك الدولة . وأما ثانياً فإن بنود اتفاقية سايكس
- بيكو رسمت وضع البلاد المقدسة تحت شكل من اشكال الادارة
الدولية ، مناسب لها ، تشترك في وضعه فرنسا وروسيا وسائر الحلفاء
بل يشترك في ذلك ايضاً شريف مكة . وأما ثالثاً فإن عداوة فئة
ذات نفوذ من اليهود الانجليز للصهيونية قد اشتعلت الى حد ان اعلنت
تلك الفئة معارضتها القاطعة لانشاء الدولة اليهودية التي كان يبشر بها
الصهيونيون . وقامت حملة من المعارضة يقودها : « مجلس نواب
اليهود الانجليز » و « الجمعية الانجليزية - اليهودية » وهما اكثر
الهيئات تمثيلاً لليهود الانجليز ، وكانت غاية الحملة في الحكومة عن

١ - وضع المستر هربرت صموئيل وجهة نظره في مذكرة حث فيها بقوة على ان تكون
فلسطين لبريطانية ، بغية ان يستوطنها ثلاثة او اربعة ملايين من اليهود ، ورد اسكويث باله -
على حد قوله - « غير منجذب » الى ذلك الاقتراح . وبعد عشر سنوات زار اسكويث فلسطين
وكتب يقول : « ان الحديث عن جعل فلسطين « وطناً قومياً » لليهود لا يزال في نظري مثلاً
كان من قبل خيالاً جامحاً » - راجع ذكريات وتأملات : ٢ (١٩٢٨) .

الاتقياد لرغبات الصهيونيين^١ . وقد وجدت الآراء التي تنادي بها هاتان
الهيئتان ناطقاً بلسانها في الوزارة نفسها ، وذلك هو المرحوم ادوين
مونتاجيو سكرتير الدولة لشئون المند حيثث .

ومها يكن من شيء فان هذه العقبات لم تكن المستر لويد جورج عما
اعتزمه ، فبين السير مارك سايكس ليبدأ المفاوضات مع الصهيونيين .
ماذا كانت الدوافع التي تحدوه لتفاهم مع زعماء الصهيونية ؟ وما هي
الاعتبارات التي جعلت الحكومة البريطانية في النهاية تصدر وعد بلفور ؟
هذان سؤالان احتجبت الاجابة الصحيحة عنها في ضباب الأساطير
والدعابات . فثمة من يزعم ان اليهود استولوا نفوذهم المالي والسياسي
ليهجروا الولايات المتحدة الى الحرب في جانب الحلفاء ، وكان تصريح
بلفور مكافأة لهم على الخدمات الفعلية التي قدموها . ولكن جميع
الشواهد التي نشرت لا تؤيد هذا الزعم ، ولا يستطيع المرء إلا ان
يستنتج احد شيئين : اما أنه زعم قائم على غير أساس وإما انه قائم
على أساس حقاً خلا ان الخدمات التي قدمتها اليهودية العالمية في تلك
المناسبة كانت خفية في طبيعتها حتى انها - الى اليوم - فانت نظر
جميع المؤرخين الذين تصدوا للدراسة التدخل الامريكي . ثم كثيراً ما
تسمع قائلًا يقول : ان تصريح بلفور قد أصغر لقاء وعود بتقديم
إعانات كبيرة دفعتها المصادر اليهودية لشراء سندات ديون الحرب .
ولكن هذا الزعم يمكن أيضاً طرحه بسهولة لأن الشواهد المتيسرة قليلة
لا غناء فيها وكل ما نملكنا به يدل على ان أكثر اليهود الذين اشتروا
ما أصدرته بريطانيا من سندات قروض الحرب في عامي ١٩١٧ و ١٩١٨
إنما كانوا من المعارضين للسياسة التي يمثلها وعد بلفور ، وثمة أسطورة

١ - من شاء تفصيلات أخرى في هذه النقطة فليراجع المجلد الاول من « تقارير للهيئة
التنفيذية في المنظمة الصهيونية مرفوعة الى المؤتمر الصهيوني الثاني عشر » - التقرير السياسي
(مطبعة العمل التقدمي لندن : ١٩٢١) ، وأنا مدين لهذا الكتاب ببعض ما جاء في هذا الفصل من
معلومات .

اخرى تعزو نشوء الوعد الى رغبة الحكومة البريطانية في مكافأة الدكتور وايزمن على اختراعه نوعاً جديداً من المضجرات في إبانته .
والحق ان الحكومة البريطانية دفعت الى ذلك بعاملين ، اولها سياسي وهو : ان تكسب العناصر الصهيونية القوية في المانية والنمسة ، وكانت تلك العناصر تفاوض - فعلاً - الدول الوسطى لكي تصدر « وعداً » تركياً - مشبهاً بوعد بلفور - فأرادت بريطانيا ان تصرف هم تلك العناصر الصهيونية الى انتصار الحلفاء ، وتخفف في الوقت نفسه من عداوة اليهود القاطنين في بلاد الحلفاء نحو روسية ، وتخفف اولئك اليهود الذين كانوا ضالعين في قلب النظام القيصري ليعملوا على استمرار روسية في الحرب . وثانيهما دافع استعماري ، روج له اولاً كتشتر ، حين دعا الى اتخاذ فلسطين او جزء منها درعاً تحمي مركز البريطانيين بمصر ، وحلقة وصل برية تربطها بالشرق . وكان هذا هو أقوى العوامل ، ومهما يكن دور العوامل الاخرى ، مالية كانت او سياسية او دينية او إنسانية ، فان ذلك العامل الاستعماري كان وحده كافياً ، دون ريب ، لإصدار وعد بلفور . ولا نحتاج الحق اذا قلنا ان الحكومة البريطانية لو لم تتفق مع الصهيونيين لحرب بكل وسيلة تستطيعها ان تعقد صفقات اخرى تضمن استرجاع فلسطين لبريطانية العظمى حصّة خالصة لها من اسلاب الحرب .

ونجحت اهمية فلسطين في التخطيط الاستعماري مع تدرج الحرب . وتعتمد تلك الاهمية - في المقام الاول - على مجاورتها لمصر التي تفصلها عنها صحراء سيناء القاحلة . وكان من بدنيات العلوم العسكرية في ايام ما قبل الحرب ان اتخاذ الصحراء درعاً واقياً يعادل في مناعته تحصين الحدود بانقلاع العسكرية . وبما ان الحدود التركية المصرية تقسح على الطرف الشرقي من سيناء فقد كانت مصر - لذلك - بمأمن تام من الخطر . غير ان تجربة الحرب زعزعت ذلك الاعتماد من اصوله ، ففي

سنة ١٩١٥ قامت قوة تركية كبيرة جيدة الاعداد باجتياز الصحراء ووصلت ضفة قناة السويس ، وفي صيف السنة التالية اجتاز السير ارشبالد مري صحراء سيناء مع جيش كبير ، ومد في اثناء تقدمه خطاً حديدياً وانبوباً للبترول ، ثم احتل العريش ، واوشك ان يهاجم غزة — كذلك اذن بطلت البديهة القديمة وتغلب العلم الحديث على الصحراء وقام الدليل على ان قناة السويس ليست بمأمن من الخطر . بل لو ان تركية ظلت صاحبة السيادة في فلسطين لكان في هذا وحده سبب للقلق . اما وقد اصبحت فرنسا تطالب ان تكون سورية خاصة بها ، وجعلت حلفاءها يفهمون — بجلاء — ان فلسطين مشمولة في مطلبها ، فقد صار لزاماً على بريطانيا — تأمناً لسلامتها ان لم يكن لأي شيء آخر — ان تقيم حاجزاً بين موقعها في قناة السويس وموقع فرنسا المقبل في سورية ، وليكن ذلك الحاجز اكثر حصانة من تلك المنطقة الدولية « البنية » التي نصت عليها اتفاقية سايكس — بيكو ، وليكن الحاجز بريطاني التبعية ان أمكن ذلك . من ثم صدر وعد بلفور ، فمهد السبيل امام بريطانيا لتقول من بعد عند إحراز النصر كاملاً ، انها قد منحت الصهيونيين تعهداً جدياً فيما يتعلق بوطن قومي في فلسطين ، وانها لتحقيق ذلك التعهد ترى من الأنسب ان تأخذ على عاتقها عبء حكم فلسطين .

٨

وكانت اول خطوة تقوم بها الحكومة البريطانية هي ان تطلعن — إن هي اصدرت تصريحاً في مصلحة الأمان الصهيونية — الى ان الصهيونيين سرحبون بإقامة حكم بريطاني في فلسطين ويعملون لتحقيقه . فلما تسلم لويد جورج زمام السلطة في كانون الأول (ديسمبر) عام ١٩١٦ كانت هناك خطة رسمها زعماء الصهيونية وخططوا فيها برنامجاً لإدارة فلسطين ان تم النصر للحلفاء . وبغرض الخطة ان تصبح ادارة فلسطين

— بعد الحرب — من نصيب فرنسا او بريطانية العظمى او الدولتين معاً في حكم ثنائي ، ولم يكن الزعماء الصهيونيون يعلمون بوجود اتفاقية سايكس — بيكو ، وقادروا ان فرنسا قد تنجح في إنفاذ مطلبها بأن تعتبر فلسطين جزءاً من سورية . غير ان البرنامج الصهيوني في حاله تلك ، اي في تسويته بين الأغراض البريطانية والفرنسية في فلسطين ، لم يكن يتطابق كلياً وعقلية لويد جورج ، ولكن عندما استعرضت المسألة في محادثات استطلاعية جرت بين السياسيين البريطانيين والزعماء الصهيونيين ، كان التلميح أفضل من التصريح فقرر الزعماء الصهيونيون — بنباهة الحاذق — حذف اسم فرنسا من خططهم وتوجيه وكدهم لأن تكون فلسطين خالصة لبريطانية . وحيثك فوض المستر لويد جورج امر الدخول في مفاوضات مع الصهيونيين الى السير مارك سايكس ، وبموجب ذلك عقد اول مؤتمر بلندن في السابع من شباط (فبراير) سنة ١٩١٧ . وفي ذلك المؤتمر قدم زعماء الصهيونية لسايكس تأكيداً رسمياً بأنهم يعارضون معارضة حامية اي تدويل للبلاد المقدسة حتى وان اقتصر ذلك على حكم ثنائي فرنسي — بريطاني ، وانهم ان عضدت بريطانيا العظمى امانهم القومية سيعملون — من ثم — على انشاء « محمية » بريطانية في فلسطين ، ذلك هو اساس الصفقة التي أدت الى اصدار وعد بلفور بعد تسعة اشهر ، وعندئذ ارتفعت الاصوات تقول : ان المستر لويد جورج وزملاءه قد قدموا للعالم ، حين تبنا بجرأة قضية اليهودية المضطهدة ، بهاناً آخر على مثالياتهم الانسانية التي استلهموها في موقفهم . وفي السنوات الأخيرة اصدر كل من الدكتور وايزمن ولويد جورج « تصريحات ترمي الى ان تعطي تعليقات متباعدة للدوافع التي حفزت الى اصدار وعد بلفور . فقد قال الدكتور وايزمن في خطاب

٥ يشير المؤلف الى قول لويد جورج من بعد : كان اعلان تصريح بلفور في ذلك الحين امراً اقتضته موجبات الدعاية - انظر الوثائق الرئيسية ، المجموعة الاولى : ٨٨ - - المترجم -

ألقاه في « المعهد الملكي للشؤون الدولية » بلندن في التاسع من حزيران
(يونية) عام ١٩٣٦ :

« كثيراً ما نسمع القول يتردد بأن وعد بلفور إنما تمّ ... لأسباب
استعمارية أو لما يشبهها من اسباب مبتذلة وكل ذلك كذب عريض .
وإني لأظن ان حقيقة واحدة قد تنفي صحة هذه الأسطورة : عندما
وافقت الحكومة البريطانية على ان تصدر وعد بلفور المشهور وافقت
عليه بشرط واحد : هو ان لا تكون فلسطين في رعاية بريطانية العظمى ،
وضمن مسؤوليتها . »

وهذا القول لا يتفق والحقائق بل ولا حتى مع الرواية الموجزة
الواردة في التقرير الذي نشرته سنة ١٩٢١ الهيئة التنفيذية للمنظمة
الصهيونية ، فقد جاء في ذلك التقرير ان تقدير القيمة الاستراتيجية
لفلسطين في نظر الامبراطورية البريطانية هو الذي كان له الوزن الراجح
لدى من سعوا لاستصدار وعد بلفور ، وان الزعماء الصهيونيين في اول
مؤتمر عقده مع السير مارك سايكس قد وضحو له ان غايتهم تشمل
إنشاء محمية بريطانية في فلسطين ، وكان الدكتور وايزمن ممن شهدوا
ذلك المؤتمر . كذلك فان قوله السابق لا يطابق ما حكاه أسكويث عن
المشافعات والمراض التي قدمت اليه يوم كان رئيساً للوزارة منذ بداية
سنة ١٩١٥ ، وقد كان من جملة تلك المراض - كما أشرنا من قبل -
مذكرة قدمها المستر هربرت صموئيل بحث فيها بريطانية العظمى على
استئصال فلسطين بقصد توطيد ثلاثة او اربعة ملايين يهودي فيها -
وهو اقتراح وجد حظوة لدى المستر لويد جورج ورفضه المستر
أسكويث . واليك ما كتبه أسكويث في مقيدة من مقيداته بتاريخ

١ - تقدمت الإشارة اليه في التمليق السابق .

١٣ آذار (مارس) ١٩١٥ • :

و لقد سبق ان أشرت الى مذكرة هربرت صموئيل ذات الايقاع الحاسي . وفيها يستحثنا اذا نحن توزعنا املاك الاتراك في آسية ان نأخذ فلسطين حيث يتجمع اليهود المشتتون ، مع الزمن ، من جميع انحاء الكرة الارضية ، ويحصلون في الوقت المناسب على الحكم الذاتي . ومن الغريب ان الوحيد الذي يؤيد اقتراح صموئيل هو لويد جورج ، ولست في حاجة الى القول بأن لويد جورج لا يكتسز باليهود او بماضيتهم او بمستقبلهم قيد شعرة ولكنه يرى سبة ان ترك الاماكن المقدسة لتتملكها فرنسا او تكون تحت حماية تلك الدولة اللادينية الملحدة » .

ولولا بعض الصعوبات السياسية لكان من الممكن ان يصدر وعد بلفور قبل تاريخ صدوره . واحدى تلك الصعوبات معارضة اليهود اللاصهيونيين الذين أفرعتهم المفهومات القومية في الصهيونية السياسية ، وأذاعوا معارضتهم تلك في بيان لافت بمتاز بشيئين : الاخلاص وبعد النظر - كما دلت الأحداث من بعد - وظهر البيان في عدد « التايمز » الصادر يوم ٢٤ ايار (مايو) سنة ١٩١٧ بتوقيع دافيد ل . الكسندر رئيس مجلس نواب اليهود البريطانيين ، وكلود ج . مونتفيوري رئيس الجمعية اليهودية الانجليزية . وأكد فيه الموقعان إخلاصهما للصهيونية « الخضرية » التي ترمي الى ان تجعل فلسطين مركزاً روحياً تجد فيه العبقرية اليهودية فرصة للتطور الخاص بها ، ولكنها محتجان احتجاجاً قوياً جداً على فكرة الصهيونية « السياسية » التي تدعي ان المستعمرات اليهودية في فلسطين يجب ان تعد ذات طابع قومي بمعنى سياسي ، وان

• انظر هذه التعليلة التي كتبها اسكويث في الوثائق الرئيسية : ٩٣ (المجموعة الاولى) .

- المترجم -

١ - « ذكريات وتاملات » بفلم ايرل آف اكسفورد واسكويث (١٩٢٨) .

المستوطنين فيها يجب ان يمنحوا حقوقاً خاصة على اساس من الامتيازات السياسية والتمييزات الاقتصادية . وتنبأ بأن اشاء قومية يهودية في فلسطين لا بد من ان « يسم اليهود بوسم الغرباء في اوطانهم لدى العالم كله ويقوَّض مركزهم من حيث هم مواطنون في تلك الاوطان » . وقد أثبتت الاحداث ان هذه المخاوف كانت ذات اساس قوي ، إذ لا يستطيع احد ان ينكر ان تطوَّر الصهيونية في فترة ما بعد الحرب كان من العوامل النفسية الرئيسية في النمو المؤسف لشعور الكراهية ضد اليهود (او اللاسامية) .

وصعوبة ثانية هي نفور الحكومة الفرنسية من التنازل عن ادعائها فيما يتعلق بفلسطين ، وكانت هناك جماعات قوية بين السياسيين الفرنسيين وفي دوائر الاعمال والأموال وفي المجالات الكنسية ممن يجد لديها اقتراح استثناء فلسطين من مجال النفوذ الفرنسي صدئى مقيتاً بغضباً ، ولم يكن يتوقع من الوزارة الفرنسية ، وعلى رأسها رجل حذر مثل ريبو ، ان تؤازر مثل ذلك الاقتراح ، وكان من الواضح لدى الحكومة البريطانية والزعماء الصهيونيين ان عليهم العمل بحذر مطلق . فاستخدموا اساليب تمكنهم من الحصول على موافقة الحكومة الفرنسية على مبدأ قيام استيطان صهيوني في البلاد المقدمة ، دون اشارة محددة الى مسألة مستقبل السيادة على فلسطين ولمن تكون . وكانت الحكومة الفرنسية في اول مفاتحة بذلك بعيدة كل البعد عن تشجيع الفكرة ومؤازرتها . ثم إن زعماء الصهيونية سمعوا حينئذ - لأول مرة - بوجود اتفاقية سايكس - بيكو إذ تمسَّرت اليهم نبؤها عرضاً وعرفوا شروطها التي تنص على تدويل فلسطين ، وشعروا انهم كانوا مخدوعين فاحتجوا على ذلك للحكومة البريطانية غاضبين ، غير ان تلك الحكومة نجحت في طمأنتهم ، فمضوا في المفاوضات كأن اتفاقية سايكس - بيكو لا وجود لها .

وأخيراً ، بعد مفاوضات طويلة الأمد ، وافقت الحكومة الفرنسية

على ان يصدر تصريح في صالح الصهيونية . واستغل القاضي برانديس نفوذه لدى البيت الابيض ، في الولايات المتحدة ، استغلال الرجل القدير ، حتى حصل من الرئيس ولسن على قبوله للبند التي سيتضمنها التصريح المقترح . وتعرقل تقدم المفاوضات ، بعض الوقت ، بانقسام الرأي بين اعضاء الوزارة البريطانية وبسبب المعارضة الشديدة التي كان يمثلها ادوين مونتاجيو اليهودي الوحيد في الوزارة . كذلك كان هناك تباين اساسي حول طبيعة الاستيطان اليهودي المقبل في فلسطين . اما الصهيونيون فكانوا يسعون لافرار سياسة تقبل مبدأ « اعتبار فلسطين وطناً قومياً للشعب اليهودي » . واما الحكومة البريطانية فلم تكن تريد ان تلتزم بسياسة كهذه بعيدة المدى والنتائج ، ولذلك رفضت ان تعد بشيء اكثر من انها تنظر بعطف الى « انشاء وطن قومي للشعب اليهودي ، في فلسطين » . والفرق بين الموقفين هو الفرق بين وطن قومي يهودي محدد في فلسطين وبين وطن قومي غير محدد . ورضي الصهيونيون في النهاية ووافقوا على النص الذي صيغ اخيراً في العبارة التالية :

« ان حكومة جلالة الملك تنظر بعين العطف الى تأسيس وطن قومي للشعب اليهودي في فلسطين وستبذل جهدها لتسهيل تحقيق هذه الغاية على ان يفهم جلياً انه لن يؤتى بعمل من شأنه ان يغير الحقوق المدنية والدينية التي تتمتع بها الطوائف غير اليهودية المقيمة الآن في فلسطين ولا الحقوق او الوضع السياسي الذي يتمتع به اليهود في البلدان الاخرى »

• وصله دايزمن في كتابه « التجربة والخطا » بأنه كان على رأس الحركة الصهيونية في ذلك الحين وتحدث عن جهوده في ذلك الميدان .

— المترجم —

• اعتمدنا في نص هذه العبارة على « تقرير اللجنة الملكية للسلم » المطبوع بالبريتية تمرد (يولية) ١٩٢٧ . وانظر ايضاً نص وعد بلفور في « الوثائق الرئيسية في قضية فلسطين » المجموعة الأولى : ٨٧

— المترجم —

ولقد صدر هذا التصريح الذي أصبح معروفاً باسم « وعد بلفور » عن وزارة الخارجية البريطانية في الثاني من تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩١٧ وأذيع بعد بضعة ايام ، اي بعد سنتين من المذكرة التي اصدرها السير هنري مكماهون بتاريخ ٢٤ تشرين الاول (اكتوبر) ١٩١٥ ؛ اي بعد ثمانية عشر شهراً من قيام الثورة العربية حين كان الشريف حسين يعتمد على تعهدات بريطانية باستقلال العرب ، وكان لديه كل الاسباب التي تجعله يعتقد ان تلك التعهدات تشمل فلسطين ايضاً ، ولذلك خاطر بكل أسهمه الى جانب الحلفاء .

٩

خلق وعد بلفور حيرة وفزعاً في اجزاء العالم العربي ذات الاتصال المباشر بالحلفاء ، حتى بين اولئك الذين لم يكونوا يعرفون - بدقة - طبيعة التعهدات البريطانية للعرب . فقد رأوا في التصريح إنكاراً لحرية العرب السياسية في فلسطين . ووصل النباٌ مصر اولاً فأثار على التو موجةً من الاحتجاج لدى الزعماء العرب المجتمعين في القاهرة ، وجاهدت السلطات البريطانية كثيراً ، لمدة من الزمن ، كي تخفف مخاوف العرب وتمنع انتكاس الثورة مستعينة على ذلك برقابة صارمة ودعاية نشيطة . اما في القسم المحتل من فلسطين فقد بذلت القيادة البريطانية جهدها لاختفاء الخبر كأنما كانوا يحسون بوخز الضمير من جرائه .

فلما تأدى النباٌ الى الملك حسين عكّر خاطره كثيراً وطلب تعريفاً لمعنى الوعد ومداه . وأجيب مطلبه بارسال القائد هوجارث احد رؤساء المكتب العربي بالقاهرة ، فوصل جلة في الاسبوع الاول من كانون الثاني (يناير) سنة ١٩١٨ وقابل الملك مرتين .

١ - لرحوم دافيد جورج هوجارث الباحث وعالم الآثار واسن المتحف الاسكولبي - لسي
لقرة ما - واحد اكابر التفات في التاريخ العربي في ايامه ..

وكانت الرسالة التي وكل الى هوجارث نقلها ذات أثر في تهدئة خواطر حسين واطمئنانه التام ، وكان هذا شيئاً هاماً لما له من علاقة بالحالة المعنوية للثورة . ويساويه اهمية من وجهة نظر المؤرخ ان الرسالة التي ابلغها هوجارث للملك حسين باسم الحكومة البريطانية كانت تأكيداً صريحاً بأن : « الاستيطان اليهودي في فلسطين لن يكون مسموحاً به الا بقدر ما يتفق ذلك مع حرية السكان العرب من الناحيتين الاقتصادية والسياسية » . لقد ابلغت الرسالة الى حسين شفويّاً ولكنه قام بتدوينها، وهذه الاقتباسة التي اوودتها مأخوذة من النص العربي الذي دوّنه حيثلذ . فأما العبارة التي وضعت تحتها خطأً فانها تمثل ابتساعاً اساسياً عن نص وعد بلفور الذي لا يضمن للسكان العرب سوى الحقوق المدنية والدينية . في الفرق بين مدلول العبارتين يكمن الفرق بين التعاون السلمي الذي يرضى عنه العرب واليهود بفلسطين - فيما بينها - وبين النزاع المقيت الذي قام بينها خلال العشرين عاماً الاخيرة . ذلك لأن من المؤكد الذي لا يعثوره اي ريب انه لو ان وعد بلفور ضمن الحرية السياسية والاقتصادية للعرب - في الواقع - حسبما اكد هوجارث للملك حسين تأكيداً جدياً - اذن لما كانت هنالك معارضة عربية لاستيطان اليهود في فلسطين واذن لرحبوا به حين يكون استيطاناً عادلاً قائماً على المبادئ الانسانية .

وكان حسين صريحاً في جوابه فقال لهوجارث : ما دامت الغاية من وعد بلفور هي ان يهيء لليهود ملجأ من الاضطهاد فانه سيبدل كل نفوذه ليسانع على تحقيق تلك الغاية وسيوافق على كل تدبير ، يرى مناسباً ، لتأمين الاماكن المقدسة والاشراف عليها من قبل أتباع كل مذهب من المذاهب التي تملك لها معابد مقدسة في فلسطين ، غير انه وضع ان مسألة التنازل عن مطلب السيادة للعرب لن تكون موضع بحث ابداً ، الا انه يرضى حين يحين الأوان ان ينظر في الاجرامات التي قد

تبدو أوفى من سواها لتزويد الحكومة العربية المقبلة في سورية (بما في ذلك فلسطين) بخبراء إداريين وفنيين .

وقدّم حسين في الأشهر التي تلت براهين كثيرة على إخلاصه في موقفه ، فبعث برسائل الى كبار أنباعه في مصر وفي صفوف قوات الثورة ليخبرهم انه تلقى تأكيدات من الحكومة البريطانية بأن توطئ اليهود في فلسطين لن يتعارض مع استقلال العرب في تلك البلاد ، ويحثهم على ان يستمروا على إيمانهم بيهود بريطانيا العظمى وبمجهود انفسهم لنيل الحرية . وامر ابنائه ان يعملوا ما في وسعهم لتخفيف المخاوف التي أثارها وعد بلفور بين أنباعهم ، وأوفد الي فيصل في العقبة رسولا بتعليقات ماثلة ، واوز بنشر مقالة في الجريدة الرسمية الناطقة بلسانه ^١ ، يدعو فيها السكان العرب في فلسطين ليتذكروا ان كتبهم المقدسة وتقاليدهم توصيهم بواجبات الضيافة والتسامح ، ويحثهم على ان يرحبوا باليهود اخواناً وان يتعاونوا معهم في سبيل الصالح المشترك . ويبدو ان حسيناً نفسه هو الذي كتب تلك المقالة فهي قيمة تاريخياً لا فحسب من حيث انها مثل حل تحرره من الهوى والتعصب الديني ، بل من حيث انها تعكس النزعة العربية العامة نحو اليهودية قبل ظهور الصهيونية السياسية على مسرح الاحداث .

ونجحت جهود السلطات البريطانية بمصر في تبديد المضمونات السياسية التي انطوى عليها وعد بلفور ، بعض النجاح . فوصلت القاهرة في آذار (مارس) لجنة صهيونية يرئسها الدكتور وايزمن ، في طريقها الى فلسطين ولم يوفر أعضاؤها جهداً في تخفيف مخاوف العرب ، وأحرز الدكتور وايزمن بما لديه من موهبة فذة في الاقتناع نجاحاً مؤقتاً في المقابلات التي اجتمع فيها بعدد من الشخصيات العربية ، يؤيده في

١ - هي صحيفة القبلة (مكة) العدد ١٨٢ في ٢٢ آذار (مارس) ١٩١٨ .

ذلك بحماسة وكفاية الميجور اونورابل و. أورمسي جور^١ الذي انتدبته وزارة الخارجية ليرافق اللجنة ضابطاً سياسياً لها ، فقدماً للسامعين وصفاً مطمئناً عن أهداف الصهيونيين وتنظيماتهم ، أزال مخاوفهم ووضعهم في حالة من الاقتناع بفكرة التعاون بين العرب والصهيونيين . ونظمت اجتماعات عقدت بين زعماء الصهيونيين والعرب ، واثرت تأكيدات وايزمن وأورمسي جور في صاحب إحدى الصحف ذات الأثر الواسع في القاهرة^٢ حتى إنه سخر الأعمدة الضافية في جريدته ليبدد مخاوف العرب حول مستقبلهم السياسي ويدعو إلى التفاهم بين الشغين .

١٠

في ربيع سنة ١٩١٨ عندما كان الشعور الذي أثاره وعد بلفور وافشاء اتفاقية سايكس - بيكو يدمر التحالف الانجليزي العربي تألفت هيئة من سبعة من العرب المقيمين في القاهرة من أجل العمل المشترك - وكانوا جميعاً ذوي مكانة وتقوى وقد اطلعوا على بنود الاتفاق بين حسين ومكماهون في حينه ، وعملوا بحماسة منذ عهدئذ على مساندة الثورة - ، ثمة اصبحوا غرضاً للشكوك الخطيرة والمخاوف نظراً للقلق الخطر الذي تفشى في المجالات العربية ، واضحت ثقتهم في صدق الحلفاء مزعومة من أصولها . ولذلك خططوا بياناً في صورة مذكرة الى الحكومة البريطانية صوروا فيها الموقف كما تراه لهم من نواحيه الداخلية والخارجية ، ورجوا بريطانيا ان تقدم لهم تعريفاً واضحاً شاملاً للسياسة البريطانية المزمع تطبيقها على البلاد العربية مجتمعة ، وصورت

١ - يعرف الآن بلقب لورد هارلك .

٢ - هو الدكتور فارس نمر باشا احد مؤسسي جريدة « الحظم » اليومية المشهورة بالقاهرة . ولذلك ان الدكتور نمر كان واحداً من الاعضاء المؤسسين لجمعية بيروت السرية (انظر الفصل الخامس ، الفقرة الثانية من هذا الكتاب) .

المذكورة بخاصة اهتمام كاتبها بشكل الحكومات العربية التي ستقام في سورية وفلسطين والعراق وبطابع تلك الحكومات ، بعد الحرب . وكان بعض الأشخاص من المقربين الى الملك حسين قد صرحوا بتصريحات جعلت بعض الناس يعتقدون أنه اذا انتصر الملك على الأتراك فسوف يقيم حكومات في تلك البلاد ويجعلها مسؤولة حياله في مكة ، فمن أهداف تلك المذكرة استجلاء موقف بريطانية العظمى وحلفائها عن هذه الخطوة المنسوبة الى حسين (والتي ظهر من بعد انها نسبت اليه خطأ) .

وسلمت المذكرة الى المكتب العربي بالقاهرة لتنتقل الى لندن ، ولما سلمها كاتبها طلبوا ان تظل هوياتهم مكتومة حتى يحين الوقت فيعلنون عن مذكرتهم والجواب عليها في وقت معاً . وقد أصبحت أسماء هؤلاء السبعة اليوم معروفة كما عرف الدافع الذي حدا بهم الى كتيم اسمائهم وهو خوفهم من ان يستاء حسين اذا هو علم بالمقارنة التي وضعوها بين الحجاز والاقطار العربية الشمالية وفيها تنقص من القطر الحجازي .

وبعد زمن. لي في السادس عشر من حزيران (يونية) سنة ١٩١٨ أرسلت وزارة الخارجية جوابها واذا به غاية في الأهمية لما احتواه ولما أحدثه من اثر معاً . وقد سلمه أحد كبار موظفي مصلحة الاستخبارات - واسمه المستر والروند - بطريق رسمي الى منشئي تلك المذكرة في اجتماع عقد خصيصاً لذلك الغرض في مقر قيادة الجيش ، وأخبر الزعماء العرب المجتمعون ان نسخة من « التصريح الموجه للسبعة » (وهو الاسم الذي أطلق على بيان وزارة الخارجية) قد أرسلت الى الملك حسين ، وقرئ التصريح بالانجليزية ثم نقله احد الحاضرين الى العربية من بعد ليفيد منه الاعضاء الآخرون الذين لا يعرفون الانجليزية . وقد

اثبتنا ترجمته العربية في الملحق د د د . . .

وهذا التصريح للسبعة أهم بيان سياسي أصدرته بريطانيا العظمى لتوضح فيه سياستها تجاه الثورة العربية ، ولكن من الغريب انه بقي من اقل البيانات حظاً من الذبوع في خارج العالم العربي . ونجى اهميته من انه يؤكد عهود بريطانيا السابقة للعرب بلغة اوضح مما هي في اي بيانات اذيعت من قبل ، وأهم من ذلك انه يقدم ابصاحات رسمية للمبادئ التي تستند اليها تلك العهود .

عاجلت وزارة الخارجية في تصريحها كل المنطقة التي طالب الشريف حسين ان تكون منطقة الاستقلال العربي المشروع ، وحددت سياسة الحكومة البريطانية نحو مستقبل تلك المنطقة ، وفي سبيل ذلك التحديد اعتبرت المنطقة أربعة أقسام او طبقات ، وهي قسمة مستوحاة من الموقف العسكري آنفل :

ويضم القسم الأولان (١) البلاد العربية التي كانت حرة ومستقلة قبل الحرب و (٢) أراضي حررت من السيطرة التركية بعمل العرب انفسهم ، وفي هذين القسمين اللذين يضمن الجزيرة العربية من عدن حتى العقبة تعترف الحكومة البريطانية بالاستقلال التام والسيادة للعرب الذين يقطنون هذه الأراضي .

اما القسم الثالث فيضم (٣) بلاداً عربية حررت من الحكم التركي بعمل الجيوش المتحالفة ، وفي هذا القسم الذي يضم العراق من الخليج الفارسي الى خط يمتد على مسافة الى الشمال من بغداد ، ويضم فلسطين مسن الحلد المصري الى خط على مسافة الى الشمال من القدس وباقا فلسطين الحكومة البريطانية قالت ان سياستها نحو سكان هذه البلاد هي : « ان

٥ - اشار المؤلف في المتن الى انه - حسب علمه - اول من كشف الغطاء عن هذا التصريح لقراء اللغة الانجليزية في نصه الكامل (انظر الملحق د من الاصل) .
٦ - تستثنى عدن وتعتبر العقبة داخلة في نطاق القسم الثاني وقد حررها العرب انفسهم في الحرب .

الحكومة المقبلة لهذه الاقاليم يجب ان تقوم على مبدأ موافقة المحكومين .
واكد التصريح ان هذه السياسة ستظل دائماً هي السياسة التي تتبعها
الحكومة البريطانية .

ويضم القسم الرابع (٤) الاقاليم العربية التي كانت حتى عهدئذ
ما تزال تحت الحكم التركي . وفي هذا القسم الذي يضم القسم الاعظم
من سورية وولاية الموصل في العراق أكد التصريح ان رغبة الحكومة
البريطانية هي : « ان الشعوب المضطهدة في هذه الأراضي يجب ان تفوز
بالحرية والاستقلال » وان السياسة البريطانية هي ان تستمر تعمل لتحقيق
تلك الغاية .

ويحتوي « التصريح للسبعة » فيما يشير به الى سورية وفلسطين والعراق
تأكيدين بالغى الاهمية ، أولها : ان بريطانية العظمى كانت وستظل
تعمل لتنتال تلك البلاد حريتها واستقلالها فضلاً عن تحريرها من الحكم
التركي . وثانيها : انها تعهدت بأنها لن تقيم في تلك البلاد اي نظام
من انظمة الحكم لا يقبله السكان فيها . وبما ان هذين التأكيدين صدرا
بعد انشاء اتفاقية سايكس - بيكو واصدار وعد بلفور فتلك حقيقة اضافت
كثيراً الى اهميتها ، وإلى الاثر الذي كان لها في أذهان زعماء العرب وفي
تحميس العرب للمشاركة في الهجوم النهائي . وقد اعتبر العرب هذين
التأكيدين نتيجة طبيعية لمبدأ حتى تقرير المصير الذي نادى به ولسن قبل
بضعة اشهر ورحبوا بهما برهاناً على ان بريطانية العظمى مصممة على ان
يكون ذلك المبدأ هو الحكم -- بعد الحرب -- في تسوية شئون الولايات
العربية التي كانت تابعة لتركية .

وعمت العالم العربي موجة من الاغتراب عندما ذاعت محتويات تصريح
وزارة الخارجية ، وتسلم الملك فيصل نسخاً منه في معسكره بالعقبة ،
وانقضت سحب اليأس التي زانت على قوات الثورة وحل محلها انطلاقات
جديدة من الحماسة . ولذلك يمكن القول ان « التصريح للسبعة » كان

حاسماً أكثر من اتفاق حسين ومكهاون ، وكان أكثر منه شهولاً وأشدّ تَجَرُّداً من التحفظات الاقليمية ، ويمتاز عليه بالعنوية . وفي الشهر التالي ، اي بعد بضعة اسابيع من صدور التصريح ، جاء نأ الخطاب الذي ألقاه الرئيس ولسن في مونت فرنون في الرابع من تموز (يولية) سنة ١٩١٨ ، والنقطة الثانية فيه تحمل نفس المبدأ الذي نادى به « التصريح للبعة » ، أعني ان تسوية ما بعد الحرب ستكون مبنية على « القبول الطواعي لتلك التسوية لدى الشعوب التي تعنيها التسوية مباشرة » . واذا اخذنا التصريحين البريطاني والامريكي معاً وجدنا انه كان لما أثر حاسم في تبديد الشكوك والمخاوف التي اثارها اتفاقا سايكس - بيكو ووعد بلفور . وانتعشت قوى الثورة من جديد بهذه الغيرة الجديدة على الحرية فانجذبت الى تأدية مهمتها مهمة جديدة ، ولما اهاب بها اللتبي الى بسذل أرفع الجهود لم تجدها مترددة او متريرة .

١١

واخيراً صدر قبل الهدنة ببضعة ايام تصريح آخر اشتركت فيه بريطانيا العظمى وفرنسة ، هذه المرة ، وفيه قدمت للعرب تعهدات حول مستقبل الاقطار العربية الشمالية :

في السابع من تشرين الثاني (نوفمبر) سنة ١٩١٨ وزعت القيادات البريطانية العسكرية في فلسطين وسورية والعراق بلاغاً رسمياً على الصحف في تلك البلاد يحتوي على نص يسان يقرر طبيعة السياسة التي ستبعمها الحكومتان البريطانية والفرنسية في البلاد المذكورة ويشرح اهدافها شرحاً ضافياً . وقد تمّ لهذا البيان أوسع قدر ممكن من التوزيع فلم تعط نسخ منه لكل جريدة فحسب ، على ان تضعه في أبرز موضع منها ، بل استغلت وسائل اخرى مختلفة لبثه في المراكز الريفية والمدنية على السواء كان يعلق على لوحات الاعلانات فاذا كان أكثر الناس أميين قرأه

عليهم بالعربية موظفون من العرب المستخدمين في الادارة العسكرية .
ويجد القارئ نص هذا البيان المعروف باسم « التصريح الانجليزي
الفرنسي » في الملحق « ٨ » . وهو ينص على تماثل الاهداف الحربية
لدى كل من فرنسا وبريطانيا في الشرق ، ويعترف تلك الاهداف بأنها
و التحرير التام النهائي للشعوب التي طال اضطهاد الترك لها وإقامة
حكومات وادارات قومية تستمد سلطتها من الإختيار الحر والارادة
المستقلة للأهالي الوطنيين . . ويمضي النص قائلاً : ان الدولتين متفقتان
في رغبتها في قيام مثل تلك الحكومات وفي المساعدة على قيامها وفي
الاعتراف بها حال قيامها . ويختتم التصريح بفقرة تؤكد فيها الدولتان
سلامة دوافعها وانها لا ترغبان في شيء سوى القيام بدور المرشد المتزه
عن الهوى ، لتكفلا « حسن سير الحكومات والادارات التي يختارها
الاهالي اختياراً حراً » . .

وكان صدور هذا التصريح نتيجة للموقف الحرج الذي تأزم فجأة
في الاقطار العربية المحتلة . وكان سببه الرئيسي حادث العلم العربي في
بيروت . وبيان ذلك انه في الثالث من تشرين الاول (أكتوبر) اي
قبل عدة ايام من دخول طلائع البريطانيين او الفرنسيين مدينة بيروت ،
قام شكري باشا الابوسي فأعلن السيادة العربية ورفع العلم العربي في
المدينة باسم الأمير فيصل ، فامتنع الفرنسيون من هذا العمل بشدة
وتقدموا الى الجنرال اللنبي يطلبون انزال العلم ، فأذنول بأمر منه ،
وبعث ذلك هياجاً عنيفاً في دمشق حتى ان فيصلاً بذل جهداً مضنياً
ليتمكن من اطفاء نار التمرد المتحفز في صفوف جيشه .
ولم يفر الغليان الذي سببه ذلك الحادث عندما عرف الناس ان بيروت

٥ ما ائبتناه في الملحق انما هو النص الثابت في الوثائق الرئيسية ص ٨٣ ولكن القارئ
يستطيع ان يراجع ص : ٨٣ من كتاب الدكتور احمد قلدي « مذكراتي عن الثورة العربية الكبرى »
دمشق ١٩٥٦ حيث يجد بعض التباين في حربية الترجمة .

والموائمة الاخرى على الساحل السوري متوضع تحت الاحتلال الفرنسي . كذلك ذاع في دمشق نبأ نشاط الصهيونيين في فلسطين فأبدت النار بالوقود . ثم ان احتلال مدينتي دمشق وحلب قد جمع بين الزعماء السوريين والعراقيين الذين حاربوا في صفوف الثورة وبين اخوانهم الذين اضطروا الى البقاء في الوطن او المنفى تحت وطأة الارهاب التركي ، ومهبط هذا اللقاء سيلاً الى تبادل الآراء . وكان لدى المتخلفين في الوطن اخبار كثيرة استقوها من مصادر تركية وأفضوا بها الى اخوانهم المحاربين . فقدمت لهم زاداً جديداً ليعيدوا النظر في مدى صدق الحلفاء في تصريحاتهم .

واجتاحت البلاد موجة من الشك والتوجس مما تضمه الحكومتان المتحالفتان من دوافع ونوايا . فاحتج فيصل الى اللبني واطعن انسه لن يستطيع كبح جماح القوات العربية الا اذا صدر على الفور تحديد رسمي واضح لنوايا الحلفاء . وبدا ان الشعور المكبوت قد يؤدي الى انفجار ، فابرجت الدولتان الى اصصدار التصريح الانجليزي الفرنسي فكان أثره سريعاً وبه هدأت حدة الهيجان بعد بضعة ايام . وقد نص هذا التصريح - كما نص « التصريح للسبعة » - من قبل - على مبدأ « موافقة المحكومين » . وللسبب نفسه درأ خطراً الشقاق - في اللحظة الحرجة - بين بريطانيا العظمى وحلفائها العرب .

الفصل الرابع عشر

ما تم من تسوية بعد الحرب

١

انتصر الحلفاء ، ووجدت الحركة القومية العربية نفسها ، لأول مرة في التاريخ ، جنباً الى جنب مع ما قدر لها ، إذ مشى النصر بأعلامها شمالاً الى الحدود التي تمتد ان تبلغها ، فتحررت سورية من سيطرة الى طوروس ، وتحرر العراق حتى الموصل ، ولم يبق في الجزيرة العربية نفسها من السلطة التركية الا بضع حاميات لا حول لها وسيكون الاستسلام مصيرها . هكذا اخيراً تخلصت كل الولايات الناطقة بالعربية في الامبراطورية العثمانية من النير الاجنبي الذي بهطها في مدى اربعة قرون . ويبدو كأنما إله الحرب نفسه انقضى اجلاً للدور الذي لعبته اللغة في تاريخ الحركة ، فظل يقود الخطى شمالاً الى ان وقف عند الحد الفاصل بين لغتين : العربية والتركية . وكان المجال الذي انهزم فيه الترك هو بالضبط المنطقة التي لا تعداها اماناً العرب وتتفق

حدودها تماماً مع الحدود التي عينها الشريف حسين واعتبرها حدوداً طبيعية لدى ما سيلفقه الاستقلال العربي .

ولقد زاد الى ابتهاج الشعب وقادته ان الثورة أسهمت في إحراز النصر المشترك بمجد بارز ، إذ أدت دورها المقدر لها - وتجاوزته أحياناً - في قهر العدو ، إلا في عدن حيث كان اسهامها غير مباشر ومع ذلك فلا يصح إغفاله ، وباستثناء العراق حيث تم طرد الأتراك على ايدي الجيوش الانجليزية وحدها دون سواها . ولم يشن العرب الحرب على الأتراك وحدهم بل حاربوا ايضاً كل من أيد الأتراك - عملياً - من ابناء جنسهم . وأحسن زعماء العرب أنهم قد دفعوا كل النصيب المطلوب منهم في الصفقة المعقودة بين السير هنري مكماهون والشريف حسين ، وتوجهت انظارهم الواثقة الى بريطانيا العظمى لتؤدي النصيب المقرر عليها .

ولكن حين جاء دور الحساب في مؤتمر الصلح تبين ان ثمة بوناً شامساً بين ما يطالب به العرب وبين ما ترضى الحكومة البريطانية ان تعترف به نصيباً مقرراً عليها في الصفقة . لماذا نشأ النزاع ؟ ما الموضوعات التي احتدم حولها الخلاف ؟ كيف أدى النزاع الى سلسلة من الصراع الدموي بين العرب وحلفائهم السابقين من بريطانيين وفرنسيين في أقل من سنتين بعد الهدنة ؟ هذا ما سنحاول الاجابة عنه في هذا الفصل ، ونحن نعلم ان القصة التي سنرويها لا تَقْصُ لروعة المثال ولا لجلالة المذاق .

وسنرى ان بريطانيا العظمى وفرنسة قرضتا على العرب « تسوية » انتهكت حرمة كل من الوعود الصريحة التي قطعت لهم والمبادئ التي أعلن الحلفاء انها ستكون اسس السلم المقبل . وإزاء ما حدث من بعد يحلو للمرء ان يتصور الاتجاه الذي كانت ستسير فيه الاحداث لو ان بريطانيا العظمى وفرنسة اختارتا التمسك بتلك الوعود والمبادئ في

مصادرات الصلح بدلاً من نكبتها ، هذا مع العلم ان مثل هذه التصورات ضرب من الرياضة العقلية لا يسهم بشيء في مجال التاريخ . ولكن مما لا ريب فيه ان طريقة المعالجة للمسألة العربية بعد الحرب هي التي أدت بصورة مباشرة حتمية الى انفجارات ما كانت لتحدث لو لم تجر تلك التسوية ، واذن لأبقينا على آلاف النفوس وملايين الجنيهات ووفرنا على أنفسنا ما لا يحصى من الآلام والاضرار . وإذن لما حدثت ثورة العراق عام ١٩٢٠ والثورة السورية سنة ١٩٢٥ والانفجارات المتكررة في فلسطين ، لأنها جميعاً كانت نتيجة مباشرة لنظم الحكم المختلفة التي فرضت ظلاماً وبالاكراه على العرب في العراق وسورية وفلسطين ، وفي ذلك انتهاك للمهود التي دخل العرب الحرب بمقتضاها . وقد تكون هناك اسباب ثانوية وراء تلك الثورات جميعاً ولكن منها يكن دورها فان السبب الرئيسي فيها ، وفي كثير من الأحداث الاخرى التي عكرت جو الصداقة الطيبة بين العربي والانجليزي ، والانجليزي والعربي ، انما يكمن فحسب في تلك المرارة والاشمئزاز اللذين ولدتهما طريقة الخلفاء في انجاز وعودهم بعد الحرب ، فقد أحسن العرب ان الحياة قد حاق بهم وان الذي خانهم أعز اصلقاتهم .

٢

وصل الملك فيصل الى باريس في كانون الثاني (يناير) عام ١٩١٩ رئيساً للوفد الحجازي الى مؤتمر الصلح فواجه هناك ثلاثة مؤثرات كبرى تقاوم انجاز الآمال العربية . أحدها مصلحة بريطانيا الاستعمارية في العراق وفلسطين ، وثانيها المصلحة الاستعمارية لفرنسة في سورية ، وثالثها - وهو متحد مع الأول - المصلحة الصهيونية القومية في فلسطين . وكان الخلاف الذي انبعث في المؤتمر يدور حول كيفية التصرف بتلك الاقطار العربية الشبالية . وبقيت جزيرة العرب نفسها خارج نطاق ذلك

التزاع لأن مناعتها امام الاستعمار الاجنبي لم تكن محط تساؤل جدّي ، وان كانت بريطانية المظهر ، بأن تحتفظ بحمايتها ومجالات نفوذها وإيطالية تحاول الحصول على قاعدة لها في الشاطئ الشرقي من البحر الاحمر . لذلك دارت الحصومة في باريس حول مصير تلك « القمة » التي يمينها المستطيل الغربي الممتد بين البحر المتوسط وفارس ويضم سورية وفلسطين والعراق ، وفيها جميعاً لكل من بريطانية وفرنسة مكآرب استعمارية .

وفي سنة ١٩١٩ كانت تلك البلاد جميعاً تعدّ « مناطق العدو المحتلة » فهي خاضعة مؤقتاً لقانون عسكري ربيعاً يتم تنظيمها نهائياً عند عقد الصلح . وعينت في جميع تلك المناطق إدارات تستمد سلطتها المباشرة من القائد الاعلى الانجليزي ، الا انه كانت هناك فروق بارزة في شكل تلك الادارات ومبناها وهيئة الموظفين القائمين عليها إذا نحن قارنآ بين الحال في العراق والحال في سورية وفلسطين .

اما في العراق فقد اعتبرت البلاد كلها وحدة واحدة ذات حكومة واحدة على رأسها مندوب بريطاني من المدنيين ، وغالبية كبار الموظفين من حوله بريطانيون وغالبية صغارهم هنود . واما في سورية وفلسطين فقد قسمت البلاد في ثلاث مناطق لكل واحدة منها ادارة تفرق افرافاً كلياً عن ادارة الاخرى ، وتعرف الاولى باسم ادارة منطقة العدو المحتلة - القسم الجنوبي (للاختصار : المحتلة الجنوبية) وتضم فلسطين فيما يقارب حدودها الحالية ، وإدارتها بريطانية ، وتعرف الثانية باسم ادارة منطقة العدو المحتلة - القسم الشرقي (المحتلة الشرقية) وتضم داخل سورية من العقبة الى حلب ، وإدارتها عربية . والثالثة هي إدارة منطقة العدو المحتلة - القسم الغربي (المحتلة الغربية) وتضم لبنان والساحل السوري من صور الى حدود كيليكية ، وإدارتها

فرنسية ١.

اما الجزيرة العربية فقد تركت على حالها . ففي الحجاز كان الملك حسين هو السيد الاسمي لما كان سابقاً بعد ولاية من ولايات الامبراطورية العثمانية ثم اصبحت دولة عربية مستقلة . ولم يكن يهدد مركزه الذي لا يكفل بقاءه سوى اعتراف دول الحلفاء به الا اخطار الخلاف بينه وبين ابن سعود سلطان نجد ، وعاصمته الرياض ، وهو سيد وسط الجزيرة العربية غير المتنازع من حدود الحجاز في الغرب الى خليج العرب في الشرق . ونقح الى الشمال من بلاده منطقة شمر الممتدة حتى حد العراق وكان ما يزال يحكمها ابن الرشيد الذي ضعفت قوته ومكانته كثيراً بسبب اندحار الأتراك . وفي الجنوب الادريسي والامام يحيى وأولها يحكم مقاطعة عسير والثاني يسيطر على اليمن ما دام الأتراك قد استسلموا الى القيادة البريطانية في عدن . ولم يتأثر عملياً مركز كل من شيوخ الكويت ومسقط وحضرموت الا ان علاقتهم بتركية انبتت نهائياً ، وعلى الجملة كان المركز الذي احتله كل حاكم في الجزيرة العربية تثبيتاً وتأكيداً للمركز الذي كان له او احتفظ به في الحرب .

وهذه الفروق هامة في مغزاها لأن فيها دلالة على الدوافع الخفية التي كانت لدى الحلفاء . فها ان هناك اعتبارات عملية واخرى سياسية تحول دون امكانات التغلغل الخارجي في داخل الجزيرة العربية تركت الجزيرة في اكثر الاحوال وشأنها . اما في الاقطار العربية الشمالية التي تتجه نحوها شهوة الاستيلاء في نفس بريطانية وفرنسة فقد أقيمت فيها التنظيمات الادارية التي وصفناها قبل قليل ، ويبدو ان هذه التنظيمات كانت تنبئ عن ما سيتم في التسوية النهائية التي كان يدبرها الحلفاء

١ - كانت للفرنسيين ادارة اخرى تعرف باسم « ادارة منطقة العدو المحتلة » - القسم الشمالي - « - وقد اقيمت في كيليكية الا ان هذا القسم غير داخل في المستطيل العربي .

سراً وان سميت في نفاق سميج تدبيرات مؤقتة وقيل إنها لن تقيد الوضع النهائي الذي لا يستطيع ان يبت فيه الا مؤتمر الصلح .
ومع ان الحلفاء زعموا ان تلك الاجراءات كانت مؤقتة ، فانها هي التي أثارت قلقاً أدى الى اصدار التصريح الانجليزي الفرنسي في السابع من تشرين الثاني (نوفمبر) سنة ١٩١٨ . ولما احتج فيصل على تقسيم سورية على الرغم من كونه إجراءً مؤقتاً اقتضته حاجات ادارية مزعومة ، أكد له الجنرال ألنبي أن مستقبل سورية سيتحدد حسب رغبات سكانها . ولا ريب في ان ألنبي ، وهو عنوان الشرف ومغزاه ، كان يؤمن بسلامة التأكيدات التي أمر باعطائها الى فيصل ، فأعطاهما في نغمة توحى بالثقة كما كانت عاداته حين يكون مقتنعاً بما يقول . وإزاء تلك التأكيدات وما احتواه التصريح الانجليزي الفرنسي قبل فيصل التقسيم الاداري لسورية - مؤقتاً - وأقنع أنباعه ليكفوا عن الثورة على ذلك التقسيم . وبعد حوالي اسبوعين من صدور التصريح الانجليزي الفرنسي بدأ رحلته الى لندن ليشرح قضية وحدة العرب واستقلالهم وقد فوّض اليه والده ان يمثله في مؤتمر الصلح .

٣

تلك كانت اول زيارة يقوم بها فيصل الى اوروبة ، وتعد من بعض نواحيها مغامرة في تيه من الحيرة . وفي السادس والعشرين من تشرين الثاني (نوفمبر) وصل مرسيلية على ظهر البارجة الملكية « جلوستر » فقابله ضابطان فرنسيان من رتبة عالية ، فلمح في تصرفها لإزائه حقيقة الموقف الفرنسي الرسمي نحوه ، اذ اخبراه ان الحكومة ترحب به في فرنسا زائراً ولكنها لا تستطيع ان تصدده ذا صفة تمثيلية او رسمية . وبلطف دعواه ليزور ميادين القتال في الجبهة الغربية ، فقبل دعوتها بلطف بمائل ، ووصل لندن في العاشر من كانون الاول (ديسمبر) .

وهناك استقبال بترحيب ودّي متعلق ، ولم تليث المفاجآت المنغصة ان بددته ، فقد علم ان ما أفشاه الروس من اتفاقات سرية تحت بين الحلفاء لم يكن خرافة ابتدعها الخيال البلشفي الماسكر ، وان اتفاقية سايكس - بيكو كانت حقيقة مجسدة ، وقد جلس من حولها في تلك الآونة كل من كليمنصو ولويد جورج يديران بينها احدى مناحرهما الحادة التي يمزجان فيها الحلاوة والمرارة . وعلم ان الحكومة الفرنسية قد أبدت اعتراضاً شديداً على تعيينه رئيساً لادارة « المحتلة الشرقية » وانها تعرض في ذلك الوقت على ان يكون ممثلاً للحجاز في مؤتمر الصلح . ووجد نفسه غرضاً لهجمات مسددة في موضوع فلسطين ، فلا عجب اذا ولدت في نفسه الاسابيع الثلاثة التي قضاه في لندن شعوراً بالحيرة والكآبة^١ ، وكيف لا يكون تأثيرها كذلك في نفس رجل في منتصف العقد الرابع من عمره ، يكاد لا يعرف شيئاً من الانجليزية او الفرنسية ، ولم يزر إنجلترا من قبل ، ولم تكن له خبرة « بالوجه المستر » في السياسة الأوروبية من قبل .

في ذلك الوقت كانت اتفاقية سايكس - بيكو احد الموضوعات التي يدور حولها الجدل . فقد كان كليمنصو في لندن وقامت بينه وبين المستر لويد جورج مناقشة حادة حول بقائها نافذة او بطلانها ، وأرادها لويد جورج ملغاة^٢ لأن احد الفرقاء - وهو روسية - قد أعلن عدم التزامه بها ، وأصر كليمنصو على انها لا تزال ملزمة للفريقين الآخرين .

وقد تبين ساسة الدولتين في الفترة التي انقضت بعد إبرام الاتفاقية

١ - أثناءقامتي ببغداد في ربيع سنة ١٩٣٣ سمح لي الملك فيصل رحمه الله بان اطلع على يومية كان قد قيد فيها بخط يده الاحداث والطلبات التي تلقاها في زيارته هذه لأوروبا ، وهي تشمل ايضا اقامته في باريس أثناء انعقاد مؤتمر الصلح . وبعض المعلومات التي ترد في هذا الفصل مستمدة من المائدة التي تحويها تلك اليومية .

ان شقة الخلاف بين اهداف بريطانية وفرنسة ومصالحها في البلاد العربية قد زادت وضوحاً . فقد كان من رأي البريطانيين ان الاتفاقية لم تعد نافذة عملياً بل - وفوق ذلك - فانها اذا طبقت عارضت المصالح البريطانية من ناحيتين هامتين : اولاهما انها جعلت لفرنسة ولاية الموصل وآبار الزيت الخزيرة فيها ، والثانية انها وضعت فلسطين تحت نوع من الادارة الدولية التي تحول بين بريطانية وبين ذلك النحو من السيطرة التي كان لويد جورج يحرص على إحرازها ، فان لم نحصلُ دونها فانها - على الأقل - ستهدد الفرصة للتدخل فيها . وكان رأي فرنسة ان الاتفاقية هي الوثيقة الوحيدة التي تثبت اعتراف بريطانية العظمى - في وضوح وتحديد - بمصلحة فرنسة في الاسلاب العثمانية . وبما ان فرنسة لم تكن تنظر بعين الرضى الى اليقظة العربية بعامة ^١ ، وترتاب في رعاية بريطانية للعرب - شعرت وزارة الخارجية الفرنسية ان من الأسلم لها إصرارها على فقاء الاتفاقية كلاً كاملاً ، وان لا تكون عرضة الا لتلك التعديلات التي قد نجد فرنسة من المفيد ان توافق عليها لأنها قد تمكنها من المساومة بغية الحصول على مكاسب اخرى .

ولما وجد لويد جورج ان كليمنصو صلب عنيد غير خاضع وسأله ان يتنازل عن الموصل وفلسطين - على التحديد - للبريطانيين ، مقابل تعويض يشمل تعيين حصّة كبيرة من زيت الموصل لفرنسة . ووافق كليمنصو على ان ينظر في ذلك العرض الا انه عاد الى باريس دون ان يلتزم بأي قبول . وبعد شهرين قبلت الحكومة الفرنسية العرض في مذكرة مؤرخة في ١٥ شباط (فبراير) ، ووجدت بريطانية العظمى نفسها كما قال السير هنري مكماهون : « مطلقة التصرف بدون ان

١ - لم تكن فرنسة تتراج ليقظة العرب لا لانها ترغب بحسب في ان تزاوّل سلطتها دون عائق في المجالات التي خصصت لها في سورية والعراق . بل لانها كانت تخشى ان تجد اليقظة الناجمة في العالم العربي بالشرق صدق لها يربط سكان امبراطوريتها في افريقية الشمالية .

تحت مصلح حليفها فرنسا ،^١ في فلسطين وولاية الموصل .
ولما ان كان فيصل في لندن أعلم بالاتجاه العام الذي تسير فيه
المحادثات البريطانية الفرنسية وان لم يطلع اطلاقاً كاملاً على ما فيها من
مآرب . وتعرض لقسط كبير من ضغط الحكومة البريطانية كي يوافق
من حيث المبدأ على ما ترمي اليه من غايات ، وكان أشد إلحاحهم
منصباً على موضوع فلسطين ، وأوعزوا الى لورنس ان يستغل تأثيره
في فيصل - وكان يومئذ تأثيراً بليغاً - ليحمله على ان يعطي اعترافاً
رسمياً ، نيابةً عن من يمثلهم من العرب ، بالأمانسي الصهيونية في
فلسطين . وكان الصهونيون من ناحية اخرى نشيطين في بذل جهودهم
لكي يضع فيصل توقيعهم على اتفاقية رسمية يبرمها بينه وبين الدكتور
وايزمن - هو نيابة عن ملك الحجاز ، ووايزمن نيابة عن المنظمة
الصهيونية - والهدف من ذلك ان يكون ذلك الاعتراف ملزماً
ونهاياً .

ووجد فيصل نفسه في موقف حرج : اما من ناحية فان المقترحات
التي كان يلح عليه اصداقاه في وزارة الخارجية البريطانية بالموافقة عليها
كانت خارجة عن حدود مهمته - وهي مهمة لا تتعدى بضعة اسطر
من التعليلات المختصرة التي أصدرها اليه والده - وفوق ذلك كانت تلك
المقترحات تعارض الشعور العام الملتهب - بعض الشيء - في الاقطار
العربية الشامية . وحاول ان يحصل على توجيهات محددة من الملك حسين
ولكنه لم يستطع ان يتترع من ذلك الاب الاوتوقراطي ذي الطوية
السليمة الا امره الصارم بأن لا يرضى بشيء دون إنجاز العهد التي
قطعتها بريطانية في امر استقلال العرب ، ولم يترك له ذلك الامر ندحة
أي ندحة .

١ - انظر مذكرته الثانية للشيخ حسين ، بتاريخ ٢٤ تشرين الاول (اكتوبر) ١٩١٥ ،
(الملحق ١) .

واما من ناحية اخرى فان الضغط الذي لحقه في لندن حز في نفسه وتمّ عن ضروب تقصيره قاحس احساساً حاداً بعدم كفاية وسائله ، فهو يجهل اللغة الانجليزية ، ولم يألف اساليب الدبلوماسية الأوروبية ، وفوق ذلك فان رفض ابيه ان يمنحه سلطات كاملة قد أبرز قصوره وقلة غنائه . ومما زاد في احساسه بضعفه وهزلته معرفته ان الفرنسيين يبادون شخصه والمهمة التي يعمل لها . فقد ضنّوا عليه الا بمجاملة يسيرة ضد مرووده بفرنسة ، ورأى امارات كثيرة دلّته على ان الرية أمر متبادل بينه وبين الفرنسيين دون موازنة . وسمح لنفسه ان يقتنع بأنه لو حقق رغبات بريطانيا الى اقصى حد ممكن لاصبحت فرصة الى كبح عداوة الفرنسيين اكثر . ولم يكن له من اصدقاء في أوروبا سوى الانجليز ، واكثرهم ممن عمل مع القوات العربية وبرهن على اخلاصه للقضية المشتركة ، وبطبيعة الحال توجه إليهم يطلب النصيحة واعتمد لورنس من بينهم - على وجه الخصوص .

ولو خشي فيصل الى نفسه لاختار ان يرجع البت في شأن اتفاقية سايبس - ليكون في المشكلات المحددة التي خلقها له وجود تلك الاتفاقية - وهو الناطق باسم العرب - الى ان يحين انعقاد مؤتمر الصلح في الواقع . ولكن كانت هناك مسألة فلسطين ، ووزارة الخارجية تلح عليه فيها ليعطي عنها جواباً فوراً ، مدفوعة الى ذلك بعاملين :

الضغط الصهيوني ، ورغبتها هي نفسها في ان تواجه مؤتمر الصلح بعمل ناجز . فكانت تريد ان يلتزم باتفاقية مع الصهيونيين قبل ان يصدر مؤتمر الصلح مقرراته . ورأى فيصل عدم اللياقة في تلك المناورات ، واخذ يقسم طرفه موازناً بين الأخطار المترتبة على قبول الاتفاقية المقترحة (أو اية اتفاقية) قبل الرجوع الى والده ، وبين الأخطار الناجمة عن تنفير الحكومة البريطانية وإثارتها ضد نفسه . ولم يشعر انه في موقف قويّ يمكنه من الجهر برفض حاسم ، واستعمل

اصدقاؤه الذين استشارهم نفس الحجة التي كانت توردها وزارة الخارجية ، بينما كان لورنس يبدى تحمساً فائقاً لاقتناعه بأن لا ضرر في ابرام الاتفاقية المقترحة مع الصهيونيين على شرط ان يكون هناك اعتراف كامل بمطالب العرب الاستقلالية .

ولم تكن آراء فيصل حول مستقبل فلسطين تختلف عن آراء والده وكانت ايضاً مماثلة لتلك الآراء التي كانت تحملها عندئذ غالبية العرب العاملين في الميدان السياسي . والرأي العربي المعتمد في هذه المسألة هو في اساسه ما عبر عنه الملك حسين للحكومة البريطانية بواسطة القائد هوجارث في مقابلة تمت بينها بجدة ، في شهر كانون الثاني (يناير) عام ١٩١٨ ، وتتلخص وجهة النظر العربية في ان فلسطين منطقة عربية تشكل جزءاً من سورية وبما انها كذلك فيجب ان تظل ضمن منطقة الاستقلال العربي . اما قداستها لدى ثلاثة اديان عالمية ووجود المعابد المقدسة فيها فذلك أمر قد منحها صبغة خاصة يجب على العرب ان يروها مؤمنةً معاً ، على اساس تتفق عليه الاديان المعنية . اما الاستيطان اليهودي فانه يقابل بالترحيب على اساس إنسانية ، شريطة ان يخضع للحدود التي يفرضها احترام صالح السكان اصحاب البلاد وحقوقهم الاقتصادية والسياسية . هذه بايجاز هي النظرة التي تؤمن بها الدوائر العربية .

وتطورت هذه النظرة في ذهن فيصل تدريجاً الى اعتقاد إيجابي بإمكان التعاون بين العرب واليهود في فلسطين ، وكان قد علم بتأكيدات هوجارث للملك حسين - في حينها - ، كما كان قد تأثر بالرسائل السرية التي تسلمها من والده وهو في معسكره بالعقبة في ربيع عام ١٩١٨ . وعند اواخر ذلك العام التقى بالدكتور وايزمن واستمع

اليه بطلب من الحكومة البريطانية . وقد تمت المقابلة في الأسبوع الأول من حزيران (يونية) في معسكر فيصل وكان حيثئذ مضروباً على ثلة تقع على بعد بضعة أميال الى الشمال من العقبة ، وفي خلال تلك المقابلة اكّد له وايزمن ان الصهيونيين لا يتتوّن ان يعملوا على انشاء حكومة يهودية في فلسطين ، وان كل ما يرغبون فيه هو ان يساعدوا في تطوير البلاد ، فسدر استطاعتهم ، دون اي اذى يصيب المصالح العربية المشروعة . وكان من اثر جميع هذه التأكيدات مجتمعة ان رسخ الاعتقاد في نفسه بأن ليس في الاماني الصهيونية ولا في السياسة التي تنتهجها الحكومة البريطانية لتحقيق تلك الاماني ما قد يتعارض وحرية العرب السياسية والاقتصادية في فلسطين .

وفي ذلك الوضع الذهني حين كان فيصل نهياً مقسماً بين رفضه ان يلزم والده بشيء دون ان يستشير ، ورغبته في ان يداري وزارة الخارجية ، سلك الطريق الوحيد الذي احس انه ما يزال مفتوحاً امامه في زحمة الشئون . فوافق على ان يوقع الاتفاقية وجعل موافقته مشروطة بانجاز بريطانيا العظمى لعهودها التي قطعتها في أمر استقلال العرب . وكتب الشرط بخط يده على نص الاتفاقية التي وقعها ، ووضع في صيغة شاملة قاطعة حتى يبقى الموضوع الرئيسي سليماً مصوناً . وبما ان الشرط الذي ذيل به على الاتفاقية لم ينجز فان الاتفاقية لم تكتسب طابع الابرام الشرعي ولا قيمة لها الا في انها شهادة على المدى الذي كان فيصل مستعداً ان يقطعه في مسألة التعاون بين العرب واليهود ، ما دام ذلك لا يتضارب واستقلال العرب .

٤

وحوالي منتصف كانون الثاني (يناير) سافر فيصل الى باريس فوجد ان الحكومة الفرنسية مصممة على ان لا تعترف به ممثلًا في مؤتمر

١ - انظر نص اتفاقية فيصل ووايزمن والشرط الذي ذيل به فيصل عليه في الملحق (و) .

الصلح ، مدعية ان الدول لم تعترف رسمياً بالحجاز واحداً من الدول المتحالفة في الحرب ، وتدخلت وزارة الخارجية البريطانية في الامر فتراجعت الحكومة الفرنسية عن موقفها ، ومنح وفد الحجاز مقعدين في المؤتمر بدلاً من واحد . الا ان عداء الحكومة الفرنسية لم يفت حقي ان فيصلاً واجه في خلال الثلاثة الاشهر التالية - اي الى ان ابهر الى سورية في نهاية نيسان (ابريل) - مقاومة عنيدة من الحكومة الفرنسية للقضية التي اتى ليدافع عنها في باريس .

وتم اول عرض لقضية العرب في مبنى وزارة الخارجية الفرنسية (كي دورسي) في السادس من شباط (فبراير) عندما دعي وفد الحجاز ليشهد اجتماعاً رسمياً للمؤتمر . وكان فيصل قبل ذلك ببضعة ايام قد قدم مذكرة للمؤتمر الصلح حدد فيها باعجاز حق العرب في الاستقلال ، وهي مؤرخة في ٢٩ كانون الثاني (يناير) ١٩١٩ وفيما يلي نصها :

« جئت ممثلاً لوالدي الذي قاد الثورة العربية ضد الترك تلبية منه لرغبة بريطانية وفرنسية لأطالب بأن تكون الشعوب الناطقة بالعربية في آسية من خط الاسكندرونه - ديار بكر حتى المحيط الهندي جنوباً ، معترفاً باستقلالها وسيادتها بضمن من عصبة الامم . ويستثنى من هذا المطلب الحجاز وهو دولة ذات سيادة ، وعدن وهي محمية بريطانية^١ . وبعد التحقق من رغبات السكان في تلك المنطقة يمكننا ان نرتب الأمور فيها بيتنا ، مثل تثبيت الدول القائمة فعلاً في تلك المنطقة ، وتعديل الحدود فيها بينها ، وفيما بينها وبين الحجاز ، وفيما بينها وبين البريطانيين في عدن ، وانشاء دول

١ كان القصد الثاني بمنفله وسعتم بك حيدر - المخرم -

٢ - استثنى الشريف حسين « عدن » منذ البداية .

جديدة حسب الحاجة وتعيين حدودها . وستقدم حكومتي في الوقت المناسب بمقترحات تفصيلية في هذه النقاط الصغيرة ، واتي لأستند في مطلبي هذا على المبادئ التي صرح بها الرئيس ولسن (وهي مرفقة بهذه المذكرة)^١ وانا واثق من ان الدول الكبرى ستهتم بأجساد الشعوب الناطقة بالعربية وبأرواحها أكثر من اهتمامها بما لها هي نفسها من مصالح مادية^٢ .

وكان الخطاب الذي ألقاه فيصل في الاجتماع المقرر في السادس من شباط (فبراير) توسيعاً منطقياً سديداً لهذه المذكرة ، فأكد ما للشعوب الناطقة بالعربية في آسية من حقوق في الاستقلال والوحدة ، ملحاً بوجه خاص على العوامل الحضارية والجغرافية والاقتصادية التي حققت التلاحم فيما بينها . وذكر الدور الذي أداه العرب في الحرب والتضحيات التي قدموها . وعبر عن استهجانه لاتفاقية سايكس - بيكو بلفظ مهذبة صريحة . واختتم خطابه بتقديم الشكر لبريطانية وفرنسة وعلى العون الذي قدمته للعرب في كفاحهم لنيل الحرية ، وعطاليتها بإنجاز الوعود التي قطعناها لهم .

ولما جاء دور المناقشة بعد الخطاب تقدم فيصل باقتراح لا يصدر إلا عن امرى مؤمن بعلمة قضيته ، وكان ان اقترح اتخاذ خطوات لتحقيق من رغبات الشعوب المعنية حتى يمكن الوصول الى تسوية عادلة مستدعمة . وقد اكد في مذكرته بتاريخ ٢٩ كانون الثاني (يناير) وخطابه معاً مبدأ «موافقة المحكومين» ، واتكأ على خطاب ولسن المذكور وعلى التصريح

١ - كان النص المرفق بالمذكرة هو النقطه الثانية من خطاب الرئيس ولسن في مونت
فيلون ، الرابع من تموز (يولية) ١٩١٨ .
٢ - داليد منتز ملغلر : مذكراتي في مؤتمر باريس ، المجلد الرابع .

البريطاني الفرنسي دون تمهيدات مكهاون . ويتضمن اقتراحه ارسال لجنة تحقيق بعينها مؤتمر الصلح لتزور سورية وفلسطين وتستقصي رغبات السكان عن طريق بحث شامل ، تستمد به بالمواجهة .

ولقي الاقتراح قبولا لدى الرئيس ولسن ، وتأييداً سريعاً ، الا ان المستر لويد جورج لم يكن يميل اليه ، الا قليلاً ، غير انه بادره بقبول المنشرح .. وبواجهه المسيو كليمنصو بالعداء وجهد الجهد كله ليغض من قيمته . ولم يحدث نقاش رسمي حوله الا في العشرين من آذار « مارس » وفاز تأييد ولسن له بالموافقة ، في اجتماع سري عقد في ذلك التاريخ في منزل المستر لويد جورج بشارع نيتو ، ونشر وقائع المستر ر . س . بيكر^١ . فقد اقترح ولسن ان تعين لجنة تحقيق مؤلفة من اعضاء فرنسيين وبريطانيين واطاليين وامريكيين متساوين عدداً وتبحث الى سورية ، والى المناطق المجاورة ان دعت الحاجة لذلك ، لتستطلع الحقائق وتكتب بها تقريراً الى مؤتمر الصلح . وأضفي الاقتراح في تلك الجلسة ، وتعهد ولسن بكتابة صورة من الارشادات التي تسير على هديها اللجنة المقترحة . وعقد في الخامس والعشرين من آذار (مارس) اجتماع آخر لمجلس الاربعة فأقر فيه الاقتراح رسمياً ، ونالت الارشادات التي كتبها ولسن ، لتتهدي بها اللجنة ، موافقة الاعضاء . وقرر هؤلاء ايضاً ان تعين كل دولة من الدول الاربعة المعنية عضوين يمثلانها في اللجنة واختار ولسن الدكتور هنري كنج Henry C. King رئيس كلية اوپرن والمستر تشارلس ر . كرين الذي أهلكته تلك المهمة تجربته الواسعة واستقلاله في النظر . اما الحكومة البريطانية فقد عينت السير هنري مكهاون والقائد د . ج . هوجارث . ولم تبد الحكومة الفرنسية ميلاً للمبادرة الى اختيار ممثلها .

١ - واي ستانفورد بيكر : « ودرو ولسن والتسوية المالية » - المجلد : ٣ .

ويحكى انه حين بلغ نبأ هذا القرار سمع فيصل شرب الشبانيا ،
لأول مرة ، حباً كأنه يشرب الماء . ثم استقل عربته فجاوز بها مقر
الوفدين الامريكى والبريطاني ، واخذ يقلد مبنى فندق الكريون
وفندق الماجستيك والكبي دورسي بالحشايا والوسائد ، قائلاً انه لا
يستطيع ان يعبر عن مشاعره الا بتلك الطريقة ما دام لا يملك القنابل .
وفي الاسبوع الاخير من نيسان (ابريل) أبحر الى سورية ليستأنف
ضبط الاحوال في دمشق ريثما تصل لجنة الحلفاء .

٥

كان كره الحكومة الفرنسية للاقتراح متبعاً عن معرفتها بأن جلاع
الرأي في سورية كلها لم يكن في صالحها . وكانت ايضاً في ريب عميق
من حلفائها البريطانيين ، وزاد في عاوفها كثيراً ارتفاع شأن بريطانية
في النفوس اثر انتصارات اللبي . بل ان النفوس المتطرفة في وزارة
الخارجية الفرنسية اوغلت في سوء الظن بوزارة الخارجية البريطانية الى
حد ان اعتقدت بأن الاقتراح مؤامرة منها مدبرة للتخلص من حق فرنسا
في بسط الحماية - او قل الانتداب حسب المصطلح المستحدث حينئذ -
على سورية .

اما موقف البريطانيين فكان مختلفاً عن هذا بمض اختلاف . ذلك
انهم كثيراً ما صرحوا للفرنسيين بأنهم لا أرب لهم في سورية ، وكانوا
صادقين في ذلك لأن مصالحهم في سورية لم تكن كثيرة بحيث تضطربهم
الى مساومة الفرنسيين عليها وتعويضهم عنها حسبما كانت ترى بعض
الدوائر البريطانية وبخاصة اولئك الذين عاينوا الاحوال بأنفسهم في
الشرق . ثم ان البريطانيين من ناحية اخرى كانوا يخشون ان يكشف
التحقيق المواجه مقاومة مصممة لرغبة الحكومة البريطانية في فرض
الانتداب على العراق وفلسطين ، فلم تذهب وزارة الخارجية مذهب

المعارضة الصريحة للاقتراح بل وقفت منه - على الأقل - موقف القنور.
ويمكننا ان ندرك مدى التباعد بين الدولتين في هذا الشأن اذا نحن
فحصنا وقائع المؤتمر السري الذي عقد في العشرين من آذار (مارس)
فقد حدد المستر لويد جورج ، في إحدى مراحل المناقشة ، الموقف
البريطاني بالمبارات التالية المقيدة في الوقائع :

« قال المستر لويد جورج ان المسو يشون قد افتتح
باب الكلام كأن مسألة الانتداب على سورية امر موقوف
على بريطانية العظمى وفرنسة وحدهما . ومثل هذه المسألة في
الواقع لا وجود لها بالنسبة لبريطانية العظمى . وهو يجب ان
يقول فوزاً انا » يعني البريطانيين ، قد اظهرنا ان لا أرب
لنا في سنة ١٩١٢ « وكذلك نحن اليوم ولا أرب لنا - عام
١٩١٩ - ولوسألنا المؤتمر : هل نحبون اخذ سورية ؟ لأجبناه
بالنفي ... لقد عازمت الحكومة البريطانية عزماً قاطعاً على ان
لا يكون لها شأن بسورية ، اما مسألة مدى اختصاص كل
من بريطانية العظمى وفرنسة فقد وضح في المقابلة التي
اجراها مع المسو كليمنصو بلندن وفيها قال انه يريد الموصل
والمناطق المجاورة لها وفلسطين ... »

« وقال المسو كليمنصو انه وافق على التحقيق من حيث
المبدأ ولكنه يرى من الضروري ان يعطى بعض الضمانات .
فيجب ان لا يقصر التحقيق على سورية ذلك لان الانتداب
سيشمل فلسطين والعراق وأرمينية وغيرها من اجزاء الامبراطورية
العثمانية مثلاً سيضم سورية . »

« وقال المستر لويد جورج : انه لا يعترض على اجراء
تحقيق في فلسطين والعراق ، وهما المنطقتان اللتان تهتم بهما

الامبراطورية البريطانية في المقام الاول . وكذلك لا يمانع
ايضاً في اجراء تحقيق في ارمينية وان لم يكن للبريطانيين بها
اهتمام وثيق .

وبعد ان قطعت المناقشة شوطاً كشف المستر لويد جورج بعض
مخاوفه حين قال : انه « يظن أنه اذا دلت القرائن القوية في التحقيق
على ان الامبراطورية البريطانية ستحرم من العراق - مثلاً - فانها
تحتفظ لنفسها بحق النظر في اختيار انتداب لها في موضع آخر من تركيا » .
وليس من الواضح اي لقمة من الامبراطورية العثمانية كان يومئذ
اليها عندما قال هذا القول ولكن سورية لم تكن مطمح انظاره على
أية حال .

وكان التحقيق المقترح يثير ايضاً مخاوف لدى الصهيونيين وانصارهم
لثلاث تبرز للعيان استحالة انجاز آمالهم دون اللجوء الى القوة في فلسطين .
وكان السير مارك سايكس قد عاد في اوائل شباط (فبراير) الى
باريس من جولة استغرقت ما يزيد على شهرين في فلسطين وسورية
وجلب معه انباء مثيرة للقلق . فان ما رآه في تلك الرحلة فتح عينيه
على حقائق كانت قد فاتته من قبل ، وقد تأثر بخاصة حين استكشف
تلك الثغرة بين ما فهمه من الصهيونية من قبل وبين ما رآه في الصهيونية
في دور التكوين بفلسطين ومن آثارها في اذهان العرب :

« وبعد ان كان اثناء الحرب مبشراً بالصهيونية عاد الى
باريس ومشاعره قد اهترت بتلك الماراة الحادة التي أثارها
في البلاد المقدسة . لقد بلغت الامور مرحلة لم يكن ليدركها
خياله عن مدى ما ستصير اليه الصهيونية ، واثارت رحلته
الاخيرة الى فلسطين شكوكاً كثيرة لم تهدئها زيارته لروما ،
وقد اعترف للكاردينال جاسكيه بتغير آرائه في الصهيونية ،
وبأنه عازم على ان يوضح الوضع الخطر الذي كان ينمو

بسرعة ، وان يوجهه ويعمل على تلافيه ان أمكنه ذلك ،^١
ولقيت آراء سايكس في اتفاقية سايكس - بيكو تحولاً مماثلاً :
فقد اقتنع بعدم ملاءمتها للظروف الواقعية ويعلم الجدوى من تنفيذها .
ومع انه كان يحس بالانهك من متاعب رحلته ، اسرع عائداً الى باريس
مصعباً على ان ييذل كل ما في طاقته ليصبح الأمانى الخاطئة ويكبح
جراح المطامع التي اصبحت تتبدى له جنونية . ولكنه في خلال بضعة
ايام من عودته مرض وتوفي ، وربما لم يكن من الغلاة ان نقول :
ان موته - في ذلك المأزم - يكاد يكون نكبة لليهود والعرب والبريطانيين
على السواء فضلاً عن الفرنسيين . ولا نجب ان نفرق فنزعم ان فرداً
من الناس ، مهما يكن صادق النوايا موهوباً قوي الشكيمة ، يستطيع ان
ينقل الى نفوس صانعي السلم في فرساي ما يمر نفسه من شعور بالملالة ،
ومع ذلك فلا ريب في ان سايكس ، لو كتبت له الحياة ، لاستطاع
ان يحشو اذهان السياسيين ، وهو المعروف باستظهاره للحقائق وقدرته
على استشفاف النتائج ، بضروب من القلق كثيراً ما تكون في الميادين
السياسية تباشر الحكمة والسداد .

وفي خلال تلك الايام القليلة النشطة التي قضاها سايكس قبل ان
يلم به مرض الموت قابل لويدي جورج ويلفور وكثيرين من اصدقائه
الفرنسيين والصهيونيين ، وبدأ يدعوهم للعودة الى التعقل ، وذلك هو
الشيء الذي كان قد شد له حيازيمه . ولا ندري ما الآثار التي احدثتها
تلك الندى يومئذ ، ولكننا ندري انه عندما انبث اقتراح فيصل بارسال
لجنة تحقيق وبدأت مناقشة ذلك المقترح مجدداً ، بعد بضعة اسابيع مرت
على وفاة سايكس ، كان الشعور السائد في الدوائر السياسية البريطانية
والفرنسية والصهيونية هو شعور من القلق المتزايد ، حتى ان ويلفور
كتب مذكرة الى رئيسه يحثه فيها على ان يستثني فلسطين من مجال

١ - شين لزي : مارك سايكس : حياته ووسائله (١٩٢٢)

التحقيق ، بينما ذهب كليمنصو يلح على ان فرصة لا تستطيع ان توافق على اجراء التحقيق الا اذا شمل العراق وفلسطين كما يشمل سورية .

٦

ولما عاد فيصل الى دمشق في اوائل ايار (مايو) وجد ان التبرم بالحال والقلق مما يضره المستقبل لا تزال موجتها في ارتفاع . وتعرض لقسط كبير من إلخاف الجمعيات السياسية والزعماء السياسيين يستحثه على ان يصدر بياناً للناس وان يتحدث لهم بدقة عن طبيعة الاوضاع فيها يتعلق بانجاز الاماني القومية ، فاختار موقفاً حذراً ولم يبيع بخفية آماله وخافوه الا لنفر يسير من لعوانه الأذنين ، بينما كان في احاديثه العلنية يؤكد الآمال المرتقة التي تربط بقدم لجنة التحقيق الدولية .

وعلى رغم ذلك تسرب الى الناس الاحساس بالفرع وبدأت الدعوة الى شغب منظم ضد ما عدّ - في صراحة - تكتماً من فيصل ، لا تفسير له ، فهو إذن مظنة ريب . ثم تقدم جماعة من الزعماء المستوليين يقترحون تشكيل مجلس وطني ، وكان مدبرو هذا الاقتراح اعضاء حزب حديث التكوين تسمى باسم « حزب الاستقلال العربي » ولم يكن سوى جمعية الفتاة السابقة في لبوس جديد^١ . ومنح فيصل تلك الحركة

١ - في الخامس من شباط (فبراير) ١٩١٩ دأت جمعية الفتاة بدمشق ان الحاجة الى السرية لم تعد مطلوبة فلذلك اعلنت عن وجودها وصرحت بانها ستعقد لجانها السياسي علناً باسم « حزب الاستقلال العربي » ، وازداد الاقبال على عضويتها في الايام التالية لهذا الاعلان واصبحت نشيطة ذات نفوذ في العراق معلماً كانت في فلسطين وسورية . ويسمى اتباعها مادة باسم « الاستقلاليين » للتمييز بينهم وبين الاصفاء الآخرين في جميات اخرى اسست لمثل تلك الاهداف ايضاً .

تأييده وحاول ان يوجهها في طريق دستورية منظمة ، فأجريت انتخابات - اقتضت الضرورة الاسراع فيها ^١ - ولم تقصر على القسم السوري الواقع تحت الادارة العربية (اي المحطة الشرقية) وانما شملت القسم الغربي (المحطة الغربية) والمحطة الجنوبية ، واجتمع المجلس الذي سمي منذ عهدئذ باسم « المؤتمر السوري العام » في دمشق في الثاني من شهر تموز (يولية) .

وكان المؤتمر يتألف - اسماً - من اعداد متساوية من المندوبين تمثل كل جزء من اجزاء سورية ، ولكن بعض الممثلين الذين انتخبوا في « المحطة الغربية » منعتهم السلطات الفرنسية من السفر الى دمشق ، فكان الذين حضروا جلسة الافتتاح تسعة وستين مندوباً من مجموع خمسة وعشرين يمثلون سورية وفلسطين ، وبينهم عدد من المندوبين المسيحيين يفوق في نسبة التمثيل عدد السكان المسيحيين في البلاد . وتخفضت مداولات المؤتمر عن مجموعة من القرارات التي تحدد الأهداف القومية فيها يتصل بسورية وفلسطين والعراق واقرت باجماع لا مثيل له .

وبجد القارئ نص القرارات في الملحق (ز) وتكمن أهميتها في انها تحوي تيميراً جازماً عن موقف العرب من قضايا الساعة يومئذ . ومع ان اعضاء المؤتمر انتخبوا على عجل ، ولم يراعَ النهج المألوف في الاجراءات الانتخابية تماماً في كل المواطن ، فما لاريب فيه - حسباً اكدت الاحداث التالية بقوة - ان المؤتمر كان مجلساً تمثلياً بالمعنى الصحيح لهذه الكلمة ، وان مداولاته عكست - بالفعل - مخاوف الغالبية من السكان وآمالهم ، وان المقصودات التي أمضيت فيه تعد - باطمئنان - معبرة عن الآراء والمواطف التي كانت تسود الاكثية . لذلك فان نص المقررات مقياس معتمد تقدر به مسافة الخلف بين الأماني

١ - كانت السرعة ناجمة عن اعتقاد فيصل بان زيارة اللجنة المالية للتحقيق لن تطأه .

العربية وآراب الحلفاء كما بدأت تفصح عن ذاتها في باريس .
وقد جاءت المقررات في عشر مواد وتضمنت مطالب يمكن إيجازها
في ما يلي :

١ - الاعتراف باستقلال سورية بما في ذلك فلسطين
دولة ذات سيادة على رأسها الأمير فيصل ملكاً ، والاعتراف
 باستقلال العراق .

٢ - الغاء اتفاقية سايبكس - بيكو ووعده بلفور وأي
مشروع لتقسيم سورية او انشاء دولة يهودية في فلسطين .
٣ - رفض الوصاية السياسية التي تتضمنها النظم الانتدابية
المقترحة وقبول المعونة الاجنبية لفترة محدودة على شرط ان
لا تتعارض مع الاستقلال الوطني والوحدة القومية . وتفضل
المعونة التي تقدمها امريكا ، فان لم تتيسر فالمعونة
البريطانية .

٤ - رفض المعونة الفرنسية في أي شكل جاءت .
وقد امضيت القرارات وسط مظاهر مؤثرة من الحماسة الوطنية .
ولم تسمع اصوات معارضة الا من جماعة من النواب اعترضوا على
ادراج المادة التي أقرت قبول المعونة الاجنبية . اما المواد الاخرى فقد
امضيت باجماع كامل . وترددت اصدااء الرغبات التي عبر عنها المؤتمر
في ارجاء البلاد اذ ما كادت القرارات تزف الى الجماهير حتى انطلقت
المظاهرات في كل الأنحاء السورية التي ليس للفرنسين فيها سلطان ،
وتجمعت الوفود في العاصمة لتحيي فيصلاً وتهتف للمؤتمر .

٧

لم يتحقق ابداً اقتراح ايفاد لجنة للتحقيق تمثل الدول الاربع ، فقد
قر القرار في الخامس والعشرين من آذار (مارس) على ايفادها .

ثم تعرض هذا القرار في الاسابيع التالية لحملة من التشويه والتآمر نجحت في تحطيم المشروع الاصلي ، وكانت وزارة الخارجية الفرنسية تقود تلك الحملة . اما الحكومة البريطانية التي ازداد قوتها مذ ابتقت ان التحقيق سيمتد الى العراق وفلسطين فقد وجدت في عداء الفرنسيين والصهيونيين للمشروع ذريعة صالحة للتراجع عن تأييده . ولما لم تكن لاطالبة مصلحة مباشرة فيه فقد وقفت موقف من لا يكثرث بشأنه . وظل ولنس وحده ثابتاً على رأيه فيه . ثم ان بعض اعضاء وفد الولايات المتحدة كانوا يعارضون التحقيق لا بدافع من اي مصلحة قومية بل لاعتقادهم ان في باريس من السواد والشواهد المتيرة (او التي يمكن جعلها متيرة) ما يكفي لاثبات الحقائق ، وان وصول مثل تلك اللجنة الى سورية قد يزيد في الهياج ويستثير آمالاً اكبر من ان يستطاع تحقيقها . الا ان ولنس بقي مصرراً على تنفيذ استطلاع مباشر « على المكان » ، ولو ادى ذلك الى ارسال الوفد الأمريكي وحده .

وصدرت التعليمات الى مندوبيين اللذين اختارهما ليشكلا لها هيئة من المعاونين وبعدا العدة للسفر . وكان الاسم الرسمي الذي اطلق عليها هو : « الهيئة الامريكية من اللجنة الدولية لشئون الانتدابات في تركيا » ولكن الناس عرفوها باسم « لجنة كنج - كرين » ، وبهذا الاسم سنشير اليها في الصفحات التالية ١٠ .

وصلت اللجنة الى يافا في العاشر من حزيران (يونية) وقضت ستة اسابيع في زيارة فلسطين وسورية ، وقامت بتحقيق واسع في تلك المدة بمقدار ما أمكنها ، وقابلت عدداً كبيراً من الوفود في ما يقارب

١ - تألفت اللجنة من مندوبييها الدكتور هنري كنج والمستر تشارلس د - كرين وثلاثة مستشارين هم الأستاذ البرت - ليير والدكتور جورج د - مونسفري والكابتن ولیم بيل وامين للصندوق هو الكابتن دونالد م - بروني .

اربعين مدينة وقضاء ريفياً ، وتلفت ما يزيد على ١٨٠٠ عريضة ، وجعلت لقاءها ميسوراً لكل ذي رأي دون تفصيل . وبعد زيارة قصيرة الى كيليكية ذهبت الى القسطنطينية حيث كتبت التقرير وعادت الى باريس في الاسبوع الاخير من شهر آب (اغسطس) . وفي الثامن والعشرين من ذلك الشهر سلمت نسخة من تقريرها لسكرتارية وفد الولايات المتحدة ، وبعد فترة وجيزة انحر الدكتور كنج عائلاً الى نيويورك حيث دبر رفع التقرير الى الرئيس ولنس بأسرع الوسائل .

لقد اصبح تقرير لجنة كنج - كرين اليوم في متناول من يشاء ، ولكنه في البداية اعتبر وثيقة سرية لدى كل من يهمه امره حتى لدى الرئيس نفسه . ولا ندري ماذا كان الرئيس يستطيع ان يتخذه تجاه ذلك التقرير سوى لإبلاغ نفيه الى الحكومات المتحالفة المعنية ، اذ ان الدكتور كنج لما وصل نيويورك وسعى حتى يسلم التقرير للرئيس ولنس في واشنطن حوالي منتصف ايلول (سبتمبر) كان ولنس قد سافر في رحلته الخطائية التي انتهت بمرضه الخطير . ومن المشكوك فيه انه قرأ ابداً النص كله ، غير انه كان عارفاً بسياقه العام من الخلاصة التي كان قد ابرق له بها المتدوبان من قبل . ولما فوجئ عام ١٩٢٢ ليأذن بإذاعة محتوياته ، أذن بنشره فظهر نص التقرير كاملاً في صحيفة واحدة - على الأقل - من الصحف الامريكية ^١ .

ان تقرير لجنة كنج - كرين وثيقة ذات أهمية فائقة ، لانه المصدر الوحيد الذي يحتمل اليه المؤرخ اذا تطلب تحليلاً نزيهاً موضوعياً لحال المشاعر السائدة في الدوائر السياسية العربية في الفترة التي تلت الحرب مباشرة . وكان البحث الذي قامت به اللجنة الامريكية هو المحاولة الوحيدة التي بُذلت نيابة عن مؤتمر الصلح للتعرف الى الحقائق المتعلقة

١ - ان النص الذي اعتمدته هو الذي ظهر في صحيفة Editor and Publisher (نيويورك) ٢ كانون الاول (ديسمبر) ١٩٢٢ وهو نص موثق لم نشر حول صحته أية شكوك .

بأمان العرب عن طريق التثبيت الواقعي المواجه . وفي هذا وحده تستحق استطلاعات اللجنة اهتماماً خاصاً . ولكن مما زاد في قيمة التحقيق زيادة عظيمة إجراؤه على يد هيئة ليست لديها مطامح قومية تودّ الترويج لها ، وقد باشر أعضاؤها مهمتهم بأذهان متفتحة ، وأدار دقة العمل فيها رجلاً تميزا باستقلال في الحكم واجتمعت فيها خلقتا البصر الناقد ورجاحة العقل على نحو فذ . وهذا يشهد التقرير كله لها شهادة ضافية . وربما كان أبرز خصائصه براعة الملح فيا التقطاه من معلومات ، والتزاهة التي لا يخطئها النظر فيها أثباته من توصيات^١ .

وقد عبرت اللجنة في تقريرها عن إثارتها نظام الانتداب على سورية (ومن ضمنها فلسطين) والعراق ، على شرط ان يكون الانتداب لمدة محدودة ، وان يهدف على التمييز الى إيصال البلاد الخاضعة له الى مرحلة الاستقلال ، بالسرعة التي تسمح بها الظروف . وأوصت ان يعتبر العراق قطراً واحداً وان تظل لسورية (ومن ضمنها فلسطين) وحدتها كذلك على ان يمنح لبنان الحكم الذاتي داخل إطار الوحدة السورية ، وان يكون للعراق انتداب واحد ، ولسورية - فلسطين انتداب واحد ، وان يكون الحكم في كل منها ملكياً دستورياً ، فيصبح فيصل ملكاً في سورية ويتتخبط سلطان عربي آخر عن طريق الاستفتاء ليحكم العراق .

اما في مسألة اختيار الدولة المنتدبة فقد وجدت اللجنة ان جبايع الرأي في سورية يرفض الحماية التي تسمى باسم انتداب ، وأنه يميل بقوة الى المعونة على شرط ان تنجيء من الولايات المتحدة ، فان لم تتيسر فلتكن من بريطانيا العظمى ، ولكن ليس من فرنسا بأية

١ - ان نص التوصيات المتصلة بسورية وفلسطين والعراق مثبتة في الملحق (ج) ومع ان عضوي اللجنة لم يلحبا الى العراق فان تقريرهما يحتوي توصيات بشأن مستقبله استنادا الى معلومات جيت من سورية .

حال . وبعد ان حلل المندوبان ما جمعهما من معلومات تحليلاً منطقياً اوصيا ان تفتح الولايات المتحدة لتكون دولة متنبية على سورية كلها ، وتكون بريطانية دولة متنبية على العراق ، وأضافا قولهما : اذا لم تستطع الولايات المتحدة ان تأخذ على عاتقها امر الانتداب على سورية فليكن من نصيب بريطانية . وقد وجدا انهما لا يستطيعان التوصية بانتداب فرنسي لان محاولة إقسامة انتداب فرنسي قد تؤدي الى حرب بين العرب والفرنسيين ، وتضطر بريطانية الى مركب وعرج حين تلتزم ولا بد بالوقوف الى جانب حلفائها العرب .

وخصّصت اللجنة مساحة كبيرة في تقريرها لتحليل المشكلة الصهيونية ، فذكر المندوبان انهما بدءا دراستها وقد تشبعت ففاسهما بالتحيز اليها ابتداءً . غير ان حقائق الموقف التي وجداهما في فلسطين قد جعلتهما يوصيان بتحديد المطامع الصهيونية . ذلك ان الشهادات التي استمعا اليها من الممثلين اليهود قد اقنعتهم بأن الصهيونيين يتطلعون الى انتزاع الملكية انتزاعاً عملياً تاماً من أيدي غير اليهود من السكان في فلسطين بأنواع مختلفة من ضروب الاحتياز ، وهما يريان ان مثل هذا العمل يعد انتهاكاً بالغا لحقوق السكان والمبادئ التي نادى بها الحلفاء ونادى بها الرئيس ولسن ، حتى ولو تمّ في حدود القانون . وأجمع الضباط البريطانيون الذين استشارهم المندوبان على ان البرنامج الصهيوني لا يمكن تحقيقه الا بقوة السلاح ، ومن ثمّ فانهما يجدان نفسيهما ملزمين ان يوصيا بأن يختصر البرنامج الصهيوني ، وان تحدد الهجرة اليهودية ، وان تطرح فكرة جعل فلسطين دولة يهودية .

وكان من المتوقع ان يلقي مثل هذا التقرير الصريح القوي امتعاضاً بالغا لدى صانعي السلام في فرساي ، وكذلك كان . فقد أودعوه في زاوية احد الادراج وأغفلوا امره ، ولم يعمل بما فيه من توصيات حتى في واشنطن نفسها . وقد مضى عليه قبل ان ينشر على الناس ثلاث

سنوات خلقت بريطانية وفرنسة في اثناها « تسوية » من لدهما وفرضتها
فورضاً ، وأملنا في ذلك العمل نصائح لجنة كنج - كرين. إجمالاً تاماً
تموزه الحكمة .

٨

دعا المستر لويد جورج في شهر آب (اغسطس) الأمير فيصلاً لزيارة
أوروبية مرة أخرى ، حين اشتد التوتر في العلاقات بين إنجلترا وفرنسة
حول المسألة العربية الى درجة الخطورة . وقامت في فرنسة حملة من
الانهامات ضد إنجلترا يقودها السياسيون من ابناء المدرسة «الاستعمارية» ،
فحشدت من حولهم ثلة من ذوي النفوذ ، وانهمكت الصحافة في
التشهير الصارخ المرير بما صورته للرأي العام دسائس بريطانية شريرة
في سورية . وفي تموز ظهر مقال في « نشرة آسية الفرنسية » Bulletin
de L'Asie Française بقلم المسير روبر دو كيه ، وهو « محرر »
مشهور وحجة في السياسة الاستعمارية الفرنسية ، فكان مقاله اتهاماً
صارخاً لبريطانية . وقد احدث إثارة لا تتناسب ابداً وقيمتها الحقيقية ،
اذ صيغ في لغة خطابية ملتهبة ، وزاد في وزنه انه كشف عن معرفة
ولام بالمشؤون وجمع الى ذلك حماسة في التعبير . وكان موطن الهجوم
فيه على بريطانية انها كانت تحاول التخلي عن الالتزامات التي تفرضها
عليها اتفاقية سايكس - بيكو ، متدعسة الى ذلك بمختلف الوسائل
الملتوية ، ومنها تشجيع العرب على معارضة « حقوق » فرنسة في
سورية .

ولم تغض بريطانية على هذه الحملة ، فتصدت لها الصحافة البريطانية
وكالت لها بصاعها . الا ان غاملاً آخر كان يؤرق إنجلترا وذلك هو
ازدياد تكاليف الحاميات البريطانية في سورية وكيليكية ، وهاتان المنطقتان
ليستا من بين الممتلكات التركية التي تطمع فيها بريطانية ، وهي لا

تكسب شيئاً من إبقاء حامياتها فيها الى ان يعقد الصلح . عندئذ رأى
المستر لويد جورج بملكته الفسلة في انتهاز القرص ان الفرصة مواتية
للعمل فقرر ان يعمل وقدم الى كليمنصو اقتراحاً ذا فائدة مزدوجة لانه
يعطي بخاطر فرنسا ويتقص من تكاليف بريطانية .

ولم يكن من سبيل لارضاء فرنسا - فيها يتصل بسورية - الا سبيل
واحد هو اعطاؤها « غلة اللحم » التي تمحلت لها في اتفاقية سايكس
- بيكو من « جسد » سورية . وقد وضع المسيو دو كيه الامر
بصراحة في مقاله ، فقال : انه يعتبر اتفاقية سايكس - بيكو وثيقة
زور وتدليس ، لان شروطها تتعارض والاتفاق الذي تم قبلها بين السير
هنري مكماهون والشريف حسين ، الا ان « الحقوق » التي اكتسبتها
فرنسة لسط انتدابها على سورية وليدة تقاليد قديمة ، وليس ثمة ما
يستطيع الوقوف امامها ، ويرى الفرنسيون ان شرط الانسجام بين
فرنسة وانجلترا هو اعتراف بريطانية بتلك الحقوق . ولم يكن الاقتراح
الذي قدمه المستر لويد جورج يعني بالضرورة اعترافاً تاماً بتلك الحقوق ،
وانما كان « مراعاة » لفرنسة وتخفيفاً لاهياء دافع الضرائب الانجليزي .
فهل يجد الاقتراح قبولاً لدى العرب ؟ من اجل ذلك دعي فيصل الى
أوروبا .

وأهم نص في ذلك الاقتراح سحب الحاميات البريطانية من سورية
وكيليكية ، وإحلال الكتائب الفرنسية عليها في كيليكية (المحتلة الشمالية)
وسورية الغربية (المحتلة الغربية) وإحلال القوات العربية عليها في سورية
الشرقية (اي المحتلة الشرقية) . ومعنى هذا ان العرب سيتقدمون بوضع
حامياتهم في مدن العقبة وعمان ودمشق وحمص وحماة وحلب وفي
المقاطعات حول هذه المدن ، وان الفرنسيين سيحتلون كل الساحل

* انقلنا صورة التصوير الانجليزي هنا للدلالة على الجسح ، فالصغير بملته اللحم استعارة
مأخوذة من موقف شيفوك في رواية تاجر الهندية لتكسيير . - لترجم -

السوري غربي" خط مايكس - ييكو (المنطقة الزرقاء على الخريطة) ،
وسيداً الانسحاب في اول تشرين الثاني (نوفمبر) . اما فلسطين غربي
نهر الاردن (أي المحتلة الجنوبية) فستظل فيها حاميات بريطانية . وفي
الاقتراح ايضاً شرط يحفظ للحكومة البريطانية حق إنشاء سكة حديدية
وأنبوب للبترول يصل العراق بالبحر المتوسط عند حيفا ، وفقاً لمبادئ
اتفاقية مايكس - ييكو ،^١ .

وشرح المستر لويد جورج اقتراحه في اجتماع عقده المجلس الاعلى
بباريس في الخامس عشر من ايلول (سبتمبر) فوافق كلينصو في
الحال على المادة التي تقترح إحلال الكتائب الفرنسية محلّ الانجليزية
شرط ان يفهم لويد جورج ان موافقة كلينصو لن تؤثر في التسوية
النهائية لشئون الانتداب وقرار الحدود وكان كلينصو يعني من
تعليق موافقته بهذا الشرط ان الحكومة الفرنسية ترغب في ان تبسط
انتدابها على سورية الشرقية - أخيراً - وأنها ابعد من ان ترضى ببقائها
دولة عربية مستقلة عن سيطرة فرنسا .

وصل فيصل الى لندن في التاسع عشر من ايلول (سبتمبر) فاستقبله
رئيس الوزراء ووزير الخارجية بالنيابة ، في ذلك اليوم ، وأخبراه بما
قد حدث في باريس ، فاعترض بشدة على اقتراح لويد جورج ، ثم
قدم لرئيس الوزراء احتجاجاً رسمياً بعد سلسلة من الاجتماعات غير
المتمرة بينها ، وبحضور بعض الوزراء . وكان الاحتجاج في صورة
مذكرة ، في الحادي عشر من تشرين الاول (اكتوبر) يقرر فيه
الاسباب التي تجعل العرب لا يقبلون بالاجراءات التي تنص عليها
المذكرة البريطانية .

١ - ان نص هذه المذكرة البريطانية التي عرض فيها المستر لويد جورج مقترحه قد ورد
في كتاب هاليد هنتر ملار . « مذكراتي في مؤتمر باريس » ج : ١٦ (وانظر ترجمة لهذه المذكرة
في كتاب جزيرة العرب في القرن العشرين : ٣٣٣) .

وأبان فيصل في تلك المذكرة^١ انه حين سحب جيوشه بعد الهدنة بقليل الى داخل سورية لم يقيم بذلك الا بناءً على تأكيد صريح من النبي بأن الحمايات البريطانية مستظل في البلاد حتى تتم التسوية النهائية في مؤتمر الصلح . ولم يحتج فحسب على الاجراءات المقترحة في ذاتها بل احتج ايضاً على تقديمها بصفتها نتيجة طبيعية لاتفاقية سايكس - بيكو التي لم يكن العرب طرفاً فيها . واستند على التأكيدات الواردة في « التصريح للسمعة » (١٦ حزيران يونية ١٩١٨) والتصريح الانجليزي الفرنسي (٧ تشرين الثاني نوفمبر ١٩١٨) قَرَّرَ انه لا يستطيع قبول الاقتراح البريطاني ، والتمس بقوة عقد مؤتمر من الدول الثلاث (بريطانيا العظمى وفرنسة والولايات المتحدة) لبحث في مستقبل البلاد العربية ويقرر امر ذلك المستقبل على اساس من التعهدات التي قطعها الحلفاء والمبادئ التي أعلنوها .

وقد كانت المذكرة احتجاجاً معتدلاً مقنعاً ، وكانت الحكومة البريطانية تعلم ان القضية التي بسطت في المذكرة لا تقبل جدلاً ، وكان مما يزيد في حيرة الحكومة اعتقادها الراسخ بأن غرض الفرنسيين في النهاية احتلال سورية الشرقية ، وبما انها كانت تعلم ذلك فقد ضغطت على فيصل ليدخل في مفاوضات مباشرة مع كليمنصو ، وجاء ان يخلصهم الاتفاق بين العرب والفرنسيين - ان قبض له ان يحدث - من التزاماتهم المربكة ، ويهدى ايضاً من شكوك حلفائهم الفرنسيين .

وفعلًا توصل فيصل الى اتفاق مع الفرنسيين اذ انه لما وجد ان

١ - ظهر نص هذه المذكرة مراراً في الصحف العربية . انظر بخاصة صحيفة الجامعة الإسلامية . بتاريخ ١٤ ايلول سبتمبر ١٩٣٤ . ايلاً - (قلت : وقتئذ ادراج الامير فيصل على مذكرة لويدي جورج في كتاب : جزيرة العرب في القرن العشرين : ٣٢٥ وهو يختلف عما ذكره المؤلف في المتن . الا انك اذا اضلعت اليه كتاباً آخر من فيصل الى لويدي جورج (ص ٣٣٠) كانت الاستنتاجات التي يوردها المؤلف هنا اقل اذ يبدو انه اعتمد على هاتين المراسلتين مما (- المترجم -

اقتراحه بعقد مؤتمر عاجل للدول قد وقع على اذن صماء ، أذعن لضغط الحكومة الانجليزية وذهب الى باريس . وفي السابغ والعشرين من شهر تشرين الثاني (نوفمبر) قابل كليمنصو ، وبمضا معاً شروط اتفاق عربي فرنسي مؤقت وأقرّاه . . وينص الاتفاق على ان الحكومة العربية في داخل سورية تحترم احتلال فرنسا للبنان وسائر المناطق الساحلية في سورية شمالاً حتى الاسكندرونه ، الا ان الاحتلال لا يمتد الى منطقة البقاع^١ اذ تظل هذه منطقة محايدة تفصل بين الادارتين العربية والفرنسية . كذلك ينص على ان الدولة العربية ستتوجه - من بعد - الى فرنسا من اجل أية معونة قد تحتاجها . وكل تلك تدابير مؤقتة ريثما تم التسوية النهائية على يد مؤتمر الصلح .

وحين وافق فيصل على هذا الاتفاق كان في الحقيقة يُسلم شيئاً ليس من حقه ان يتصرف فيه ، فلا تعليقات والده ولا المشاعر العربية كانت تقر ما صنع ، وقد كانت تلك التعليقات والمشاعر تقف بقوة ضد تجزئة سورية وفرض اي نوع من انواع الوصاية الاجنبية . ولم يكن ذلك كله غائباً عن ذهنه غير انه كان يرى ان التفاهم مع كليمنصو هو احد طريقين لا ثالث لهما ، فاما التفاهم واما جلد الروابط مع الحلفاء ، وكان يعلل نفسه بأن ذلك كله تدبير مؤقت وانه بما يتوقعه من مساعدة بريطانية والولايات المتحدة لن يعجز عن تعديله حين تبلغ المسألة العربية مرحلة التسوية النهائية .

كثيراً ما اتهم فيصل بالضعف وجرت بالتهمة ألجنة المعجبين به والمائبين له ، ويتخذ تقاده من الفريقين اتفاقه مع كليمنصو مثلاً شاهداً على ذلك . وانما يوصف هذا التقدير بالسوء لانه لا يحسب حساب

١ انظر صورة من اتفاق فيصل - كليمنصو في كتاب : « مذكراتي عن الثورة العربية الكبرى » للدكتور اسعد فكري (دمشق ١٩٥٦) ص : ١٥٤ - المترجم -
١ - البقاع سهل داخلي بين لبنان العربي والشرقي ، وفيه مدينة يطبك .

ما استقر في جبلت فيصل من إشار للحلول السلمية او ما كان لديه من ميل مذهل الى تصديق ما يسمع ، ايام ان كان غراً في اساليب الدبلوماسية الاوروبية ومراوغاتها . ولقد كان مستغرق الخواطر بقوة القضية العربية وعدالتها ، حتى اقتنع نفسه بأن كل ما يحتاج اليه من تركية هو ان تتلى على الاسماع الواعية المتصفة في محكمة تعقدتها الدول وتحضرها الولايات المتحدة على منصة القضاء . وكان عزم الحكومة البريطانية على البدء بالانسحاب يعني ان الاصطدام بين القوات الفرنسية والعربية امر لا مفر منه الا اذا تم نوع من التضامم المؤقت بين الفريقين على هدنة ، حتى يحين حلول الصلح النهائي . وكان فيصل حكماً حين جعل ارادته وعزمه حائلاً دون اندلاع نيران القتال . وعندما يقدر النقاد ذلك الائتلاف الغريب في طبع الرجل بين الحكمة والسلاجة فان تهمة الضعف التي تصوب اليه فجأة عارية تفقد كثيراً من وزنها ورجحانها .

وبقي فيصل في اوروبا لاعتقاده ان مؤتمر الدول اصبح في النهاية وشيك الانعقاد . اما مسؤولياته في سورية فقد حاول ان يصرّفها قدر المستطاع بالمحافظة على الاتصال المستمر مع الامير زيد الخيل الاصغر الذي خلّفه نائباً عنه في دمشق .

٩

بدأت الاستعدادات للانسحاب البريطاني في الاسبوع الاول من تشرين الثاني (نوفمبر) ، واعتبرها الناس في سورية - كما هو الامر المنتظر - تمهيداً لتسليم لبنان والمناطق الساحلية في شماله الى فرنسا لتحتلها احتلالاً دائماً . ولم يمض وقت طويل حتى عبر الناس عن استيائهم بأعمال عدائية . ولما وصل نبأ الاتفاق بين فيصل وكليمنصو قابله الناس بالانكار ثم بالشجب العلني ، وعمتهم الشعور بأن فيصلاً باع البلاد

للفرنسيين ، ووقعت احداث في أمكنة مختلفة ، أعني مصادمات صغيرة ادت في التو الى معارك ذات طابع خطير بين القوات الفرنسية والعربية ، وبخاصة في جوار طرابلس وبعبك وفي الجنوب في مناطق مرجيون والاردن الأعلى .

وقرر فيصل ان يزور سورية زيارة خاطفة محاولاً ان يخفف من التوتر وان يحصل على تفويض عديد من المؤتمر السوري ليستكمل مفاوضاته في باريس . ووصل الى بيروت في الرابع عشر من كانون الثاني (يناير) سنة ١٩٢٠ ومنها الى دمشق حيث صادف استقبالا فاترا - بعض الشيء - . ولما زار حلب بعد اسبوعين لم تكن أقل فتورا . ووجد أغلبية الزعماء في فرع جازع من المصير الذي تكتشف عنه تفاهمه مع كليمنصو ، وكانت المظاهرات التي تجوب الشوارع منادية بـ « الوحدة » و « الاستقلال » تمثل له الاستنكار الذي عبر عنه الزعماء ، في صورة مادية مجسمة . وبذلك كل قوته في الاقناع ليحوز موافقتهم على عودته الى باريس في صحة وفد منهم ، وكانت مفاوضاتهم معهم مؤيدة بالثابرة والصبر وحججه موسومة بالبراعة ، ومع ذلك فكان ردهم التعنيفي الذي تردد مرة إثر مرة هو : بما ان محادثات باريس تهدف الى تجزئة سورية (في فلسطين ولبنان وسورية الشرقية) الى احتلال قوات اجنبية لأجزاء منها فانها لا تصلح أساساً للبحث .

لم تفصح رغبة العرب في الوحدة عن ذاتها بمثل هذه القوة من قبل وان كانت كامنة في جميع اصول الحركة القومية . وكانت قوتها اشد لان الذين كانوا يجهرون بها هم ممن قاموا بدور فعال في الثورة . وكانت دمشق - قلب العالم العربي - تؤوي يومئذ عدداً كبيراً من الزعماء السياسيين وضباط الجيش والطلاب من فلسطين والعراق ومن جميع انحاء سورية نفسها . وهم في مجموعهم يمثلون الآراء والمشاعر لدى الغالبية العظمى في تلك البلاد حول الامرين الكبيرين : الوحدة

والاستقلال . وكثيرون هم الذين كانوا يومئذ يرضون ، بل يتعششون ، لبروا الاستقلال متحققاً باللجوء الى المعونة الاجنبية ، اما مبدأ الوحدة فما كان فرد واحد مستعداً للمهادنة في شأنه . وسدّى ما ذهبت جهود فيصل وهو يحاول ان يقنع الناس بأن تجزئة سورية حسباً تضمنه الاتفاق بينه وبين كليمنصو لم تكن نهائية ، وانه حين وافق عليها فانما أذعن للامر المحتوم . ومضت الاسابيع ومرت الشهور دون ان ينجح في تكوين وفد يصحبه او يحرز تفويضاً لنفسه .

واجتمع المؤتمر السوري العام بدمشق في الثامن من آذار (مارس) وامضى قراراً اعلن فيه استقلال سورية (بمساً فيها فلسطين ولبنان) دولة ذات سيادة وملكية دستورية على رأسها الملك فيصل ، واجتمع الرعماء العراقيون واصدروا قراراً مماثلاً عن العراق ، واختاروا الأمير عبد الله اول ملك لهم . وأضيف الى القرار بند يحفظ للبنان حقه المكتسب في الحكم الذاتي داخل إطار الوحدة السورية . وجاء في القرار ايضاً ان كيان الحكومة في سورية والعراق سيعتمد على اساس اللامركزية - وهي الفكرة التي طالت حولها الخصومة بين الاثراك والعرب .

ولما كانت العراق وفلسطين في يد الاحتلال البريطاني ، والمناطق الساحلية في سورية في يد الفرنسيين ، لم تكن قرارات دمشق لتؤدي الى نتيجة عملية مباشرة . الا انها كانت تمبيراً عن الارادة الشعبية اذ جهزت بمبادئ الحركة القومية العربية وبرغبات السكان المعنيين . وبما انها كانت كذلك فقد اظهرت لوضعي التصريح الانجليزي الفرنسي حقيقة الاماني القومية دامغة ساطعة . ولو كانت الحكومتان البريطانية والفرنسية يومئذ في وضع ذهني يمكنهما من النظرة النافذة الى مصالحهما ومن العمل معاً حسب بنود التصريح المشترك لما تجاهلتا ذلك التجلي السافر للارادة الشعبية . غير انها بدلاً من ذلك اعلتا انها لا تعترفان لقرارات دمشق

بشيء من الصبغة الشرعية ، واتخذنا الخطوات لعقد اجتماع مبكر للمجلس الأعلى ، ودعنا فيصلاً ليعود الى اوروية . الا ان استنكارهما لقرارات المؤتمر لم يكن فحسب تقضاً لعودهما ، دالاً على قصر النظر ، بل كان غلطة كبرى لانه جعل حصول فيصل على تفويض بمهمته من نواب الأمة امراً أحسر من ذي قبل .

واجتمع المجلس الأعلى في سان ريمو واتخذ قراراته في الخامس والعشرين من نيسان (ابريل) ، فقرر ان يوضع كل المستطيل العربي الواقع بين البحر المتوسط والحدود الفارسية تحت حكم الانتداب ، وان تقسم سورية في ثلاثة اجزاء منفصلة : فلسطين ولبنان وما تبقى من سورية ، وان يبقى العراق دون قسمة ، ووزعت الانتدابات بحيث تلام مطامح الدولتين ، فأما سورية ولبنان فيوضعان تحت انتداب واحد يعهد به الى فرنسا ، ويكون لبريطانية انتداب على العراق وآخر على فلسطين ، وأضيفت فقرة تنص على ان الانتداب على فلسطين سيلتزم بتطبيق وحسد بلفور ، ولم يذكر شيء عن التناقض السافر بين هذه المقررات والرغبات الصريحة لدى الشعوب التي يعينها الامر .

واعلنت المقررات التي اتخذت في سان ريمو في الخامس من ايار (مايو) ، فولد اعلانها شعوراً جديداً في العالم العربي - هو احتقار دول الغرب . ولم يكن ما اثار هذا الشعور هو فحسب إنكار المذنبين العريزين : الاستقلال والوحدة ، وانما اثاره على نحو أعق نكت اليهود والموائيق . والتمييز بين العاملين امر هام لانه يثبتنا كيف تحول العرب من خيبة الامل الى اليأس ، وفيه يكمن سر الانتفاضات التي حدثت من بعد . وقد كانت مقررات سان ريمو في نظر العرب شيئاً لا يقل عن الحياة ، وبما ان تلك المقررات انتهكت عهداً موقفاً بالدم كانت الحياة ادعى للمقت والازدراء .

ولا ريب في ان حكم التاريخ سيؤيد - اساساً - وجهة نظر

العرب . اذ مهما تفرق الآراء في مقررات سان ريمو فان احداً لن ينكر انها انتهكت حرمة المبادئ العامة التي اعلنتها الحلفاء والوحد المحددة التي قطعوها ، وبخاصة بريطانية . لقد اصبحت مشتملات العهد التي عقدت سرّاً معروفة ومنها ومن التأكيدات العلنية يستطيع الدارس ان يتخذ المادة الضرورية لتحكم : بقوة تلك الوحد خاض العرب الحرب وأسهموا فيها وقدّموا التضحيات ، وتلك الحقيقة وحدها تكفي لتحول الالتزامات الملزمة الى دين من ديون الشرف . الا ان مؤتمر سان ريمو ، في الحقيقة ، أنكر الدين ووضع مقررات ناقضت رغبات الشعوب المعنية ، في كل النقاط الاساسية .

١٠

ما كاد مؤتمر سان ريمو ينفض حتى اخذت العلاقات بين الفرنسيين والعرب تزداد سوءاً ، ذلك ان الانتداب الذي منح لفرنسة اعطاها ما كان يتوق اليه بعض سياسيتها وبيروقراطيتها ، اعني يداً طلبقة تفرض بها ارادتها على فيصل . اما العرب فقد زجت بهم مقررات سان ريمو في مضيق اليأس فأخذوا يضغطون على فيصل ليعلمن الحرب على الفرنسيين .

ووقع فيصل نهجاً موزعاً بين الرسائل المخفطرة التي يبعث بها الجنرال غورو^١ والتوسلات الحارة التي يطلقها اتباعه فلجأ الى التردد والمداورة ، رفض اعلان الحرب على الفرنسيين الا انه تفاوض عن الهجمات التي قادها بعض الضباط الشبان من العرب على المواقع الفرنسية قرب الحدود اللبنانية (وربما أوحى بها) . وعندما انبئ ان الفرنسيين قد ارسلوا عصابات في المنطقة العربية لتثير الاضطرابات اكتفى بتوجيه رسائل

١ - عين في تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩١٩ قائلاً اعل ثم مغرماً سامياً في المنطقة الواقعة تحت الانتداب الفرنسي .

احتجاج الى غورو ، بينما كانت مشاعر السخط لدى اتباعه قد بلغت اقصاها . وعلى الرغم من ان مقررات سان ريمو هزّت قواعد ثقته ، لم يفقد امله في ان يضمن الاسماع الواعية المتصفة في مؤتمر تنقده فرنسا وبريطانية العظمى والولايات المتحدة . ولم يلرك حيثلد معنى التغير الذي اصحاب المشاعر الامريكية نحو سياسة العالم القديم ، وكان ما يزال يتشوق الى فرصة ليزور اوروبة مرة اخرى في اقرب وقت ممكن .

وفي تموز (يولية) كشرت الازمة عن فاتها ، فقد كتب فيصل الى غورو في اوائل الشهر يعلمه بأنه عزم على ان يبحر الى اوروبة اخيراً ، فاذا هذا يخبره انه بسبيل ارسال رسالة اليه من الحكومة الفرنسية ، وقد بعث هذه الرسالة اخيراً في الرابع عشر من تموز (يولية) وتسلمها فيصل في مساء ذلك اليوم ، وكانت بلاغاً نهائياً في صورة انذار يتضمن خمسة شروط لا بد من الامثال لما خلال اربعة ايام ، والا فان الحكومة الفرنسية تهدد . « بأن تكون مطلقة اليد في العمل » .

ان نص ذلك البلاغ معروف^١ وهو يعدّ سلسلة من الاتهامات ضد الادارة العربية في دمشق ، ومنها ما يتعلق باجراءات قامت بها تلك الحكومة اثناء تنفيذ سلطتها ، ومنها دعاية ضد الفرنسيين ، واعمال عدائية تمت تحت سمعها وبصرها . ثم يتلو ذلك بيان بالشروط الخمسة التي طلب الى الادارة العربية ان تنصاع لها ، وهي : ١) تسليم سكة حديد رياق - حلب الى السلطة العسكرية الفرنسية ، وهذا سيجر في اثره احتلال القوات الفرنسية لمدينة حلب وعطلات رياق وعلبك وحمص وحماة ، ٢) إلغاء التجنيد وتخفيض عدد الجيش العربي ، ٣) قبول الانتداب الفرنسي قبولاً غير مشروط ، ٤) تداول العملة التي فرضتها

١ - نشرت جريدة النهار (في بيروت) ترجمة كاملة له (وانظر الثورة العربية الكبرى لابن سبيد ٢ : ١٦٧-١٧٤) .

الادارة الفرنسية ، *) معاقبة الاشخاص الذين شهروا بالتورط في الاعمال العدائية ضد الفرنسيين . ويدل نصّ الانذار على ان وراءه دوافع خفية كالانذار النمسي - المجري الذي وجه الى الصرب في تموز (يولية) عام ١٩١٤ .

وقد تجلّى على ضوء هذا النصّ وعلى ضوء ما حدث من بعد - بما لا يتحمل شكاً - ان الفرنسيين كانوا قد عقلوا العزم في أية حال ان يمدوا احتلالهم العسكري ليشمل بقية سورية ، وان ذلك البلاغ لم يكن سوى سعي تكتيكي لبلوغ تلك الغاية . وصمم فيصل بين دهشة اتباعه وسخطهم ان يقبل كل الشروط دون مراجعة . وكان بذلك يعرض نفسه ، وهو حارف ، لأخطر نوع من فقدان عطف الجماهير ، الا انه احس - وقد وضح له ما عزم عليه الفرنسيون - أن رفض الانذار سيتخذ ذريعة لاحتلال دمشق . وبعد تأمل في العواقب رأى أن احكم ما يأتيه قبوله بالامر الواقع وأن يسافر توجاً الى لندن ويشير المسألة كلها في جو آخر ، وكان اعتماده على الحكومة الانجليزية ما يزال العامل الأول في سياسته . وما قواه في اعتزازه برقية وصلته لحظئذ من اللورد كرزون ينصحه فيها بتجنب الاعمال العدائية ، منها يكلفه ذلك .

لقد تقبل فيصل الانذار رسمياً وبدأت المحاولات لتنفيذ ما احتواه من شروط ، ومع ذلك زحفت الكتائب الفرنسية الى دمشق ودخلتها بعد مضي عشرة ايام على تقديم الانذار . ولم تنفع فيصلاً دمايته ، ولا تخضّع كبريائه في سبيل الحرية النهائية ، ولا شجاعته التي واجه بها سخط اتباعه . وهب كل السكان في عاصمته لما سمعوا بالزحف

* كان نصّ القبول : رغبة في انقلا شعبي من ويلات الحرب واملا في انشاء سلم موحد لا يمتسئ ادراكه الا بالاحتفاظ بصداقة الحلفاء ومردتهم وخصوصا مودة الحكومة الفرنسية ايلفكم انني اقبل مطالبكم ... الخ (النظر أمين سعيد ٢ : ١٨٢) - المترجم -

الفرنسي ، وكلفت الاجراءات التي وجدها فيصل ضرورية لاعادة النظام مائة قتيل من رعيته صرعوا برصاص شرطته في شوارع دمشق . وقتل آخرون وهم يحاولون ببسالة ان يوقفوا زحف الكتائب الفرنسية ، ولما كان الفرنسيون يقرّبون من ممر ميسلون اندفعت جماعة من الوطنيين تبلغ الالفين متحدة اوامر فيصل وانضمت الى القوة النظامية الصغيرة التي تحمي الممر . غير ان الوقفة البطولية التي وقفوها جميعاً لم تجدر شيئاً ضد الطائرات والاعداد الضخمة والاعدادات الفرنسية ، فهلك عدد كبير منهم . وقتل يوسف العظمة ، وزير الدفاع الشاب ، وكان يقود ثلاثة صغيرة من القوات النظامية في وجه الرشاشات الفرنسية . اما القسم الاعظم من الجيش الذي كان يحمي المدينة فقد سرحه فيصل خضوعاً لأوامر الانذار واصبحت الطريق الى دمشق مفتوحة ، ولم تقم في وجه الغزاة أية مقاومة أخرى .

ولسنا في حاجة الى سرد تفصيلي للأحداث التي تحلّت الايام العشرة . فقد اكتظت بالأحداث السريعة المتعاقبة ، والاقوال فيها متضاربة حتى لا يمكن كشف الحقيقة فيها بعامة الا بعد الفحص المتأنّي الدقيق . وقد اورد انصار كل فريق قرائن يقتنعون بها انفسهم بأن الفريق الآخر هو المسئول عن العمل الذي جرى الى غيره من اعمال . وإن تتابع الحوادث معقد متشابك حتى ليصلح ان نستمد منه وجهات نظر عديدة ، وكل ما يهمننا في هذا المقام هو ان احتلال دمشق لم يكن نتيجة لعلل عارضة وانما كان مبنياً على خطة مدبرة ، وان الانذار لم يكن الا مقدمة تكتيكية لتنفيذ تلك الخطة ، وان الطريقة الوحيدة التي كان يمكن لفصيل ان يعيق بها تنفيذها او يحول دونه هي اعلانه الحرب على فرنسا وإثارة البلاد والقبائل ضدها . وليست هذه النظرية ما يأخذ به من يدافعون عن موقف فرنسا . فان أولئك يصورون احتلال دمشق وبقية سورية دفاعاً عن الذات على نسق الساسة اليابانيين الذين وصفوا

احتلال شنغهاي وفانكج بأنه اجراء من المحافظة على الذات اضطروا اليه بما أثاره العدوان الصيني من تهديد خطر عليهم .
ومن اول الاعمال التي قام بها الفرنسيون في دمشق ان طلبوا الى فيصل مغادرة البلاد ، فغادرها في الثامن والعشرين من تموز (يولية) ،
ومعه عدد من خططائه الأذنين ، وسافر بالقطار الى درعا مجتازاً سهل حوران الأعلى الذي ماجت فيه قوات الثورة وحلفاؤها البريطانيون في زحفهم الظافر نحو دمشق ، ومن ثم ذهب الى حيفا ومنها أبحر الى ايطالية . وبقي في حزلة على شواطئ بحيرة ماجيوري حتى كانون الاول (ديسمبر) التالي ، حين وصل لندن استجابة لدعوة تلقاها من الحكومة البريطانية .

١١

ان ايمان فيصل بالعواطف الودية البريطانية نحوه لم يكن ضرباً من الأوهام . وكثيراً ما اتهم بريطانيا في الدوائر العربية بأنها بعد ان استغلت العرب لتحقيق غايتها تحولت عاملة ضدهم حين حققت النصر .
غير ان هذه التهمة في حاجة الى جلاء . لقد كان في صفوف الحكومة وفي خارجها رجال أحصوا ان عليهم ديناً وكانوا يتشوقون الى ان يروه مقضياً بشرف . وكان هناك عطف اصيل على فيصل والقضية التي عثلها . واذا استثنينا الامريكيين الذين كانوا يعطفون على العرب عطفاً افلاطونياً حق لنا ان نقول : ان البريطانيين كانوا الاصدقاء الوحيدين للعرب في فرساي . واذا كان فيصل قد لجأ اليهم مراراً يطلب المعونة دون ان يصفي الى نصيحة كثيرين من أتباعه فما ذلك الا لانه كان يعلم ما لا يعلمونه ، كان يعلم انه كان يستطيع ان يعتمد في إنجلترا على قدر من العون لا تقدمه اية دولة اخرى ، وان ذلك العون لم يكن لشخصه فحسب بل كان ايضاً للقضية العربية ، بعامة .

وقد كانت الحكومة البريطانية في مؤتمر الصلح - على الأقل - وقفت بقوة تعضد حق العرب في الاستقلال ، في موضوع سورية خاصة . وقد يرد المعارضون بأن الحكومة البريطانية ما كانت لتفضل ذلك الا لانها لم تكن تطلع بشيء في سورية ولم يكن لها ما تفقده فيها ، غير انه تبقى حقيقة هامة وهي ان رئيس وزرائها كان كأما يعمل في الشهور الاوائل من عام ١٩١٩ يبدأ بيد مع الفرنسيين في سورية نحو غاية مشتركة . وهناك نص في وقائع الاجتماع السري الذي عقده الاربعة الكبار في العشرين من آذار (مارس) عام ١٩١٩ بباريس . وهو ذو قيمة بالغة لما يلقيه من اضواء على الفارق بين الموقفين : الفرنسي والبريطاني :

« قال المستر لويد جورج ان الاتفاق (اي بين الشريف حسين والسير هنري مكماهون) قد يكون مما انفردت به بريطانيا ، ولكن لنذكر جيداً ان إنجلترا وحدها هي التي نظمت الحملة السورية كلها وإذن فلولا بريطانيا لما كانت هناك مشكلة سورية . لقد دفعت بريطانيا العظمى بمحدد يتراوح بين ٩٠٠ الف ومليون جندي في الميدان ضد تركيا ، الا ان المعونة العربية كانت اساسية . وهذه نقطة يستطيع ان يتحدث عنها الجنرال اللنبي .

« فقال الجنرال اللنبي انها كانت معونة بالغة القيمة .
« ومضى المستر لويد جورج يقول : انه على اساس من الرسالة التي تقدمت الاشارة اليها (اي مذكرة السير هنري مكماهون بتاريخ ٢٤ تشرين الاول (اكتوبر) سنة ١٩١٥) وضع الملك حسين كل امكاناته في الميدان ، وهذا ما ساعدنا مساعدة ملموسة على إحراز النصر . وقد قبلت

١ - راجع واي ستانارد بيكر : « ولسن والتسوية المالية » المجلد : ٣ .

فرنسة لأغراض عملية تمهيداً للملك حسين بتوقيع معاهدة ١٩١٦ « سايكس - بيكو » . ولم يكن المسيو بيشون هو الذي قبل ذلك بل أسلافه في الوزارة . وانه « اي لويد جورج » ليجد نفسه مضطراً الى ان يقول : ان وافقت الحكومة البريطانية على ان تكون دمشق وحمص وحماة وحلب ضمن النفوذ الفرنسي المباشر فإن ذلك يعني أنها قد نكثت عهداً مع العرب وهي لا تستطيع مواجهة هذا الامر . وهو حريص على ان يتنبه كليمنصو بصورة خاصة الى هذه الناحية ، فان اتفاقية ١٩١٦ قد وقعت عقب الرسالة المبعوثة الى الملك حسين . وفي العبارة التالية من تلك الاتفاقية تعرف فرنسة باستقلال العرب : « قد تم التوافق بين الحكومتين الفرنسية والبريطانية ان فرنسة وبريطانية العظمى مستعدتان ان تعترفا بحكومة عربية مستقلة او بحكومات عربية متحدة او مستقلة او تؤيدانها في الاماكن المشار اليها بحرف (A) وحرف (B) على الخريطة الملحقة بهذا وان تكون هذه الحكومة او الحكومات تحت سيادة زعيم عربي » . . .

« من ثم فان فرنسة بهذا العمل قد اعترفت عملياً باتفاقيتنا مع الملك حسين اي باستثناء دمشق وحمص وحماة وحلب من المنطقة الزرقاء الواقعة تحت الادارة الفرنسية المباشرة ، اذ ان الخريطة المرفقة بالاتفاقية دلت على ان دمشق وحمص وحماة وحلب من ضمن الدولة العربية المستقلة لا من ضمن المنطقة الواقعة تحت الادارة الفرنسية المباشرة .

* اعتمدنا في هذا النص على ما جاء في كتاب : جزيرة العرب في القرن العشرين للشيخ حافظ وهبة ص : ٣٦٠ . (الطبعة الثانية) وانظر مجموعة الوثائق : ٨٤ وكتاب الثورة العربية لامين سميد : ١٨٦ وفي الترجمة بعض اختلاف .
(للمرجع)

« فقال المسيو بيشون : ان هذا امر لا نزاع فيه ولكن كيف تكون فرنسا ملزمة باتفاقية لم يكن وجودها نفسه معروفاً لديها حين وقعت اتفاقية ١٩١٦ ؟ في تلك الاتفاقية لم تعترف فرنسا بأي حال بالحجاز نفسه ^١ فقد تعهدت بأن تؤيد « دولة عربية مستقلة او اتحاداً من الدول العربية » ولكنها لم تتعهد بتأييد ملك الحجاز . ولو وعدت فرنسا بانتداب على سورية اذن لتعهدت بأن لا تفعل شيئاً الا ان يكون بموافقة الدولة العربية او اتحاد الدول العربية ، ذلك هو الدور الذي تتطلبه فرنسا في سورية . وهو يعتقد ان بريطانية لو وعدتها ببذل مساعيها الحميدة فانها تستطيع ان تصل الى تفاهم مع فيصل » .

وبدل موقف المستر لويد جورج في ذلك الاجتماع على ان الحكومة البريطانية كانت تعترف بعدالة حق العرب في الاستقلال في سورية وانها منحتة تأييدها الكامل في مؤتمر الصلح ، وهذا يبعد التهمة التي تقول ان بريطانية العظمى لم تبذل جهداً لتنجز وعودها للعرب خارج الجزيرة العربية . ولكنه يدل ايضاً على انها متيقنة من ان رغبة فرنسا في احتلال مناطق دمشق وحمص وحماة وحلب متناقضة مع تعهداتها هي للعرب . وقد صرح المستر لويد جورج في كلمات لا يلتبس معناها بأنه لو وافقت الحكومة البريطانية على ضم المثلث الرابع في دائرة النفوذ الفرنسي المباشر فانها تنكث وعدها للعرب ، و اضاف قوله : « وهي لا تستطيع مواجهة هذا الامر » . في هذا الموقف تمت الحياة : فقد احتل الفرنسيون

١ - لا يفتق هذا القول مع الحقائق . لان سلطنة شريف مكة في الواقع قد اعترف بها في المادة الثالثة من اتفاقية سايبس - بيكر وذلك بأن يكون له رأي في تقرير شكل الحكومة في البلاد العربية مع اشارة خاصة الى مستقبل فلسطين . انصف الى هذا ان فرنسا اعترفت رسمياً بالشريف حسين ملكاً على الحجاز (انظر الفقرة ٧ من الفصل : ١١) .

المدن الاربع ووضعها في دائرة التفوذ الفرنسي المباشر بينا وقفت الحكومة البريطانية تتفرج راضية . واذن فان التهمة التي سيوجهها التاريخ الى بريطانيا ليست انها لم تبذل جهداً في مؤتمر الصلح لانجاز اي عهد من تعهداتها ، وانما التهمة هي ان الجهد الوحيد الذي بذلته لانجاز تلك التعهدات لم يتجاوز سورية ، ولم تفعل شيئاً نحو فلسطين والعراق ، ثم انها حتى في حال سورية نفسها انتهت الى الموافقة على اغتصاب أقر رئيس وزرائها بأنه يمثل تقصصاً للعهد مع العرب .

١٢

بما اشتمل عليه عام ١٩٢٠ من مصائب نزلت بالعرب ، اصبح في تاريخهم عاماً منحوساً حتى ليسمونه « عام النكبة » - فيه قضت مقررات سان ريمو بما قضت فاحتل الفرنسيون سورية كلها ، وثبت البريطانيون سيطرتهم في العراق على اساس ينفي الحكم الذاتي ولو مظهرياً ، واستعلنت سياسة التطوير الصهيوني بشدة في فلسطين . وشهد ذلك العام اول الثورات المسلحة التي حدثت احتجاجاً على تسوية ما بعد الحرب حسباً فرضها الحلفاء على البلاد العربية ، ف وقعت في ذلك العام اضطرابات خطيرة في سورية وفلسطين والعراق وأثى على المستطيل العربي زمان كان فيه يغلي كله باستياء تمثل في اعمال العنف .

وحدثت اولى تلك الاضطرابات في فلسطين في عيد الفصح اذ قام السكان العرب في القدس بهجوم على اليهود وقد افزعتهم اعمال زعماء الصهيونية وتصريحاتهم . ولم توضح اسباب ذلك الانفجار رسمياً ، فقد عين القائد الأعلى البريطاني لجنة تحقيق بحثت عن اسباب تلك الاضطرابات وكتب عنها تقريراً ، الا انه لم ينشر ابداً وبقي سرّاً مطلوباً حتى اليوم ، خلا الاستنتاج الذي قبله الناس بعامة وهو ان اسباب الانفجار في رأي للجنة كانت سياسية ، وان جذورها تمتد الى المخاوف التي احس بها

السكان العرب على مستقبل بلادهم .

وحدثت في سورية اصطدامات عارضة في النصف الاول من ذلك العام ، ثم اعقبها ، بعد دخول الفرنسيين الى دمشق ، سلسلة من الهجمات المدبرة في نواح مختلفة من البلاد . واستطاع جماعة من الزعماء ان يجمعوا في المنطقة بين حلب وانطاكية عدداً غير قليل من المتطوعين فقاموا بعدة اشتباكات مع الكتائب الفرنسية التي ارسلت لمقاتلتهم . غير ان قوات الثوار لم تستطع ان تغلب على الامدادات الكبيرة التي جاء بها الفرنسيون الى البلاد ، وهزموا في كل مكان - تقريباً - قبل ان ينقضي العام . الا ان اخفاقهم لم يحلل السكان على الرضى بما أُقْدِر لهم بل زاد في مقتهم للانتداب الفرنسي وساعد على زيادة النفور وتقوية روح المقاومة .

وتمت اخطر الثورات في العراق . ففي خلال الربيع كان الاستياء من نظام الحكم الانجليزي المباشر قد وجد تعبيراً في حركة من الهياج التلقائي ، ولم تكن حركة معادية لبريطانية بمعنى ان الذي هاجها محض عداء لبريطانية العظمى ، وانما كانت ثورة على الحرمان من الاستقلال وعلى فرض نظام الانتداب فرضاً تصفياً ، فقد وجد الناس انفسهم خاضعين لحكم بريطاني مع مساعدة عربية اسمية ، بدلاً من ان يتمتعوا بحكم عربي مع قدر من المساعدة البريطانية . وبما زاد في حدة الهياج ان نماء وشجعه الزعماء العراقيون في دمشق ، وبخاصة الفرع العراقي من جمعية العهد ، تلك الجمعية السرية التي كونها قبل الحرب الضباط العرب في الجيش العثماني^١ ، واكثرهم ممن عمل في الثورة العربية . وواجه الكولونيل أ. ت. ولنسن - وهو المندوب المدني بالوكالة - ذلك الهياج بوسائل خرقاء من الكبت نفقدها بعسف رجل ضيق الأنف عنيذ ، لأنه كان يؤمن إيماناً أعمى بفضائل الحكم المستقر مما أعشى عينه

١ - انظر الفقرة السادسة من الفصل السادس في هذا الكتاب .

دون ان يرى مظاهر تمحس العرب لنيل الحكم الذاتي . فالتقى القبض على الزعماء بالجملة ، وشفع ذلك بأعمال من العقوبات الجزائية والتغريب ، مما زاد نار الاستياء اشتعالاً بدلاً من ان يزيل اسبابه الحقيقية . ثم أعلنت مقررات سان ريمو فكانت ذروة العوامل المثيرة ، ومنذ تلك اللحظة تبلورت المشاعر فأصبحت تصميماً صلباً على الثورة . واصدرت لجنة « العهد » نداء تستنكر فيه المقررات وتدعو شعب العراق لمقاومة اوامر الدول المتحالفة بالقوة . وفي السابع عشر من حزيران (يونية) اعلن ان الحكومة البريطانية قد أذنت بدعوة مجلس تأسيسي عام بالانتخاب ، غايته سن قانون نظامي للعراق ، الا ان هذا الاعلان تأخر حتى لم يعد ذا جدوى في تهذئة النفوس . وهو قاصر عن ذلك لأنه لم يحسم مقررات سان ريمو ابداً . وفي نهاية حزيران (يونية) حدثت حادثة أدت الى تفاقم الازمة ، فهبت قبائل الفرات الاوسط تعلن الثورة :

ولقد سرد الكاتبون قصة هذه الثورة عدة مرات ولعل اوثق الروايات عنها موجودة في مؤلف ذي قيمة علمية بارزة^١ ظهر حديثاً . وهي قصة مؤلفة عن حرب بين الاصديقاء ، ولا يفوقها فظاظة الا الحاققة التي سبقتها ، وامتدت من تموز (يولية) الى تشرين الاول (اكتوبر) . وكان مجموع الخسائر في نهايتها نحو ١٠,٠٠٠ إصابة . ولا يعرف على التأكيد عدد العرب الذين قتلوا وربما قارب ٤٠٠٠ . وقد ما يزيد على ٤٠٠ من البريطانيين فضلاً عن ١٨٠٠ من الاصابات الاخرى . وكلفت الثورة الخزينة البريطانية اربعين مليوناً من الجنيهات الاسترلينية ؛ وهو مبلغ يزيد على ثلاثة اضعاف المومات التي دفعتها بريطانيا - ذهباً

١ - هو كتاب : العراق : دراسة في تطوره السياسي (١٩٣٧) تأليف فيليب ويلارد آيرلاند ، وهو كتاب يمتاز بالانصاف والدقة في ترتيب الاسنادات واتنا مدین له ببعض الحقائق عن الثورة في العراق .

وأسلحة ومؤناً - لتحويل الثورة العربية من بلدانها الى نهايتها ، وكانت الاضرار في الاملاك ومصادر الدخل في البلاد كبيرة فادحة .

وبما زاد في خطورة الثورة انها اتخذت طابع حرب دينية . فامسا في البدء ، خلال القسم الاعظم من شهر تموز (يولية) ، فان الدين كانوا يوجهونها في المقام الاول هم رؤساء القبائل وضباط انتهى عملهم بانتهاء الثورة العربية . ولما ان مرت الاسابيع ورسخت أقدام الثائرين انضم زعماء الشيعة الدينيون الى الحركة علناً ، رجاء ان يمنحوها حدة الحرب المقلصة . وفي نهاية تموز (يولية) جاءت الانباء بأن الفرنسيين احتلوا دمشق فأحس زعماء الثورة ان اللحظة قد ألفت لبذل جهد كبير ، فكان ذلك الجهد استفزازاً عاماً للجهاد . وكانت الدعوة اليه قد تمت في اوائل آب (اغسطس) في النجف وكربلاء ، أقدس مدينتين لدى الشيعة في العراق ، ثم امتدت منها من بعد الى أنحاء القطر في حوضي الفرات الادنى والاوسط . وامتدت شعلة الثورة الى أنحاء في البلاد لم تكن بعد قد انتفضت واذا نارها تهم البلاد جميعاً . وأتى على الثوار وقت كانوا فيه ، على مدى أسابيع عدة من شهري آب (اغسطس) وايلول (سبتمبر) ، هم السادة في كل مكان الا في المدن الثلاث الكبرى : بغداد والبصرة والموصل . اما في الارياف والقرى فقد فقدت الادارة الانجليزية سلطتها ، واعلن الزعماء المحليون عن انشاء حكومات مؤقتة في عدة مراكز لتصرف الشؤون وضبط الاحوال .

ووصل السير برسي كوكس الى العراق في اوائل تشرين الاول (اكتوبر) ليضطلع بالحكم : مندوباً مدنياً . عندئذ كان صلب الثورة قد انحطم الا ان البلاد كانت ما تزال بعيدة عن الهدوء والسكينة ، فالتخذ كوكس فوراً خطوات لينجز قرار الحكومة البريطانية الذي اعلنته في حزيران (يونية) السابق ، وهو قيام هيئة عراقية منتخبة لاعداد قانون اساسي ، فشكلت حكومة عربية مؤقتة عرفت باسم مجلس

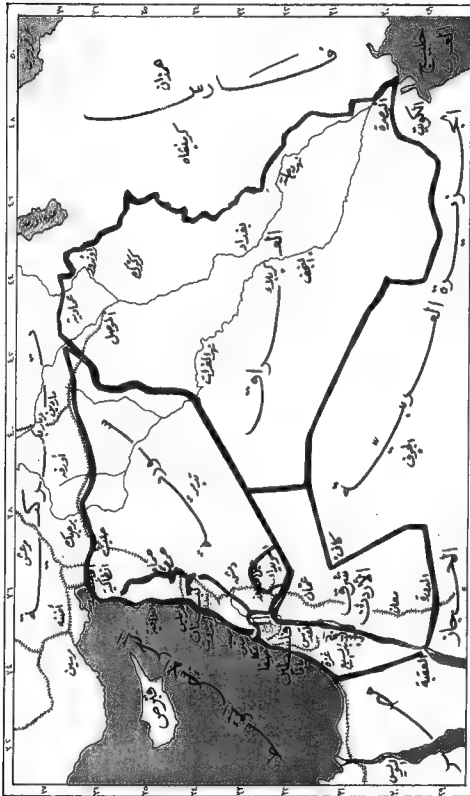
الدولة ، وتآلف من عراقيين يعملون وزراء ، ومستشارين بريطانيين ملحقين بكل وزارة . اما السلطة العليا فقد تركت في يدي السير برسي كوكس الذي أصبح « مندوباً سامياً » . وكانت تلك الحكومة بريطانية في حقيقتها عربية في ظاهرها ، ولم يخف تعيينها شيئاً من المشاعر ضد الانتداب ، ولم تتآلف الشعب العراقي لقبول الحكم الانتدابي . الا انها كانت جسراً بين السلطة البريطانية والسكان النافرين منها ، كما انها مهدت الطريق الى سلسلة من التطورات التي أدت على مر الزمن الى إلغاء الانتداب ومنح العراق استقلاله السياسي .

١٣

كان من نتيجة الخسائر التي سببتها ثورة العراق ان اشتدت الحملة في بريطانية لتخفيض النفقات على الالتزامات في الخارج . وكانت الحكومة البريطانية في حاجة الى الاقتصاد بما اضطرها الى ان تسارع في العمل ، فدعت باقتراح من المستر ونستون تشرشل وزير المستعمرات الى مؤتمر يعقد في القاهرة في شهر آذار (مارس) عام ١٩٢١ للبحث في وضع الاقطار العربية واستحداث تدابير لمعالجته . واتخذ المؤتمر قرارات أدت الى تغيير جذري في السياسة في العراق والى تغييرات ذات اهمية - من نوع مختلف - في ذلك القسم من سورية الجنوبية الواقع الى الشرق من نهر الاردن .

في الاسابيع التي سبقت عقد المؤتمر اجري فيصل بلندن محادثات عديدة مع شخصيات حكومية وغير حكومية ، وبخاصة مع المستر تشرشل والكولونيل لورنس الذي كان يرئس مستشاراً شخصياً لوزير الخارجية في شئون العرب . وتمخضت تلك المحادثات عن تفاهم مجمله ان الحكومة البريطانية ستسلم ادارة العراق الى حكومة عربية وتستعمل نذرها لتضمن تعيين فيصل ملكاً على العراق وتدخل في مفاوضات معه

في سورية وفلسطين والعراق



لابرام معاهدة تحالف تحمل عمل الانتداب .

عقد المؤتمر في القاهرة في الثاني عشر من شهر آذار (مارس) ، وكان يتألف من موظفين وعسكريين بريطانيين لا غير ، بينهم المندوب السامي في العراق (السير برسي كوكس) والمندوب السامي في فلسطين (السير هربرت صمويل) . وقرر المؤتمر ان يوصي بانفاذ المسائل التي تمّ عليها التفاهم في لندن بين فيصل وتشرشل ، بأسرع وقت . واقترح المؤتمرون ان يتوجه فيصل الى العراق مرشحاً للعرش ؛ وان ينادى به ملكاً عن طريق استفتاء شعبي . وكانوا يعللون النفس بأنهم ، اذا انشأوا حكومة عربية في العراق تمهد الطريق لالغاء الانتداب ، فقد تتمكن الحكومة البريطانية من تخفيض اعداد حامياتها كثيراً وتوفر بذلك نفقات طائلة . ذلك ان ثورة ١٩٢٠ قد أقنعتهم بأن حفظ العهود التي قطعوها سبيل من السبل الى تجنب التفقات الباهظة ، وكانت هذه سياسة الجميع بين « الاقتصاد وكلمة الشرف » .

ووصل المسرّ تشرشل الى القدس في الرابع والعشرين من آذار (مارس) ، وهناك كانت المشكلة الكبرى ايضاً هي ان يستحدث تدابير لتخفيض كلف الالتزامات . ولم تكن المشكلة تؤثر في فلسطين مباشرة الا من حيث ان الموقف الذي نشأ في شرقي نهر الاردن كان يهدد سلامة المنطقة الواقعة تحت الانتداب البريطاني ، حيث كانت تجرمة انشاء وطن قومي لليهود قد دخلت في دور التنفيذ . وعلى غير انتظار ظهر الامير عبد الله في معان في العشرين من تشرين الثاني (نوفمبر) على رأس عدد من الاشياخ ورجال القبائل ، ونُسب اليه انه كان يهدف الى حشد قوة اكبر ليهاجم سورية ويتقم لطرد اخيه من دمشق ، غير انه لم يفعل شيئاً يؤكد صحة هذا الهدف في الاشهر التالية ، ومع ذلك كانت السلطات في فلسطين منزوعة من وجوده وبما قد تتكشف عنه

حال الاستياء العام من خفايا . وكانت المناطق الواقعة الى الشرق من نهر الاردن جزءاً من الادارة العربية التي كان يتولاها الامير فيصل الا انها بعد طرده من دمشق لم تقع تحت الاحتلال الفرنسي . وقامت بريطانية باقناع فرنسة لتوافق على ضم تلك المناطق الى منطقة الانتداب البريطاني . ودعا المستر تشرشل الامير عبد الله ليتشاورا في القدس . وجرت بينهما سلسلة من المحادثات ، شهدها ايضاً لورنس ، توصلت فيها الى تدبير مؤقت .

وانما كان التدبير مؤقتاً لأن عبد الله لم يكن يستطيع ان يوافق على شيء نهائي دون ان يستشير والده . فطالب بانشاء دولة عربية واحدة في فلسطين وشرق الاردن (هكذا اصبحت تسمى المناطق الواقعة الى شرق النهر من نقطة جنوب درعا حتى العقبة) الا ان طلبه رفض لأنه يتعارض ووعود بريطانية العظمى لليهود ، ولم يرحب تشرشل بأي مقترح آخر قدمه عبد الله ، مثل ضم شرق الاردن الى العراق ، ولذلك اتفقا مبدئياً على ان تستغل بريطانيا مساعيها الحميدة لدى فرنسة لتكفل اعادة ادارة عربية في سورية على رأسها الامير عبد الله ، وأن يبقى هو اثناء ذلك في شرق الاردن ، وان يكبح كل حركة عدائية يقوم بها السكان الساخطون ، ويمهد الطريق الى تصالح مع فرنسة . ويستمر هذا التدبير ستة اشهر يتسلم عبد الله خلالها مساعدة مالية من الحكومة البريطانية تمكنه من ان ينشئ جيشاً عربياً ويكفل بقاءه ، بالدعوة الى التجنيد محلياً ، ليحفظ النظام في شرق الاردن .

لقد قيل ان مؤتمر القاهرة قد تمخض عن انجاز محسوس للوجود التي قطعت للعرب في الحرب ، الا ان هذه الدعوى لا تصدق الا على العراق ، لأن السياسة التي خطت في القاهرة عام ١٩٢١ أدت حقاً الى الاعتراف باستقلال ذلك القطر في العام التالي ، وبالنهاية الى إحلال

معاهدة تحالف بين بريطانية والدولة العراقية المستقلة محل الانتداب . الا ان نقض الوعود فيها يتصل بالنصف الغربي من المستطيل العربي ظل على حاله دون ان يرأب صدعه . ولم تكتفِ الدولتان بحرمان سورية من الاستقلال بل زادتا الطين بلة بأن تعاونتا على تفكيك اوصالها . فتركت سورية الشمالية تعاني مصيرها تحت الاحتلال الفرنسي ، وبقيت فلسطين تحت ادارة بريطانية مباشرة ، وانتزعت دولة جديدة اسمها شرقي الاردن من « المنطقة المحتلة الشرقية » ووضعت ضمن منطقة السيطرة الانتدابية البريطانية . لعزّ ان نجد ضرباً لهذا الاستخفاف الفاضح بالوعود المقطوعة . اما الدعوى التي يقدمها بعضهم في الثناء على مؤتمر القاهرة فانها اوهى من أن تثبت للبحث حتى حين يقدمها مؤيداً لها رجل راجح الوزن مثل لورنس .

كتب لورنس في تعليقه بهامش الصفحة : ٢٧٦ من كتاب « اعمدة الحكمة السبعة » (ط : ١٩٣٥) يقول :

« عهدت وزارتنا المنهكة الى المستر ونستون تشرشل بتسوية شؤون الشرق الاوسط ، فاستطاع في بضعة اسابيع في مؤتمر القاهرة ان يفكّ العقد جميعاً ، وإن يجد حلاً لا يحقق (فيما ارى) وعودنا مبني ومعنى (حيث كان ذلك في طوق الانسان) دون ان يضحى بأية مصلحة من مصالح امبراطوريتنا او بأية مصلحة من مصالح الشعوب التي تشملها التسوية . وبذلك نحللنا من المغامرة الشرقية التي خضناها ايام الحرب بأيدٍ نظيفة الا أننا تأخرنا عن الوقت المحدد ثلاث سنوات حرمتنا من الفوز حينئذ بالشكران الذي تستطيع الشعوب - بل الدول ان تردّه » .

فهذه الادعاءات التي وردت في تلك الحاشية لا تناسك جهاراً حتى ان انتحالها ليثير الرب في مدى فهم لورنس للقضايا التي تناوّلها . ذلك لان حلول المستر تشرشل في الواقع العملي لم تنجز الوعود لا مبني ولا

معنى" - باستثناء العراق - وأما اخفاق تشرشل في « ان يفك العقد جميعاً » فيتضح بجلاء من اساليب القسر التي لجأت اليها من بعد كل من فرنسا في سورية وبريطانية في فلسطين لتقيا الانتداب « بحدّ السيف » على شعب لا يرضى به . وأغرب من ذلك ان يدعي لورنس ان تلك الحلول لم تُنصح بأية مصلحة من مصالح الشعوب التي شملتها التسوية . ومع ذلك فإن تعلية لورنس لا تخلو من قيمة ، وقيمتها ، انها تصور مظهراً من مظاهر صلاته بالمشكلة العربية ، وهي صلات يجب على المؤرخ ألا يهملها يوم يحين وقت التقدير التاريخي لما اسهم به في الحركة العربية القومية .

١٤

غير ان الوقت الصالح لم يحن بعد لقول فصل في ذلك التقدير . ذلك لأن الشواهد المتيسرة لا تزال في اكثرها من جانب واحد ، اذ تعتمد في المقام الاول على ما كشفه لورنس نفسه وعلى شهادة اصدقائه والمعجبين به من البريطانيين . اما الشواهد المختصة بهذا الموضوع في المصادر الاخرى ، وبخاصة المصادر العربية ، فانها ما تزال مجهولة ، ولذلك سيظل تقديرنا لنصيب لورنس في تكييف مصير العرب امراً مؤقتاً تجريئياً الى ان نظفر بثلك الشواهد المطلوبة ونضمها الى جانب الشواهد المتيسرة لدينا موضع المقارنة . لقد أثارت اعمال الرجل اعجاباً عظيماً ركين الدعائم مساوياً في قدره للشهرة التي احزها كتابه ، غير ان الكتاب والاعمال يتطلبان ان يوزنا بميزان التقويم التاريخي الهادئ ، بل ان صفحات « اعمدة الحكمة السبعة » نفسها لتدل على اننا ما نزال بحاجة الى اضواء اخرى كاشفة .

وفي خلال ابحاثي حصلت على مادة جديدة من المصادر العربية التي أفدت منها في الفصول السابقة من هذا الكتاب . الا ان هذه المادة غير

كاملة فيها يتصل باسهامات لورنس ، ولذلك فإنها لا تسمع بإرسال قول فاصل فيها ، بيد أنها تكفي لتظهر التباين بين تقدير العرب له والصورة التي عرفه بها العالم . نعم ان بين الموقفين كثيراً من ضروب التوافق حول عبقرية لورنس في حرب العصابات ، والمهارة والجرأة في أعماله ، واقتداره الفذ على الصبر ، وعظمة خدماته العسكرية ، كل تلك أمور يكاد الناس يجمعون على الاعتراف بها . ولكن ازاء هذا كله نجد في الجوانب الموثوقة من الشواهد العربية كثيراً مما يتعارض مع الرأي السائد ويناقض الصورة التي رأها لورنس لنفسه وعرضها على الناس .

وأولى الحقائق التي يلزم قراءتها في هذا المجال هي ان فهم لورنس للقوى الفعالة في التاريخ المبكر من الحركة العربية القومية فهم ناقص خاطيء مما . ولست اعني انه كان في الانجازات الظاهرية للحركة القومية ما هو فاه خفي معقد بحيث يفوت بصره ، وهو ذو الفكر الماضي الثاقب ، وإنما كانت امامه حواجز من اللغة والطباع فاذا احوزته المعرفة الدقيقة للغة لم يستطع الذكاء والحس المرهف وحدهما منحه نفاذ البصيرة . وقد نردّ نقص لورنس في هذه الناحية الى ان معرفته باللغة العربية لم تكن كافية والى نقص إلمامه بالمجال التاريخي الذي استندت اليه الثورة العربية . وقد كان مثل كل الاشخاص اللهاجين يصيب بعامة غير انه كان يغالي في الاعتماد على قوة الحدس لديه . وتدل الاخطاء في الحقائق والتفسيرات التي يتضمنها « اعمدة الحكمة السبعة » انه كان بعد سنتين من المخالطة الوثيقة للعرب ما يزال بعيداً عن التفسير الصحيح لنشأة الثورة وللأحداث التي أعانت على قيامها . وقد تبهر معرفته من يقرب منها اول وهلة فاذا فحصت واختبرت بدت ناقصة خاطئة .

هل كان لورنس على وعي تام بمدى قصوره ؟ ذلك أمر يتوره الشك ، وإن كان هو يلمح اليه كثيراً في احاديثه وكتاباتة ، كان يدرك مثلاً ان معرفته بالعربية ابعد ما تكون عن الكمال ، ومع ذلك كان يعتقد

انه طلق اللسان بها الى حد ان يحسبه العرب عربياً وهو يتحدث اليهم ، وكان بذلك يدل على قدر مبالغ فيه من الثقة بالنفس ، اكثر مما يدل على قوة في ملاحظته ، كما يحكم بذلك اي شخص استمع الى طريقته في النطق . وربما صح له بين الحين والحين في اللقاءات العابرة ان يخفي امره على محدثه ، ولكن لكنته واستعماله للالفاظ - دع عنك هيأته - لم تكن تخدع اي واحد في الجزيرة العربية طويلاً . وفي اعمدة الحكمة السبعة : نبذة قصـ فيها كيف حاول ان يتحلل شخصية رجل عربي امام رجل غريب مدقق فاحص خالجه الربية في امره ، وهي تدل على المدى الذي كان يذهب اليه في الإيهام الذاتي . وعندما التقيت به اول مرة في ايلول (سبتمبر) عام ١٩٢١ ابتدرني بموجة مستفيضة من الاعتراف بتزورة ما يعرفه من العربية ، وكان على اعترافه هذا مساحة من يتواضع متعصبداً للثناء ، ثم عفى على ذلك التواضع - او كاد - فيما اورده من ملاحظات بعد ذلك . وفي تلك المرة تحدثنا حوالي ثلاث ساعات ، وكان حديثه حيويًا ممتعاً في موضوعات مختلفة الا عندما وقف بنا الحديث عند موضوع الحملة العربية فانه كان يردّ على استلتي بملال ناجم عن تبلد الشعور نحو الموضوع اكثر مما هو ناشئ عن الاحتراز منه ، كأنما استنفد كل اهتمامه فيه . وقد ادهشني اعتداده الذاتي الذي كان يصدر به احكامه على بعض المسائل ، وادهشني التناقض بين اعترافه بضعفه في العربية واصراره على استعمالها .

ولعل السر في كثير مما يحيرنا في لورنس كامن في ذلك التناقض الذي يتخلل اعترافاته الذاتية ويجعله يبدو انساناً على غير حقيقته : فهو آونة رجل يستشرف الرؤى وآونة ضحية للخداع الذاتي ، ويتراوح بين الصراحة والتصنع ، ويسمو فوق مبتذلات الاعلان عن الذات ثم برهقه حب الظهور . وقد يأتي اليوم الذي يقدم فيه للعالم مؤرخ معتمد

طبعة محققة من كتاب « اعمدة الحكمة السبعة » ، وسيستغل في تحقيقه كل المصادر العربية الهامة ويضع كتاب لورنس تحت منظار لا يندفع . ولن يكفى يومئذ تحليل الكتاب الا ان تحليله مدخل لا غنى عنه ، فهو يحوي اخطاء ومغالطات لا يمكن ان يُكتفى بالقول فيها انها ثغرات ونقائص في المعرفة او في الذاكرة وانما تدل على شذوذاً سيكولوجية ثابتة . ويبدو ان لورنس كان لديه ملكة لأن يرى الحياة سلسلة من الصور المتلاحقة ولذلك كان يحس بالحاجة الى ان يربط بين تجاربه ويصفيها بصيغة عقلية فيما هو يقيم منها انموذجاً ، وهذا العمل سمح للأحاسيس بأن تتعدى على حدود الحقائق الواقعية ، وسمح للأهواء ان تلون الاحاسيس والوقائع معاً . وكان تلهفه على رسم الانموذج - فيما يبدو - غلة مهيمنة على نفسه متحركة في خياله وآفاقه ، على نحو فكري لاعلمي ، وكانت هيمنتها وتحكمها اشد عندما سنحت له الفرصة ليقص تجاربه في شكل يحليه عليه وله بالابداع الأدبي .

ومن الامثلة في هذا المقام وصفه لاحتلال العقبة ونصيبه في الخطوة وتنفيذها ، ومجمل ما قاله ان « العقبة احتلت حسب خطتي وبجهدي » وهي دعوى تحير المؤرخ لأن في الجانب العربي شواهد لا تقل عن قول لورنس وثيقة ورجحاناً وفيها عكس ما ادعاه . اذ تقول الشواهد العربية ان اول من اقترح الخطوة على فيصل هو عودة ابو تايه ، عند اول لقاء تمّ بينها في الوجه ، وان سرها لم يبلغ اذن لورنس الا بعد ان وافق عليها فيصل ، وان الذي نفذها عودة واتباعه رجال قبيلة الحويطات ، دون أدنى مساعدة خارجية ، لأن المساعدة لم تكن لازمة في ذلك النوع من القتال الذي عرفه العرب منذ القديم وتفوقوا فيه . وقد رافق الحملة كل من الشريف ناصر ولورنس وشاركا في بعض القتال ، ولكن لم يكن احدهما ، او كلاهما ، مستشاراً او قائداً . اما ناصر فشدها مثلاً شخصياً لفیصل ، واما لورنس فلكونه صديقاً

موثوقاً فيه ورفيق سلاح ابدى رغبة في الحضور حلماً قررت الخطوة في الوجه . ومع ذلك أصبح لورنس من بعد يعتبر نفسه المحرك الاول للحملة وقائدها الحقيقي .

وهناك امثلة اخرى يمجدها القارىء في الفصول التي تعالج الامور والاحداث السابقة للثورة . ويحتوي الخبر الذي ورد عن الجمعيات السرية العربية في الفصل الرابع اخطاء واضحة في التفسير وفي الوقائع . وفي الفصل الخامس تقدم الروايات فكرة خاطئة تماماً عن منشأ المفاوضات التي أدت في النهاية الى الثورة . اذ ليس فيها اي ذكر للعروض التي قدمها كتشتر لشريف مكة ولتأثيرها في اتجاه اعمال الحسين ، كما تقدم خبراً مضطرباً عميلاً من الناحية الزمنية عن المفاوضات الانجليزية العربية وعن مهمة فيصل في سورية ، وهي تصور فيصلاً قبل الحرب عضواً — لا بل رئيساً — لاحدى الجمعيات السرية ، وتلك قوله لا اساس لها ابداً فضلاً عن انها تتجاهل التغير الذي اصاب موقف فيصل عام ١٩١٥ ، وتغفل قيمة ذلك التغير من حيث انه اضطر والده ان يستأنف المفاوضات المتوقفة . ومثل هذه الاخطاء لا يثبت — ضرورة — ان لورنس كان مهملاً ، فقد حصل معلوماته وأتت الحرب ملتهب حين كانت الشواهد ما تزال شذرات مبعثرة ، والقرص المسطحة على فحص ذلك القدر القليل المتيسر منها غير لائحة . ولكن علينا ان نواجه هذه الحقيقة في الوقت نفسه وهي : ان معرفته ، حسياً كشف عنها كتابه ، كانت خاطئة في بعض النواحي الهامة ، وان ادراكه لتضائل القوى في مقومات الثورة كان ناقصاً نقصاً بليغاً .

ولاسهامات لورنس في مقدرات الحركة القومية العربية وجهان اثنان : احدهما عسكري والثاني سياسي . فأما في الجانب العسكري فان خدماته نالت اعجاباً وعرفاناً بالجميل أصيلاً في العالم العربي .

واما في الجانب السياسي فان إسهاماته محوطة بالشك والاستفهام .
وينصب النقد في الدرجة الاولى على نصيبه في التسوية التي تمت بعد
الحرب . فهو يتهم بأنه استصوب - بل ناصر - اجراءات بلغت
حدّ التنكر لما كان يبشّر به من قبل ، وجاءت مناقضة للمصالح
الصحيحة لدى الشعوب المعنية ، وبأنه وافق على تجزئة بعض
الاقطار العربية واستعبادها ، بعد ان كان يؤكد - تكراراً - لاصدقائه
العرب خلال الحرب ان ذلك لن يكون من نصيبهم ابداً . ويقال عادة
في تفسير هذا الموقف : ان آراء لورنس ومعتقداته لم تكن قائمة على
مبادئ ثابتة وإنما كانت تتأرجح حسب الملباسات والاشخاص في هذا
الظرف او ذاك ، ففي الجزيرة شجع الآمال العربية لانه كان حقاً
يؤمن بها ، فلما وقع في « هوابت هول » كان دويّ المصالح
الاستعمارية يخرس كل صوت آخر ، فعلق آماله على المستر تشرشل .
ولهذه الانتقادات اساس ملموس الا ان التفسير ضحّل غير مقنع ،
لانه يغفل الجهود التي بذلها لورنس في مؤتمر الصلح لجعل قضية العرب
تصل الى الآذان المنصفة ، كما يغفل الدور الحاسم الذي أدّاه فأدّى
الى تغيير السياسة في العراق . كذلك يسقط هذا التفسير من حسابه
عامل الشك الذي كان يكمن في جذور معتقدات لورنس ، والارهاق
الذي اصاب ذهنه بعد سنتين من الجهد الجاهد ، والأذى الذي اصاب
روحه من جراء المحاكات الحسيسة في فرساي . كذلك لا يقدر هذا
التفسير كيف ان اهتمام لورنس بالمشكلة العربية قد تضاعف مع مرور
الزمن حتى كاد يبلغ درجة التلاشي ، وانه حين شهد مؤتمر القاهرة
عام ١٩٢١ كان يتوق الى « التحلل من المغامرة الشرقية التي خاضوها
في الحرب » . وقد يستنتج المرء ان لورنس واصدقائه العرب فريقان
لم يفهم احدهما الآخر . اما هو فقد رسم صورة جانبية للمشكلات
السياسية الضمنية في الثورة وظلّ يحفظ بها الى النهاية ، واما اصدقاؤه

العرب في الثورة فانهم لم يفهموا خواجه حول ما اسماء « الخيانة »
او تذبذب شكوكه وارتياحه ، او الاتهام الذي اصاب روحه فجعله بعد
التجربة المريرة التي ذاقها في فرساي يخلد الى أفق ضيق اسمه « مؤتمر
القاهرة » ويطلب لنفسه المزاء فيها بمرمه من قرارات .

الفصل الخامس عشر

شبه الجزيرة العربية بعد الحرب

١

لن نقص في هذا الكتاب بأسهاب تاريخ البلاد العربية بعد الحرب ، فالخيرُ لا يسمح بذلك ، كما ان الحديث عن مولد قوى ونزعات جديدة لم تكن ملازمة لانجماحات الحركة القومية في العشرين عاماً الاخيرة في العالم العربي ، سيبعد بهذا التاريخ كثيراً عن مجاله الطبيعي . كذلك لن احاول ان استعرض الانجماحات الفكرية في النصف الغربي من العالم الناطق بالعربية ، اعني في البلدان التي تمتد من حدود مصر حتى شواطئ المحيط الاطلسي ، اذ لا بد من ان يبقى منهاجنا مرتبطاً بالنصف الشرقي من العالم العربي ، مقصوراً على النظر الموجز في تلك التطورات التي كانت الثمرة المميزة للقفزة العربية في القرن التاسع عشر والقوى التي اثارها ووجهتها في ميدان انتشارها الرئيسي .

وسرعان ما تواجهنا احدى العقبات . ذلك ان كل العلم العربي الشرقي ، الى هذا الحد ، كان يكون جزءاً من الامبراطورية العثمانية

— خلا بعض مقاطعات على سواحل الجزيرة العربية — وبما انه يتألف من ولايات تعتمد بأنصبا متساوية على الحكم المركزي فقد كان يتمتع بوضع سياسي موحد ، فلما تقلص عنه ظل السيادة العثمانية بعد الحرب تكونت دول ونظم جديدة تتباين في وضعها السياسي بين الاستقلال التام والخضوع الفعلي لدولة اجنية . وقد كان هذا التباين خليقاً ان يجر في اعقابه سلسلة مماثلة من الفروق في الاهداف والاساليب في مجال النشاط القومي في كل قطر . فالمشكلة التي تواجهنا في الفصول الختامية من هذا الكتاب هي كيف نتتبع المظاهر الهامة للجهود القومية في كل دولة من الدول الجديدة دون ان يغيب عن انظارنا التقدم الذي احرزته المنطقة العربية كلها من تلك الحركة كلها .

وقد عرفنا ان الدول التي شكلت بعد الحرب فوراً كانت تقع في قسمين : اولهما دول شبه الجزيرة العربية نفسها ، وثانيهما دول المستطيل العربي الى الشمال من القسم الاول . وعرفنا ان الحرية التي نالتها دول القسم الاول بالحكم الذاتي تقف موقف المفارقة من حال الخضوع للحكم البريطاني او الفرنسي المفروض على دول القسم الثاني . وكانت هناك عوامل تضافرت في ذاتها ضد اتخاذ نظام موحد للعالم العربي كله ، مثل الفروق في التكوين الاجتماعي وفي النضج السياسي . غير ان العامل الحاسم في التمييز الذي اقامه الحلفاء بين القسمين هو انهم كانوا يعتبرون شبه الجزيرة — على خلاف المستطيل العربي — غير حقيّة بالتدخل الاجنبي ، غير ذات تقع له في اي حال .

فاذا تتبعنا اتجاه التطور في فترة ما بعد الحرب فن المناسب ان نعالج كل قسم من هذين القسمين على حدة لا ان نلتزم النتائج الزمنية لاحداث في المنطقة كلها .

٢

كان التغير الاساسي الذي شهدته شبه الجزيرة العربية هو حلول

السيادة العربية محل السلطان العثماني . فتكونت خمس دول جديدة ، اي ان خمسة من عمال سلطان تركية استأثروا لأنفسهم بامتيازات الحكم المستقل وهم : الملك حسين في مملكة الحجاز ، والسلطان عبد العزيز ابن سعود في سلطنة نجد وتوابعها ، والامام يحيى في امامة اليمن ، ومحمد الادريسي في مقاطعة عسير ، وابن الرشيد في اماره شمر . وتشمل هذه الدول الخمس فيها بينها كل المنطقة المأهولة بالسكان في الجزيرة باستثناء الامارات الصغيرة على ساحل خليج العرب والمحيط الهندي ، وكان كل واحد من الحكام الخمسة يعد نفسه سيداً في مقاطعته .

وقد افتتح ظهور هذه الدول المستقلة فصلاً جديداً في تاريخ الجزيرة العربية كان مقدوراً له ايضاً ان يكون فائحة سلسلة من التغيرات الاخرى . واقامت بعض هذه الدول روابط بينها وبين بريطانيا ، وفوق ذلك كانت هناك مشكلات شائكة تتطلب تسوية وتؤثر في العلاقات بين واحدة واخرى منها . وكان النزاع بين آل الرشيد وآل سعود مشكلة حية اكثر منها في اي وقت مضى ، وكان الامام يحيى ينظر شزراً الى جاره الادريسي ويرى وجوده في عسير تدخلاً في مملكته وتعدياً عليها . وأهم من ذلك ، الخلافات بين حسين وابن سعود حول ملكية شريط من منطقة الحدود ، فانها كانت تنزح باللجوء الى القوة بين زعيم الثورة العربية المعترف بزعامته والزعيم السذي انعشت كفاءته وعزمه الحركة الوهابية ومنحتها قوة عسكرية . ومهما تكن البركات التي أضفاها حلول السلام على الجزيرة ، فن الواضح ان السلام لم يعرف طريقاً الى اولئك الأمراء .

ولم يكن حسين في تلك الخلافات المتشابكة في موقف من يملك الزمام . نعم ان ازدواج موقفه بكونه حاكماً للبلاد المقدسة ومعبراً عن آمال العرب القومية منحه رفعة في المقام وتقديماً . غير انه أثقل منته

بمسئوليات محرجة لا تقابل بالامتثال ، اذ كان عليه من اجلئ الناحيتين ان يواجه العداء العنيف الذي يحمله له مسلمو الهند لانهم لم يغفروا له ثورته على الخليفة ، وكانوا حيثئذ يشيرون الرأي العام ويجندونه من اجل الاعتقاد بأن سلطان تركية هو الرأس الأوحـد الذي يعترف به المسلمون . وكان من الناحية الثانية قد أنشـب نفسه ، حين اعلن الثورة محض إعلان، في قطع علائق الأتراك بالبلاد المقدسة . وكان نجاح الثورة سبباً في حرمان الخليفة من احد « الامتيازات » التي كانت تعد سمات ملازمة للخلافة ، وذلك هو بسط السيادة على مكة والمدينة . وحول هذا الامر وحده وجد حسين نفسه في صراع مع ابناه دينه من الهند ، وايضاً مع العرب المسلمين أمثال الوهابيين في نجد الذين حالت روح المحافظة لديهم من التأثير بما كان يدعو اليه من امانى قومية ، او هم لم يتأثروا الى حدٍ ان يتألفهم النظام غير الوهابي في البلاد المقدسة .

وكان حين يضطلع ايضاً بمسئوليات الانصاح عن حقوق العرب وامانيهم ، وذلك شيء سبب له حيرة وارباكاً . فقد كان من نصيبه ان يلح على انجاز اليهود التي قطعها الخلفاء ، وكلما اتضح ان بريطانية وفرنسة تجنحان الى تفسير وعودهما تفسيرات مشينة ازداد حرج موقفه بين بني قومه العرب من جهة وحلفائه الانجليز من جهة اخرى . ووجد نفسه مرغماً على السير في طريق مخوفة بالبنضاء مفضية الى غير شيء ، حين ظل يتعقب البريطانيين للوفاء بما كان يعتقد ديناً له ، دون ان يكون لديه شيء من مصادر القوة التي لا غنى عنها لمن شاء النجاح في السياسة . وكانت القوة الوحيدة لدى حسين هي القوة المعنوية الكامنة في عدالة قضيته ، الا ان تلك القوة في ذاتها لم تكن لتستطيع السيطرة على جو فرساي او سان ريمو . ومما زاد ايضاً في حيرته عرفانه ان مصادره الحرية أدنى من مصادر ابن سعود ، وان عليه ان يتكفل على بريطانية لتمده بالمساعدة ان استدعت الامور « استعراضاً »

القوة بين الحجاز ونجد . وكان مضطراً في تعامله مع الحكومة البريطانية ان يكون من جهة ملحاحاً في المطالبة بحقه ، وان يكون من جهة اخرى معترفاً بضعفه اذ يلتبس عونها في النزاع بينه وبين جاره الوهابي - تناقض يحمق من يركبه ، لم يستطع حسين ان يتجو منه فأدى في النهاية الى سقوطه عام ١٩٢٤ .

ولو ان حسيناً نجح في تنسيق الخلافات بينه وبين ابن سعود لكان بوجه الاحتمال القوي قادراً على ان يتحاشى الكارثة ، غير انه على الرغم من كل ما ابداه في إعداداته للثورة من مقدرة وبعد نظر ، كشف عن افتقار الى خصائص الرجل السياسي الحق حين حان الوقت لبسائه نظام جديد في الجزيرة . وكان اول أخطائه ظنه ان رعايته للثورة تخوله سلطة سياسية على جيرانه . وقد رحب الادريسي وابن سعود بتحالفه مع بريطانية العظمى وانشقاقه على الترك ، وتقبلاً ان يكون هو قائد الثورة العربية ، ولكنها لم يخطر لها ابداً ان يجعل نفسها تابعين له او ان يتزلا له عن حقوقها في السيادة الكلية في مقاطعاتها . وهذا هو الذي جعلها متمعضان من انتحال حسين لنفسه لقب « ملك البلاد العربية »^١ بكل ما يتضمنه هذا اللقب من معاني السيادة الشاملة . وبما زاد موقفه سوءاً من ابن سعود ان هذا كان رأس انبعاث وهابية قوية ذات دعوة منطلقة تتجاوز حدود نجد وتمتد الى مناطق يعدها حسين موالية له . ومن هذا نشأ نزاع بينهما على الحدود فحاول حسين تسويته اثناء الحرب في صالحه بأساليب تصفية ، وفي لبوس من التفضل الاستعلاقي المتعمد بل وفي فظاظة جافية نحو ابن سعود ، فدل في ذلك على فقر الى الفطنة الثاقبة والحكمة السياسية . اذ مها تكن الأسس التي بنى عليها اتهامه

١ - انظر الفصل : ١١ . الفترة : ٧ فيما سبق . ومع ان الحلفاء اعترفوا به « ملكاً للحجاز » ونصروه ان يتخل من ذلك اللقب الكبير ، استمر يلقب نفسه « ملك البلاد العربية » او « ملك العرب » في مخاطبته لجيرانه ورعيته .

لجأه بالطمع في التوسع ، كان عليه ان يستشف النتيجة المثيرة التي قد يحدثها موقفه في نفس حاكم نجد وهو رجل يجد تحت تصرفه جيشاً أقوى بكثير من الجيش الذي كان لدى حسين ومن كل جيش يستطيع جمعه .

حدث اول صدام خطير في التاسع عشر من ايار (مايو) سنة ١٩١٩ على مقربة من تربة ، على حدّ الحجاز الشرقي ، حين انقضّ ابن سعود على كتيبة يقودها الامير عبد الله وكاد يفنيها عن آخرها ، وكان ذلك نصراً مؤزراً لو شامت الجيوش الوهابية استكمالها لتقدمت الى الحجاز دون مقاومة . وفي تلك اللحظة خفّت الحكومة البريطانية لمساعدة حسين فنبهت ابن سعود الى انها تنظر الى كل ما يحلّ بالسلم بينها فظرة استياء ، فكف ابن سعود عن التادي لانه كان - مثل حسين - يتلقى إعانة مالية من بريطانيا العظمى . ولم تكن لهذه الحادثة نتائج فورية ، الا انها دوّيت بها نفس حسين وابنه وفتحت عيونها على قلة كفاية مصادرها العسكرية . وكان المنهج السديد الذي جهدت الحكومة البريطانية في تشجيع حسين على انتهاجه هو عقد الصلح مع ابن سعود حتى وان تم ذلك على حساب التضحية ببعض الكبراء وبعض الاراضي . غير ان حسيناً كان يفتقر الى هذا النوع من الحنكة فارتد بدلاً من ذلك الى سياسة غير ذات جدوى وتحالف مع ابن الرشيد ، العدو التليد لابن سعود ، ومع بعض زعماء القبائل على أطراف نجد ، وحاول ايضاً ان ينشئ صلات ودية بينه وبين الامام يحيى صاحب اليمن .

وكان امام اليمن ما يزال في نزاع مع الادريسي صاحب عسير وما أسرع ما تطورت الاحداث فجعلت ذلك النزاع أكثر حدة . ذلك ان البريطانيين أخلوا ميناء الحديدة على البحر الاحمر في كانون الثاني (يناير) عام ١٩٢١ وكانوا قد احتلوه عند نهاية الحرب بعد استسلام الجيوش التركية في اليمن ، وسمحوا للادريسي ان يدخله وان يضمه

الى مقاطعته . وكانت الحديدية ميناء لليمن ايسام الحكم العثماني ، فلما احتلها الادريسي حرم تجارة اليمن من منفذ طبيعي لا غنى لها عنه وقد استغلته لهذا الشأن على مدى عدة اجيال ، فخلق إلحاقها بولاية عسير « مشكلة ضم » اخرى في الجزيرة العربية ، وفيها وجد حسين نفسه مدفوعاً لتأييد الامام يحيى سعياً لتحقيق سياسة التحالف التي انتهجها ضد ابن سعود والادريسي .

وفي خريف ذلك العام حدث تغير فجائي في ميزان القوى بالجزيرة العربية حين انتهى ابن سعود عدائه القديم مع آل الرشيد ، وذلك بأن جعل نفسه إثر حملة باسلة سيداً لكل المنطقة التي كانوا يحكمونها ، أعني منطقة شمر ، ولما ان ضمها ابن سعود الى نجد أصبحت حدوده تتاخم العراق . وكان هذا يعني زوال أسرة كان حسين يعتمد على حسن نواياها يوم اتخذها حليفاً سياسياً ضد جبار لم يفلح في استرضائه ، جبار أصبحت عبقريته في القيادة الحربية والحكم الصالح مضرب المثل في الجزيرة العربية .

٣

في صيف عام ١٩٢١ ، أي بعد حوالي اربعة اشهر من انقضاء مؤتمر القاهرة ، فتحت الحكومة البريطانية باب المفاوضات بينها وبين الملك حسين لابرام معاهدة غايتها المزعومة تسوية كل المشكلات القائمة بينها وإرساء تحالفها على اساس رسمي يرتضيانه . وكان الرسول بذلك لورنس ، فوصل الى جدة في نهاية آب (اغسطس) وحاول ان يفتح حسناً بقبول معاهدة كانت مسودتها معه . ولم يكن احده له معرفة بمخاتق المشكلة يتوقع ان يبرم حسين او اي عربي آخر مشول بمعاهدة تتضمن بنوداً كالتالي عرضت . ففي بعض بنودها عبارات مملوكة تقصر سيادة ملك الحجاز على الحجاز وحده ، ودع هذه فهناك بند آخر

جعلته الحكومة البريطانية شرطاً ضرورياً *Sine qua non* وهو يكفي وحده لجعل المعاهدة مرفوضة . ذلك هو البند الذي طلب فيه الى ملك الحجاز ان يترف بما سمي دون دقة حاسمة و مركزاً خاصاً ، لبريطانية العظمى في العراق وفلسطين ، اي هو - اذا انتحينا الصراحة في التعبير - الاعتراف بالانتدابات التي اجازها مؤتمر سان ريمو والصفح عن نقض بريطانيا لمهودها فيما يتصل بهذين القطرين . وما يكاد احد يصدق ان تكون وزارة الخارجية ساذجة الى حد ان تتوقع إجازة هذا البند ، ولكنها كانت تعلم ان مقررات سان ريمو مُعَوَّدة لا تنتهي الهجوم من الزاوية الخلقية ، وكان ضميرها مريضاً ، فحاولت شراء المقاومة العربية بأن تلوح لحسين بمعاملة تحالف رسمية تحمي بموجبها الحجاز من كل التدبّيات ، وتعرض عليه استمرارها غير المحدد في دفع الاعانة له من الخزينة البريطانية .

وكان ردّ حسين صريحاً لا لبس فيه ، وأحسنّ بالفيظ يثور في نفسه مما اعتبره مداورة صبيانية ، ففارق ما اعتاده من لطف ومجاملة وكان جافياً في مخاطبته للورنس .

وتركت هذه الحادثة أثراً عميقاً لدى حسين اذ روعه ان يحدد الحكومة البريطانية لا تتورع عن ان تبسط أمامه هذا المسخ المضحك من وعودها ، متحلة طابع الجدل والوقار . وكان وقع هذا الاكتشاف في ذهنه أبلغ ، لأنه وضع له معاني في علامات وحروف كان يراها من قبل ولا يحفل بقراءتها ، اطمئناناً ساذجاً منه الى كلمة الشرف البريطانية . وكتم سمحت له الفرصة في الماضي ليحاسب حلفاءه على هذا التناقض او ذلك في تعاقباتهم ايام الحرب ، ولكن التأكيدات التي كان يتلقاها منهم في كل فرصة كانت تريح ياله وتطمئن خواطره ، حتى انه حين كان يرتاب في حكمة الحكومة البريطانية لم يكن يرتاب ابداً في طهارة ذمتها . وكان ايمانه بالمقاييس البريطانية في حسن المعاملة

نتيجة صلات فردية في المقام الاول . وظل محضظاً بإيمانه ذلك دون تساؤل او تحقيق ومن غير ان يثور لديه الشك بأن اعمال الساسة البريطانيين قد تقع دون تلك المقاييس التي كان يراها افراد من الانجليز . وكان من اركان عقيدته السياسية ان العرب والبريطانيين حلفاء طيبعيون بالمعنى السيكولوجي والجغرافي ، وان لهم مصالح مشتركة ، وانه لا يخدم تلك المصالح مثل ايجاد نظام من الدول العربية المستقلة متحدة فيما بينها ومتحدة مع بريطانية العظمى . فجاءت المعاهدة التي قدمها لورنس له لا تتناسب ومعتقداته ولا تلائم ما يتوقعه ، لذلك هزت ايمانه بالمقاييس البريطانية في حسن المعاملة وبمصير التحالف الانجليزي العربي . وأعادت جذوة الفزع الذي أحس به عام ١٩١٧ ، عندما علم باتفاقية سايكس - بيكو ووعده بلفور ، وكشف امام عينيه شريطاً طويلاً من الآمال الخائبة ، والمهارات البغيضة بيته وبين حلفائه ، والاضطرابات في صفوف شعبه ، ولم يجلب له هذا الاكتشاف معرفة جديدة وانما رماه بالأم والحيرة كما هي الحال عندما يتزعزع الايمان في نفس امرئ رماه طويلاً . فاذا حكم الحاكمون على ما جناه من اخطاء فيما بعد فليذكروا صور التدبير التي جناها ذلك الاكتشاف على رجاحة عقله .

ثم افتتحت المفاوضات ثانية في ربيع ١٩٢٣ لابرام معاهدة انجليزية - حجازية ، واسترسلت خلال ذلك العام وصيف العام التالي (١٩٢٤) دون ان تؤدي الى اتفاق ، وكانت العقبة الكؤود في طريقها ، كما كانت عام ١٩٢١ ، هي مسألة اليهود مع فرق بين الحالين ، وذلك انه في المرة الثانية كانت المسألة التي يدور حولها الأخذ والرد هي مصير فلسطين ، ولم يجر ذكر العراق وشرق الأردن في نطاق المفاوضات الثانية لأن بريطانيا اعترفت بهما دولتين مستقلتين . وعلى الرغم من ان استقلالهما لم يكن حقيقة واقعة فقد رضي حسين ان يقتنع بالمبدأ مؤقتاً . اما سورية فلم يذكر شيء عنها ، على وجه التعمين ، لأنها كانت تحت

الحكم الفرنسي . ونشأت صعوبة ما عندما أبى حسين ان يعترف باستيلاء ابن سعود على هجر او باستيلاء الادريسي على الحديدة . غير ان الصعوبة الكبرى كانت فلسطين وكلما تقدمت المفاوضات شوطاً وسويت انواع الخلافات الاخرى بلغ الاختلاف حول تلك المسألة الى توقف وجمود ، وهذا استبان ان موقفى العرب والبريطانيين من المشكلة الصهيونية لن يلتقيا .

ودار الخلاف حول مسألة التحفظات : فكانت الحكومة البريطانية ترغب في ان يعترف الملك حسين بالانتداب على فلسطين وبالسياسة المرسومة في وعد بلفور ، وليس فيه من تحفظ يضمن حقوق العرب سوى البند الذي يذكر « الحقوق المدنية والدينية » ، وطلب حسين ان يوسع التحفظ بحيث يشمل « الحقوق السياسية والاقتصادية » ايضاً . وكان موقفه ما يزال هو الموقف الذي حدده للقائد هوجارث بجمدة في كانون الثاني (يناير) عام ١٩١٨ فهو لا يعارض استيطاناً يهودياً يتم على أسس انسانية وانما يوافق عليه ، الا انه لا يمنحه موافقته دون ان تكون حقوق العرب الشرعية مريحة . فاقترح في المسودة التي أعدها ان تجعل فلسطين دولة مستقلة ذات حكومة وطنية تمثل كل السكان ، ومن بينهم اليهود ، وان يُنصَّ بصراحة على ان « يمكن » من الانضمام الى اتحاد من الدول العربية ، وان لا يكون نصيبها من « الحرية السياسية والاقتصادية » اقل بأي معنى او بأي درجة من نصيب مائر الدول العربية . ومن الطريف ان نلاحظ ان نصّي التحفظات في المسودة البريطانية وفي المسودة الحجازية المماثلة لما يرددان حرفياً نصين سابقين ، فالاول صورة مما جاء في وعد بلفور ، والثاني صورة من التأكيد الشفوي الذي قدمه هوجارث للملك حسين . والفرق بين الايتين اساسي لأنه يرسم الخيار بين التعاون العربي والمقاومة العربية اي بين السلم

والحرب في البلاد المقدسة . وكان الملك حسين على ثقة وثيقة بعرب فلسطين وكان متحفظاً من صدق مخاوفهم من المستقبل وعقها . فأنفق جهوداً ، ضاعت سدى ، وهو يحاول ان يقنع الحكومة البريطانية بقلة جدوى ما تحاول حين تسعى لتخفف تلك المخاوف بتحفظات قاصرة .

ومضى حسين ، في صلابه استنزفت صبر وزارة الخارجية ، محتج في الرسالة اثر الرسالة بأن دافعه الذي يحفزه ليس دافعاً فردياً أناانياً ، وان موقفه إنما يمل به عليه اعتقاده بأن لا سلام في فلسطين للبريطانيين واليهود والعرب ما دام لدى العرب ما يدفعهم الى الظن بأن غايته الصهيونية القصوى انشاء دولة يهودية في وسطهم وعلى حساب أمنهم القومية . ورجا ان تقدم الحكومة البريطانية ضماناً صريحاً لكل حقوق العرب المشروعة لا كذلك الذي جاء غامضاً في نصّ وعد بلفور يسيل بعبارة التأكيد الموجب التي قدمت اليه في كانون الثاني (يناير) عام ١٩١٨ عن طريق القائد هوجارث . غير ان التباين الواسع لم يترك فرصة للتلاقي ، فرفضت الحكومة البريطانية التماس حسين ، ولعلها استنخفت بتنبؤاته فيما قد ينجم من اضطرابات ، او لعلها كانت قد تورطت في جهود للصهيونيين بأعمق مما تستطيع ان تفشي ، او لعلها رغبت في سياستها ان تبقى للصهيونيين والعرب حالة دائمة على عطفها . وأي ذلك كان فقد غلّقت رفضها بغلالة من التأكيدات الغامضة لا تكاد تناسب روح مطالبه ، بله ان تحققها .

كذلك كانت حال المفاوضات حين حلت الكارثة ، وكان آخر ما أسهم به حسين قبل سقوطه رسالة الى رئيس الوزراء رمزي مكدونالد بتاريخ ٤ آب (اغسطس) ١٩٢٤ يرجوه فيها مرة اخرى تنفيذ الوعود التي قطعت له في الحرب ، لكنه لم يتلق على رسالته جواباً ، اذ قبل ان ينتهي شهر آب (اغسطس) كانت الجيوش الوهاية تزحف نحو الحجاز ، وعند بداية تشرين الاول (اكتوبر) ضاع ملك حسين

٤

ولما وقعت الواقعة وجسد حسين نفسه ولا صديق له - وفي ذلك كان هو المعلوم لأنه أثبت ، لما ان كان حاكماً ، انه عاجز عن الاضطلاع بإرساء قواعد الحكومة السليمة ، وانه اثار كثيراً من الاستياء ليس بين رعاياه فحسب بل بين جماهير الحجاج الذين يتجمعون كل عام في الحجاز . وتصرف نحو جيرانه تصرفاً يدل على انعدام المرونة والكياسة ؛ ذلك هو ما فعله مع الحكومة المصرية ومع الادريسي وابن سعود حتى قطعوا علاقاتهم به ؛ ولم يفعل شيئاً يسترضي به مسلمي الهند ، بل على العكس كان الحجاج اذا عادوا روى الحكايات عن ابتزاز الاموال والمعاملة المزعجة فازداد بهذا شتآن الناس له ، وربما كان اسوأ اخطائه انه قبل في آذار (مارس) سنة ١٩٢٤ توأ بعد الغاء الخلافة في تركيا ان تنادي به الهيئات الاسلامية في الحجاز وفلسطين وسورية والعراق خليفة على المسلمين - وهو عمل عاجل مرتجى لم يتحقق فيه حسين باذي الرأي حين ارتضاه من رأي المسلمين في العالم الاسلامي عامة . ولقي هذا الانتحال لذلك اللقب المقدس استنكاراً إجماعياً من الرأي العام في كل قطر آخر سوى تلك الاقطار . وليس ذلك فحسب بل ان عمله ذاك وضع في يد ابن سعود ومسلمي الهند سلاحاً نافعا يطعنون به في حقيقة دوافعه وسيئون الى سمعته ، فردد بين الناس ان غاياته الحقيقية قد سفرت وانكشف المخبأ ، وانه لم يكن يهدف الا الى تحقيق مطامحه الذاتية على حساب الاسلام ووحدة . وكانت التهمة جائرة في اساسها لأن حسناً كان رجلاً عميق الإيمان لا يقل تقوى عن اي واحد من عائبه ، الا ان قبوله الخلافة - وان كان قبول المتردد العازف - قد أبس التهمة ثوب الحقيقة ونال من سمعته نبلاً بالغا .

ولما وجد نفسه دون معين توجه بنظره الى انجلترا فلم تستجب له .
عندئذ كان الشعور في « هوابت هول » قد صرح بمعاداته ، واصبحت
الحكومة البريطانية تعدّه هدفاً للسخرية ومثاراً للازعاج . وجرت على ان
تشيع حكايات مضحكة عن نزوات الرجل الشيخ وبواخره ، وفيها ما
يشير الضحك حقاً ، وكلما دارت الحكايات ولدت حكايات اخرى
وخلقت رغبة في مزيد ، كما هي الحال في القصص المضحكة عادة .
وجاء وقت اصبحت فيه تقارير المعتمد البريطاني الدورية عن الحال في
الحجاز مفعمة بمادة للضحك الرسمي ، فتلقى رواجاً في مكاتب « هوابت
هول » ويتناقلها الموظفون لما لها من قيمة هزلية . كلما اصبحت حسين
اضحكة ولم يعد الموظفون المدنيون ينظرون اليه بحقد ، فلما استؤنفت
المفاوضات في عام ١٩٢٣ كان موقف الموظفين منه اولاً مهودة من
يتسلّى به ، ثم صبراً برماً ، ثم — بعد ان مرت الشهور وهو مشتب
برأيه لا يتحلل عنه — سخط المغيظ وتقزز المتخفم .

وبدأت جيوش الوهابيين زحفها في الاسبوع الاخير من آب (اغسطس) ،
فلما بلغت الاخبار الى الحجازيين انهم دخلوا الطائف دون مقاومة
واجروا مذبحه فيها عمّ الذعر الحجاز ، وتقدم وفد من اعيان المواطنين
يتوسلون الى الملك لعله ان يتنازل رجاء ان يرضي ذلك ابن سعود .
وحثّ حسين الحكومة البريطانية على ان تتدخل لتكبح جماح ذلك الرجل
المفبر كما فعلت في الماضي ، ولكن توسلاته ذهبت هباءً ، فقد اعلنت
الحكومة البريطانية انها ترى النزاع دينياً وهي لا تستطيع ان تتدخل فيه
إلا اذا سألها الفريقان المتنازعان ان تكون حكماً بينهما . ولم يكن ابن
سعود بحاجة الى تحكيم لأنه كان يعلم ان النصر من نصيبه . وعلى الرغم
من تنازل حسين لابنه الاكبر عليّ عن العرش ، تابع ابن سعود تقدمه
واحتل مكة في الثالث عشر من تشرين الاول (اكتوبر) ، وظل
الملك علي مدة سنة في جدة وهو يقوم بمقاومة متهاقّة ، وابن سعود

يترقب منتظراً مريباً ، وقد كان في مقدوره ان يشق خطوط الدفاع الحجازية دون صعوبة كثيرة ، غير انه اثر ان ينتظر التسليم المحتوم ، ثم ذلك في كانون الاول (ديسمبر) عام ١٩٢٥ ، اذ استسلم علي وارتمل الى بغداد ليعيش مبعداً ، في بلاط اخيه . وفي الثامن من كانون الثاني (يناير) عام ١٩٢٦ نودي باين سعود - رسمياً - ملكاً على الحجاز باجتماع من سكان المدن الكبرى .

اما حسين فقد أبحر بعد بضعة ايام من تنازله ولجأ الى العقبة وبقي فيها حتى حزيران (يونية) التالي ، وحيتل اخباره الحكومة البريطانية ان ابن سعود يعترض على بقاءه في ذلك الميناء وانها هي ايضاً لم تعد تسكت على بقاءه هناك . ، فانتظر ان يذهب الى قبرص حيث ظل حتى عام ١٩٣٠ . وفي نهاية ذلك العام أصيب بنوبة حادة أثرت في كيانه ، وكان يومئذ في الخامسة والسبعين ، وكأنما كانت نذيراً بالنهاية ، فأذن له في ان يذهب الى عمان ليقضي أيامه الأخيرة بين ابنائه . وفي حزيران (يونية) التالي قضى ذلك الشيخ نحيه مفعم الصدر بالمرارة ، صلياً لا يتردد ، وقد يُنصفه الخلف في احكامهم عليه اكثر من معاصره حين تنكشف الحقائق ، ذلك انه كان ، عسى ما فيه من صيوب ونقايس ، يملك قوة النفس ونزاهة الخلق وهما شارة العظمة ، واذا كنا نقدر الرجال بالقيم الخلقية اكثر مما نحكم عليهم بمدى النجاح او الاخفاق لسان حيناً يستحق اصحابنا كما يستحق عطفنا . ومهما تكن الاسباب التي ادت الى سقوطه فان احدها هو الصلابة التي استند اليها في التمسك بآماله ومعتقداته ، ومنها رفضه ان يسلم نفسه الى ما كان يعبده

• جاء في الالامد البريطاني الى حسين يوم ٢٨ ايار ١٩٢٥ : « ونعموكم ايضاً لمبادرة العقبة لكي لا تكونوا سبباً لحصول مشاكل جديدة بين بريطانيا وسليمان نجد . وفي هذه المناسبة نصر بالاحاج يوجب مفادتم العقبة قائلا : لا يمكن ان تسمح لكم بالبقاء اكثر من ثلاثة اسابيع » .

- المرجع -

خيانة . ولا ريب في انه لو رضي ان يوقع المعاهدة ، في صورتها التي بلغت في المراحل الاخيرة من المفاوضات ، لاحتفظ بعرشه ولربما انتهى ايامه متمتعاً بالحكم والطمأنينة ؛ غير انه ظل وفيّاً لمعتقده وضيمره فتمسك بما اعتبره مسألة إنصاف للشعب الذي يمثلّه ، وفي سياق ذلك ففر منه خلفاءه حتى إنه عندما وقعت الواقعة وجد نفسه معزولاً لا صديق له ، وهو يستقبل العاصفة وحيداً .

٥

ان استيلاء ابن سعود على الحجاز وضعه موضع الصدارة في احداث الجزيرة فاصبح تاريخها من ثمّ موجهاً بالدور الذي يؤديه في تطورها . وكان التغير الذي حدث يعني شيئاً أكثر من تغيير في نظام الحكم ، اذ حقق تحولاً اساسياً في حياة غرب الجزيرة العربية من ناحية مظاهرها الخاصة والعامة على السواء . وجلب نظاماً من الحكم وفكرة عن الواجبات المدنية ابطلت في خلال بضع سنين ما درج الناس عليه قروناً ، وأعاد للاخلاق الاسلامية والتقاليد العربية سيادتها في توجيه الشئون العامة وفي قواعد السلوك الجماعي والفردى ، ولعله أعمق تغير ، وربما كان ايضاً انفع تغير ، اعقب الدعوة الاسلامية في الجزيرة العربية . وهذا النظام الجديد حسياً تكون ، يستمد وجوده في المقام الاول ، كالدعوة الاولى في القرن السابع الميلادي ، من جهود رجل فرد عبقري . وان كان قد تكيّف الى حد ما بالعوامل الاجتماعية والاقتصادية التي كانت ذات سيطرة يومئذ .

وكانت المشكلات التي تواجه ابن سعود في الحجاز عديدة معقدة فتمرس بها بما اجتمع في شخصه من جرأة وحكمة ، وهما مظهر جذاب في شخصيته . ولم تكن تلك المشكلات تشمل المسائل الهامة داخلياً فحسب بل كانت تشمل ايضاً مسائل ملحة ذات اهمية دولية .

وكان اشدها تطلباً للمعالجة ما يتصل بكونه أصبح - واقعياً - حاكم البلاد المقدسة ، وكيف يكون وضعه بالنسبة لبافي العالم الاسلامي ، ثم المشكلة التي نشأت عن أثر المعتقدات الوهابية في المذاهب الدينية الأخرى . وبلي ذلك مشكلة الحدود او اين تكون حدود كل المنطقة التي افتتحها ، وهذا شيء يهم جيرانه في الجزيرة مثلاً بهم الدول ذات الانتداب في المستطيل العربي . اما المشكلة الثالثة فهي مسألة العلاقة بينه وبين بريطانيا العظمى وبينه وبين الدول الاجنبية الأخرى

تلك كانت مشكلاته الرئيسية الخارجية في البداية ، اما في الداخل فقد كان عليه ان يعالج المهمة الشائكة التي خلقها الاتصال بين اتباعه الوهابيين ، ذوي الحماسة الدينية المتشددة ، وبين الحجازيين المتهاونين المسلمين الى التمسح في شئون الدين . وكان عليه ايضاً ان يحاول تطويق التصلب لدى فقهاء الوهابيين وتوجيهه وجهة الاعتدال لا في مراعاة الأمور الدينية فحسب بل في استعمال وسائل الاتصال الحديثة كالتليفون واللاسلكي ، وكانوا لجهلهم بعلم الكهرباء والمغناطيس يحسبونها بدءاً لحادية من عمل الشيطان . ولم تكن أصغر مشكلاته ايضاً تخفيف وقع التكبّات والمجاعة التي أحدثتها الحملة وتدهور الدخل الذي كان يدره موسم الحج ، ونزوات عهد حسين فسلط ابن سعود على هذه المهات وعلى غيرها من شئون الادارة عقلاً متزناً وإرادة فولاذية وأحرز في تصريفها قدرأ ملحوظاً من النجاح .

اما في علاقته بالعالم الاسلامي خارج الجزيرة فقد كان عليه ان يواجه في البداية قطعاً وافراً من النقد ، اولاً من جراء الموقف المتزمت لدى اتباعه ، وثانياً لأنه قبل عرش الحجاز دون ان يستأنس سلفاً الى رغبات المسلمين جميعاً . ولم تكن الانتقادات واهية ظالمة وبخاصة لأنه أعلن مراراً قبل ان ينتهي من حملته بأنه سيرك اختيار حاكم الحجاز

منوطاً بما يقرره العالم الاسلامي كافة . . وكان قد أصدر تلك التصريحات وغرضه الظاهري ان يلتزم بها ، ولكنه عندما لزمه الوفاء أعلن أن التباين بين المذهب الوهابي والمذاهب السنية الأخرى أوسع من أن يسمح بالبلد القوري في التعاون المتكافئ - وأنه يحس بأنه يليق نداه الواجب إذا احتفظ بأزمة السيطرة في يديه ، وعقد مؤتمراً اسلامياً عاماً للتشاور في مسائل أخرى ذات ماس بالادارة في الحجاز . واجتمع المؤتمر في حزيران (يونية) عام ١٩٢٦ : ولم يكن يمثل المسلمين تمثيلاً كاملاً ، ولم تكن المحادثات فيه شاملة لكل المسائل التي يدور حولها الخلاف ، غير انه كان مؤتمراً غابة في النفع والفائدة لأنه وصل وصلاً مباشراً بين فقهاء الوهابية وآراء سائر المسلمين : وهذا الوصول مكن ابن سعود من البدء في مهمة التقريب بين آراء الفريقين ، وقد كان حكيماً في استغلال تلك الفرصة وفي متابعتها ، حتى ان التباين - على مر السنين - فقد حدته تدريجياً واصبح عملياً خلافاً ساكناً لا يشور .

٦

اما سياسة ابن سعود لإزاء جيرانه في الجزيرة فقد تدرجت في مراحل . وكانت مشكلته الأولى قاصرة على تعيين الحدود وإنشاء علاقات ودية فيما بينه وبينهم وبخاصة فيما بينه وبين صاحبي عسير واليمن . ولم تكن لديه أطماع توسعية ، ولكن لم يمض وقت طويل حتى وجد نفسه مدفوعاً الى العمل من جراء تقلبات الصراع بين ذينك الحاكمين .

من امثلة ذلك قوله في رسالة خاطب بها اهل مكة وجدة (في ٢٢ صفر ١٣٤٢) : « والا يكون امر حذرين الحرمين الشريفين الا خورى بين المسلمين وان لا يفضي فيها امر يضر بهما او يضرهما او ياملهما الا ما وافق عليه المسلمون وامضته الشريعة » - المترجم -

ذلك ان ولاية عسير شهدت اياماً سوداء منذ ان مات السيد محمد مؤسس الأسرة الادريسية ودعائها الكبرى في بداية عام ١٩٢٣ ، اذ نشأت المنازعات بين خليفته وافراد آخرين من عائلته ونشبت الحرب الأهلية ، وفي غمرة تلك الفوضى احتل إمام اليمن المناطق الجنوبية وقسماً واسعاً من الساحل يشمل ميناء الحديدة . فلما برز ابن سعود على مسرح الاحداث التمس الادريسي الحاكم العون منه على شروط تمنحه السيطرة المعنوية في عسير ، غير ان حكمته جنبته التدخل . وحين تطور النزاع وبدا أن الامام يوشك أن يضم كل جنوبي عسير الى دولته خطا ابن سعود خطوة وابرم اتفاقية^١ مع الادريسي تقضي بأن تصبح عسير طوعاً تحت ما يشبه حماية يقوم بها ملك الحجاز . واثبت هذا العمل انه الخطوة الأولى نحو ابتلاع عسير نهائياً ، ذلك ان خلفاء السيد محمد - وكان يعوزهم ما لديه من قدرة ومقام - كانوا أعجز من ان يوقفوا الضحك الذي بدأ بعد موته ، او ان يحموا المقاطعة في وجه الضغط القاسي الذي جاء من قبل الامام . فأصبح على حاكم عسير ان يختار بين الخضوع لامام اليمن والتبعية لملك الحجاز ، فأثر الثانية لعدة اسباب . وأخيراً عقد اتفاقية اخرى عام ١٩٣٠ اصبحت عسير بموجبها تحت حماية ابن سعود ، وغدت من كل الوجوه والأغراض تابعة لمملكته . ومعنى هذا انه لم يبق في الجزيرة العربية سوى دولتين مستقلتين ذاتي شأن . وانه لا بد لابن سعود والامام يحيى وقد اصبحت امبراطورياتهما متناخبتين من البحر الاحمر غرباً حتى آخر حدود المنطقة المغمورة بالسكان شرقاً - لا بد لهما من ان يتوسيا الموقع الدقيق للحد المشترك فيما بينهما .

وما كان احد ليتوقع ان يتم مثل تلك التسوية دون احتكاك ، لأن

١ - هي معاهدة مكة في ٢٢ تشرين الاول (اكتوبر) سنة ١٩٢٦ .

الامنام يحيى لم يكن يطبق ان يفرض في مكاسبه ، كان يومئذ في منتصف العقد السابع من العمر وقد اتفق عمره وهو يحاول ان يؤمن لليمن استقلالها اولاً ثم اتساعها لتشمل ما كان هو واتباعه يعدونه حدودها التاريخية . وقد ضم داخل تلك الحدود اقساماً واسعة من عسير ، واسترجع الحديدة وتهامة وامتداداً من أرض ذات نجد واخرى ساحلية كان الادريسي قد احتلها من قبل . وكان الامام آخذاً في هذا التوسع والضم حين لجأ الادريسي الحاكم يومئذ الى حامية جاره الوهابي ، فتعهد له جاره بحماية عسير دون أي اعتداء آخر . ومعنى هذا ان الامام غداً بين خطتين : فلما ان يقنع بما احرزه واما ان يعلن الحرب على ابن سعود ، وكانت الخطوة الثانية أكثر احتمالاً لأن الخلاف بين الرجلين لم يكن ناشئاً عن التوتر بينهما في امر عسير فحسب بل اختلفا على تملك بعض المناطق الاخرى الواقعة في اقصى الحدود التي لم تكن قد حُت بعد . وبدا كأن الاصطدام حادث ولا بد ، عاجلاً او آجلاً ، وان حاول الحاكم ان يخلص ان يسوي الخلافات بالتفاوض.

وبعد ثلاث سنوات من المفاوضات انفجرت المصومة بينهما عام ١٩٣٤ وتمخضت عن نصر مؤزر للوهابيين بعد حرب لم تتجاوز شهرين اكتسح فيها الوهابيون سهول تهامة واحتلوا الحديدة ، فسمى الامام الى الصلح ، فأظهر ابن سعود إخلاصه وحنكته السياسية في عقد هدنة على نفس الشروط التي اقترحها قبل الاحتكام الى السلاح ، وكان ابن سعود يعلن دائماً انه رضي ان يضع عسير تحت حمايته ليحمي ما بقي منها لا ليستعيد ما فقدته . فلما رضي بالهدنة لم يطلب تعويضات ولا ترصيات ولا تسليم سلاح أو اموال . وقد استفد الامام عسيرة وكان البادئ بقطع المفاوضات واللجوء الى القوة ومع ذلك عامله ابن سعود كأنه لم يكن مبتدئاً بالعدوان وكان لم يكن بينهما حرب . وتتم المعاهدة التي عقدت بينهما (وهي معاهدة الطائف في ٢٠ أيار

(مايو - ١٩٣٤) بما لدى ابن سعود من اعتدال واتزان . وبما ان هذا الرجل كان بارئاً من الميل الى الانتقام ومن النفاق الجشع فانه منح جزيرة العرب بركات السلام الحقيقي .

٧

وكان لا بد لصين الحد الشمالي من ان يتم التفاوض بين ابن سعود وبريطانية العظمى الدولة المتدبة على المقاطعات المتأخرة لما استولى عليه بعد الحرب . وبعد ان ضم جبل فمر بقليل تعين الحد بين تلك المقاطعة وبين العراق الواقع تحت الانتداب في اتفاقية ابرمت عام ١٩٢٢ (اتفاقية المحمرة) . وفي الستين الثلاثين مد ابن سعود سلطانه فشمّل القسم الاعظم من وادي سرحان الممتد من الجوف في اتجاه شمالي غربي - على نحو مقارب - الى حدود منطقتي الانتداب البريطاني والفرنسي ، أي شرق الاردن وسورية . ومن اجل هذا ومن جراء المنازعات القبلية الخطيرة التي كانت تحدث بسبب انتقال تبعية القبائل وولائها ، صممت الحكومة البريطانية على ان تفتح باب المفاوضات مع ابن سعود غير منتظرة انتهاء حملته ضد الحجاز ، وانهدبت السير جلبرت كلايتون الذي ابرم اتفاقيتين مع سلطان نجد بعد اقامة يسيرة قضاها في معسكره بجوار بحيرة (في منتصف الطريق بين جدة ومكة) . أما الحد بين نجد وشرق الأردن فقد تعين في اتفاقية حداء (الثاني من تشرين الثاني - نوفمبر - سنة ١٩٢٥) وبموجبها ترك معظم وادي سرحان لابن سعود وجعل شريط من المنطقة الواقعة تحت الانتداب البريطاني فاصلاً بينه وبين المنطقة الواقعة تحت الانتداب الفرنسي . وقررت في المعاهدة الثانية (معاهدة بحيرة ، أول تشرين الثاني - نوفمبر - عام ١٩٢٥) المواد التي تنظم أرتحال القبائل من نجد الى العراق والاردن وبالعكس ، على نحو يكفل الهدوء بين تلك القبائل في تلك المناطق . اما تسوية

الحد بين الحجاز وشرق الاردن فقد أُرجئت حتى تنقضي الحروب بين نجد والحجاز .

وما كادت الاتفاقية تعين الحدود الشمالية حتى سارع ابن سعود لاثارة امر العلاقات التي كانت بينه وبين بريطانيا من قبل ، وكانت تلك العلاقات خاضعة لاتفاقية أبرمها مع حكومة الهند في كانون الاول (ديسمبر) عام ١٩١٥ ، وهي تضعه في شبه تبعية للبريطانيين . ولم تقدر لتلك الاتفاقية مدة محدودة فكان ابن سعود حريصاً على أن يفاوض ليحل محلها وثيقة أخرى أكثر ملاءمة لوضع الاستقلال الحقيقي الذي كان يطمح اليه . وانتظرت الحكومة البريطانية حتى أكمل ابن سعود فتح الحجاز وثبت اركان حكمه فيه وابتدأت المفاوضات في تشرين الثاني (نوفمبر) عام ١٩٢٦ فأدت الى عقد معاهدة جدة في الربيع التالي (اي في ٢٠ أيار - مايو - ١٩٢٧) ، وفيها اعترفت بريطانيا اعترافاً رسمياً بابن سعود - ملك الحجاز ونجد وثوابهما - سياداً وحاكماً مستقلاً ، وأقرت المعاهدة ونشرت على الناس من بعد . وهي تختلف من عدة اوجه عن مسودات المعاهدات التي كانت تقدم من قبل للحسين ، غير ان أهم نقاط الاختلاف هي ان البند المتعلق بـ « المركز الخاص » لبريطانية العظمى في المقاطعات الواقعة تحت انتدابها والمتعلق بوعده بلفور فلسطين - ذلك البند الذي جعلته بريطانيا الشرط الاول في الاتفاق مع الحسين - ليس له اي وجود في معاهدة جدة . ومدة المعاهدة سبع سنوات قابلة للتجديد على اساس المواقفة المتبادلة ، وقد جددت فعلاً مع بعض تعديلات يسيرة عام ١٩٣٤ واثبتت انها وثيقة حكيمة قابلة للتطبيق ، وفي نجاحها نفسها ما يفي على الحفكة السياسية البناء لدى المرحوم السيد جلبرت كلايتون الذي كان له الحظ

الأوفر في وضعها .

ولما ان وضع ابن سعود علاقته مع بريطانيا على اسس جديدة مرضية توجه الى تعزيز مركزه الدولي بعقد المعاهدات مع الدول الاجنبية التي يدخل حكمها للرايا المسلمين ضمن مصالحها ، اي هولندة وفرنسة وروسية واطالية ، كذلك عقد معاهدات مع تركية وفارس . وأهم من هذه المعاهدات ، من وجهة نظر من يؤرخ الحركة العربية القومية ، سلسلة العقود والمعاهدات التي تربط اليوم بين المملكة العربية السعودية وجيرانها في اليمن والعراق ومصر . وقد وضع عقدها حداً للمنازعات والمخاصمات وزاد على ذلك ان فتح المسارب التي كانت مغلقة من قبل امام تغفل الثقافة والاقتصاد وامام التفاعل الحر بين القوى التي تشكل ببطء مستقبل العرب .

٨

ولم يكن ما حققه ابن سعود في ادارة امباطوريته اقل روعة من نجاحه في ميادين القتال ومجالات السيادة . وكانت مهمة انشاء نظام وعدالة واسس للتقدم من الامور الشاقة العسيرة في بلاد مفتوحة مترامية الاطراف ظل سكانها من البدو على مدى قرون يتحدون كل سلطة سوى سلطة شيوخهم ، ويرفضون ان يرتبطوا بأي مقاييس سوى مقاييس الشريعة القبلية . وبما زاد في صعوبتها نقص الموارد المحلية اللازمة لتطور الاقتصادي فكيف بها وهي لا تكفي الحاجي الضروري في تصريف شئون الحكم الصالح . وبما كانت اسوأ المصاعب التي واجهت ابن سعود في البداية تلك المصاعب التي خلقها تصعب اتباعه ،

١ - هذا هو الاسم الرسمي لا كان يعرف من قبل باسم : مملكة الحجاز ولجند وتوابعها .

ذلك ان عشرين عاماً من الدعوة المستمرة حولت أهل نجد الى شعب من المتشددين الصارمين الذين لا يطبقون اي مخالفة للشريعة او اي بدعة خارجة على ما عرف في صدر الاسلام . وكان رجال الدين قد غرسوا فيهم الاعتقاد بأن الحجاز مشابة الزيف والضلالة وان فتحه فرض ديني من أجل تطهيره ، فقاموا بمحقون ذلك الواجب بكل ما تلهمهم به مبادئهم الحرفية من قوة وشدة . وكانت حماسهم متطرفة لا مجال فيها للتوسط ولا يقف في طريقها عائق او يوهن منها تردد ، وبما زاد في حيرة ابن سعود ان تلك الحماسة لم تكن تقف عند دفع الجنود الى تطبيق الشريعة بأنفسهم بل كانت تدفع الفقهاء الى ان يتساعوا مع الجنود إن اسرفوا في تطبيقها وان يشجعوهم على ذلك .

ولما كان الجنود الوهابيون يعتقدون انهم يحمون مصلح الوثنية فقد سلطوا يد التخريب على القبور والاضرحة في الحجاز كله جملة واحدة^١ وحاولوا ان يغيروا القبة القائمة عند قبر النبي (ص) ، واخلطوا على حائقيهم عبه استعمال القوة مع اهل الحجاز لينتهجوا نهجهم في الحياة الزاهلة المتشقة ، حتى ارادهم على ترك الدخان والآلات الموسيقية وغير ذلك من الامور الصغيرة . واورطوا ابن سعود في نزاع مع الحكومة المصرية حول مسألة ذات قيمة شكلية في اول موسم للحج قام بعد فتح الحجاز ، فلما استغنى علماء نجد في الامر اصدروا فتوى تؤيد موقف الجنود ولم يبق لدى ابن سعود سوى ان يقطع علاقته بمصر ، وان يترى الامور ، فقد كان نافذ البصر يعرف ان اتصال المتبررين المتشددين من اتباعه الوهابيين بالعالم خسار جسيم لجزيرة سيلطف من شدتهم ، ولكنه كان يرى من الحماقة ان يتعجل ذلك مما يبلغ به

١ - من اركان الميمنة الوهابية تحريم بناء الاضرحة او النصب من اي نوع عند القبور ، وحقهم في ذلك ان وجودها يشجع توجه الادمية والصلاوات الى الولي او الصالح المدفون فيها بدلاً من التوجه بها الى الله وحده كما ينص القرآن .

الاضطرار الى ضمان اذعانهم ، فاختار التريث حتى اذا اكتسبوا تجربة واتسعت آفاقهم استطاع ان يحملهم تدريجاً على مراعاة روح الشريعة مثلاً يراعون حرفيتها ، وعلى ان يميزوا بين اللغوب الحقيقية والظاهرية . ولم تكن المهمة سهلة ، وفي سبيلها اتهم بين الحين والحين بالفضلال وواجهته الفتن المستعنة . غير انه في مدى بضع سنوات حدث في موقف الوهابيين كافة من التغير ما مكّن ابن سعود من ان يحفظ السلم قائماً بين اتباعه وسائر المسلمين - دون ان يفرط في شيء من شئون السنة - كما مكّنه من ان ينهي الخلافات التي كانت تعمق الحرج ، وان يرأب الصدع بينه وبين مصر ، وان يعقد معاهدات مع فارس واليمن وكتلتاهما تدينان بالملذهب الشيعي ، وهو عمل لو تصدى له ابن سعود قبل بضع سنوات لعمد فقهاء الوهابيين ضلالاً وتعاملاً مع الملحدين .

ومن المشكلات الأخرى التي كانت تواجه ابن سعود في الشؤون الداخلية لامبراطوريته تلك المنطقة بصالح القبائل ، فقد كان عليه أولاً ان يقيم النظام والعدالة وبخاصة بين قبائل الحجاز ، وبعضها كانت قبائل كبيرة قوية لكأحداً لا تدين الا لقوانينها القبلية ، وكانت ترى أنها طائفة قائمة بذاتها فلم تنقد للتجنيد الاجباري ، وأبت دفع الضرائب وغيرها من الواجبات التي تفرض على المستقرين . اما تلك القبائل فكانت تنصرف في مجالات نجوابها تصرف السادة ذوي السلطة المطلقة . فهي تجبر القوافل - لا تستثني قوافل الدولة التي يصاحبها جماعات الحراس - على ان تدفع الجزى والاتاوات . وليس في شرائعها الا القليل من المنوعات التي تحرمها القوانين العامة والجزائية ، فهي لا تفرق - خلقياً - بين تربية المواشي وسرقتها ، وتتشدّد في أمور الشرف الفردي . ولذلك تقيم وزناً كبيراً للتارات ، بل إنها تفرض في بعض الأحوال ان يكون القتل واجباً مشرفاً . وقد درجت بعض القبائل على تخطي

الشرية البدوية واندفعت وراء كل انواع السلب والنهب حتى لتسلب اولئك المسافرين والحجاج الذين كفلت لهم سلامة المرور لدفعهم الاتاوة المطلوبة (الخاوة) .. ومضت على هذه الحال قرون ، وبامت جميع محاولات الاتراك لضبطها بالاخفاق .

وإذا قارن امرؤ بين تلك الحال وبين الظروف الحالية لم يكذب صدق الفارق بينها لأول وهلة . فالنزوات اليوم محرمة ، والاتاوات من المظاهر التي عفت آثارها ، وقد سنّ للضرائب نظام موحد ، ووضعت لوائح تنظم الأجور التي يدفعها الحجاج في تنقلاتهم ، وأصبح عقاب المذنب منوطاً بالدولة وحدها ، وغدت قبائل الحجاز وغيرها - من كل وجهة - خاضعة لقانون البلاد ، دون ان تحرم من حريتها البدوية ، والمعجب المعجب انهما تذهعن لذلك القانون . وقد بطلت عادة الغزو عملياً ، وسقطت لفظة « خاوة » من المعجم القبلي ، وأصبحت الضرائب تجمع دون معارضة . ومن النادر في هذه الايام ان يعترض احد طريق رحالة او ان يسرق حاجاً او يبتز ما معه . واصبح احترام القانون في الأرياف والمفاوز عاماً كشأنه في المدن . وليس من المفالاة ان نقول ان نسبة الامن العام في العربية السعودية ربما كانت أعلى منها في اي قطر آخر في العالم ، لا نستثني أشد الاقطار تمدناً .

وكان العامل الاول في ذلك التغير هو استخدام ابن سعود لسلطته معتمداً على الجيش الذي يستمر بأمره . وكانت القبائل في البداية تلجأ الى المقاومة والتحدي على الرغم من إنذاراته الشديدة . وقد جهد كثيراً لكي يضمن إذعانها طواعية فكان لذلك يعقد مداولات متأنية مع الشيوخ رجاء ان يقنعهم ، إذ يضرب لهم المثل بما صارت اليه نجد ، ويحذوهم عن الفوائد التي جنتها قبائل نجد من إفشاء النظام ، وعندما وجد ان وسائل الاقتناع لا تجدي فتيلاً أصدر إنذارات الى الشيوخ وأرفق بها الهدايا ليتدبروا كلماته غير نافذين . غير ان التروّي لم يؤتِ أكله

وسرعان ما وردت الانباء بأن بني حرب قد أغاروا ينهبون . عندئذ جمع ابن سعود « تجريدة » من اتباعه المسلحين وأرسلهم ضد المعتدين وأوصاهم بالقسوة والرهق . فانقض العساكر الوهابيون على معسكر بني حرب وأصلوهم مذبحة مريعة فقتلوا منهم نحو مائتين . ورنّ النبا في جنبات الحجاز ودفع بالشيوخ الى استئناف التروّي في الأمور متأملين في سرعة العقوبة وفي قسوتها . وثلا الحادثة حادثان آخران مشابهان من حوادث العقوبة ، وإن كانا على نطاق أضيق ، فسكت القبائل على مضض غير أنها كانت جادة في قبول النظام الجديد .

٩

ونجحت فائدة النظام الجديد لدى ابن سعود عندما اتخذ أساساً لخطته في الإصلاح الاجتماعي والاقتصادي . وكانت أسس تلك الخطوة مما انحصر في ذهنه منذ عهد بعيد ، وتدور حول استقرار البدو في الفلاحة والرهق فكان يمنح لفئة قبلية مساحة من الأرض فيها بئر أو منبع للماء ليتخلوها مقرّهم الثابت الدائم ، ومن ثمّ عليهم ان يعيشوا فيها معيشة زراعية أو رعاة ، وتبيأ لهم البيوت والآلات والارشادات في فنون الفلاحة المنظمة وتربية المواشي . وكانت الغاية ان تغدو تلك « الحجر » الجديدة على مر الزمن وحدات قروية ذات استقلال ذاتي في ادارتها المحلية واقتصادياتها .

وقد بديء تنفيذ هذا المشروع في نجد عام ١٩١٠ إذ أنشئت يومئذ أولى الحجر ، ثم مضى المشروع في خطى « سرية » حتى كان عدد الحجر في مختلف أنحاء نجد يوم جاء ابن سعود الى الحجاز سبعين (في كل واحدة منها عدد يتراوح بين ٤٠٠ - ٦٠٠٠ نسمة) . تلك كانت محاولة للتخلص من الزمانة التي كانت تعانيها الجزيرة - اخي الفاقسة المزمنة في حياة الصحراء . وهي تجربة في التخطيط الاجتماعي ، ومن

هذه الناحية قد تؤدي الى نتائج دائمة لأنها تستنظر اهدافاً أخلاقية ومادية معاً . وكانت غايتها المباشرة ان تحذل البدو عن الغزو بأن تهيء لهم وسائل من التعيش جديدة معتمدة ، وبذلك تزيل الحافز الأكبر للتغاور بين القبائل . وهناك دافع آخر ، يتصل بالحجاز في اقل تقدير ، وهو إيجاد مصدر جديد من الرزق للأعراب الذين كانوا يعيشون حتى عهدئذ من قفل الحجاج على جهلهم وقد غدت حرفتهم مهددة بالزوال لخلول السيارات محلّ الجمال . وكان ابن سعود وهو العارف بنفسية البدو المتعمق لها يرمي الى أهداف أخرى بعيدة - كان يرمي الى تحويل حياة البدو القائمة على التجوال ، وجعلها مستقرة حول مركز ثابت ، والحصول على كل ما يفعله الاستقرار من إيجاد لمصالح جديدة ومستلزمات جديدة وقيم جديدة . وأداه نفاذ بصره الى ان يستشف من خلال نواة النفسية البدوية ما يمكن وراءها في الاعماق من الفرائز الانسانية ، فرأى انه لو أصبح البدوي مالكاً لبيت ، وأصبحت جلوره راسخة في الأرض ، لطرح النواة التي كوّنتها القرون وأطاع داعي الغريزة الانسانية واستشعر حلالة الاستقرار في بيت يملكه . وبهذا المعنى تكون خطة ابن سعود تجربة في بعث اخلاقي وتحتل مكانتها اللاتفة بها بين الاعمال الملهمة التي تتممخض عنها الدراية السياسية للحلقة . ولو امكن تطبيقها في سائر الجزيرة العربية بهذا الاتساع الذي لاقت في نجد ، ولو طبقت في الحجاز (على نطاق اضيق) ، إذن لغيرت - تغييراً عميقاً - من طبائع البدو وعاداتهم وبدلت وجه الجزيرة العربية .

وسيكون ذلك التغير اسرع إذا اقتبست الجزيرة العربية الوسائل الحديثة في النقل والمواصلات واستغلت موارد لم تستغل حتى اليوم . والعمل في هذا السبيل ماضٍ بهمة ، فعندما جاء ابن سعود الى الحجاز كان الجمل ما يزال الوسيلة الكبرى في النقل ، ومنذ عهدئذ تغلغلت السيارة في كل المملكة العربية السعودية - تقريباً - ومع ان استعمالها

لم يعمّ بعد فإن الامكانيات التي تهيؤها عظيمة . وقد سوّيت طرق القوافل القديمة لتصبح صالحة لعربات النقل ؛ واليوم يستطيع المسافر ان يقود سيارته في ارياح من البحر الأحمر حتى خليج العرب ، ومن جدة الى المدينة ومنها الى بغداد . وفي مدة لا تكاد تبلغ عشر سنوات اصبح نقل الحجاج جميعاً يتم بالعربات حتى ليستقل بقوة البترول الى مكة والمدينة مائة ألف او يزيدون ممن يفدون الى الحجاز كل عام حجاجاً . وفي المدن الكبرى عطلات لاسلكية فاذا انتقل ابن سعود في عربته من أقصى امراطوريته الى اقصاها ظلت اجهزة الاستقبال والارسال القابلة للنقل تمكنه من الاتصال المستمر مع رجال دولته في كل الانحاء . كذلك أمر باجراء بحث منظم عن المياه الجوفية وأمر بحفر كثير من الآبار الارتوازية . ودلّ التنقيب عن المعادن على وجود منابع غزيرة من الزيت وبعض الذهب ومختلف الخامات المعدنية . وربما لم يكن الزيت والمعادن الا سبباً في زيادة الدخل غير ان المصادر الجديدة من المياه واقتباس الوسائل السريعة للتنقل ستسرع في انجاز التغيرين الكبيرين اللذين تشهدهما الجزيرة اليوم وهما : استقرار القبائل في الأرض وازدياد الاتصال بين البلاد العديدة المجزأة من الجزيرة العربية . وفي كلا هذين يكمن الامل باستقرار جديد في جزيرة عربية متمتعة فاهضة

الفصل السادس عشر

العراق وسورية وفلسطين بعد الحرب

١

كانت السنوات التي تلت الحرب في أقطار المستعيل العربي الى الشمال من الجزيرة العربية - كما كانت في الجزيرة نفسها - سنوات من الاضطراب والكفاح ، مع فرق في الاسباب ، فأما في الجزيرة العربية فان اسباب الخصام كانت كامنة في عدم استقرارها السياسي وفي المنافسات بين الحكام . وأما البلاد التي وقعت تحت الانتداب البريطاني والفرنسي فان النزاع كان يثور فيها - وكان كفاحاً محتوماً - بسبب اعمال الدول الأوروبية ، وكان وليداً طبيعياً لمقررات سان ريمو وللخطوات التي اتخذتها كل من بريطانية وفرنسة في تنفيذ الواجبات ، التي اختارتها دون تكليف ، في العراق وسورية وفلسطين .

ولم تعطها عصبة الأمم حتى الانتداب وإنما منحه لها هيئة - اسمها المجلس الأعلى - تتألف من ممثلين لفرنسة وبريطانية العظمى وإيطالية . وكان لكل دولة من هذه الدول اطماعها فيما كان من قبل ملكاً

للإمبراطورية العثمانية . فلما تنحّت الولايات المتحدة ولم تعد اعتراضات
ولسن الوخازة تخرج تلك الدول، وجد رئيسا الوزارتين البريطانية والفرنسية
ان من الممكن أخيراً الوصول الى اتفاق لاقتسام الفنائم ، وان يعهد كل
منها للآخر بالانتداب على ما يخص "كلاً" منها . وكان ميثاق عصبة
الأمم^١ حينئذ نافذ الفعل ويعوي شروطاً خاصة لمنح الانتدابات
وتعين مداها ، وقد نصّ بصراحة فيها يتعلق بالبلاد العربية على ان رغبات
السكان المعنيين هي ذات الاعتبار الأول في اختيار الدولة المنتدبة . الا ان
مؤتمر سان ريمو لم يكثر بهذا الشرط وكانت مقرراته انتهاكاً له .
وكانت رغبات السكان المعنيين معروفة لدى ممثلي الحلفاء على الأقل من
تقرير لجنة كننج - كرين ومقررات مؤتمر دمشق . غير ان اولئك
الممثلين لم يراعوا في توزيع الانتدابات الا مطامعهم الخاصة ، محوّة
بعض نحوير ، حيث كانت الضرورة تقضي بذلك : للتوفيق بين المطامع
الفرنسية والبريطانية المتضاربة . واقتطعت كل دولة القدر الذي سمحت
به الأخرى ثم وصفت كل منها حكمها لحصتها من الغنيمة بأنه « واجب »
فرضته عليها الالتزامات الدولية المقدسة .

وانتهك ميثاق العصبة ايضاً في نص آخر من نصوصه . فقد جاء
في الميثاق - في الفقرة الخاصة بأملاك الإمبراطورية العثمانية السابقة -
ان بعض الجماعات قد وصلت مرحلة من التطور بحيث يمكن الاعتراف
بوجودها « شعوباً مستقلة » - على ان يخضع ذلك - مؤقتاً - لوضعها
تحت الوصاية الانتدابية ، أي لتقديم المشورة الادارية والعون الاداري ،
حتى يمين الوقت الذي يمكنها فيه ان تقف دون وصاية . وهذا لا يعني
ان الاعتراف بالاستقلال يعلق حتى يمين الوقت لانهاء الانتداب ، وانما
يعني عكس ذلك تماماً - يعني ان تلك الجماعات كانت عندئذ مستحقة

١ - تجري الإشارة في هذا الفصل الى المائدة : ٢٢ من الميثاق .

لأحراز الاستقلال - كغيرها من الشعوب المستقلة - وأن الانتداب لن يكون الا قيداً مؤقتاً يقيد به تمتعها الحر الطليق بمميزات الاستقلال . وبالنظر الى العراق وشمالى سورية نجد ان مقررات سان ريمو احترمت هذا النص رسمياً فاعترفت بهاتين المقاطعتين دولتين مستقلتين ، اسماً لا حقيقة ، اما في حال فلسطين فانها انتهكت ذلك النص اسماً وحقيقة ، ففتح انتدابها الى بريطانيا العظمى على شروط حذف منها عمداً الاعتراف باستقلالها . وعملت بريطانيا ذلك الحذف بأنها وجدته ضرورياً من أجل التزاماتها التي قطعتها على نفسها في وعد بلفور .

وكانت المواد التي نصت في الميثاق على وضع بعض الشعوب تحت انتداب اجنبي ترمي الى تطبيق مبدأ جديد اعتنقه الحلفاء علناً في تصريحاتهم اثناء الحرب ومن بعدها ، وقد عرف هذا المبدأ في الميثاق على النحو التالي : « ان صالح مثل هذه الشعوب وتطورها يمثلان وديعة مقدسة في ذمة المدنية وان الضمانات لتحقيق هذه الوديعة يجب ان ينص عليها في هذا الميثاق » . وأول نقطة تلفت نظر الدارس هي انه حين اجتمع مؤتمر سان ريمو في نيسان (ابريل) عام ١٩٢٠ كانت معاهدة فرساي قد أجزيت في العاشر من كانون الثاني (يناير) عام ١٩٢٠ ، وان الميثاق ، وهو جزء من المعاهدات ، كان أداة ملزمة للحلفاء . فمقررات سان ريمو إذن وضعت في وقت كان فيه الميثاق هو الاداة الشرعية - بل الاداة الشرعية الوحيدة - لتحديد المبادئ التي يمنح الانتداب بموجبها ويؤخذ ، وهي مقررات صحيحة او فاسدة بمقدار تلازمها مع تلك المبادئ او انحرافها عنها . اذن فإن مؤتمر سان ريمو قد خالف نصوص الميثاق في امرين : في اختيار الدولة المنتدبة لتولي شئون كل قطر ، وفي التفرقة بين فلسطين وسائر الاقطار العربية ، وخرج ذلك المؤتمر بقرارات انتهكت التزامات الحلفاء الاخلاقية والشرعية معاً .

اما في حال سورية فان الحلفاء اغرقوا في املال و صالح شعبها وتطوره ، حين قرروا تجزئتها في ثلاث دول منفصلة ، ذلك لأن البلاد وحدة ذاتية تمثل من وجوه عديدة ، فهي على رغم التنوع العظيم في تضاريسها الطبيعية كانت دائماً واحدة من الناحية الجغرافية ، اي وحدة في ذاتها محاطة بحدود طبيعية مميزة . كذلك كانت قد طورت حياتها الزراعية والتجارية في الميدان الاقتصادي على اساس مواردها الطبيعية وكانت تتخلل القطر جميعه شبكة دقيقة من نواحي النشاط المتساندة تربط بين منطقة ومنطقة وتصل الارياف بالمدن والساحل بالداخل. ولها في الوحدة موروث حضاري وتاريخي ، فمنذ الفتح العربي اصبحت وحدة سياسية - خلا الفترة الصليبية - واحتفظت باللغة والعادات التي ابتدأت تكتسبها منذ القرن السابع الميلادي . فاذا تناولت جميع الاعتبارات الأساسية انضح لك ان صالح البلاد وتطورها المقبل محكوم عليها بالتأخر اذا تحطمت وحدتها . ولم يكن الحلفاء يفتكرون الى الدلائل التي تنبئهم بقوة شعور الناس بأمر الوحدة في ذلك القطر غير انهم اهلوا جميع هذه الاعتبارات ، ووجد المجلس الأعلى للدول المتحالفة - وهو لا يعبر الا شهوات اعضاءه اهماماً - ان الطريقة الوحيدة لارضاء بريطانيا العظمى وفرنسة هي تقسيم سورية بينها . وجعلت القسمة على خطوط مماثلة - تقريباً - لخطوط التقسيم التي أقرتها اتفاقية سايكس - بيكو مع فرق واحد هام ، وهو ان المنطقة « البنية » التي خصتها الاتفاقية بإدارة دولية منحت لبريطانية وحدها ، وهذا هو ما كان يهدف اليه المستر لويد جورج وبعض زملائه في كل حين بينا كانوا يدعون العطف الانساني الغيري على الاهداف الصهيونية . ووضع العراق كله تحت انتداب واحد . صحيح ان اتفاقية سايكس - بيكو نصت على تقسيمه الى منطقتي نفوذ : فرنسية وبريطانية ولكن حين انعقد مؤتمر سان ريمو لم تعد

فرنسة طرفاً في المطالبة به . ومع ان المفاوضات التي بدأت في لندن في كانون الاول (ديسمبر) عام ١٩١٨ (حين طلب المستر لويد جورج الى كليمنصو ان يوافق على ضم شمال العراق وفلسطين الى منطقة النفوذ البريطاني) لم تؤد الى تسوية نهائية حيث ان اتفاقية عقدت بعد سقوط كليمنصو في كانون الثاني عام ١٩٢٠ وتنازلت فرنسا بموجبها عن كل مطامعها الاقليمية في العراق في مقابل إطلاق يدها في سورية واعطائها حصّة كبيرة من زيت الموصل . وقد تمت المساومة الفرنسية البريطانية فعلاً في سان ريمو ، والمؤتمر منعقد ، ولما أبرم الأمر تلك الصفقة^١ منح المجلس الأعلى رسمياً حق الانتخاب على العراق كله لبريطانية .

٢

هكذا تكونت الانتدابات الثلاثة المجلّمة بالحرف (A) وهي تشمل فيما بينها كل المستطيل العربي ، فجعل العراق وهو يضم ولايتي البصرة وولاية بغداد والموصل ، دولة واحدة تحت الانتداب البريطاني ، وجزرت سورية في ثلاث دول تتفق تماماً والوحدات الثلاث التي انقسمت فيها بعد احتلال الحلفاء ، فما كان يسمى « المحتلة الجنوبية » أصبح فلسطين ذات الانتداب البريطاني ، وما كان يعرف باسم « المحتلة الشرقية » و « المحتلة الغربية » أصبح دولة سورية ودولة لبنان على التوالي ، وكلتاهما خاضعة للانتداب الفرنسي ، وفيما عدا ذلك فكل منها تعتبر كياناً سياسياً متميزاً عن الآخر . بعبارة أخرى ان ما قصد ان تحققه مقررات سان ريمو عملياً هو ان ترجل ما يشبه موافقة دولية

١ - تم ذلك في الرابع والعشرين من نيسان (ابريل) في اتفاق عنوانه « مذكرة اتفاق بين السيد فيليب برتلو والسيد جون كامان » Cmd ٦٧٥ (١٩٢٠) .

على اقتسام الغنائم بعد الحرب ، وإن تُمنح نظم الحكم القائمة التي وصفت بأنها « ادارات عسكرية في بلاد العدو المحتلة » صورة الشرعية وبراءة الدوام ، وذلك لخدمة الدوافع المستكنة التي كانت قابضة في خاطر فرنسا وبريطانية العظمى عندما أقامت تلك الادارات « المؤقتة » .

وتحتاج مقررات سان ريمو الى دراسة من ناحيتها الأخلاقية والسياسية ، لأنها كانت بداية فصل جديد في تاريخ الحركة العربية ، وذلك هو الثورات ضد دولتين من دول الغرب . اما من الناحية السياسية فقد كانت المقررات حارية عن الحكمة من حيث انها اتجهت اتجاهاً معارضاً لأعمق رغبات السكان المعنئين ، مناوئاً للحد من الوعي القومي زادت الحرب وانهازم الاثراك من طغيانه الى حد لا يمكن له ان ينحسر بعده ، ولم يكن فرض تلك القرارات ليتحقق الا بالاجوء المستمر الى القوة وغيرها من وسائل القمع . واما على الصعيد الأخلاقي فانها من أشد الأمثلة الفاضحة على الاعمال الدولية القاسية الحادة ، وأشد ما فيها تعرضاً للتقذ نفقض العهد لانه كان خليقاً ان يثير مقاومة مسلحة ويتقاضى ضريبة لا يعلم الا الله مقدارها من النفوس والآلام .

ويؤكد المدافعون عن مؤتمر سان ريمو الصعوبات التي كان على بريطانيا ان تتمرس بها في علاقاتها بفرنسة ، ويقولون ان مقرراته كانت توفيقاً بين الدولتين - على ما فيها من نقص - وانها كانت الوسيلة الوحيدة لتجنب الانشقاق بينها . وهناك ايضاً اتجاه - تجده حتى لدى مؤرخين مشهورين - لأن تعزى تلك الصعوبات الى عناد فرنسا وبالدرجة الاولى الى إلحاحها على تنفيذ اتفاقية سايكس - بيكو ، تلك الاتفاقية التي فاتحتها بريطانيا بشأن تمزيقها . ويستنتج اصحاب هذا الرأي انه لو كانت فرنسا عاطفة على النهضة العربية بدلاً من ان تكون معادية لها ، لو أنها نظرت الى إمكان التعاون العربي الفرنسي نظرة واسعة بدلاً من نظرتها المعننة في الضيق ، ولو انها وافقت على ان ترتأي

تدبراً قابلاً للتطبيق تقوم به الدولتان باستشارة العرب ، فيحل محل الاتفاقية ، لو تمّ ذلك لكسان من الممكن تجنب الجوانب السيئة في مقررات سان ريمو .

وإذا تدبرنا الحقائق وفحصناها بدقة لم نجد لذلك الاستنتاج ما يسنده، او على الأقل لم نجده صحيحاً كله . لأن الحجة التي يستند اليها تغفل نصيب بريطانيا العظمى في المسئولية وتنسى المشكلة التي لم يحلها الا رغبتها في اضافة الموصل وفلسطين الى حصتها من الغنائم ، وهي رغبة لم تفصح عنها الا بعد الهدنة . وكان مطلبها هذا يستتبع ابتعاداً عن شروط اتفاقية سايكس - بيكو ، وان يزداد نفوذ بريطانيا في البلاد العربية ازدياداً يجعل الفرنسيين يستشعرون الخوف العميق على مركزهم في الشرق الأدنى فيمسكون عن الموافقة . ولم يكن الفرق بين الدولتين - كما يحسب بعضهم - فرقاً بين وزارة خارجية بريطانية نفاذة البصيرة رغبة الاتفاق تتنازل بشهامة عن حقوقها في الاتفاقية المشينة ، وبين وزارة خارجية فرنسية متشبثة عنيدة لا تفكر الا في حصتها من « غلة اللحم » المقررة . كلا . بل ان ساسة بريطانيا العظمى في الواقع هم الذين كانوا يطالبون بأن يأخذوا في المساومة فلسطين وولاية الموصل زيادة على ما قرره لهم اتفاقية سايكس - بيكو بينما كانوا هم انفسهم يصرحون ببطلانها . فاضطر الفرنسيون ازاء ذلك الى اتخاذ موقف المدافع ، وكان إلحاحهم على تنفيذ الاتفاقية - وهذا ما يعده بعض المؤرخين عقدة المصاعب الانجليزية الفرنسية - رداً بارعاً على الادعاءات البريطانية الجديدة .

ويصدق من يقول : ان الحكومة الفرنسية كانت معادية - اساساً - للنهضة العربية وأن سياستها كانت مستوحاة من رغبتها في ان تغتال المظهر السياسي من تلك النهضة وتشل تقدمه . وكذلك يصدق ايضاً من يقول : ان البريطانيين كانوا مدفوعين بقوة عظمى اصيل على الألماني

العربية بل كانت لديهم رغبة في ان يروا تلك الأمانى تتحقق - جزئياً - على ان تتحقق بالمثل أمانى البريطانيين . ولكن من التضييل ان نصوّر مقررات سان ريمو نتيجة حتمية للعناد الفرنسي لأن اسوأ ملامح تلك المقررات هي التي برزت نتيجة مباشرة لمطالب بريطانية في استطاع أقاليم اضافية لنفسها .

ومن أبعد تلك المقررات جوراً وإنما ذلك القرار الذي وضع حكومة فيصل بدمشق تحت رحمة الفرنسيين . فلو أننا التزمنا بأصيق التفسيرات لتعهدات مكماهون لوجدنا من المسلم به ان بريطانية تعهدت بأن تعترف وتساند حكومة عربية في سورية الداخلية . وهذا التعهد واضح لا تحيطه العين ، وقد اعترفت به الحكومة البريطانية علناً ، وما وجد من يعبر عنه أفصح من تصريحات المستر لويد جورج ^١ . ومع ذلك فان هذا الرجل أذعن في سان ريمو لمطالب فرنسة بالانتداب على المناطق الداخلية والساحلية من سورية . وكان ذلك هو الثمن الذي يتقاضاه فرنسة لقاء موافقتها على ضم الموصل وفلسطين الى منطقة النفوذ البريطاني ، وهو ثمن دفعه المستر لويد جورج على حساب الدين الذي أقرت بريطانية بأنه في ذمتها للعرب ، ووافق على منع الانتداب لفرنسة دون ضمان مماثل بأن تعترف باستقلال الحكومة العربية وتسنده . ولما دخلت فرنسة مدينة دمشق بعد شهرين وطردت فيصلاً انزعج خاطر الحكومة البريطانية قليلاً ثم فادت سريعاً الى السكينة ، وعالت النفس بأنها لا تستطيع ان تتصور ابداً انها تخوض حرباً ضد فرنسة من اجل سورية ، وهذا ما لم تكن تستطيعه حقاً .

اما في نظر زعماء العرب فان أعجب مظهر في تلك الصفقة السادرة هو انها اشتملت على تقسيم سورية ومهدت الطريق لتفكيك اوصالها من بعد . وكان وضع أي حاجز على خطوط الاتصال الاجتماعي والاقتصادي

١ - راجع التصل : ١٤ ، الفقرة : ١١ من هذا الكتاب .

يعطل - لأسباب تقدمت الإشارة إليها في هذا الفصل - اقتصاديات البلاد جملةً ويؤخر تطورها . بل إن الحد الذي رسم في قانون الأول (ديسمبر) عام ١٩٢٠ وكان نتيجة طبيعية لمقررات سان ريمو كان ذا جنابة أشد وأخطر ، إذ أنه خلق أيضاً عقبة جديدة مخيفة أمام الأهداف الثقافية والسياسية التي كانت ترمي إليها الحركة العربية ، وكانت عقبة تلد أرزاء ونكبات أشد من كل ما ولدته الاجراءات المركزية أمام الحكم التركي . وقد دلت الاحداث التالية على انه كان لتلك المخاوف ما يبررها ، فبعد ان احتلت فرنسة دمشق في تموز عام ١٩٢٠ امتدت دائرة النفوذ البريطاني فشملت المنطقة الواقعة الى الشرق من نهر الاردن ، ومد - أخيراً - الحد الذي وضع مؤقتاً في قانون الأول من ذلك العام على طول الطريق اللّاهب من البحر المتوسط الى بادية الشام ومن ثم الى العراق . وهو يبدأ من نقطة عينت تحسباً بين حكا وصور ، ويتخلل الريف في اتجاه شرقي - تقريباً - ويستمر حتى يجاوز حدود المناطق ذات السكان المستقرين . وليس من المبالغة ان نقول إن هذا الحد الذي أصبح - كما قدر له - خطاً فاصلاً مستديماً بين منطقتي النفوذ الفرنسي والبريطاني قد انتهك حرمة كل قانون معروف متبع في رسم الحدود بين الأجناس والأقطار . ومنذ ذلك الحين أصبح عقبة كؤوداً في وجه التجارة وغيرها من سبل الاتصال ، وغداً سداً مصطنعاً نشرت كل دولة من الدولتين على كل جانب من جانبيه لفتها ووطدت عملتها ، وأقامتا نظماً مختلفة من الادارة والتعليم والتنظيم والتخطيط الاقتصادي .

وسيزداد الضرر الذي أحدثه التقسيم وضوحاً كلما تقدمنا شوطاً في هذا الفصل . وكل ما نحتاج الى ان نلاحظه هنا هو انه حين أقر التقسيم في سان ريمو ، مع الاغفال المطلق لرغبات الشعب المعني وحاجاته ، أثار استياء في نفوس الزعماء أشد مما أثاره منح الانتدابات نفسها ، لأنهم

اعتبروه - وبحق ما اعتبروه - تدبراً رجعياً مضياً لا ينتهك فحسب
حرمة المواعيد وإنما ينتهك ايضاً حرمة مبادئ اللياقة في معاملة الشعوب
الضعيفة ، اي المبادئ نفسها التي قامت الانتدابات - أصلاً - من
اجل خلعها . وتكشفت الدوافع الكامنة لدى الدولتين في حربها الفاضح
لأعين المتأملين من زعماء العرب وبخاصة اولئك الذين كانوا اشدّهم
حماسة في الدفاع عن الصداقة الانجليزية العربية . لقد تقشعت سحابة
الوهم الخادع ولكن ثبت في مكانها شعورٌ باحتقار دول الغرب وموجة
من الحرّض الحاد ما لبثت ان تحولت الى يأس وانطلقت تعبر عن
نفسها بالانتفاضات الثائرة . وقد يستنبط الدارس كل نوع من الاسباب
الوجيهة ليعمل بها هذا المظهر او ذاك من تلك الثورات ولكن عليه ان
يذكر انها كانت في الاساس وليدة المشاعر الساخطة والانتفاضات النفسية
التي أثارها مقررات سان ريمو . لقد ظل العرب ثمانية عشر شهراً بعد
الهدنة وهم يترقبون خائفين متوجسين ، متشككين في فنون المداينة التي
يعاملهم بها الحلفاء ولا يكبح من جماهم الا فيحصل ، فانه جعلهم
ينتظرون حتى يعلن مؤتمر الصلح قراره النهائي . وصدر القرار فرأوا
فيه حكماً عليهم بالعبودية لا للذنب اقترفوه بل لسعة الخلف بين القوة
الاوربية وضعفهم . وفي يأسهم ثاروا هائجين ليضربوا جيوش الحلفاء
التي تفوقهم حدة وتدريباً . وكانت أخطر ثورتهم - كما رأينا - تلك
التي انفجرت في العراق في خلال بضعة اسابيع بعد اعلان مقررات
سان ريمو .

٣

وقد يصح القول ان ثورة العراق حققت هدفها الكبير توطاً اذا
اعتبرناها ثورة ضد إملاءات الدول المتحالفة ، ومضت اثنتا عشرة سنة
اخرى قبل ان يلغى الانتداب ويتم الاعتراف الرسمي في جنيف بأن البلاد

اصبحت في متزلة دولة مستقلة ذات سيادة . غير ان البذرة غرست عام ١٩٢٠ عندما قررت الحكومة البريطانية ، إزاء الثمن المروع الذي كلفتها إياه الثورة ، ان تغير سياستها او ان تغير خططها العسكرية . - في اقل تقدير - وقالت الحكومة ان سياستها الجديدة محض استمرار للسياسة القديمة ، وهذه هي الحال عندما تدعن دولة كبيرة لعنف شعب خاضع لها ، وفسترت ذلك بقولها ان غاية الحكومة البريطانية كانت دائماً - وما تزال - إنشاء حكومة عربية في العراق وتنظيم علاقات البريطانيين بتلك الحكومة . عن طريق معاهدة تحالف . اما في الظاهر فان التغير بلغ حد تغير في المنهج اذ ظلت العلاقة الانتدابية قائمة على ان تنظم بوساطة معاهدة لا بأي وثيقة اخرى تصنفها بريطانية حسب مزاجها . وكان التغير أساسياً من الناحية العملية لأنه أحيأ المبدأ المهمل - مبدأ « موافقة المحكومين » . ونص على ان موافقة العراق ستكون شرطاً في اي تدبير ، وأن بريطانية العظمى ستحاول - في المستقبل - ان تبلغ غاياتها بالمفاوضة بدلاً من الاملاء - كما حدث في سان ريمو - . وقد دلت الثورة على ان الوعي العربي القومي كان قوة محسب حسابها - وان كانت على السطح علامات من التصدع والتعصب الحزبي - وأن السياسة المؤسسة على القسر باهظة التكاليف وربما اثبتت أنها معدومة الجدوى ، وان المصالح البريطانية قد تتعش على صعيد الاتفاق والرضى المتبادل ويكون ذلك أجدى عليها - وهو درس دلت الدلائل على ان فرنسا تعلمته في سورية وأن على انجلترا ان تتعلمه في فلسطين .

ورسمت الخطوط العريضة للسياسة الجديدة في مؤتمر القاهرة^١ في ربيع عام ١٩٢١ وقبل ذلك أثبتت النوايا اتجاهها اليه بتعيين حكومة عربية مؤقتة في شهر تشرين الثاني (نوفمبر) ، فكان ذلك لإرواحها بالاهداف الجديدة . وتوجه فيصل الى العراق في الصيف التالي ليرشح

١ انظر الملص : ١٤ ، للقرعة ١٣٢ فيما تقدم .

نفسه لاحتلال العرش ، وكان اصدقاءه البريطانيون وانصاره الكثيرون من العرب قد هأوا له الجو ، فكسب أغلبية كبيرة من الاصوات ، على رغم وجود اصوات معارضة كثيرة ، ونودي به ملكاً على العراق - بصورة رسمية - في الثالث والعشرين من آب (اغسطس) عام ١٩٢١ .

وبدا فيصل حاكماً دام اثني عشرة سنة الى ان وافته منيته في الثامن من ايلول (سبتمبر) سنة ١٩٣٣ ، وهي مدة تكفي لرؤية العراق خلال مراحل تطوره الدستوري وتحرره السياسي . ومها نبالس فلانا لا نكاد نجاوز الواقع في تقدير الفضل الذي تدين به البلاد للملكها الاول . فقد أهلت مواهبه ونجارته ليقوم بدور حاسم في التمرس بأعقد مشكلاتها ، ويجمع الذين تؤهلهم مقاماتهم للحكم ، على ان تفوذ فيصل كان العامل الحاسم في خلق الدولة العراقية الحديثة . ولم يكن دوره قاصراً على التوجيه والارشاد بل انه قام بدور القيادة في مختلف ضروب النشاط في شئون الدولة وكان هو قطب ذلك كله بحكم مركزه . ومع انه وقع في غمرة من المشكلات التي تستدعي الحل عاجل في القطر العراقي ، لم يغمض ناظره عن الاهداف الكبرى التي كانت تحتضنها الحركة العربية وعن الدور الذي قد يؤديه العراق ، بكونه مثلاً تحتل به سائر البلاد العربية الواقعة تحت الانتداب ، وطلبة لها في سيرها نحو المهدف المشترك .

وتم تحرير العراق في اوسع مراحل تمييز كل مرحلة منها بعقد معاهدة تحالف جديدة مع بريطانيا العظمى وهي : معاهدة تشرين الاول (اكتوبر) ١٩٢٢ ومعاهدة كانون الثاني (يناير) ١٩٢٦ ، ومعاهدة كانون الاول (ديسمبر) ١٩٢٧ ، ومعاهدة حزيران (يونية) ١٩٣٠ : وربما كان تعدد المعاهدات امراً لا مفر منه فانها تصور الفجوة الواقعة بين المفهومات البريطانية والعراقية حول ما يجب ان تهدف اليه المعاهدة . كما تصور المحاولات المتكررة لتضييق تلك الفجوة . اما البريطانيون فكانوا يرون ان للمعاهدة ثوب جديد يتكرر فيه الانتداب وانها يجب ان

تمنح بريطانية حق السيطرة في شئون الدولة الجديدة . واما الزعماء العراقيون فانهم لم يكونوا ليقروا حق السيطرة - اي الانتداب في اي ثوب - وكانت المعاهدة حسب فهمهم لها تحالفاً بين صديقين مستقلين يخللان فيما بينهما بحضر اختيارهما في روابط من اجل ان ينميا مصالحهما المتبادلة . وكان ما يزيد في حدة الصراع بين هذين المذهبين دوران صراع قسري بين رغبة بريطانية في ان تختار طريق السلامة وبين جزع الزعماء العراقيين ذلك الجزع الذي يشعله لديهم شعورهم بانعدام الثقة . ذلك لان حرصهم السابق على المعونة البريطانية لبناء الدولة الجديدة قد تلاشى على اثر تجربتهم ليبروقراطية الكولونيل أ. ت. ولسن ، وهي بيروقراطية مبسطة اليد منهومة الجشع شاملة الجبروت ، واصبحوا يعتقدون ان لفظة « انتداب » ليست الا سمة جديدة للأساليب القديمة من اساليب الاستغلال الاستعماري ، وان المساعدة الاجنبية لا تعني - كما كانت مفهومة في زمان ريمو - سوى السيطرة الاجنبية . وكانت هناك جماعة واسعة النفوذ من الزعماء يقف وراءها عدد غفير من الأتباع ، وهم جميعاً يؤمنون ان المعاهدة لا تقبل الا اذا اعترفت بالاستقلال التام المطلق للعراق .

وكانت الفجوة في الجانب السيامي واسعة ايضاً كالفجوة من الناحية النفسية ، ولم يكن من قوة تضيق ما بين طرفيها سوى شخصية الملك فيصل نفسه ، ولما كان هو الذي يقوم بالمفاوضات في كل معاهدة من المعاهدات الاربعة كان يبذل جهداً لتحقيق واجب مزدوج : ان يقنع الحكومة البريطانية بأن تقلل من إصرارها الصارم على الضمانات ، وان يرجو شعبه ليتسهم بسمة النظر نحو مصالحه الحقة وان يكون اكثر إدراكاً لواقعه ومعرفته بترواحي قصوره في ميدان الحكم الذاتي وان يفهم قيمة التعاون الانجليزي العربي .

وكانت المعاهدة الحاسمة هي التي عقدت ببغداد في الثلاثين من حزيران

(يونية) عام ١٩٣٠ وأجيزت في أواخر ذلك العام نفسه . وقد عقدت على اساس ان بريطانيا العظمى سترعى قبول العراق دولة مستقلة ذات سيادة في عضوية عصبة الأمم عام ١٩٣٢ ، وأنها ستكون نافذة حاملة يدخل العراق العصبة . وهي تنص على تحالف بين بريطانيا العظمى والعراق مدة خمس وعشرين سنة ، تتمهد خلالها الدولتان بأن تستشير احدهما الاخرى استشارة كاملة للتوفيق بين مصالحهما المشتركة في شئون السياسة الخارجية . اما حماية الدولة الجديدة وسائر المسئوليات التي كانت حتى عهدئذ تفضل بها بريطانيا العظمى بفضل ما لها من سلطات انتدابية فانها ستناط بملك العراق . وعلى كل فريق من الفريقين ان يمنح الآخر تسهيلات محددة ، فيمنح العراق بريطانيا حسنى استعمال مطارات معينة تتخذها قواعد لقواتها الجوية ، واستعمال وسائل النقل القائمة حينئذ ، وتمنح بريطانيا العراق معونة في شكل بقعة عسكرية لكي تقدم المشورة في بناء جيش وطني . واذا وقعت حرب اعتبرت الدولتان نفسيهما حليفين .

وواجهت المعاهدة في الظاهر نقداً معادياً في كلا البلدين : اما في إنجلترا فقد هوجمت لأنها - في الدرجة الاولى - لا تحتوي ضمانات تكفل سلامة المواصلات الامبراطورية ؛ وكان الذي يوجه تلك الهجمات - كما هو المتوقع - ساسة كانوا يعملون في الدولة ايام ان كان موقف الحكومة البريطانية مستوحى - في المقام الاول - من دوافع السلامة الاستراتيجية . واما في العراق فقد كانت الانتقادات - الى حد كبير - مظاهر متجددة لرؤية قديمة . ولكن الحكومتين وجمهور الشعبين في إنجلترا والعراق تولوا المعاملة بالتأييد . وعندما عبرت لجنة الانتداب الدائمة في جنيف عن شكها في صلاحية العراق للتهوض بمسئوليات الاستقلال جميعاً سحب المعارضون اعتراضاتهم ثقة بتأكيدات بريطانيا وحدها . واثر هذا الموقف الذي وقفته الحكومة البريطانية في خلق

شعور خير من المشاعر الماضية نحو العلاقات الانجليزية العربية ، اذ اثار موجة من الرضى والشكران طمست بقايا المرارة والضغينة . ولم يكن اثرها في النفس العربية قاصراً على العراق .

وفي اجتماع الجمعية بجنيف في الثالث من تشرين الاول (اكتوبر) عام ١٩٣٢ قبل العراق عضواً في عصبة الامم - رسمياً - باجماع من اثنين وخمسين عضواً هم كل الاعضاء الحاضرين . وبذلك اصبحت المعاهدة الانجليزية العراقية المعقودة عام ١٩٣٠ نافذة تلقائياً في ذلك التاريخ ، ويومئذ زال واحد من الانتدابات الثلاثة التي فرضت على البلاد العربية في مؤتمر سان ريمو .

٤

وكان العراق يوم قبل في العصبية قد مارس كثيراً من امتيازات الحكم الذاتي ومنها التمثيل السياسي في الخارج ، فبعد اعتلاء فيصل العرش تراخت القبضة الخانقة التي أحكمتها بريطانية حول حتى العراق بعيد الحرب - تراخت سريعاً وصحب ذلك إنشاء حكومة دستورية ونمو جيش وطني وادارة مدنية . ويرجع تاريخ إنشاء المؤسسات البرلمانية في العراق الى اواخر عام ١٩٢٤ ، وصاحب نشأتها ايضاً قيام دوائر حكومية يشرف عليها وزراء عراقيون ، ثم حددت تدريجياً سلطات المندوب السامي البريطاني وكانت من قبل مطلقة ، وجعلت صلاحيات الموظفين البريطانيين في الدوائر العامة - مع مرور الزمن - خاضعة لسلطان الوزراء العراقيين . اما تصريف العلاقات الخارجية فكان ما يزال عملياً تحت سيطرة بريطانية العظمى الا انه كان للملك العراق ممثلون في بعض البلاد الخارجية وكان يستقبل السفراء الاجانب المعتمدين في بلاطه . وكانت موافقة الرسمية وموافقة برلمانه ضروريتين لاجازة الاتفاقات المبرمة باسمه . اذن كانت المظاهر الديمقراطية في الحكومة العراقية يوم دخل

العراق العصبية امراً قد جرت ممارسته ، ويعود الفضل في ذلك - بقدر كبير - الى إنجلترا .

إن اسهام بريطانيا في بناء العراق من الامثلة الفذة على الانشاءات التي تمت بعد الحرب . وقد يجد القائلون كل مشروع مشروع ليوردوا اوصافاً غريبة عن محاولات القرصنة التي بذلتها الحكومة البريطانية لاختطاف العراق بعد الحرب ؛ ولكن يستطيع القائلون ايضاً دون مغالاة ان يقولوا ان دولة العراق الحديثة مدينة بوجودها - في الدرجة الاولى - الى جهود الموظفين البريطانيين وإخلاصهم النوايا . ولهذا سبيان اثنان : احدهما ان الحكومة البريطانية اكتشفت ان البلاد خالية لليعاسيب وليست جنة عدن فأخذت تردد اهتماماً بأن تضمن ان يكون نظام الحكم العربي المستقل - الذي سيتم عاجلاً أو آجلاً - قائماً على اساس واقعية ثابتة ، وثانيها - وهو محض مصادفة سعيدة - ان العراق كان مجدوداً لان الذين عينوا للخدمة فيه كانوا عصبية من الموظفين البريطانيين ذوي الكفاءات الفذة والضمائر الحية . وقد اعان هذان العاملان مجتمعين على الاسراع في إقامة الادارة العربية وتأمين قيامها . وسنعتزف بأن تحقيق ذلك يعد امراً فذاً اذا نحن تذكرنا ان العراق متعدد القبائل والطوائف الدينية والعنصرية وان وسائل الاتصال فيه قليلة بالنسبة الى حجمه وانه لأجل هذه العوامل جميعاً بلد يصعب ضبطه بتطبيق النظام البروقراطي المألوف .

فساكنه يزيدون قليلاً على ثلاثة ملايين واكثرهم مسلمون ، وتتألف الأقليات المسيحية فيه من ست طوائف متبايزة ، ويبلغ عددها ١٢٠,٠٠٠ نسمة . وفيه جماعة يهودية يبلغ عددها ٨٠,٠٠٠ تقريباً ومعظمهم يقطن في بغداد . وينقسم فيه المسلمون على اساس طائفي في قسمين كبيرين متساويين - تقريباً - وهم اهل السنة والشيعة . اما من حيث العنصر فأكثرية السكان عرب ونسبتهم الى سواهم كنسبة ١:٣ . واكبر مجموعة

في الربع غير العربي هم الاكراد وعددهم يقارب ٥٠٠,٠٠٠ نسمة ، وكلهم يقطنون في النصف الشمالي من ولاية الموصل وهم سنيون في مذهبهم . اما الاشوريون الذين تردد ذكرهم كثيراً في السنوات الاخيرة فانهم يشكلون مجموعة أخرى متميزة غير عربية ، وهم كالأكراد يعيشون في منطقة الموصل وكان تعدادهم يبلغ ٣٥٠٠٠ نسمة ، وهم ينتمون الى الكنيسة النسطورية . وقد خلق وجود هاتين الأقليتين وغيرها وجود عدد كبير من السكان في حال البداوة مشكلات ذات طابع سياسي وإداري عوقفت مهمة البناء بل كانت احياناً تهددها بالانكسار . وربما كانت القبائل البدوية هي أخطر الصعوبات جميعاً فالقبائل دائماً مشكلة في إقامة حكومة نظامية غير ان أمرها في العراق أصغر لعوامل محلية متنوعة مثل الأرض والماء والدين . وهناك جماعات قبلية عديدة ، وبخاصة في حوض الفرات الأوسط ، شيعية المذهب تتضمن مع علماء الشيعة في النجف وكربلاء أكثر من تضامنها مع الحكومة السنية في بغداد . وكانت المنازعات حول ملكية الأرض وحقوق الماء كثيراً ما تثور بينهم وبين موظفي الحكومة المركزية . وكانت المنازعات تتطور في وقت قصير الى صراع يحتمل فيه الفريقان الى قوة السلاح ، وما يعمل على تطورها مؤامرات السياسيين في بغداد ومقت البدو الليبرورقراطية ولكل ما تعظه . ومن مصادر الازعاج ايضاً تلك الاحوال غير المستقرة على الحد الجنوبي الغربي وأعمال الغزو المتبادل بين قبائل العراق والقبائل التي تدين بالولاء لابن سعود .

كذلك كانت مشكلة الاكراد صعبة ايضاً . فهم يلفون سلس السكان جميعهم عدداً ولكن لا تربطهم بالسكان سوى الرابطة الدينية مع اهل المذهب السني . وكان تعلقهم العميق بلغتهم وعاداتهم يجعل من الطبيعي لديهم ان يميلوا الى تجلبد الوحدة مع اخوانهم الاكراد في تركية وغارس وان يفضلوها على ان يكونوا أقلية في دولة عربية .

ولما وافقت تركيا نهائياً عام ١٩٢٦ على إلحاق ولاية الموصل بدولة العراق أصبح على حكومة بغداد ان تمنح الأكراد الذين قد أصبحوا رعايا عراقيين بأن يرضوا طوعاً بهذه الجنسية الجديدة ، وكان عليها ان تكافح من أجل ذلك في وقت كانت فيه أعراض الوعي القومي النامي قد بدأت تظهر بين الأكراد ، وأصبح إياهم التقليدي لأي نوع من أنواع الخضوع أكثر وضوحاً منه في أي وقت مضى .

وكان أكثر الآشوريين مهاجرين من جنوب شرق الأناضول هربوا من ظلم الترك خلال الحرب ، ولجأوا الى العراق ، ودخلوا تحت جناح القيادة العسكرية البريطانية ، وكان عدد كبير منهم قد سلخوا أنفسهم في خدمتها . ولم يكن بينهم وبين العرب (بل وغير العرب) من سكان العراق أية روابط مشتركة ، وما زاد في انكشافهم أنهم منذ الايام الاولى انحازوا - علناً - الى جانب الدولة المحتلة . وكانت المشكلة التي خلقها وجودهم في العراق من بعد فريدة من عدة وجوه ، الا ان صعوبتها لم تنشأ من أعدادهم او فقرهم او احتياجاتهم الخاصة ، وإنما نشأت من الأثر النفسي الناجم عن موالاتهم للدولة المنتدبة طوال عهد الانتداب ، فكانت تلك الموالاة حاجزاً آخر بينهم وبين الشعب الذي تتجاوزوا اليه ، وكما أنها زادت من شعورهم بالانكماش والعزلة ، طمسست إحساسهم بالتناسب وجنحت بهم الى الاسراف في الآمال والى اعتمادهم المردى على خصائصهم الحربية .

وحين بذلت الحكومة العربية جهوداً لحل كل هذه المشكلات تكلفت جهودها بنجاح فذ في بعض الوجوه ومنيت بالانخفاق في بعضها الآخر . وكان أسوأ إخفاق قدّر لها في المشكلة القبلية ، ذلك لأن السياسيين والموظفين ، وأكثرهم من أهل المدن ، كانوا يفتقرون الى المعرفة الضرورية بالحياة القبلية والى فهم حاجاتها والى الاهتمام بصالحها . وكان البرزخ الذي يفصل بين ابن المدينة وفي القبيلة ما يزال واسعاً ، ولم

يكن احد يستطيع وصل طرفيه مثل الملك فيصل ، الا انه حقق في هذا بعض النجاح لا كله . نعم انه بذل جهداً وثيراً لاجتذاب الشيوخ الى اعتناق مبدأ التعاون مع الحكومة الا انه سمح لمشاعره - بكونه ابن ملك الحجاز - بأن تحيف على واجباته - من حيث هو ملك العراق - فاستغل القبائل أداة في الصراع بينه وبين ابن سعود . ولم يتم التصالح بين الرجلين الا في عام ١٩٣٠ وحينئذ - فقط - وجه همة بجهد وحمية لتهدئة القبائل ، وكان النجاح الذي أحرزه حينئذ يتسم بسمة الانتصار الدائمي . غير انه توفي قبل ان ينجز ذلك العمل وثارت الاضطرابات من جديد بعد موته في منطقة القوات الأوسط . وقد نجحت الحكومة العراقية في إعادة السلام وشفعته بتدابير تدل على عظيم اهتمامها بحاجات القبائل وربما دلّت على ان الحكومة تنظر بعطف الى ظلاماتها . لكن هل فازت الحكومة بتحقيق الانسجام الدائم ؟ ذلك امر لا نستطيع الجزم به بعد .

وكان الملك فيصل وحكومته أكثر نجاحاً في معالجة امور الأقليات . ذلك لأن مشكلة الأقليات كانت مما تمحور به زعماء العرب وخبروه ، لاهمالها بنفس الامور التي كانوا يتجادلون هم والأتراك حولها من قبل ، وكانت السياسة التي اختاروها تعتمد على حسن الادراك والتسامح . فقد ادركوا أهمية القيم الثقافية والحرية الطائفية - لأنهم كانوا يحسونها إحساساً عميقاً - لذلك كانت الامتيازات التي منحوها للأقليات سخية مشمولة بالحكمة . ونتجت عن ذلك سلسلة من التشريعات والاجراءات الخاصة ، توصلوا اليها بالاتفاق مع زعماء كل اقلية ، وبرهنت على انها قابلة للتطبيق ، ولم تشذ عن ذلك الا الاقلية الاشورية . وقد ذهبت حكومة العراق في معالجة مشكلة الاشوريين الى أقصى حد تستطيعه في تقديم الامتيازات غير ان المطالب المبررة التي تقدم بها البطريك الاشوري وجاعة شرسة من زعماء تلك الطائفة جعلت الاتفاق مستحيلاً . نعم

لا شيء يسوغ الاعمال الوحشية التي أنزلت بالاشوريين بعد ثورتهم المسلحة في صيف ١٩٣٣ ، كما ان المذبحة التي جرت هنالك وصمة معيبة في صفحات التاريخ العربي ، ولكن هذا لا يغير شيئاً من الحقيقة : وهي ان حكومة العراق قبل تلك الحادثة لم توفر جهداً لكي تحقق كل الرغبات المعقولة التي افصح عنها الاشوريون ، وان العروض التي تقدمت بها الحكومة لم تكن متصفة فحسب بل كانت سخية كذلك . غير ان الانخفاق في الوصول الى اتفاق نجم في الدرجة الاولى عن عناد الاشوريين وعن الموقف القائل الذي وقفه بعض زعمائهم . ويقع جانب من المسؤولية على جائق البريطانيين ايضاً : أولاً لأن زعماء الاشوريين ظنوا « المحاباة » العلنية التي ابتدأها السلطات العسكرية البريطانية وبعض الاساقفة الانجليكانيين نحوهم تعني مقداراً كبيراً من المساعدة اكثر من حقيقتها ، وثانياً : لأن دولة الانتداب لم تصخ سمعها الى الانتذارات التي تتحدث عن الاضطرابات ، وقد ظل الموظفون البريطانيون في العراق يرسلونها الى وزارة المستعمرات طوال السنوات التي سبقت اندلاعها .

ولقد كان من حسن حظ العراق ان مصالحه ومصالح بريطانية العظمى تمشت معاً ، في عدة وجوه هامة ، وان اتحاد المصالح شمل مسائل خارجية واخرى داخلية . من ذلك ان رغبة الحكومة البريطانية في السيطرة على منابع الزيت في ولاية الموصل تخضع عن شيئين : اولها ضم تلك الولاية الى الدولة العربية - والفضل كله يعود الى الدبلوماسية البريطانية - وثانيها التعاون الانجليزي العراقي المثمر لحل المشكلة الكردية . ومن ذلك ايضاً ان رغبة الحكومة البريطانية في حفظ السلام على الحد العراقي دفع بها الى المبادرة لتحقيق امرين هما اجراء صلح فردي بين الملك فيصل والملك عبد العزيز بن سعود ثم انشاء علاقات ودية بين حكومتَي العراق والعربية السعودية . وفي كل دائرة من دوائر

الادارة العامة - تقريباً - كانت الحكومة العربية تفيد من إرشادات البريطانيين الحادين ، وقدم الموظفون البريطانيون - واجدين الاسوة في حكومتهم - مساعدة لا تقدر بثمن في إرساء الاسس السليمة الصالحة . والفرق كبير بين عملهم في العراق وبين اهواء الادارة الفرنسية في سورية ولبنان ، وعقم البيروقراطية البريطانية في فلسطين وتبديدها واسرافها . ان التقدم الذي تحقّق في العراق بين عامي ١٩٢١ - ١٩٣٢ - على ما فيه من قنائص - لم يفخره للبلدين ومثل على ما يستطيع ان يحققه التعاون بين الانجليز والعرب حين يكون قائماً على اسس سليمة .

٥

لم يحقق الانتداب الفرنسي في سورية ولبنان شيئاً كهذا يكسبه فخراً ، فان تاريخه في اكثره صراع مبدّد خاسر ، وليس من المبالغة ان نقول ان الاضرار التي لحقت بالمصالح الفرنسية والسورية - باسم الانتداب الفرنسي - كانت اعظم بكثير من المنافع العارضة التي حققتها ذلك الانتداب في الفترة ما بين عامي ١٩٢٠ - ١٩٣٦ اي بين سان ريمو والمعاهدة الفرنسية السورية . وان التغير في السياسة كما مثلته معاهدة ١٩٣٦ قد بدل اسس العلاقة بين الفرنسيين والعرب وحسّن تباشير المستقبل ، ولكن قصة الانتداب قبل ذلك هي في اكثرها قصة التناحر بين المطامع الفرنسية والاماني القومية العربية وقد دامت ستة عشر عاماً وألحقت خسارة فادحة بالفرقيين .

وكانت العلة الكبرى الكامنة هي انعدام الثقة بين الفريقين . ومثلاً ان اساليب الاستعمار الفرنسي سيئة السمعة بين العرب كذلك كانت الحركة العربية في نظر الفرنسيين مصدر خطر واضطراب . وشحن الموقفان بالريبة والخوف ، اما العرب فيستملون استنتاجاتهم مما يسمعونه

من انتباه (كثيراً ما تكون محزنة) عن الحكم الفرنسي في شمال افريقية فيتركهم الفترق من ان يكون تدخل الفرنسيين يعني كل شيء ما عدا الحرية والمساواة . كما ان ما عرّفوه من ضروب النشاط الاوروبي السياسي في سورية قبل الحرب جعلهم يعضدون ان مد فرنسا يد المعونة للارسلات الكاثوليكية وتصبها للارونيين بخفيان دوافع بعيدة ، وانها بذلك قد اذكت اوار الشقاق الطائفي ، وهو ما كان الزعماء من صيحيين ومسلمين قد عقدوا العزم باخلاص على اطفائه . وكذلك كانوا يعضدون ان فرنسا تعادي - اساساً - الحركة العربية بمعنى انها تعارض تحرر العرب سياسياً ، في بلدان البحر المتوسط - على الاقل - وقوى من هذا الاعتقاد لديهم ما شهدوه من محاولة فرنسا ابقاء الثورة العربية محصورة داخل نطاق الجزيرة العربية ومن الجهد الفائق الذي بذله حسين وفيصل ولورنس لكي يظهروا تلك المحاولة . واما الفرنسيون فكانوا مدفوعين باعتبارين رئيسين : كانوا يطمحون ان انشاء حكومة عربية مستقلة في دمشق سيكون له اصداء سياسية وسيكسب الوعي القومي شدة في سائر الاقطار العربية وكانوا يخشون نتاجه في مستعمراتهم في شمال افريقية . كذلك اعتبروا الثورة العربية عائقاً امام مطامعهم في سورية اولاً بسبب دعوتها الى الوحدة والاستقلال وثانياً للروابط التي تصلها بالبريطانيين . وكانوا يهتمون القباط السياسيين البريطانيين المقيمين في دمشق بالعمل سراً على تفويض النفوذ الفرنسي وكانوا يعضدون ان فيصلاً قد غدا اداة طيعة في يد سياسة غادرة تحاك في السرايا لافساد الامور على فرنسا وان الحركة العربية قد غدت القنّاع الاحوج الذي تختفي وراءه تلك السياسة .

فلما نالت فرصة حتى الانتداب في سان ريمو قررت - وهي في هذا الوضع الذهني - ان تزحف على دمشق وان تطرد فيصلاً وتمتثل القسم الداخلي من البلاد ، وفي ذلك الوضع الذهني ايضاً وضعت خطوط سياستها لادارة البلاد الواقعة تحت انتدابها فكانت سياسة دلب ،

كما تكشفته عنه من التدابير العملية والقوانين النافذة ، على ان مخاوف العرب لم تكن أوهاماً .

٦

في سان ريمو طلبت الحكومة الفرنسية ان تكون متتدية على سورية ولبنان ، واجيبت الى ما طلبت ، فجعلت لكل قطر من هذين القطرين كياناً مستقلاً عن الآخر . وسبب ذلك انها كانت عازمة على ان تنتهج في الواحد منها سياسة مفارقة لما تنتهجه في الثاني ، وكان لبنان موئل نفوذها في الشرق الادنى . ففي داخل حدوده - حسب رسمت في وثيقة « النظام الاساسي » عام ١٨٦١ كان يعيش سكان اكثرهم مسيحيون يتألفون من طائفة الموارنة - اصدقاء فرنسة القدامى - ومن تلك الطوائف الاخرى التي تتوجه بالولاء للبابا وتعد فرنسة حاميتها التقليدية . اما سورية فأغلبية سكانها مسلمون ، ودمشق منها معقل الحركة العربية . فكانت السياسة التي انتهجتها فرنسة ترمي الى تقوية لبنان واضعاف سورية ، وقد مضت تطبقها في سلسلة من الاجراءات المتصرفة الدالة على قصر النظر دون ادنى اكترات للتناجح التي تركها اعمالها في نفوس الناس .

وكان اول تلك الاجراءات توسيع نطاق لبنان على حساب سورية ، ففي الحادي والثلاثين من آب (اغسطس) عام ١٩٢٠ اصدر الجنرال غورو مرسوماً خلق به « دولة لبنان الكبير » على ان تشمل حدوده سنجق لبنان الاصلي وتضاف اليه المقاطعات التي تقع الى الشمال والشرق والجنوب منه مباشرة على نحو يضيف للدولة الجديدة صفقة تتألف من المدن الساحلية : طرابلس وبيروت وصيدا

وصور ومن مدينة بعلبك الساحلية ومعها سهل البقاع الخصيب . وكانت الدولة الجديدة ضعفي السبق القديم - تقريباً - من حيث المساحة وعدد السكان ، وقد دخل ضمن حدودها عدد كبير من المواطنين للمسلمين ، فتحول النصر المسيحي فيها من كثرة غالبية الى أغلبية طفيفة ، كما اضيف اليها ميناء بيروت وطرابلس وكانا متقلين تمر منها جميع تجارة سورية البحرية . فلهذين السببين كان توسيع نطاق لبنان دلالة على قصر النظر : لأنه اجراء حرم سورية من منافذها الطبيعية الى البحر فخلق « حركة ضم » لا بد من ان يعاد فيها النظر عاجلاً أو آجلاً ، ولأنه اجراء عرض الأغلبية المسيحية - بعد ان اضيفت اليه مقاطعات أكثر سكانها مسلمون - الى ان تصبح على مر الزمن أقلية في دولة افضل كيانها لتحفظ الاكثوية فيها بسيادتها . واسوأ من ذلك ان هذا الاجراء قد أوجد عنصراً جديداً من عناصر التزاع في بلد جافل بدوافع الفرقة . واذا شئنا ان نحكم على ذلك الاجراء في ضوء النتائج التي أثارها في نفوس الناس - اعني على ضوء المواجه التي أثارها والمرارة التي يشها ، وعلى ضوء اثره في اذكاء التناهد الطائفي - قلنا ان الفرنسيين يستحقون الادانة لأنهم اقترفوا عملاً مشنوفاً باغضاله للقيم الخلقية إغفالاً خبيثاً ، موصوماً بما صاحبه من قصر النظر .

وبعد ان وسع الفرنسيون حصن نفوذهم الحصين - على هذا النحو - بادروا الى تعطيل الوحدة التي كانت تنعم بها بقية البلاد تحت ادارة الحرية بزعامه فيصل . فابتدعوا خطة لتجزئتها في عدة دول . وادت تلك الخطة في صورتها النهائية الى خلق ثلاث دول منفصلة ذات اربع حكومات متبايزة في مقاطعة لا يزيد عدد سكانها على مليوني نسمة الا قليلاً . وهذه هي الدول الأربع :

- (١) حكومة اللاذقية وعاصمتها اللاذقية وتشمل المنطقة الساحلية بين حد لبنان الموسع (الكبير) وسنجن الاسكندرونة .
- (٢) دولة جبل الدروز وعاصمتها السويداء وتشمل المنطقة الجبلية بين دمشق وحلود شرق الاردن .
- (٣) دولة سورية وعاصمتها دمشق وتشمل بقية المنطقة الواقعة تحت الانتداب .
- (٤) سنجن الاسكندرونة وهو يدخل اسماً في دولة سورية إلا انه منح ادارة ذاتية منفصلة .

اما الاسباب التي قدمها الفرنسيون لتسويج هذا الاجراء فهي انه تم استجابة لرغبات الشعوب التي يعينها الأمر مباشرة ، وهي : الدروز والعربون^١ والعنصر التركي في سنجن الاسكندرونة ، وان مما يحمله اجراء محتوماً اختلاف هؤلاء الناس في امور الولاء المذهبي والعنصر والنضج السياسي ، وانه انما أملاه ادراك بصير فياض بحجب البحر لمصالح السكان في سورية . وما كان السبب الحقيقي سوى شتائم للحركة العربية ، وما كان الدافع الحقيقي سوى رغبتهم في سد طريقها بالمراقيل . وكانت للاجراء غايتان رئيستان : اولاهما تخليص الترتبات الانفصالية لتنمو ، والثانية تحويل سورية العربية الى دولة داخلية يحول بينها وبين البحر حاجز في شكل سلسلة تتألف من لبنان الكبير وحكومة اللاذقية وسنجن الاسكندرونة ، وكل من هذه الثلاث يديرها حاكم فرنسي مطلق السلطة ، وكان خلق حكومات اقلية تعمل الواحدة منها مستقلة عن الاخرى لتكون ادوات تنفذ ارادة فرنسا — كان ذلك خطة لتعميق التفرقة وتحقيق الانفصال . وكان قد رسم بحيث يدفع الى نمو النعرة الاقلية فتعارض النظرة القومية وتناهض الجهود التي تبذلها

١ - يعرفون باسم النصيرية وهم من الفرق الشيعية ويبلغ عددهم في سورية ١٥٠٠٠٠ نسمة ويعتبرون في المناطق الساحلية الشمالية .

الحركة العربية في سبيل الوحدة .

ودل موظفو الدولة المتدبة بما انتهجوه من اساليب ادارية على انهم يستلهمون ذلك الواقع نفسه ، فوضعوا القوميين العرب تحت نظام من الرقابة البوليسية ، مؤيد بالاحكام العرفية ، نظام يذكر بالغلظة والمحاربة ايام طينان عبد الحميد بل يذهما احياناً . وكما افواه الصحافة الوطنية ، ومولوا الصحف المأجورة ، وحاولوا ان يخفوا كل تعبير علني عن العواطف العربية . واحفظوا بالتعيينات في الدوائر العامة والمجالس المحلية لمن خبروهم فوجدوا فيهم سهولة انقياد ، واستغلوا سلطاتهم الادارية ليضمنوا عودة مرشحهم دائماً في الانتخابات العامة . واستثاروا مخاوف المسيحيين والاقليات الاخرى ليدقوا اسفيناً بينهم وبين الاغلبية المسلمة .^{٤٦}

اما في ميدان الاقتصاد فان ضعف الفرنك - من حيث علاقته بالعملة المتداولة في مقاطعات الانتداب - كان يعرقل سياسة الدولة المتدبة . فقد خلقت عملة « سورية - لبنانية » جديدة على قاعدة الفرنك ، وبذلك اوقعت على تلك البلاد شر الخسائر والمبوط الذي كان مرتبطاً بذلك النظام النقدي المتقلب . وأثار هذا الاجراء سخطاً عاماً في لبنان وسورية على السواء وكان هذا السخط لا ينصف فرنسا لأنه تجاهل - فيما يبدو - مصاعبها المالية في بلادها وانه كان من المتعذر عليها ان تفعل شيئاً آخر سوى ربط العملة الجديدة الى عملتها . ولكنها عرضت صفحتها للوم في طريقة ادارتها للعملة الجديدة اذ عهدت بها الى بنك فرنسي على شروط تراعي مصالح المساهمين فيه على حساب الاستقلال المالي لسورية ولبنان . وابتدت فرنسا مثل هذا التحيز ايضاً في منح الامتيازات والاحتكارات . وكثيراً ما اسامت استغلال الاداة الادارية لتفضيد مصالح الشركات الفرنسية واصحاب الامتيازات من الفرنسيين . ترى كم من الركود الاقتصادي والشروع الاقتصادية الاخرى

التي عانتها البلاد تحت الانتداب يمكن ان يعزى مباشرة الى السياسة الفرنسية وكـم منها يمكن ان يعزى الى اسباب اخرى لم يكن لفرنسة فيها دخل كبير ؟ من المستحيل ان نقول قولاً يقيناً في هذه المسألة . نعم ان بعض المظالم قد نسبت اليها ظلماً ولكن اساليبها المالية والاقتصادية مسئولة الى حد كبير عن الاستياء الذي اوجدته .

ومن اكبر اسباب ذلك الاستياء تهديدهم لسيادة اللغة العربية . لقد كان من حسنات الثورة تصفية النزاع حول اللغة بين الاتراك والعرب ، وحقق الدافع الثقافي الكامن وراء الثورة وجوده بعد النصر بتملك اللغة العربية زمام الأمور أعني جعلها الوسطة الوحيدة للتصير في الحياة القومية وفي تحويل نظام التعليم تحويلاً كاملاً - (وعلينا ان نعلم ان العامل الثقافي كان اعقق الدوافع واكثرها طاقة في الثورة) - وكان رضى الشعب على اتمه عندما أصبحت اللغة العربية لغة المدارس والمحاكم - خاصة - . غير ان الانتداب الفرنسي - وهو ذو اغراض وسياسة خاصة في شئون اللغة والتعليم - اعاد مشكلة النزاع القديم جذعة ، فأصبحت مسألة اللغة في المدارس والمحاكم عجلة نزاع جديد مثلاً كانت الحال في ايام الحكم التركي .

وكان اهتمام فرنسة بالتعليم في سورية قد غدا أداة سياسية لديها قبل الحرب بزمان طويل ، اذ كان اهتماماً يعود الى ايام الارشاليات الاولى: ولم تكن تلك السياسة موجهة - على التصيين - ضد النفوذ العربي وان هدفت الى نشر النفوذ الفرنسي ، غير انها بطبيعة الحال كانت تعارض روح الحركة العربية اذ كانت غايتها نشر التعليم باللسان الفرنسي والروح الفرنسية ، فأدت الى منح قسم غير قليل من السكان المسيحيين ، وبخاصة في لبنان ، عتاداً عقلياً فرنسياً في طابعه لا عربياً . ولكن ليس ثمة شواهد تثبت ان تلك السياسة حيثل كانت مستوحاة عمداً من دوافع لا عربية ، فلما أصبحت الحركة العربية - بعد الحرب - قوة سياسية

وأصبحت لفرنسة اليد العليا في شئون سورية أصبحت تلك السياسة لا عربية عن عمد ووعي . وبينما كانت ضروب النشاط التعليمي لدى سلطات الاحتلال تعمل على بسط النفوذ الثقافي الفرنسي لذاته كانت أيضاً تهدف الى تقويض دعائم الثقافة العربية ونفوذها .

وأبين مظاهر تلك السياسة جعل اللغة الفرنسية إجبارية في كل مدارس الدولة واستعمالها في دور القضاء هي والعربية سواء بسواء . ومثل هذه الاجراءات لا تعمد في ذاتها ما يسوغها ولكنها طبقت في إغراق متطرف مع إغفال نائب لآثارها النفسية ، وإهمال اكبر لحقوق التعليم والعائلة . ولما كان الموظفون الذين يطبقونها عاجزين في اكثر الاحيان عن ان يفهموا الجاهل او يفهموا عنها ، فقد حدثت من جراء ذلك فضائح كثيرة ، بعضها شائن . فكم حرم الناس من العدالة ولحق بآخرين جور لا شيء الا لأن القاضي الفرنسي الذي ينظر في القضية لم يكن يعرف العربية ، ويعتمد على ترجمة لا يبالون شيئاً من الامر . وحين كان الموظف المستول في بعض المقاطعات متطرفاً في حماسه كان يأمر أن يحفظ الاطفال في المدارس تشيد « المارسيليز » وهم لا يكادون يفكون حروف الأبجدية في لغة وطنهم . واتبعت طرق اخرى اشد مكرراً لصد تيار الثقافة العربية ، منها الاهتمام المتعمد للمدارس والمعاهد التي تدرس باللغة العربية ، والتخاذل عن إيجاد الوسائل لتدريب المدرسين الذين تحتاجهم تلك المعاهد ، والمبادرة المتبجحة الى مساعدة المدارس التي تستعمل اللغة الفرنسية . وأعدت كتب مدرسية خاصة لتدريس مادة التاريخ في كل الفصول ، تحقّر من شأن أعمال العرب ومنجزاتهم في سورية وتزعم ان الروابط التي تربط سورية بسائر العالم العربي روابط وهمية ملفقة .

وزادت اخطاء السياسة الفرنسية سوءاً بما صاحبها من نزوات الموظفين . وكان الخطأ في بعض الحالات الفاضحة ناشئاً عن الإهمال في اختيار

اشخاص ليمثلوا مناهب السلطة التنفيذية ، ثم يفضح فسادهم او قلة درايتهم بما وكل اليهم ، من بعد . اما العلة الأساسية في الاخطاء فهي ان هيئة الخدمة المدنية الفرنسية لم تكن لديها تجارب سابقة في كثير من المشكلات التي واجهتها ، ولم تكن لديها الكفاءة النفسية لمعالجة تلك المشكلات ، اذ كانت اغلبية اولئك الموظفين ممن تلقوا تدريبهم في شمال افريقية وغيرها من المستعمرات الفرنسية حيث السكان أدنى تقدماً ثقافياً وسياسياً وأكثر انقياداً لما يملئ عليهم من سكان سورية . واخذ اولئك الموظفون يمارسون مهامهم في البلاد الواقعة تحت الانتداب بقولهم تعودت الأساليب الفرنسية المرحلة في حكم المستعمرات . وهذا ينطبق بالتساوي على المدنيين وعلى ضباط الجيش الكثيرين الذين شغلوا مراكز في الادارة . وعندما كانت كفاءة موظف او نزاهته تعلو على الرب كان فهمه - في العادة - ناقصاً ، واخلاقه فظة متعجرفة . ونشأ قسط كبير من الاستياء الذي أحس به الناس نحو السياسة الفرنسية من انعدام اللياقة والمرونة وسوء التقدير اللذين تجلبيا في تنفيذها .

وكانت نتيجة ذلك ان غرقت فوائد الحكم الفرنسي ، وهي لا تمحى في الميدانين الروحي والمادي ، في حومة الاخطاء والشلطات ، او تجردت من تأثيرها بسبب النقائص التي صاحبت تنفيذها . هكذا ضاعت قوة الحوافز التي دفعت بها الادارة الفرنسية عجلة التجارة والصناعة بضعف القرنك وتقلب سعره . وكان تطوير موارد الثروة في البلاد ووسائل المواصلات فيها امراً يشر بالخير لولا حرصها - دون داع - على حاية مصالح الافراد الفرنسيين والشركات الفرنسية . كما ان المحاولات المخلصة التي بذلها المفوضون السامون على التوالي لانشاء نظام رصين في الادارة ذهبت هدرأ بسبب ندرة الموظفين الأكفاء ، والتغيرات المتكررة التي جرت في تنظيم البلاد الواقعة تحت الانتداب ، والاسراف في مضاعفة الوظائف ، لاعتقاد الحكومة ان ذلك ضروري ليكفل السيطرة الفرنسية

الصارمة ، وما نتج عن ذلك من التبديد وانعدام الرقابة الصحيحة على النفقات العامة . حتى المنجزات البديعة التي حققتها الاراساليات الفرنسية في ميدان التعليم وجعلت منها ذكرى خالدة لجهودها - حتى هذه نفسها اخذ الشعب يقرنها - وهو حق فيما فعل - بمختلف الخطط الاخرى التي اتخذت لنشر النفوذ السيامي الفرنسي وتقويته .

٧

يقس تاريخ الانتداب الفرنسي - على نحو طبيعي - في ثلاث مراحل . أولاها من سنة ١٩٢٠ - ١٩٢٦ وكانما هي عصر مظلم من العمى والحقق والتبديد بذرت فيها الدولة المنتدبة وموظفوها بدور الاضطراب ، وجنت حصاداً ويلاً في صورة ثورة ختمت بها تلك المرحلة . والثانية من ١٩٢٦ - ١٩٣٦ وهي فترة المفاوضات ، وفيها حاولت فرنسا ، وقد أدبتها الحسائر التي تكبدتها في الثورة ، والفضيحة التي أسادت الى سمعتها الادارية ، ان تتفاهم مع الزعماء الوطنيين في سورية واتفقت في محاولتها . والثالثة من ١٩٣٦ حتى اليوم وهي الفترة التي توصل فيها الفريقان الى اتفاق ملموس ، وحددت فترة الانتداب ، وابتدأ عهد جديد في العلاقات الفرنسية - العربية .

وكانت المرحلة الاولى في حقيقتها فترة دكتاتورية عسكرية تعاقب فيها على الحكم ثلاثة قواد من الجيش الفرنسي وهم غورو وويغاند وساراي ، وكل منهم مفوض سام يصرف سلطاته في ظل قانون عسكري . وهي أشد المراحل الثلاث نقصاً في باب الكياسة السياسية وبعد النظر والدقة والاهتمام برغبات الشعب ومصالحه ، وفيها كانت السياسة والاساليب التي تقدم وصفها غلاة العنان اكثر من المرحلتين التاليتين . بل حين ألني القانون العسكري رسمياً في اوائل عام ١٩٢٥ بقي المفوض السامي يتمتع بسلطات شاملة تمكنه ، متى شاء ، من ان

يمتد بالمبادئ الاساسية في القانون العام في معاملته للوطنيين العرب ، فكان لديه كل ما يملكه الحاكم المستبد من سلطات تشريعية وتنفيذية مطلقة ، وتقوّد على القضاء ، وجيش كبير هو قائده الأعلى بحكم مركزه ، وهو يصرف ارادته في دولة سورية التي تتولى الحكم فيها حكومة سورية ، متسفاً متحكماً كشأنه في الدول الثلاث التي تخضع لحكم فرنسي سافر .

بدأت الثورة في تموز (يولية) عام ١٩٢٥ عندما كان الجنرال ساراي قد قضى ثمانية اشهر في منصبه ، وانفجرت في جبل الدروز وكانت اسبابها المباشرة تعود بالاكتر الى ما صنّعه يداه ، بمعنى ان الذي أطلق الشرارة الاولى معاملته المستبدة المسيئة لبعض زعماء الدروز . اما الاسباب العميقة فهي كامنة في الاستياء الذي ولدته السياسة والاساليب القمريسة وبخاصة الاساليب التي سار عليها حاكم جبل الدروز فقد عدا بالهاسة طوره لاثبات كفايته ، فطُرف الى استبداد فظيع أنزله بالسكان . وبدأت الثورة في صورة سحق حنيف انفجرت كوامته وتطورت الى ثورة وطنية .

لم تكتب بعد قصة الثورة السورية كاملة غير ان الحقائق البارزة منها معروفة : واجهت اول كتية تأديبية أرسلت ضد الثائرين هزيمة بالغة في الحادي والعشرين من تموز (يولية) ، وبشق الأنفس استطاع القتل الذي بقي منها ان يعود الى السويداء حيث ظل محصوراً فيها مدة تربو على شهرين . ثم أرسلت قوة اكبر يزيد عددها على ثلاثة آلاف جندي فسارت في الثاني من آب (اغسطس) وواجهت كرامة ماثلة لفقد منها ثلثها وعدد من المدافع والذخيرة ، ثم تقدم الثوار الى دمشق وصدّت أولى طلائعهم عن ضواحيها متكيدة بخسائر جسيمة . ومع ذلك ظلوا سادة الموقف في الريف من حوفا . وحوالي نهاية ايلول (سبتمبر) نجح الفرنسيون في تخليص السويداء ولكنهم حجزوا عن الاحتفاظ بها

وسحبوا حاميتهم منها . حتى ذلك الحين كان كثير من الرعاع الوطنيين بدمشق وغيرهم ممن يعيشون في المنفى خارج البلاد قد انضموا الى القوات البرززية فاضلّت الثورة طابع انتفاضة وطنية . نعم انها لم تعم البلاد جميعاً ولكنها امتدت الى ما وراء دمشق شمالاً في أقاليم حمص وحماة وطرابلس . وقام الثوار بغارة كانت في وقت ما تهدد بيروت تهديداً خطيراً . الا ان الثورة كانت قومية بمعنى ان زعماء الحركة العربية ألقوا بدلوهم فيها مع زعماء الدروز وأعلنوا - متحدين معهم - ان غاية الثورة من يومئذ ضمان استقلال البلاد ووحدتها .

واقترف الفرنسيون وهم يذلون جهودهم لقمع الثورة فتوناً من القسوة لا تغفر . فضربوا القرى بالقنابل على غرة ، وكثيراً ما سمحوا لجنودهم بأن يستباحوا القرى دون وازع . وجندوا حرداً كبيراً من الأرمن والشراسة وسمحوا لهم - بعض الوقت - ان يقتلوا وينهبوا ويعرقوا دون تمييز . وفي مرتين تغلّلت جياعات كبيرة من الثوار في شوارع دمشق فقصفت الفرنسيون بقتالهم الأحياء المأهولة بالسكان من الجبل ومن مدافع ميدان مركزة على سطح القلعة الواقعة في قلب المدينة . وقد ارتكبوا هذا العمل الإجرامي دون انذار في تشرين الأول (اكتوبر) وكان له صدى سييء في فرنسا ، وحل أثره استعدي الجنرال ساراي الذي كان أمر به . ثم كرر مثل هذا العمل في أيار (مايو) التالي في عهد خلفه السناتور دي جوفنيل بعد إشاعة الانذار ، لكن مع نسبة كبيرة في القتل و تعدد بالآلاف ، وتخريب مريع للمعازر والمتاجر . ولما اندلعت نار الثورة كانت فرنسا قد نشبت في الكرب الشديد من ثورة عبد الكريم في الريف وامتحتت مواردها امتحاناً حسيماً . وهبنا تقبلنا مثل هذا العذر فانا لا نجد مسوغاً للأعمال البربرية التي أقترفت في سورية باسم فرنسا ، سواء أحدثت بموافقة الدوائر الرسمية او بغير موافقتها .

وظلت الثورة حية فعالة خلال معظم عام ١٩٢٦ ، ولكن حين اعادة الفرنسيون تثبيت سلطانهم بالاعتماد المحض على القوة تحولت الثورة الى حرب عصابات متقطعة ثم سكنت في ربيع عام ١٩٢٧ . وليس في المستطاع ان تقلد بدقة ما كلفته من خسائر في الأتفس والاموال غير انه لا ريب في انها كانت اشد رزاً على البلاد والدولة المنتدبة من ثورة العراق عام ١٩٢٠ ، إلا انها كثورة العراق جعلت للدولة المنتدبة ثلعن من تغير في سياستها ، فأعلن دي جوفيل في الفترة القصيرة التي قضها مفوضاً سامياً ، وهي فترة لم تتجاوز بضعة اشهر ، بأن لبنان غدا جمهورية ، وصرح بأن سياسة فرنسا تستشرف عقد معاهدة تحالف فرنسية - سورية لتحل محل الانتداب قضاء بما فعلته بريطانيا في العراق ، وحاول ان يبدأ مفاوضات لأجل تلك الغاية مع الزعماء الوطنيين العرب ، الا ان المفاوضات سرعان ما توقفت وبقي خلفه - وهو موظف مدني عثك - ان يحاول بناء صرح جديد على أنقاض السنوات الست الاولى .

وبدأت الفترة الثانية من الحكم الإنتدابي بتعيين المسير بونسو في آب (اغسطس) عام ١٩٢٦ وكان اول مفوض سام ذي تجربة إدارية مدنية ، فأقام في منصبه سبع سنوات اي مدة أطول من التي قضها أسلافه الاربعة جميعاً . وقد قام بمحاولة مخلصه ليحسن أساليب الإدارة ويصل الى تفاهم مع الزعماء في سورية الا انه وفق في ذلك بعض توفيق ؛ حقاً انه عا بعض المعايير الإدارية السيئة دون ان يقضي على الاستبداد الراسخ في البيروقراطية او يكبح من جماح غلواتها وسلطانها . وقد حاز ثقة الوطنيين حين التزم الحياد الدقيق في الانتخابات العامة الاولى التي أجراها غير انه عجز عن ان يتفاهم معهم او ان يضيق شقة الخلاف حول المسائل الأساسية الراهنة - يومئذ - . وكانت جهود سلفه المباشر - وكان فيها يبدو مثله إخلاصاً ورغبة في الوصول الى

اتفاق - قد أدت الى توقف وجود بسبب الاختلاف على مسألتين هما الوحدة السورية ، وهل تبقى حدود لبنان الكبير كذلك ابداً . ولما تقاعد بونسو - بعد سبع سنوات جرت فيها المفاوضات المتأنية المجهدة معاً - كانت هاتان المسألتان ما تزالان حيث هما . وحيث انقضى ان بونسو كان يمتاز على اسلافه في المنهج والاخلاق فحسب لا في اتساع الافق لأنه حين جلس يناقش امر دستور لسورية ثم شروط معاهدة فرنسية - سورية مقترحة ، عندئذ كانت آراؤه لا تكاد تفرق بقية عن الآراء التي كانت تسيطر على عقلية وزارة الخارجية الفرنسية منذ أوائل ايام الانتداب .

وأعلن بونسو في السنة الرابعة من حكمه النظام الجمهوري في سورية ، لقد عجز عن الوصول الى اتفاق مع الوطنيين حول بعض المواد في الدستور المقترح ، وكان طريقه للخروج من الأزمة ان نشر للمستور كما رسمه الوطنيون تماماً ، وذيل عليه بمادة جديدة تعطّل فصل المواد الست ، موضح الاختلاف ، وقال انه لا يقصد من المادة الملحقة الا ان يتمكن بها من اجياز الفترة التي ستقضي قبل التفاوض في شأن المعاهدة وقبل إبرامها . وأعلن ان قصده هو ان يجري الانتخابات تحت ظل الدستور الجديد مع أقل قدر ممكن من التأخير حتى يتمكن من فتح باب المفاوضات ، من أجل المعاهدة ، مع حكومة صحيحة من حيث تكوينها وتمثيلها للشعب ، واستغل تفوقه مع اثنين من الزعماء الوطنيين ليقتنعهما بالتعاون ، وأجريت الانتخابات ولكن بعد مضي ثمانية عشر شهراً . ولم يكن السيور بونسو بطيئاً بطبعه او قاييوسياً . المسلك بجبلته فحسب ، بل كان ايضاً يداور ويحاور في سبيل الحصول على

* نسبة الى قاييوس كوتكتاتور (البطيخ) القائد الروماني الذي كانت خطته الحرية ضد
مجنبيال تعتمد على البطء واستغلال طول الزمن ضد صبر عدوه وموارده . - الترجمة -

مركز في الحركة الانتخابية اذ كان قد نصح امسام اغراء النفس بأن يستغل سلطته للتأثير في الانتخابات . وأخيراً تكونت بحكومة دستورية في حزيران (يونية) عام ١٩٣٢ وعلى رأسها ألعبوة تسمى رئيس الجمهورية وحوله مجلس نواب يمثل الناخبين اسماً لا حقيقة .

ولم يتقدم بونسو الى الحكومة السورية القائمة بمقرحات ملموسة في صورة مسودة معاهدة الا في آخر سنة من سنوات حكمه ، وكان قد صرح من قبل ان قصده رسم معاهدة على مثال المعاهدة الانجليزية - العراقية المبرمة عام ١٩٣٠ . الا ان المسودة التي قدمها كانت تقصر عنها كثيراً ، صحيح ان كثيراً من موادها يتفق حرفياً ومواد مقابلة في المعاهدة الانجليزية - العراقية الا ان هناك فروقاً هامة في شئون المبدأ المتصل بالسيادة والوحدة بل والحكم الذاتي الداخلي الذي ستتحتله الدولة العربية المستقلة المقترحة ، وهذا كله جعلها مرفوضة ، واستقال الزعيمان الوطنيان اللذان تشجعا من قبل على المشاركة في حكومة غير محبوبة ، اقتناعاً منها يومئذ بصدق النوايا التي جهر بها المفوض السامي واستحكمت عقدة الأزمة مرة اخرى . فلما ترك المسيو بونسو منصبه في صيف ذلك العام كان بعد المشكلة السورية عن الحل هو يعدها نفسه يوم بدأ بونسو يوقف جهده لحلها ، اللهم الا ان مرور الزمن والتمرس الطويل بالانتداب الفرنسي جعلنا الوطنيين العرب اشد اعتزاماً من ذي قبل على نيل حريتهم السياسية .

يومئذ كانت قد مضت على قمع الثورة السورية ست سنوات ، واستعادت الحكومة الفرنسية اثناءها ثقتها السابقة في انها قادرة على ان تمسك زمام البلاد بالقوة ، فصممت على ان تجعل خليفة بونسو رجلاً قوياً من النوع الذي لا يتحمل « الحزاز » . ووقع اختيارها على واحد من اقدر سياسيينها هو المسيو دي مارنل الذي كان حيثل سفيراً في طوكيو . وبادر المفوض السامي الجديد الى العمل ، غير مضيق وقتاً .

وما كاد يحفل وظيفته في تشرين الاول (اكتوبر) عام ١٩٣٣ حتى ارسل الى رئيس الوزراء السوري وطلب اليه ان يقبل مسودة المعاهدة حالاً . وأذعن الرئيس للأمر ، وما كان سوى رجل رشحه القرونيون ولم يكن له وزن في البلاد ، فلما وصلت المعاهدة الى مجلس النواب لاجازتها - بعد بضعة ايام - صوتت الغالبية العظمى من الاعضاء ضد قبولها ، وكانت لطمة رد عليها السيودي مارتل بما يتناسب تماماً وروح المهمة القوية المنوطة به ، فغفل مجلس النواب الى اجل غير مسمى ، وقصر مهمة الحكومة على ان تكون أداة لتنفيذ اوامره ، ثم سن تشريعات تمكنه من فرض إرادته ومنحها مظهر الشيء المشروع . ووضح للحكومة انه ينوي - من ثم - تطوير المصالح الاقتصادية في البلاد ، وان هذا الأمر سيستغرق اهتمامه كله وبسبب هذا الاستغراق اتمام فلا بد من ان تظل الشئون السياسية معلقة . وصدق بالفعل ما قال ، فند تلك اللحظة أبدى اهتماماً حيوياً في مختلف المشروعات الاقتصادية ، وتعهد عدم المبالاة بالاستياء الذي خلفه موقفه المستبد ، الى ان أبطلته من بلهنية رضاه اللاتي - بعد عامين - ثورة مفاجئة تفجرت فيها المشاعر المكفوفة ، ودلته على انه - حين تمثيل ان العواطف يمكن اخادها باعداد القرارات - انها كان يعيش في جنة الحمقى - وهي جنة من صنع اوامره - .

كان الذي مهد السبيل لحوث الانفجار إجراء آخر « رجولي » من اجراءات السيودي مارتل . ففي النصف الاول من كانون الثاني (يناير) عام ١٩٣٦ كانت الاجتماعات تعقد في المدن السورية الكبرى للاحتفال بذكرى زعيم وطني جليل . وبينما كانت موجة من المشاعر والمهيجان السياسي تغلف على البلاد هاجمت الشرطة - على غرة - مكاتب الحزب الوطني بناءً على وشاية تلقفتها . فلم تجد اوراقاً ووثائق تدل الحزب ومع ذلك أمرت السلطات ان تغلق المكاتب ، والقت

القبض على زعماء علبدين و غربتهم بهم مختلفة . ولم نجد ما يحملها على
إضاعة الوقت في محاكمتهم ، تماماً كما كان يحدث من قبل تحت حكم
الانتداب . وكان رد الفعل في هذه المرة ناجزاً سريعاً فبقيت الحوانيت
في دمشق مغلقة احتجاجاً ، وتلا ذلك توقف عام عن الاعمال في جميع
أنحاء سورية ، وصحبه قلق واضطرابات ، فردت سلطات الانتداب
بسلسلة أخرى من الاعتقالات و باجراءات تأديبية أخرى لم ينتج عنها الا
ازدياد في صلابة الارادة الشعبية . ثم نشأت حركة من المقاومة السلبية
من نوع لم يعرفه من قبل تاريخ سورية او البلاد العربية الأخرى لأنه
تميز بالشمول مثلاً تميز بالنظام والاصرار - وهي خلال عزيزة في
الخلق العربي . وشل الاضراب العام حياة البلاد ، ودام ستة أسابيع
لم تكذب فيها بادرة تحاذل ، وفجأة أخذت السياسة الفرنسية تنهج
الى التبدل . واصدر المفوض السامي في الخامس والعشرين من شباط
(فبراير) تصريحاً فتح الباب امام الآمال في انشاء مفاوضات مباشرة
من اجل معاهدة تعقد ، وأذاع انه على استعداد ليصدر تواتراً
سامياً بعفو عام ، وان يطلق سراح المعتقلين السياسيين ، وانه يدعو
زعماء الحزب الوطني للتشاور معه . وجاء التصريح مفاجئاً فاستقبله الناس
جميعاً بالترحاب . وعقد مؤتمر بين فيه المسيودي مازتل أسس
المفاوضات المقترحة ومداها بما أرضى الزعماء الوطنيين فقبلوا بسرور
مقترحه وهو ان يذهب وفد سوري ، اكثرته من الزعماء الوطنيين ،
الى باريس - حالاً - ليدخل في مفاوضات مباشرة مع وزارة الخارجية
الفرنسية . وحالاً تم هذا التدبير في اول آذار (مارس) حل الاضراب
العام وبدأت المرحلة الثالثة في تاريخ الانتداب الفرنسي .

لم يكن التغير في الموقف الفرنسي متوقفاً فجاً الناس وأدهشهم ،
وقد تبين من بعد انه تغير في الوسائل لا تغير في النوايا ولكن قدر
له ان يؤدي الى إعادة نظر في أسس السياسة الانتدابية وكان ذلك محض

مصادفة مريبة تمت لدى تغير الوزارة الفرنسية . ويرجع الفضل في التصالح بين الفرنسيين والسوريين الى المسيو دي مارتل - في المقام الاول - فهو الذي تمكن بحكته وشجاعته من ان ينقلب الى مؤيد للكف عن سياسة الضغط والكبت حين اقتنع بقلة جدواها . وكأنما تلمح النور لعينه فجأة في لحظة من لحظات الكشف ، فلم يكن تبدله من مبدأ الى ضله أقل روعة من تغير شامل الطرسوسي . الذي كان - مثله - شغوقاً بترديد الوعيد والذبح في تهديده لسكان دمشق . قبل اسبوعين فحسب كان قد أهان الزعماء الوطنيين بحاقة في احدى بلاغاته الرسمية ، ولكن هذا لم يحل بينه وبين الرجوع الى الحق عندما لاح له وجه الخطأ . اما رئيس الحزب الوطني فانه اجاب على هذه المعاملة بكل ما يحلّي السيد العربي من لطف أصيل ، وبذلك ابتداء عهد من التفاهم والتعاون استمر حتى اليوم ، وكان هذا التحسن الملحوظ الذي طرأ على العلاقات الفرنسية العربية حيثئذ نتيجة - في الاكثر - لحسن مهادة المسيو دي مارتل ولشاعر الاحترام التي تولدت نحوه بين من كانوا ضحايا عصفه فيما مضى .

وصل الوفد السوري باريس وبدأ المفاوضات قبل نهاية آذار (مارس) . فاكشف اعضاء الوفد تواتر ان شقة الخلاف ما تزال واسعة بين فهمهم لمعنى المعاهدة وفهم الفرنسيين . ولما تسلموا ما دل على انه المقترحات النهائية التي تقدمها وزارة الخارجية تبينوا انها مما لا يمكنهم قبوله ، وكان ما طلبوه معاهدة على مثال المعاهدة الانجليزية - العراقية عام ١٩٣٠ بكل ما فيها من نصوص اساسية ، مؤسسة على الاعتراف بوحدة سورية ، ولكن الحكومة الفرنسية لم تكن على استعداد لتلبية هذا المطلب ، وان اعترفت بمثلته . ثم كانت المصادفة المناسية حين فاز في الانتخابات المسيو بلوم وحزبه . وجاء بلوم خلفاً للمسيو دلاديه فاستؤثقت

• حر القسيس بولس ، وكان يسمى شامل قبل ان يعتنق المسيحية • - المخرج -

المفاوضات معه على أسس اوسع ، وانتهت بعقد معاهدة تحالف فرنسية - سورية في التاسع من ايلول (سبتمبر) . وبعد بضعة اسابيع ابتدئت المفاوضات في بيروت بين المسيو دي مارتل ووفد يمثل لبنان ، وتمخضت عن عقد معاهدة تحالف عمالة بين فرنسا ولبنان ، في الثالث عشر من تشرين الثاني (نوفمبر) .

كانت المعاهدتان المقودتان على مثال المعاهدة الانجليزية - العراقية فيها مطابقتان لها ، واحدهما صنو للآخرى . وكنتاهما تصبح نافذة الفعل بعد ثلاث سنوات ، وتحل - آلياً - محل الانتداب ، حالما تقبل كل من سورية ولبنان في عضوية عصبة الأمم - بحكم كونها دولتين مستقلتين ذاتي سيادة - ويظل فعلها سارياً مدة خمس وعشرين سنة ثم تتجدد بالاتفاق والراضي . بهذا اعترفت فرنسا بوحدة سورية ، وكانت الالتزامات المشمولة في التحالف هي نفس الالتزامات في المعاهدة الانجليزية - العراقية . وأهم فرق بين المعاهدين الجديدتين قائم في الشروط المتصلة بالاحتلال العسكري . اما في سورية فالفرنسيين ان يحفظوا بحامية في جبل الدروز وبأخرى في منطقة اللاذقية مدة خمس سنوات تبدأ حين تصبح المعاهدة نافذة الفعل ، ولها ان تستعمل قاعدتي طيران في مكانين معينين في البلاد السورية طوال مدة المعاهدة . واما في لبنان فلها ان تحفظ بحقتها طوال مدة المعاهدة في إقامة قوى عسكرية من جميع انواع الاسلحة ، دون ان تعين امكنة إقامتها او عدد الحاميات . وتعهدت فرنسا بأن ترحي امر دخول الدولتين في العصبة وان تضمن لها ذلك في خلال ثلاث سنوات من ابرام المعاهدين .

لم يذكر شيء في المعاهدة الفرنسية - السورية عن حدود لبنان الكبير . لقد كان عدد كثير قوي من السكان اللبنانيين يقف بمشاعره ضد تعديل حدود ١٩٢٠ ، وكانت الحكومة الفرنسية تحجر لبنان مقلداً لتفويضها في البحر المتوسط الشرقي ، لذلك فانها لم تكن تنوي تجاهل

تلك المشاعر . وأعرض الوفد السوري عن إثارة تلك المسألة فدل بذلك على حكمة وإدراك عملي . نعم ظل أعضاء الوفد متمسكين بأن توسيع لبنان كان جائزاً في حق سورية وضاراً بلبنان نفسه ايضاً . غير انهم قالوا : ان كان اعتراضهم هذا صواباً فان طبيعة الاشياء نفسها خليقة ان تنصف سورية مما لحق بها من جور وذلك بأن تظهر للعيان مدى مجاوزة الوضع الطبيعي في تلك الحدود الراحنة ، وسيأتي اليوم الذي يطلب فيه اللبنانيون انفسهم تعديلها ، ان لم يطالبوا بالغائها جملة . ومثل هذا الأمل قد يتحقق وربما لن يتحقق ولكن السوريين حين علقوا به المستقبل أبدوا حنكة سياسية وبرهنوا على ان اعتناقهم لمبدأ « موافقة المحكومين » الذي ذاقوا فيه العذاب الطويل لم يكن محض سلاح للإثارة السياسية بل انهم أبدوا بالفعل ما دعوا اليه بالقول .

وأجاز المجلسان السوري واللبناني تبنك المعاهدتين قبل نهاية العام . وانفجرت الاضطرابات في لبنان لأن الحكومة المستولة حاولت ان تخفّت اصوات اللين يريدون تسوية ناجزة لمسألة الحدود على اساس من العودة الى ما كان عليه الحال قبل عام ١٩٢٠ . وأدى هذا الهياج الى اضطرابات خطيرة في بيروت وطرابلس الا ان النظام استتب بعون من الجند الفرنسيين وانفدت الحكومة المعاهدة دون معارضة في داخل المجلس وعلى رغم من المعارضة في خارجه . وجرت في سورية انتخابات عامة في شهر تشرين الثاني (نوفمبر) تمخضت عن فوز جارف للحزب الوطني ، واجاز مجلس النواب ، المؤلف على هذا النحو ، المعاهدة بالاجماع . وها قد مضت ستان على إبرام المعاهدتين ، ومع ذلك ما تزالان تنتظران الاجازة من الجانب الفرنسي .

تلقى الناس نبأ عقد المعاهدة الفرنسية - السورية برضى اصيل لا في سورية وحدها بل في سائر الاقطار العربية ايضاً . ومن كثر الطرف الى وراء لم يخطيء نظره ان يرى في تلك المعاهدة - وان لم يزد

عمرها على ستين - تقطة تحول في تاريخ العلاقات بين فرنسا والعالم العربي - وهي علاقات تبلغ قرناً من الزمان . وقد ثبتت النوايا الحسنة والرغبة في التعاون - وهي التي نشهدها اليوم لدى ذوي الرأي من القائمين بالحركة العربية - أنها عامل بالغ الأهمية لا في سورية فحسب بل في شمال افريقية ايضاً . ومن التعجل في هذا المدى الزماني القصير ان نجزم : هل كان تغير السياسة يمثل تغيراً اساسياً في نظرة الفرنسيين او انه ليس سوى حركة تكتيكية على نطاق كبير . ولكن ان كان يعني انهم اخيراً ادركوا عقم سياسة القسر ، وانهم من ثم ينوون ان يضمنوا مصالحهم على اساس من التعاون الودي ، فليس من سبب يحول دون ان تنمو الصداقة الفرنسية - العربية سريعاً وتصبح قوة انشائية . لقد تكلفت فرنسا في « المغامرة » السورية - حتى اليوم - آلافاً عديدة من النفوس و ١٤ ملياراً من الفرنكات في النفقات ، دفعتها الخزنة الفرنسية وحدها على الخدمات العسكرية لتثبيت الانتداب . فاذا قررت فرنسا انهاء الانتداب فانها لن تضع فحسب حداً لهذا التبدد الطائش بل انها تضع الصداقة الفرنسية - العربية على عكس الاختبار .

٨

وتنصدي اخيراً لفلسطين - حيث واجه الانتداب اسوأ ممة ولقي أقل توفيق في « مغامراته » . ان المؤرخ الذي يعمد للدراسة مشكلة فلسطين يجدها عاطلة بصعوبات خاصة . وأولى الصعوبات ان المادة غزيرة جداً مشتتة جداً . وثانيها انها متضاربة متناقضة الى حد كبير . وثالثة الصعوبات ان نسبة كبيرة

١ - ١٣١ لغزونا محوسب كمية القربان بالتقريب كان هذا للبالغ يساوي حوالي ١٢٠ مليون جنيه استرليني .

منها تبدو لدى الفحص الاول ملائمة مباشرة بالخبر فاذا بها عندما تنتحل، قائمة على افتراضات باطلة ومعلومات مشكوك فيها . وأخيراً فان الانفجالات التي أثارها فلسطين قد ساعدت كثيراً على إيهام الحقيقة حتى أصبحت الوقائع مغلقة في ضباب العواطف والخرافات والدعايات ، وهو ضباب كثيف يكاد المرء يعجز عن اختراقه .

ولست أزعج ان هذه الدراسة قد استطاعت ان تتغلب بالضرورة على تلك الصعوبات جميعاً ، ولكنني كنت دائماً على وعي اثناء بحثي بأنها موجودة ، وهي التي أدتني الى القول بأن أسوأ العقبات القائمة امام فهم مشكلة فلسطين - ومن ثم امام حلها - هي تلك الغاية المتشابكة من الاساطير والدعايات التي تمت من حولها وانها اشد كثيراً من التعقيد الاساسي في طبيعة المشكلة نفسها . اذن فان أولى الواجبات امام الدارس الذي يعالج الوقائع هي اضطلاعهم بمعالجة الاكاذيب والباطيل التي تتلصق ثوب الوقائع ، وان يعمل على تنحيتهما من مكانها الرفيع الذي احتلته زوراً وافشائاً . اعني ان واجبه مزدوج دائماً : فعليه ان يفضح الاكاذيب وان يحق الحق في وقت معاً . ويصبح هذا الواجب لازماً عليه حين يعلم انه يبحث مأساة ما تزال ادوارها قائمة ، مأساة تضحى فيها ارواح الأبرياء كل يوم ويعاني فيها الاحياء صنوف العذاب والالام .

٩

هنالك عدد وفير من المؤلفات بالانجليزية وبغيرها من اللغات الاوروبية عن تاريخ الانتداب البريطاني في فلسطين ، ولكن علينا ان نستعملها في حذر ، اولاً لأنها تحوي نسبة عالية من الدعاية مكشوفة او مقنعة ، وثانياً لأنها لم تعتمد المصادر العربية الضرورية ، لذلك قلّ حظها من الانصاف الحق حتى وان كان مؤلفوها من المؤرخين المحايدين او

المنصفين . كذلك فان قلة الانصاف تحور المعلومات اليومية وتفسدها ، لأن الدعاية الصهيونية نشيطة بارعة التنظيم واسعة الانتشار ، وصحافة العالم - على الأقل في الديموقراطيات الغربية - متقادة لها - الى حد كبير - وهي تسيطر على كثير من الوسائل المتيسرة لنشر الانباء وبخاصة في العالم الناطق بالانجليزية . اما الدعاية العربية فانها اذا قرئت بها بدائية لا يحالفها نجاح ، وليس لدى العرب يسيراً مما لدى اليهود من مهارة واتقان للغات كثيرة ، ومن مصادر مالية تجعل الدعاية اليهودية نافذة بعيدة التأثير . وكانت النتيجة ان اصبح العالم خلال السنوات العشرين الماضية ينظر الى فلسطين بمنظار صهيوني وقد تعود ان يبنى حججه - لا شعورياً - على اساس من المقدمات والقروض الصهيونية .

وهناك كمية غزيرة من المعلومات تستقى من المصادر الرسمية البريطانية ، ولا تظهر في هذه المعلومات متطلبات الانصاف وعلم الانحياز ، ولا هي تستطيع ان تضطلع بذلك ما دامت الحكومة البريطانية تمسك عن نشر بعض الوثائق الهامة الاساسية . وكانت نتيجة هذا المنع ان كانت تقاريرها وبياناتها وتفسيرها لسياستها تضع المسألة تحت ضوء كاذب ومنظار خادع لأنها بعيدة كل البعد عن توضيح الأمور وتوير الرأي العام . ويتضح هذا الضرر الناجم عن حجب تلك الوثائق في المناقشات البرلمانية خاصة . فإلى ما قبل بضع سنوات اعتاد اعضاء مجلس اللوردات واهضاء مجلس العموم ان يلتمسوا من الحكومة - من حين لآخر - الكشف عن الحقائق كاملة بنشر الوثائق المتصلة بالتعهدات التي قطعتها على نفسها ايام الحرب . لكن الحكومة قابلت هذا الرجاء دائماً بالرفض حتى سئم الاعضاء تكراره ، ومضت المناقشات سنة بعد اخرى في ضباب غمظ من أنصاف الحقائق ، واختلت الأمور تنبهم في ضباب الدعاية والجهود التي يبذلها الحادبون على الصهيونية لطبعوا وجهة نظرهم في أذهان الاعضاء . اما ان عدداً من اعضاء المجلسين يهود فذلك في ذاته ضهان

للقضية الصهيونية بأنها حاضرة المؤيدين أبداً ولا يجري القول فيها
و غيائياً ؛ ، ولما لم يكن للعرب مثل هذا التمثيل فان القضية تظل
تناقش من جانب واحد . ومن الامثلة البارزة على ذلك تلك المناقشة التي
تمت في مجلس العموم في ٢٤ آذار (مارس) عام ١٩٣٦ وهي شاهدة -
كما نشرت في صفحات التقرير الرسمي - على ما للصهيونيين من نفوذ
في البرلمان ، فقد اقترحت الحكومة إجراء تزيل به احدى المظالم عن
العرب ، وكانت المنظمة الصهيونية قد رفضته فسقط في المجلس
بأكثريّة ساحقة .

وثمة منبع آخر للمعلومات التي نجنيء من جانب واحد ، وهو
وقائع جلسات « لجنة الانتداب الدائمة » ، وفيها يجد الدارس
موجزاً وافياً واضحاً للمناقشات التي تدور بجنيء حول التقارير السنوية
التي ترفعها الدولة المنتدبة . ولكنه ايضاً سيجد تفاوتاً مذهلاً في المعرفة
والاهتمام الموجهين نحو كل من القضية الصهيونية والقضية العربية ، ذلك
لان اعضاء اللجنة يقيدون من مكتب صهيوني جيد الاعداد بجنيء ،
يزودهم طوال العام بالمعلومات في صورة وفي لغة مناسبين لأفهامهم ،
وليس للعرب مثل هذه الأداة ، بل ان اعضاء لا يستغلون مصادر
كالصحف العربية بفلسطين وهي تقدم لهم مجموعة قيمة من التعليقات
على سير الانتداب من حيث أثره في السكان العرب . ثم انه لا بد
للعرائض والمذكرات التي تكتب بالعربية من ان تقدم في جنيء مترجمة ،
واذا شاء احد ان يضع نصاً عربياً فصيحاً في أسلوب انجليزي او
فرنسي صالح للقراءة احتاج ما هو اكثر من النقل المحض . وعرب
فلسطين عاجزون عجزاً فاضحاً في فن عرض قضيتهم بلغة اجنبية ،
حتى ليجيء هذا العرض في العادة مهزلة مضحكة . والنتيجة الواضحة
هي ان المعلومات التي لدى اعضاء اللجنة نجنيء من جانب واحد ،
واذا فحصوا سير الانتداب تبدى وكأنما الذي يوجه الفحص المقيد في

سجلاتهم - في اغلب الاحوال - هو اشياح القضية الصهيونية .
وتراكمت الآثار الناجمة عن هذا التفاوت وعلم المساواة مما عرقل
الجهود المبذولة للوصول الى حلّ منصف ، وكان من ذلك ان تلبست
الاساطير وأنصاف الحقائق التي تزيغها الدعاية بثوب الحقيقة ، واتخذت
الافكار الخاطئة التي تكاد تسود كل مكان في البلدان الغربية ، ولا سيما
انجلترا ، طابع الحقائق المادية الملموسة . وقد يستطيع الرأي العام ان
يكبح مثل هذه السياسة بما يفرض عليها من التصويب القيم ، إلا ان
مثل هذا التصويب الرادع غير آت فيما يبدو ، ولا نستطيع ان نبالغ
في النص على ما لازالة تلك الافكار الخاطئة من اهمية ، فن الامور
الجلية التي لا تحتاج تأكيداً كثيراً أنها تلعب دوراً خبيثاً في إيهام أسس
المشكلة لا في أذهان الجاهل فحسب بل في أذهان الأدباء والسياسيين
والموظفين ايضاً ، وكثير منهم يتكشف - وهو يمارس واجباته الرسمية
نحو فلسطين - عن جهل مطبق بحقائق الأمور وأصولها . ولا يسمح
هذا المقام بإيراد مقتبسات مستفيضة من الخطب الوزارية والتقارير الرسمية
والكتب البيضاء التي تتكشف عن جهل مذهل بطبيعة التزامات بريطانيا
العظمى ومداها ، وبالحقائق الأخرى المتصلة بالموقف في فلسطين والتي
تعد أقلّ نصوعاً ووضوحاً . ومن العيب ان تأمل في عودة الفرقاء
المعنيين الى رشدهم قبل ان تلقى الاضواء الكاشفة على الموقف وتوضع
الحقائق الهامة في موضعها الصحيح .

١٠

ولعل خير طريقة لمعالجة المشكلة هي ان نبدأ بمراجعة الحقوق والمطالب
والدوافع ، لدى الفرقاء الثلاثة ، حسباً تمثلت عند نهاية الحرب :
يستمد العرب حقوقهم من الامتلاك الفعلي الطويل الأجل ، وتستند
حقوقهم الى اقوى الاسس الانسانية ، فإن صلتهم بفلسطين تعود - دون

انقطاع - الى اقدم العصور التاريخية ، لان كلمة « عرب » اليوم لم تعد تدلُ فحسب على المهاجرين من الجزيرة العربية الذين استوطنوا البلاد في القرن السابع ، وإنما تدل أيضاً على سكان اقدم منهم تراوجوا والقائمين واكتسبوا لغتهم وعاداتهم وطرق تفكيرهم وتعرّبوا الى الابد . فأصبحت تقاليد السكان الحاليين راسخة الاصول في بيئتهم الجغرافية مثلاً هي راسخة الاصول في حضارتهم المكتسبة . ومن المغالطة ان يظن احد بأنه من الممكن اقتناعهم بان يقتلعوا جنودهم من ارضهم ويغرسوا أنفسهم في بيئة اخرى حتى ولو كانت بيئة عربية ، وحالهم في ذلك كحال فلاحي كنت او يوركشير فإنه من العسير ان تقنعهم بان يستوطنوا ايرلندة . وقد يكون من نافلة القول ان اتحدث عن هذا المظهر على هذا النحو ولكن المغالطة التي أثيرُ اليها قد ركنت اليها اللجنة الملكية لفلسطين وبنيت عليها صرحاً جديداً من الآمال الباطلة ؛ ولذلك فلا بد من التأكيد على ان اي حلٍ يعتمد طرد الفلاحين بالقوة من أريافهم التي تقوم فيها بيوتهم وأشجارهم وأضرحتهم ومقابرهم وجميع الذكريات والروابط العاطفية التي تواكب الحياة المستقرة على الاراضي - ان اي حل كهذا لا بد من ان يقاوم بالقوة .

وقد اكتسب العرب بالاضافة الى تلك الحقوق الطبيعية حقوقاً سياسية عديدة مستمدة من اتفاق الشريف حسين مع بريطانيا العظمى ومن العون الذي قدمه العرب لها في فلسطين وفي غيرها من ميادين . امسا النظرية القائلة بأن فلسطين غربي الأردن كانت مستثناة من التعهدات البريطانية فلم تعد نجد ما يسندها ، إذ تدل النصوص المتيسرة على ان الشريف حسيناً اعطي وعداً عاماً يتعلق باستقلالها في مراسلات مكماهون ، ووعداً خاصاً يضمن الحرية السياسية والاقتصادية لسكانها العرب في الرسالة التي أبلغها اليه المرحوم القائد هوجارث ؛ ثم هنالك العهد الذي ورد في « التصريح للسبعة » . فاذا جمعت هذه التعهدات معاً وجعلتها اعترافاً

ملزماً بحقوق العرب السياسية . ومرة أخرى أقول ان الموقف الحقيقي في هذه الناحية قد اتفهم بين أكنداس من المؤلفات والتصريحات المتنازعة ، وما زاد من حدة النزاع فيها تعتمد الحكومة إخفاء الوثائق . خذ مثلاً مراسلات مكماهون نجد أنها بقيت محجوبة عن علم الناس في إنجلترا والعالم الغربي مع أنها ذاعت وعرفت في البلاد العربية . وأما رسالة هوجارث والتصريح للجنة السبعة فإنها مدفونان في « هوابت هول » في بحر من النسيان . ولم يرد في تقرير اللجنة الملكية أي ذكر لاحدهما ، ومن الواضح ان الحكومة البريطانية قد أصدرت في السنوات الثماني عشرة الأخيرة قرارات هامة دون الرجوع الى محتوياتها . وهذه نقطة تستحق التأكيد لا لأنها ذات أهمية تاريخية فحسب بل لما لها من تأثير عملي في حل المشكلة الفلسطينية . فمن العبث ان يبحث الباحثون عن حل لا يرى في قيمة هذه التعهدات وفي الأهمية المنوطة بها في العالم العربي شواهد يتخذها العرب دلائل على صحة حقوقهم السياسية وشرعيتها .

لقل إذن : ان حقوق العرب - في عبارة أخرى - تعتمد على أساسين مبايزين : الحق الطبيعي لسكان مستوطنين ، أغلبهم زراع ، في أن يبقوا مالكي الأرض التي ملكوها بحق المولد ، والحقوق السياسية المكتسبة التي نشأت عن زوال السيادة التركية وعن نصيب العرب في إلزاتها ، وهي حقوق على بريطانية ان تعترف بها وتسندها عضواً لمعقد ملزمة قطعها على نفسها .

فإذا قام العرب يقاومون الانتداب البريطاني فانما يحفزهم الى ذلك دافعان : دافع المحافظة على الذات ودافع تقرير المصير ، وموقفهم هذا لا يملح عليهم أي عداة للجنس اليهودي ، فقد ظل التاريخ العربي في القرون الوسطى وفي العصور الحديثة بارئاً سليماً من أمثلة الاضطهاد المتعمد لليهود ، بل انه ليدل على ان بعض المنجزات الكبرى للجنس اليهودي إنما تمت ايام السيادة العربية في حي الحكام العرب ويعون من

رعابتهم الراشدة المستنيرة . واكثر الفضل في ذلك يعود الى تأثير الاسلام في تمدن النفوس وتوجيهها نحو التسامح . وما يزال نرى ان معاملة الاقليات اليهودية المستوطنة في البلاد العربية - على رغم العداء الذي ولّده الصراع في فلسطين - ليست اقلّ ودأ وانسانية من المعاملة التي يلقاها اليهود في بريطانيا او الولايات المتحدة ، بسبب لانها من بغض النواحي اكثر تساعاً . كذلك فان موقف العرب ليس معاداة لبريطانية العظمى وانما هو على العكس من ذلك تماماً . ولقد انتشر هذا التعبير « معاد للبريطانيين » Anti-British انتشاراً واسعاً عندما يشير المتحدثون الى التراث العربية ، حتى ولّد أسطورة تقول ان العرب يعادون أساساً كل ما هو انجليزي . اما في الواقع فانهم ليسوا « معادين للبريطانيين » ، الا بالمعنى السياسي لهذه الكلمة التي دارت على الافواه دوراناً مملاً ، اي انهم مصممون على مقاومة السياسة الراحنة في فلسطين بكل ما في طوقهم .

اما حقوق اليهود فانها من نوع آخر . فكثير من الناس في الغرب ، وبخاصة في البلاد البروتستنتية ، يرون الصهيونية تجسداً جديداً لذلك الحنين اليهودي القديم للبلاد المقدسة ، وانها سيُقدّر لها تحقيق النبوءات التي وردت في التوراة ، وليس هذا إلا واحداً من الافكار الخاطئة المنتشرة بين الناس . نعم ان هناك جماعة من الصهيونيين « الروحانيين » ، يؤيدهم بعض الاعلام من اليهود ، وغايتهم في الدرجة الاولى ثقافية ، ومنابعهم تكمن في المشاعر المثالية والدينية التي ظلت توحى لليهودية تعلقها بفلسطين^١ إلا ان أثر هؤلاء في السياسة الدولية قد اصبح تافهاً نسبياً ، وتسلم السلطة الحقيقية دعاء الصهيونية « السياسية » ، وهي حركة قومية وليست دينية ، وتهدف الى إنشاء دولة يهودية في فلسطين

١ - انظر الفصل : ١٣ ، الفقرة : ٨ من هذا الكتاب .

معتمدة على القوة النثوية مؤيدة بالخصائص المعروفة للتملك والسيادة . ضد هذا المذهب الصهيوني يوجه العرب مقاومتهم في فلسطين .
وقد انبعثت الدوافع المحركة للصهيونية^١ من قلق إنساني على الموقف المقلق لخطر الذي يقفه اليهود في بعض البلدان الأوروبية ، أي أنها ظهرت في صورة رد فعل للحركة اللامامية في الربع الأخير من القرن التاسع عشر ، وغايتها على التمييز تهيئة علاج لحال اليهود بخلق دولة قومية يهاجرون إليها ويعيشون في سلام وحرية وفي ظل الكرامة التي يضيفها الحكم الذاتي . وكان هذا الدافع من جميع نواحيه إنسانياً كريماً ، ولكن هل كان العلاج المقترح حكيماً ؟ ذلك امر تتناوشه الشكوك ، لأنه يفترض ان اليهود في العالم يؤلفون جنساً واحداً ومن ثم يستطيعون ان يصيروا شعباً واحداً ؛ وكان في نظر كثير من اليهود المتكبرين يحمل في طياته نقصاً - سوى النقص الذي تتضمنها جميع القوميات العنصرية - وذلك انه يتحدى الموقف الذي اكتسبه اليهود والرعية التي اكتسبوها في الاقطار التي اختاروها مواطن لهم . ولكن النقطة الفاصلة في البرنامج الصهيوني هي اعتبار فلسطين - وحدها لا غير - الوطن الذي يرضاه الصهيونيون لينشئوا فيه الدولة اليهودية المقترحة ، وذلك ما لم يكن القصد الأصلي لدى تيودور هرتسل مؤسس الصهيونية . وبيان ذلك انه حين عرضت إنجلترا عام ١٩٠٣ ان تجعل يوغنדה موثلاً للاستيطان اليهودي ، خذل اكرية قادة الصهيونية الاوائل رأي هرتسل ورفضوا العرض وصوتوا في سبيل دولة تقام في فلسطين .

ويقوم الصهيونيون دعواهم على العلاقة التاريخية التي تربط بين اليهود وفلسطين ، ويزعمون انها تحول اليهود حق العودة الى وطنهم القديم . اما الرابطة فهي اشهر من ان نتناولها بالبحث من جديد ، غير ان

١ - اذا ذكرنا في هذا الكتاب لفظي «صهيونية» و «مهيوني» قالنا نشير الى الصهيونية السياسية « الا ان نميز الاشارة تمييزاً لفظاً » .

الشيء الذي نريد ان نؤكدته نظراً لشيوع افكار خاطئة بين الناس - هو ان العلاقة التاريخية ليست بالضرورة مرادفةً لحق التملك ، وبخاصة حين تكون العلاقة التاريخية متصلة ببلاد مأهولة بالسكان ، ولسكانها بها علاقة تاريخية قديمة ايضاً ، ولهم ايضاً حقوق طبيعية ملازمة للتملك الفعلي الذي يمارسونه . ومنذ السبي البابلي ابدأ ، ظل اليهود اقلية - وفي اكثر الأحيان اقلية صغيرة - في فلسطين ، يعيشون - بالاكثَر - في البلدان المحتلة لديهم . ولا يتمتعون بحقوق مميزة سوى الحقوق التي تتمتع بها الاقليات الاخرى بين الحين والحين . وكان عددهم في نهاية الحرب لا يتجاوز ٥٥٠٠٠ نسمة اي اقل من ٨ ٪ من جميع السكان الذين يكون العرب ٩٠ ٪ منهم . وفي خلال القرون الثمانية عشر الحالية حافظ اليهود المقيمون في شتى الاصقاع على صلة بعيدة حية مع البلاد المقدسة كانت مثلاً مؤثراً حياً على الإيمان والتفاني - كانت رابطة روح تقويتها الآمال بالمقبل المنتظر ، ولا علاقة لها بالأمانى السياسية ، فهي شبيهة بالرابطة التي تربط المسلمين بمكة والمدينة ، وتربط الكاثوليك بمدينة الفاتيكان ، وهي مثلها ايضاً في أنها لا ترغب في السيادة وفي حق التملك وفي الافضلية الاقتصادية وفي غير ذلك من «الحقوق» التي كان الصهيونيون اول من أدعاهما باسمها .

ولا تستند دعوى الصهيونيين الى تلك الرابطة القديمة فحسب بل تعتمد على المساعدة التي قدمها اليهود لقضية الحلفاء في الحرب وعلى الوعود التي بذلت لهم لقاء ذلك . وقد ذاعت بعض التقارير عن بعض ضروب المعونة اليهودية ثم ظهر اليوم أنها كانت باطلة لا اساس لها . كما ان هناك مساعدات اخرى أثبت الفحص انها خدمات قام بها الرعايا اليهود للبلاد التي ينتمون اليها . ومع ذلك فن الثابت ان الحلفاء تلقوا معونات يهودية هامة ولعلهم لم يكونوا ليحصلوا عليها لولا وعد بلفور ، وان زعم اليهود بأنهم يستحقون العرفان بالجميل من الحلفاء

امر له ما يسوغه . ويجب ان نذكر ان الوعود - وهي التي يتضمنها تصريح بلفور - قد لقيت قبيل إصدارها استحسان رئيس الولايات المتحدة وتصديقه ثم أيدها الدول المتحالفة من بعد ^١ . ولذلك فان وعد بلفور اكتسب مصداقة إضافية عن طريق اعتراف دولي واسع . غير انه لا يفي بمطامح اليهود في إنشاء دولة يهودية قومية ، وانما يضمن حسن نية بريطانية ومساعدتها نحو إنشاء « وطن قومي » في فلسطين . وهو يتقصى المطامح اليهودية من أطرافها ايضاً لأنه يشترط ان يكون إنشاء وطن قومي لليهود مشروطاً بالتزامين : ضمان الحقوق المدنية والدينية للسكان غير اليهود بفلسطين ، وضمان الحقوق والوضع السياسي لليهود أنفسهم في البلاد الاخرى .

وعلى حسب ما تقدم ان مطالبة اليهود بالحقوق السياسية والاقتصادية الاقتصادية في فلسطين لا تقوم على اساس مادي قوي حين تتخذ الرابطة التاريخية - بين اليهود والبلاد المقدسة - اساساً لها . ولكنها حين تستند الى وعد بلفور فان لها ما يبررها الى الحد الذي يسمح به التحفظان المذكوران . ومن سوء حظ الصهيونية - وها هنا تكمن المأساة في المشكلة الفلسطينية - ان « ١٩١٥ » بريطانيا العظمى بفتقر الى المشروعية والصحة ، اولاً : لأنها ارتبطت قبله بالاعتراف باستقلال العرب في فلسطين ، ثانياً : لأن الوعد يتضمن التزاماً لا تستطيع إنجازة دون رضی عرب فلسطين وموافقتهم .

وبدا كأنما العرب قد اعطوا موافقتهم بعد زيارة القائد هوجارث

١ - ان موافقة ايطالية تلقت الانباء - بوجه خاص - لانها نصحت هذه الصيغة « الحقوق المدنية والسياسية » سجل « الحقوق المدنية والدينية » في ذلك الجزء من وعد بلفور الذي ينص على ضمان الحقوق للهيلث غير اليهودية بفلسطين ويبدو كما لو ان الحكومة الايطالية قد عرفت او شئنت ان العرب لن يتنازلوا عن حقوقهم السياسية « كذلك ان هذا التبدل في الالفاظ ذو مغزى هام إذ تم بايماز من سياسي يهودي هو بارون سونيو الذي كان وزيراً للخارجية الايطالية ايار (مايو) ١٩١٨ »

الملك حسين في كانون الثاني (يناير) عام ١٩١٨ ، ولكنهم حين
تحققوا ان الضمانات التي حملها هوبجارت لم تكن مرجحة ، وان هجرة
اليهود الى فلسطين لم تكن عرض عمل إنساني ، وان احد اغراض تلك
الهجرة - كما صرحت بذلك التصريحات الصهيونية وضروب النشاط
الصهيوني - هو إيجاد اغلوية يهودية في البلاد وبالتالي إيجاد دولة يهودية
في فلسطين عن طريق اصوات الاغلبية - عندما تحقق العرب كل ذلك
تلاشى كل أمل في الحصول على موافقتهم . ولم تكن مخاوفهم واهية
لأننا يجب ان نتذكر ان الصهيونيين ، وان تظاهروا بأنهم قانعون
بـ « الوطن القومي » حسباً نصّر عليه وعد بلفور ، لم يتخلوا ابداً عن
هدفهم الاعلى وهو إيجاد « الدولة اليهودية » ، غير أنهم قبلوا الوعد
على مبدأ « عصفور باليد » ، وهم يأملون أنهم بالجهد والضغط
المواصلين الدائبين سيستطيعون مسدّ حلود الوطن القومي الى أقصاها
وتضخيم ما يحتاجه من قوة بحيث يتحول - حذراً وقوة - الى دولة
قومية . ثم لم يتكتموا هذا الذي يتنون تحقيقه ، فقد قال الدكتور
وايزمن بصراحة ، غير ما مرة ، بعد وعد بلفور : ان الصهيونية
تهدف الى ان تجعل فلسطين « يهودية مثلاً ان امريكة امريكية وانجلترا
انجليزية » .

في فصل سابق^١ حلت بايجاز الدوافع التي اضطرت الحكومة
البريطانية لاصدار وعد بلفور . وكان الدافع الحاسم فيها رغبته في ان
تخلّ فلسطين لاسباب استراتيجية ، وخضوعاً لذلك الدافع أعطت
لصهيونيين وعداً لو أنها تبين الموقف على حقيقته فرمما ترددت في
إعطائها . وليس من النادر ان يكون الجهل عاملاً في المشكلات الدولية
بل هو مصدرها أحياناً . اما التهمة التي يوجهها العرب الى الحكومة

١ - انظر الفصل ١٣ . الفترة : ٧ فيما سبق .

البريطانية، وهي أنها طوال معاملتها لهم ارتكبت خيانة واعية وهي متعمدة لما تعمل عارقة بكل ما تأتبه فأنها تهمة ليس لها ما يستلها ، لأنها لا تقدر ان بعض القرارات التي تتصل لتوجه سياسة ما قد تجيء احياناً مبنية على معلومات خاطئة ، وأنها تكون وليدة المصادقة والارتجال ، وخاصة في أيام الحرب ، وبخاصة حين تتصل بشئون قد تتبدى ذات شأن ثانوي لدى رئيس وزارة في دولة عظيمة منهكة في الدفاع عن كيانها ووجودها . غير ان ههنا المتعلق لا يعني حكومة المسر لويد جورج من اللوم إذ ليس ثمة ما يسوغ الرسالة التي أمر القائد هوجارث بحملها الى الملك حسين في كانون الثاني (يناير) عام ١٩١٨ حول الضمانات المتعلقة بوعده بلفور ، وليس ثمة ما هو أشد من تلك الرسالة نفاقاً وتغريباً ، كما انه ليس ثمة ما يسوغ الرسالة الاخرى التي ارسلت اليه بعد شهر موقمة بامضاء وزير الخارجية لتخذه فيعتقد ان اتفاقية سايكس - بيكو ليست سوى اختلاقٍ نسج خيوطه الخيال التركي البشفي . وحين تنتزل بلاد عظيمة ذات تقاليد ركيبة في حسن المعاملة والحنكة السياسية الى مستوى الخلداع « الحميدي » ، فانه من اللائق بالعرب ان يتذكروا ان الحرب والمذلة لا يصطحبان ، وعليهم ان يحاولوا فهم ما يبلو لهم خلداعاً متعمداً ولا يكتفوا بالحمل عليه والتثليل به . ولا ريب في ان الحكومة البريطانية او - على الأقل - كثيراً من اعضاء الوزارة - لم يبينوا - حين كان وعد بلفور عطف النظر - قوة حق العرب في فلسطين ولا كم كانت الارض الميسورة للفلاحه لدى سكانها الريفيين ضرورية لهم من اجل بقائهم ونموهم الطبيعي . ولا بد ان مثل تلك الامور تبدت لادهانهم المترجعة في السنة الثالثة من الحرب - أي أشد أعوامها دقة وحرجاً - اموراً يصح لرجاؤها وإهمالها ان لم نقل اموراً غير ذات أهمية . وآخرون لا يدركون طبيعة القوى التي تسند زمامة الشريف حسين استخفوا بدعواه ووثقوا من انه لن يكون

صبراً عليهم ، حين يحين الوقت المناسب ، إسكات ذلك الشيخ المضحك في مكة - او كما قد يقول السير مارك سايكس : « ذلك القرد العجوز » - يوضع عبارات منمقة قوية في آن ، مشقوعة بملء كيس او كيسين من الذهب لإيجاز الصفة . فاذا تذكرت كل هذا وتذكرت القوضى التي تنشأ عن كثرة الدوائر المستولة (وزارة الخارجية - المكتب الهندي - مكتب الحرب - الحرية - المكتب العربي بالقاهرة - الدائرة الخارجية في دلي) وهي التي تعالج مباشرة توجيه السياسة العربية ، لم تكذب تصييك الدهشة ان قيل لك : ان اليد البريطانية اليمنى كانت احياناً تجهل جهلاً تاماً ما فعلته اليد اليسرى ، او ما كانت توشك ان تفعله ، وانه لذلك حدثت اخطاء خطيرة .

وليس في الامكان - فيما يبدو - ان يدافع احدٌ عن السياسة البريطانية في الفترة التي تلت الحرب ، أي حين تجلّى للعيان ان التوفيق بين وعودها للعرب ووعودها لليهود أمر محال ، حين اتضح ان الصهيونيين يسعون حثيثاً الى إيجاد اغلبيّة يهودية ، وانهم يستغلون وعد بلفور وسيلة ، ويتخلدون من كلمة « الوطن القومي » حجاباً يخفون به إنشاء الدولة اليهودية ، حين اتضح ان العرب عازمون على حماية وجودهم ليظلوا اغلبيّة من اجل ان يبقوا في اراضيهم ، حين لم يبق شك في ان المشكلة في اساسها هي ان شعباً طامعاً اجنبياً يهدف الى طرد شعب مستقر في وطنه من ارضه واملاكه . ويدلّ التاريخ على ان مثل هذا النزاع حين يجري ويتطور لا تحسمه إلا اللدناء ؛ ولو فرضنا ان الحكومة البريطانية شامت - لهذا السبب او ذاك - ان تغضض عينها عن دلالات التاريخ ففي السنوات الاولى من عهد الانتداب بفلسطين دلالات كافية تشير الى ما تتمخض عنه الايام . وليست هذه الدلالات قاصرة على التحذيرات التي وردت في تقرير لجنة كنج - كرين ، وهو تقرير نافذ دقيق ، ولا على التحذيرات التي صدرت من مصادر اخرى - واكثرها

بريطاني - وإنما هي تستمد أيضاً من الفصول الافتتاحية في تلك المأساة نفسها . فقد رأت الحكومة البريطانية ان الاستيطان الصهيوني معناه محو القرى محو كاملاً واجلاء فلاحيها ، وان كل الأموال التي جلبها الصهيوينيون وما نجم من رخاء - ان يكن ثمة رخاء حقاً - لم تموص الفلاح العربي عما بعده عزيزاً مقلداً في محيطه القروي ، وان الفلاحين كانوا "عزلاً" لا حامي لهم امام انتزاع الملك منهم وامام الضغط العنيف العارم الذي صبغ بالصيغة القانونية لدى انتزاع املاكهم ، وان الشعور بالعجز امام التوسع المصمم الذي يقوم به الاستيطان اليهودي قد ادى بوضوح الى انفجارات لم يعد لها العدة الكافية شعباً يمنح الى السلم بطبيعته ويكرم الغرباء ، وهسي انفجارات كضيلة - اذا استمرت - باحداث خسائر في الانفس والاملاك لا يعلم الا الله مقدارها . وقد تعلمت الحكومة البريطانية من التجارب الواقعية ان السياسة التي تنفذها بالقوة الخالصة سياسة تلد « عتابر » من المتضررات ، وان كانت نغمة التفاوض تلوح على الخطب الوزارية والقراري الرسمية .

رأت الحكومة البريطانية كل ذلك وظلت في ظاهرها جامدة لا تتحرك ، وليس من السهل ان يستكنه المرء الدوافع الخفية في موقفها - أتراها قد التزمت للصهيونيين باكثر مما تستطيع التصريح به فهي متقادة لضغطهم؟ أتراها تعتقد ان الدولة اليهودية ستكون حليفاً لبريطانية أقوى وأوثق من دولة عربية في تلك الزاوية الهامة من العالم؟ أتراها لا تهتم الا بأن تحفظ لنفسها بالسيادة الحربية والاقتصادية المطلقة في فلسطين أطول مدة ممكنة؟ إن الشواهد المتيسرة لدينا لا تلقي ضوءاً كافياً على حقيقة الدوافع الخفية في موقفها ، وهو موقف لا يستطيع تفسيره عقلياً أو سيكولوجياً . وإنما قد يفسر تاريخياً بأن يقاس على ارلندة ، حيث ثابرت الحكومة البريطانية بعناد مماثل على سياسة غير مرغوب فيها ، وأغضت عينها عن ان تقرأ الدلالات السافرة الصريحة ، وظلّت مصرّة على عنادها وتغويضها

حتى فقدت ايرلندا . واليوم وقد خطلت السياسة البريطانية خطوات لا محتاج متكهناً ينسبها ، بتائجها ، خطوات حولت فلسطين الى مجزرة ، لا تبدي الحكومة أي دليل يدل على فيئتها الى التعقل ، أي الى مبادئ الذوق السليم والعذالة - وهي المبادئ التي يمجدها الانجليز ويحلونها في المكانة السامية .

١١

وعندما حينت لجنة ملكية التحقيق في صيف عام ١٩٣٦ انتمشت الآمال بأن الاستطلاع الشامل سيتم وان الحقائق ستجلي . وسرعان ما خابت تلك الآمال لان التقرير الذي ظهر في تموز (يولية) سنة ١٩٣٧ عرض ناقص ، وان كان من وجوه عدة متقناً بارعاً . وبما يقلل من قيمته بعض الشيء ، من حيث كونه إجمالاً رسمياً للمشكلة ، صجّر أعضاء اللجنة عن الاحتفاظ بمستوى واحد من العمق وهم يبحثون أصول للمشكلة .

وللتقرير بعض حسنات بارزة فهو يحوي معلومات قيمة لم تظهر من قبل في أي منشور رسمي . وهو يخدم الحقيقة خدمة جليلة اذ يعرض بعض المغالطات التي أقامت حكومات بريطانية متعاقبة عليها أعمالها وتصريحاتها منذ ابتداء الانتداب . ومع ان كاتبه التقرير بالغوا في الحيلة لكي لا يعكروا صفاء المسئولين الرسميين فان الانتقادات التي وجهوها تبلغ حد الادانة الخطيرة التي يستأهلها اولئك المسئولون . اما تحليله للسياسة التي ظلت تتبع في تنفيذ الانتداب فانه تحليل دقيق مبسوط يكشف عن ان الانتداب حسب مفهومه كان معطلاً وان السياسة المتبعة في تنفيذه كانت محض اخفاق في النتائج - حقيقتان لا يستطيع احد انكارهما يعرفهما كل مراقب مستقل الضخيم في فلسطين ، ومع ذلك فقد حجبتا عن العالم الخارجي خلف ستار كثيف من الاساطير والدعايات . فالتقرير يعد -

الى هذا الحسد - غطوة الى الامام نحو وضع الحق في نصابه ، وهو
يفضح كذب تلك التصريحات العديدة التي اكّدت فيها رؤساء الوزارات
والوزراء في عدة مناسبات بين عامي ١٩١٨ - ١٩٣٧ ان سياسة انشاء
وطن قومي لليهود في فلسطين لا تتعارض والتعهدات المقطوعة للعرب .
ومع ذلك فان اعضاء اللجنة اضاعوا فرصتهم القليلة من وجهات
أخرى ، فقد سمحوا لحكمهم ان يتأثر بالمهارة والاتقان اللذين بلاسان
عرض القضية الصهيونية دائماً - مثلاً يفعل اعضاء اللجنة الانتدابيات
الدائمة - واغفلوا ، لاشعورياً ، واجباً ملقى عليهم في التحقيق ، وهو
ان يستقصوا في اختبار مطالب العرب استقصاء شاملاً كاملاً لأن العرب
غير مزودين بوسائل للعرض كالتى لدى الصهيونيين . ولكن التقرير في
الواقع يدل على ان اعضاء اللجنة حملوا الضد من ذلك تماماً في فحصهم
عن مظالم العرب السياسية والاقتصادية وعن الاصول التاريخية التي نبتت
فيها تلك المظالم .

ويجوز انخطأ في هذه الناحية - لحديث ما - الى مقاطعة العرب للجنة ،
وهي مقاطعة لم تنته الا قبل بضعة ايام من مغادرة اللجنة الملكية لفلسطين .
وظل اعضاء اللجنة الى ان انتهت المقاطعة - اي حوالي سبعة اسابيع
او ثمانية - يستمعون الى شهادات البريطانيين واليهود . فلما انحلت عقدة
المقاطعة لم يجدوا في إمكانهم ان يخصصوا لسماع الشهادات العربية اكثر
من خمسة ايام ، ولا يلومون العرب على ذلك الا انفسهم ، ولكن تبقى
الحقيقة ماثلة وهي : ان اعضاء اللجنة لم يستمعوا الا الى جزء من
الحجج التي كان يمكن للعرب ان يدلو بها . وكان عدد الشهود العرب
الذين مثلوا امام اللجنة حوالي ١٢ في مقابل مائة من الشهود البريطانيين
واليهود . لذلك فان جزءاً هاماً من الشهادات العربية تأدى اليهم بطريق
الترجمة ، وحياناً بطريق الترجمة الخاطئة . واذا قال اعضاء اللجنة
انهم لم يجدوا في امكانهم ان يطيلوا مكثهم في فلسطين فعلى هذه الحقيقة

انهم حرموا من الوقت اللازم لكي يسبروا غور الشهادات العربية بالصبر والدقة الذين خصصوها لفحص الشهادات البريطانية واليهودية .
ولا نجد ما تفسر به قصص البحث الذي بذله الاعضاء في الاصول التاريخية فهم يعمقون مسألة الالتزامات التي يشملها وعد بلفور ولكنهم يركزون بحشهم عن الالتزامات المفقودة للعرب ناقصاً عن عمد . ويقتبسون بعض الاجزاء التي تناسب بحشهم من بعض مراسلات مكهاون (لا كلها) ويحلوونها ، غير انهم لا يذكرون شيئاً عن العهد الذي قطع للشريف حسين في كانون الثاني (يناير) عام ١٩١٨ حول مدى وعد بلفور . ولا يشيرون أدنى اشارة الى « التصريح للبيعة » الذي تم في حزيران (يونيو) عام ١٩١٨ ، ويميزون بالتنويه اتفاقية فيصل - وايزمن الا انهم لا يذكرون التحفظات التي اعتمد عليها فيصل ليضمن للعرب الحرية السياسية والاقتصادية . وهم يعبرون عن السبب الذي منعه من التمتع والتبسط في الاصول التاريخية بقولهم :

« لم نعتقد ان حدود مهمتنا تتطلب منا ان نقوم ببحث تفصيلي طويل في وثائق السنوات العشرين الماضية التي قد يحتاجها من يريد ان يعيد الفحص في هذه المسألة كاملاً » . ولكننا نعتقد انه يكفينا لتحقيق اغراض هذا التقرير ان نقول : ان الحكومة البريطانية لم تقبل رأي العرب في هذه القضية » .

وهذا تفسير عجيب حقاً . لأن عدم قبول الحكومة البريطانية لقضية العرب هو السبب الكامن وراء تلك الانقطاعات التي عينت للجنة الملكية من اجل التحقيق فيها . هذه واحدة ، اما الثانية فان اللجنة الملكية لم تثبت على خطة واحدة في فحص الوثائق - وهو موقف يصعب تفسيره - فهي لا تتوانى عن البحث في بعض وثائق السنوات العشرين ثم تغفل وثائق اخرى ليست اقل قيمة من الاولى إغفالاً متعمداً . وبيان ذلك انها قالت بعد فقرات كثيرة في تقريرها :

« وعلينا الآن ان ننظر فيما يمتنع وعده بلفور . فقد اذن لنا في فحص السجلات ذات الصلة بهذه المسألة ... »
 لم يعد اعضاء اللجنة الى فحص السجلات المتصلة بوعد بلفور ثم احصوا ان فحص الوثائق المتصلة بالعود المقطوعة للعرب امر واقع خارج مهمتهم ؟ هذا شيء غير واضح .

وليس عدم التسوية بين الحالين ذا اهمية اكاديمية فحسب بل هو يقلل من قيمة بحث اللجنة ويفسد ايضاً استنتاجاتها الاساسية . ولما لم يبلغ اعضاء اللجنة يبحثهم الى حدوده الصحيحة وجدوا انفسهم متقادين الى القول بان حقوق للصهيونيين وحقوق العرب في فلسطين متساوية ، وثبنا هذا الرأي فرجحوا بهذا التأييد دعوى فائقة ان تدبرتها تاريخياً ، وجدتها مغشقة وهمية — ان انت اعتبرت الحقوق الطبيعية . ولما اعتبروا هذه الدعوى صحيحة بنوا اقتراحاتهم عليها لحل المشكلة .

ويستخدم الحل الذي اقترحه اللجنة الملكية على الحجة الآتية : ما دامت لدى العرب واليهود حقوق متساوية لامتلاك فلسطين اذن فيجب ان تقسم البلاد بينهما . اما التقسيم فيتم حسب رسمته اللجنة في مشروع التقسيم الذي ختمت به التقرير . وقد اوصى اعضاء اللجنة بأن قسماً من فلسطين غربي الأردن ، اكبر بكثير من المساحة التي استوطنها اليهود حتى اليوم ، يفصل عن سائر البلاد ويجعل دولة يهودية ، وان تحلق منطقتي من انتداب بريطاني دائم حول مدن القدس وبيت لحم والناصرة ، والغرض الظاهر من هذا حماية الاماكن المقدسة فيها . وان يضم الجزء الباقي الى شرق الاردن لتكوين دولة عربية . ويعترف بالدولة العربية والدولة اليهودية كيانين قوميين مستقلين ذوي سيادة لما الحق في عضوية عصبة الأمم ، وتربطها ببريطانية العظمى معاهدات تحالف بدلاً من الانتداب ، اما المنطقة البريطانية فيصاغ من اجلها انتداب جديد . ان اظهر صفة في مشروع التقسيم انه يعقد المشكلة التي ينوي حلها ،

فهو يرسمُ تحويل الوطن القومي اليهودي المقترح الى دولة يهودية ،
وبسطة منطقة الاستيطان اليهودية الحالية الى منطقة تبلغ اضعافها في
المساحة ، وهي تحوي حوالي ٣٠٠٠٠٠ من السكان العرب المستقرين ،
وفيها ستكون السلطة العليا لليهود . بعبارة اخرى : ان مشروع التقسيم
يواجه اعتراضات العرب على وعد بلفور بالتوصية على ان يعطى الصهيونيون
مساحة اكبر بكثير من التي وعدوها في اوسع تفسير ممكن لذلك الوعد ،
وهو يواجه الصعوبات الناشئة عن اجلاء السكان العرب بالتوصية على
اجلاء عدد اكبر منهم على نطاق اوسع .

ولكي يسند اعضاء اللجنة مشروعهم ادلوا بحجج فصيحة تفي بالخبر
على اهميتهم الانساني بايجاد حل للمشكلة اكثر مما تشهد على نفاذ بصائرهم
او ادراكهم العملي . وهم يزعمون ان المشروع انما اختط ليفي بثلاثة
متطلبات رئيسية : ١ ان يكون عملياً - ان يتفق والتزاماتنا - ان ينصف
العرب واليهود . ومن الواضح ان المشروع لا يحقق واحداً من هذه
الثلاثة : فهو ليس عملياً ، ولا يتفق والتزامات بريطانيا العظمى ، ولا
ينصف العرب واليهود بالتساوي .

وربما صح ان نعتقد بان اعضاء اللجنة ربما رسموا المشروع على عجل
لانك لو قارنت بين الجزء الخاص بالمشروع وسائر التقرير لوجدت على
الاول سببا للتسرع والارتجال ووجدت في الثاني سمات التفكير العميق .
وبما يقوي الاعتقاد بانه وليد اعداد ناقص ما يحويه من اخطاء ومتناقضات .
ومن المحتمل ان اعضاء اللجنة لم يتوجهوا بافكارهم نحو التقسيم نهائياً
الا في مرحلة متأخرة من اعداد التقرير ، وانهم لم يقوموا بذلك الا
حين تلقوا شهادات جديدة ادبت بهم الى الاعتقاد بان مثل ذلك المشروع
الذي يزمون على وضعه قد يجد قبولا لدى بعض زعماء العرب
والصهيونيين ، وانه قد يجد الفرصة السانحة لكي يكون مقبولا بعامّة .
فاذا صح هذا الاستدلال فانه قد يفسر ما يظل لولاه غير مفهوم ،

أخني اعتقاد اعضاء اللجنة ان التقسيم يقدم أملاً بحلول السلم في دبروع فلسطين .

ويبدو ان الضعف في مشروع اللجنة الملكية قد يعزى في المقام الاول الى الخلط بين ما هو مرغوب فيه وما هو عادل وعلمي . فن المرغوب فيه إيجاد مكان لتخليص اكبر عدد ممكن من اليهود من قبضة الاضطهاد البغيض الذي يتعرض له اولئك اليهود اليوم في أوروبا الوسطى ، بل ان هذا امرٌ يعد ضرورة لازمة . وعلى عاتق اعضاء اللجنة واجب يحتم عليهم ان يبدلوا كل ما في وسعهم لاتخاذ اليهودية المملدة ، وهذا هو واجب كل انسان . ويدلّ التقرير ، وهذا من حسناته الخالدة ، ان واضعيه كانوا على وهمي حادّ بذلك الواجب ، غير انهم اذنبوا في حق هذا الواجب عندما نسّقوا تقريراً غير عادل وغير علمي .

وينبغي التقرير على شفا اسس متداعية منها الأمل في ان يتخلى العرب ، او ان يعملوا على التخلي ، عن حقوقهم الطبيعية والسياسية في اي جزء من فلسطين ، ومنها ان ترسم الحدود متحدية كل التضاريس الطبيعية وكل ما لدى الناس من عادات في العلاقات الانسانية تأصلت فيهم، ومنها الاعتقاد بأن التجارة والحكومة الصالحة قد تزدهران في بلاد صغيرة ليست اكبر من ويلز بعد تجزئتها في حوالي ست وحدات مؤلفة من دول منفصلة وعمالات مغلقة وممرات ، ومنها الظن بأن سكاناً مستقرين عددهم ٣٠٠٠٠٠ نسمة ، ارتبطوا بقوة الى بيوتهم وحضارتهم ، قد يقبلون بأحد الحلين اللذين تقترحهما اللجنة الملكية وهما الاجلاء بالقوة او الخضوع لدولة يهودية تقام فوق رؤوسهم . مثل هذا التقرير القائم على هذه الاسس المنهارة يناقض الدروس المستمدة من التاريخ والمتطلبات التي تفرضها الجغرافيا والحرية الطبيعية للقوى الاقتصادية والقواعد المألوفة في السلوك الانساني . وهو يبرز — من جديد — بعضاً من اشبح الملامح واطغرها في معاهدة فرساي ، ولا يعير مبدأ « موافقة المحكومين » اهتماماً .

وحين رسمه اعضاء اللجنة تناسوا ان طرد القلاحين من اراضيهم او فرض حكومة اجنبية على شعب لا يرضيها ، كلاهما لا يمكن تنفيذه الا باللجوء المستمر الى القوة ، وان استعمال القوة المستبدة لاسكات شعب واعٍ بقوميته قد يحقق غايته المباشرة فترة من الزمن ولكنه محوم عليه ان يعلم غايته نفسها عاجلاً او آجلاً .

وقد نستطيع الحكم على الاعتراضات الاخلاقية والسياسية القائمة في وجه المشروع على ضوء ما تقدم في فصول هذا الكتاب . ولا يمكن ان يقال فيه - مهما نتعلل بضروب من التجوز - انه مطابق للالتزامات التي قطعتها بريطانيا العظمى اذا فحصت الالتزامات جملة ، بالنظر لكل الوثائق والسجلات المتصلة بالموضوع لا باختيار جزء منها دون جزء كما فعلت اللجنة الملكية . وليس ثمة ما يسوغ الدعوى بأن هذا المشروع انصف العرب واليهود . وقد وزدت هذه الدعوى في الصفحات الختامية من التقرير واحيطت بكمية وفيرة من الحجج ومن البيان الذليق ، للقول بأن الاعضاء احتلوا في مشروعههم بروح التوفيق وعملوا بمقتضاها ، فاذا فحصت ما كتبوه في هذا المجال وجدته يقوم على المحسنات اللفظية لا على أساس مادي محسوس . ذلك لأن المشروع - من الناحية المحسوسة - يقدم لليهود قسماً اكبر مما جرت به العود ويقدم للعرب قسماً أقل مما وعدوه ، فالتدرج بروح التوفيق مناه في الواقع توجيه الطلب الى العرب ليخرجوا ويفسحوا المجال لدولة يهودية . ولو ان اعضاء اللجنة قدموا مشروفاً استلهموا فيه روح التوفيق الحق لكانت الارض تحت اقدامهم اثبت وأصلب ، أعني كان عليهم ان يبنوا مشروعههم على اساس من تضحيات متكافئة يقدمها الفرقاء الثلاثة المعنيون . غير ان مشروع التقسيم تطلب اموراً من كل فريق مختلفة عما تطلبه من الآخر - تطلب من العرب تضحية حقيقية مادية بشيء يمكنه ان يكون ويريدون الاحتفاظ به ، وتطلب من الصهيونيين تضحية اسمية بشيء ليس لديهم وانما يريدون

ان يملكوه ، ولم يتطلب من هؤلاء الانتداب اية تصحية ابداً ، اذ ان المشروع خطط على نحو يسمح لبريطانية المنظمى ان تحتفظ بمركزها الاستراتيجي والاقتصادي ، ويمكن الصهيونيين من ان يصبحوا مطلقين السيادة في غرب فلسطين وشمالها ، وأن يحقق الفريقان هذا كله على حساب العرب .

اما سلسلة العقبات الاخلاقية والسياسية والعملية في وجه المشروع فلها سلسلة غريفة مهولة وتجعل منه مشروعاً لا يمكن تطبيقه . ولا حاجة بنا الى مزيد من الاسهاب في تحليله ويكتفي ان نقول انه غير قابل للتنفيذ . أما اعمال اللجنة الفنية ، التي حُيت في ربيع عام ١٩٣٨ لدراسة الطرق والوسائل لتطبيقه فانها لم تَمْ بعد . وقد قضى اعضاء اللجنة ثلاثة اشهر في فلسطين حين كانت الثورة ضد التقسيم في ذروتها ، ومع انهم حرموا بسبب المقاطعة من سماع شهادات العرب فمن المحتمل انهم ادركوا بالمشاهدة رفض الفلاحين العرب ان ينجثوا من منابثهم ويتنصروا من اراضيهم وأدركوا ان ذلك شيء اصيل عميق في نفوسهم .

١٢

ومن اشد الأفكار الخاطئة شيوعاً القول بأن الاضطرابات في فلسطين نتيجة لثارة مدبرة تعزى احياناً الى مؤامرات طبقات الافندية ، او الى المطامع السياسية لدى المفتي الاكبر ، او الى عملاء ايطالية والمانيّة ومعوناتهم ، او الى التنازير الشيوعية . وكثيراً ما قال فلتون - وكثيراً ما صدر قولهم عن ايمان مطمن - : لو ان الجواهر العربية خُطيت دون تضليل لتطف الثمرات التي أذناها الانتداب اليها لما كانت هناك اضطرابات . غير ان العمى الذي يحيط بهذا الرأي قد اصبح اليوم مشهوداً ، كذلك قالوا في تفسير الانفجارات السابقة ، ولكن بعد تحقيق تقوم به

• هي التي تسمى لجنة وود هيد ، ويتبين من تقريرها ان التقسيم الذي اقترحه لجنة بيل غير عملي للصعوبات الاقتصادية والاجارية والسياسية .
- المرجع -

هذه او تلك من اللجان التي تعينها الدولة المنتدبة كانوا يجندون الاسباب الكامنة مستقرة دائماً في تعلق العرب العميق بأرضهم وحضارتهم . والثورة اليوم ، الى حد ابعد من كل ما تمثل في كل ثورة سابقة ، انما هي ثورة الفلاحين ، وسببها المباشر هو مشروع التقسيم المقترح ، وعلى وجه الخصوص ذلك المظهر منه الذي يرمي الى اجلاء عدد كبير من الفلاحين العرب لكي يفسحوا المجال للمهاجرين سيصبحون مواطنين في الدولة اليهودية المقترحة . فالقوى المحركة للثورة ليست هي الزعماء الوطنيين . واكثرهم اليوم في المنفى ، وانما رجال من طبقات العمال والمزارعين يخاطرون بحياتهم فيما يعتقدون انه الطريق الوحيد الذي بقي امامهم لئلا تسلم لهم بيوتهم وقراهم . ومن الوهم الخادع ان نعد الثورة من عمل الايدي الثيرة ، عربية كانت او اجنبية ، ذلك لأن التحريض السياسي يستطيع ان ينجح كثيراً في اشعال نار الاستياء والنقمة ، ولكنه لا يستطيع ان يقي ثورة من الثورات حية شهراً إثر شهر ، في مثل هذه الظروف التي يعانيها الناثرون من صف القامعين وشظف الحياة وضرائها .

ليست الثورة من تدبير الزعماء بل لأنها - من نحو ظاهر - تمهد لسلطانهم واتهام لأساليبهم . وآية ذلك ان قسادة الثوار يضمون اللوم في الورطة الراهنة التي نشب فيها الريفيون على عاتق الملاكين العرب الذين باعوا اراضيهم . وهم يتهمون الزعماء بالاهمال الجاني لأنهم عجزوا عن ان يوقفوا تلك البيوع . ولم يشارك الفلاحون بشيء في الاغلبية العظمى من تلك الصفقات التي ادت الى اجبارهم على إخلاء الارض ، ذلك لان مالك الارض الذي يحوز ورقة الطابو ، يتصرف بالارض على هواه ، ومن شروط تلك المبيعات ان يتسلم المشتري الارض خلواً من المقيمين فيها او من حقوقهم في التملك . واكثر العاملين في الثورة انما هم من الفلاحين ، اي من اولئك الناس الذين ترتبط حياتهم ومعاشهم بالارض دون ان يكون لهم رأي في التصرف بها ، وانما غضبهم وغنهم موجهان الى الملاك والمهاسرة العرب الذين سهلوا اعمال

البيع مثلاً أنها موجهان ضد سياسة الدولة المنتهية التي تمت صفقات البيع في ظلها وتحت رعايتها . وإذا كان بعض أولئك الملاك قد اشتركوا في هيئات وطنية عربية فهذا نفسه قد زاد الفلاحين الثائرين مقتاً لهم ، وجعلهم أقل انقياداً لنفوذ الزعماء السياسيين جملة .

وثمة فكرة أخرى خاطئة خطيرة في حفظها من الخطأ ، تتصل بالنتائج الاقتصادية لما قام به الصهيونيون من أعمال ومشروعات . وقد ذاع الاعتقاد بأن العرب افادوا منها كثيراً ، وأصابت الحيرة الصادقة نفوس كثير من الناس المفكرين ، لأنهم يرون في هذا نكراً للجميل من جانب العرب وعجزاً ملتويّاً عن أن يدركوا قيمة المنافع المقبلة التي ستنتهال عليهم إذا استمر مرور تلك الأجيال والمشروعات . ويزداد هذا الأمر إثارة للحيرة حين يرى الناظرون أن إنشاء إدارة بريطانية قد تمخض عن تحسن ملحوظ في حكومة البلاد وفي النصيب المادي الذي ناله السكان العرب.

وتفسير هذا ذو شقين : أولهما أننا نقر حقاً بأن رأس المال اليهودي ومنشآت اليهود قد أسهمت إلى حد كبير في تطور البلاد اقتصادياً ، وأدت إلى إثراء عدد من الملاك العرب ، وإلى رفع أجور العمال العرب ، ولكنها في الوقت نفسه خلقت حاجات جديدة وأعباء جديدة ، ذلك لأن الخلفيات المدنية التي أوجدتها سياسة الانتداب مثل الإجراءات الخاصة بشئون الأمن العام ، وازدواجية الوظائف التي أصبحت ضرورية منذ فرضت اللغة العربية لغة رسمية ، وتضخم قوائم الأجور في العقود العامة لا لشيء إلا لإيجاد عمل للعمال اليهود — كل هذه قد استتبعت ضرورة إنشاء هيئات وظائفية كبيرة كثيرة التكاليف في بلد صغير المساحة ، وتخصيص حصص كبيرة من الميزانية للصرف في وجهات غير مثمرة . وأدى إنشاء صناعات يهودية ، وبخاصة ما كان منها مجتنباً لأعدائه على المواد الخام المستوردة من الخارج ، أدى إلى فرض رسوم جمركية لحماية

تلك الصناعات ، وإلى ارتفاع في اسعار المستهلكات . ولزيادة السريعة في عدد السكان ، ارتفعت تكاليف الحياة في كل مكان ، اي في القرى والمدن على السواء ارتفاعاً شاذاً . ولما لم تكن لدينا معلومات احصائية فن المستحيل علينا ان نقرر الى اي حد توازنت المنافع الاقتصادية مع الاعباء المقابلة لها . ولكن من الحقائق التي لا ينكرها احد... وان كانت تواجه بالاغفال عموماً - ان الموقف الاقتصادي للسكان العرب جملة ، وبخاصة اهل القرى ، ظل حيث كان لم يكد يتحسن او يسوء عما كان عليه الحال في مدى اجيال ، اللهم الا اذا استثنيت بعض الثراء الذي أصاب عدداً من الملاكين والسياسة .

والشق الثاني ان الامور الاخلاقية والسياسية قد طغت على المظهر الاقتصادي وحجبت وجهه ، إذ لم تعد المشكلة اليوم في اساسها - لدى العرب - مسألة تحسن اقتصادي وإنما أصبحت مسألة بقاء . ولم تكن الحال كذلك من قبل دائماً ففي السنوات الأولى من الانتداب كان المصدر الاول لاستياء العرب هو حرمانهم من الاستقلال ، نعم كانت لديهم مخاوف من المستقبل وكانت تلك المخاوف من الاسباب الكامنة للانفجارات الاولى التي قاموا بها ، ولكن الاستيطان الصهيوني لم يكن قد خطا بعد خطوات واسعة ، وكانت مخاوف العرب معلقة بغاياته النهائية لا بنتائجه المحسوسة يومئذ . غير ان الامر تغير تغيراً عميقاً من يومئذ نتيجة الطوفان العارم من الهجرة اليهودية والاستيطان ، وذلك بدأ سنة ١٩٣٢ وسبب شيئين معاً : زيادة حادة في مخاوف العرب ورخاء عاماً في البلاد . وقد أصبحت مخاوف العرب اليوم قائمة على اسس ملموسة اكثر من ذي قبل . واذا استأنسنا بنسبة عدد المهاجرين عام ١٩٣٥ صح ان نقول ان اليهود قد يصبحون اغلبية في مدى عشر سنين بعد ان كانوا في عام ١٩١٨ يشكلون ٨٪ من السكان . فلو سلمنا بأن رأس المال اليهودي والمنشآت اليهودية قد جلبت فوائد مادية غير منقوصة بما

تولد من اعباء ، فإن مخاوف العرب لن تخف بهذا الرخاء الطائفي بل ستكون تلك المخاوف هي العامل الاكبر في توجيه موقف العرب ، وستؤدي حتماً الى مثل تلك الثورة التي قامت عام ١٩٣٦ ، غير ان موقف العرب لم يبلغ حد الصلابة القصوى الا في عام ١٩٣٧ اي حين عرف العرب ان اللجنة الملكية اوصت بالتقسيم ، وان الحكومة البريطانية قد تبنت هذه التوصية في جوهرها . ومعنى ذلك ان تخوف العرب من ان تنتزع منهم اراضيهم اصبح يقيناً حين وضعت اللجنة الملكية مشروعها مقترحة ابقاء عدد كبير من السكان العرب في المنطقة المقترحة لإنشاء دولة يهودية او اخراجهم من بيوتهم وقراهم . لهذا قلنا : ان المشكلة اصبحت في نظر العرب مشكلة بقاء . وفي مثل هذا الموقف تحتجب الاعتبارات الاقتصادية بطبيعة الحال ، اذ كيف يرى الرخاء من هو مهدد في كل حين بعلم البقاء ؟

أما اعمال العنف التي انفجرت بعد ان ظهر تقرير اللجنة الملكية فانها تسبب اضراراً للريف العربي كما تسبب مثلها لما تملكه اليهود ، وقد اتخذت الاضطرابات طابع ثورة يقوم بها الفلاحون والعمال بالنور الاول ، وهم قد لجأوا الى العنف ، في بأسهم ، لأنهم رأوا فيه الوسيلة الوحيدة التي بقيت لهم لمقاومة التقسيم .

١٣

لا يرجي لقضية فلسطين حل دائم الا حتى يزال الظلم . اما العنف ، سواء كان مادياً او معنوياً ، فانه لا يكتل حلاً . وهو في ذاته يشبه اللوم كما يجعل التضامن بين العرب والبريطانيين واليهود اصعب تحقيقاً على مر الأيام . نعم ان العرب حين لجأوا اليه قد لفتوا الى مظالمهم اتجاهاً جديداً ، وهذا امر عجزت عن ان تحققه لهم جهودهم السلمية في القدس ولندن وجنيف على مدى عشرين عاماً . الا ان العنف يعدو طوره

ومحطم غاياته نفسها ، والضرر الذي لا يفلك عنه يُنقص من قيمة الأرباح العاجلة التي يكسبها . ولن يتولد الا الضرر عن الارهاب الذي يكتسح اليوم فلسطين الا ان الطريق السديد لانهاة هوازلة الاسباب التي اوجدته . تلك حقيقة لا بد من مواجهتها وهي ان عنف العرب نتيجة حتمية للعنف المعنوي الذي أدخلوا به ، ولن يكف عنفهم ، مهما تتلرع الدولة بوحشية القمع والإذلال ، الا اذا كف العنف المعنوي نفسه .

والحل سبيل واضحة يراها من مد عينيه الى الامام متجاوزاً الحجب التي اقامتها الاساطير والدعايات ، وهي سبيل العدالة والقصد السليم : لا مكان لشعب آخر في بلاد آهلة بسكانها ، وسكانها هؤلاء قد تنبه لديهم الوعي القومي تنبهاً تاماً ، واصبح تعلقهم ببيوتهم وأريافهم قوة لا تغلب . اما اليهود التي بذلت حتى اليوم لوضع اسس دولة يهودية في فلسطين فقد علمت من شاء التعلم انها حولت البلاد الى مجزرة ، لا لأن العرب يمتقون اليهود فطرة او لأنهم لا يمتقون على مشكلتهم ، بل لأنه لا يمكن ان تقام دولة يهودية في فلسطين دون اللجوء الى الاجلاء القسري لفلأحين يؤثرون ان يلاقوا الموت على ان يسلبوا اراضيهم . واذا اعتبرت هذا الاساس وحده ، دون ان تحسب حساب الأمور السياسية ، وجدت محاولة تحقيق الحلم الصهيوني مكتوباً لها الاخفاق . واول خطوة في الطريق الى الحل هي مواجهة هذه الحقيقة من زاوية موضوعية وادراك ما ينجم عنها .

فاذا واجه أولو الأمر تلك الحقيقة ، أعني ان انشاء دولة يهودية في فلسطين او وطن قومي على اساس من السيادة الاقليمية لا يتم الا بطرد العرب بالقوة - اذا فعلوا ذلك اصبح الطريق الى الحل واضحاً . وليس يُعجز ساسة البريطانيين والعرب واليهود ان يخططوا حلاً . وليس من سبب وجيه - فيما يبدو - يحول دون جعل فلسطين دولة عربية يعيش فيها عدد من اليهود في أمان وسلام وكرامة ويتمتعون بكامل حقوق

المواطنين فيها ، على ان يكون العدد الذي تستوعبه منهم قدر طاقتها دون جور على حريتها السياسية والاقتصادية . وترتبط هذه الدولة العربية - في طبيعة الحال - ببريطانية العظمى ، بموجب معاهدة تعقد اثر مفاوضات حرة ، وتحتوي نصوصاً تضمن المصالح الاستراتيجية والاقتصادية لبريطانية ، وتنص على سلامة وقُداسة كل الاماكن المقدسة لدى كل الطوائف ، وعلى حماية كل الاقليات وحقوق الاقليات ، وعلى منح الطائفة اليهودية اوسع حرية في السعي نحو مثلها الروحية والحضارية . ومثل هذا الحل على مثل هذه الاسس سيكون عادلاً قابلاً للتطبيق ، وسيحمي الحقوق الطبيعية للعرب في فلسطين ويرضي لبهم مطامعهم القومية المشروعة ، وسيتمكن اليهود من ان يكون لهم وطن قومي بالمعنى الروحي والحضاري تزدهر فيه القيم اليهودية ونجد العبقرية اليهودية فيه حريتها التامة في استلهاهم الارض التي ارتبطت فيها في القدم ، وسيضمن مصالح بريطانيا العظمى على اسس ركيئة من التراضي ويعيد فلسطين الى مركزها السابق ، اي رمزاً للسلام في قلوب اليهودية والمسيحية والاسلام .

ولست أرى حلاً سواه قابلاً للتطبيق الا ان يكون حلاً يكلف مجزرة لا يعلم الا الله مقدار ما يفضح فيها من النفوس العربية واليهودية والبريطانية . اما الملجأ الذي يعوذ اليه اليهود المضطهدون بأوروية فيجب ان يكون في بلد غير فلسطين لأن البلاد اصغر من ان تتسع لهذه الزيادة المستمرة في السكان ، وقد تحملت حتى الآن قسماً فوق طاقتها منهم . وعلى بريطانيا العظمى التي تزعمت القيام بهذا العمل الخيري على حساب العرب ان تلتفت الى الموارد الخصبية في امبراطوريتها وأن تحقق عملياً شيئاً من الخير الذي ظلت تدعو اليه . ومن واجب تلك الاقطار الاخرى التي تفخر بأنها متقدمة انسانية التزعة ان تراجع المقررات الشحيحة التي امضتها في مؤتمر ايفيان ، وان توافق على تقديم بعض التضحيات التي قدمتها فلسطين العربية - مرغمة - على نحو انتترف كل طاقتها .

ان المعاملة التي قدّرت لليهود في المانية وفي بلاد اوروية اخرى
وصحة عار على اصحابها وعلى المدنية الحديثة ، ولكن الاجيال الخلفة
لن تغفر لاي بلد يتنعم من القيام بنصيبه العادل من التضحيات اللازمة
لتخفيف الآلام والمصائب عن اليهود . اما طرح العبء كله على كاهل
فلسطين العربية فانه "تهرب" فاضح من الواجب الملقى على عاتق العالم
المتمدن كله ، مشين من الناحية الاخلاقية ، فليس في اي قانون خلقي
ما يسوغ اضطهاد شعب من اجل انقاذ آخر من الاضطهاد ، وعلاج
طرد اليهود من المانية يجب ان لا يتم بطرد العرب من اوطانهم ، وانعاش
اليهود من نكبتهم يجب ان لا يتم على حساب نكبة ماثلة تنزل بشعب
بريء مسلم .

ولن يكون التزول على مقتضى هذا الحل سهلاً ، فقد ارتفعت آمال
اليهود الى الذروة حتى ان عدم تحقيق الحلم الصهيوني بإنشاء دولة
يهودية في فلسطين سيسبب خيبة أمل ومرارة شديتين . وقد دلت البراهين
القوية على ان الروح العامة والقدرة على تحمل المصاعب ومواجهة الخطر
في بناء الوطن القومي متوفرة لديهم شاهدة على التفاني الذي يبذله قسم
كبير من الشعب اليهودي في الانضواء تحت المثل الاعلى الصهيوني . وقد
يكون من الجور على اليهود ان نخب هذه الآمال ان تكن ثمة طريقة
لتحقيقها دون ان يسوق تحقيقها جوراً على شعب آخر . لكن منطق
الوقائع ، شمس حرون : وهو يدل على انه ليس في فلسطين متسع لشعب
آخر الا باجلاء الشعب المقيم فيها او استئصاله .

مدامی الكتاب

الملحق (١)

مراسلات مكماهون

الرسالة التي ارسلت طيها المذكرة الاولى

من الامير عبد الله الى المستر رونالد ستورس

مكة في الثاني من رمضان ، ١٣٣٣ (١٤ تموز - يولية - ١٩١٥)

بسم الله الرحمن الرحيم

لصاحب السعادة والرفعة نائب جلالة الملك بمصر ، سلمه الله

اقدم لجنابكم العزيز احسن تحياتي الودية واحتراماتي ، وارجو ان
تعملوا كل ما في وسعكم لتنفيذ المذكرة المرسلة اليكم طيه ، المتضمنة
الشروط المقترحة المتعلقة بالقضية العربية .

١ - اخذ نص هذه الرسالة من كتاب « الوثائق الرئيسية في قضية فلسطين » (المجموعة
الاولى ١٩١٥ - ١٩٤٦) الذي اصدرته الامانة العامة لجامعة الدول العربية .

واود بهذه المناسبة ان اصرح لحضرتكم ولحكومتكم أنه ليس هناك حاجة لأن تشغلوا افكاركم بآراء الشعب هنا ، لأنه باجمعه ميل الى حكومتكم بحكم المصالح المشتركة .

ثم يجب ان لا تنهبوا انفسكم بإرسال الطيارات او رجال الحرب ، لإلقاء المناشير ، واذاعة الشائعات ، كما كنتم تفعلون من قبل ، لأن القضية قد قررت الآن .

واني لأرجوكم هنا ان تفسحوا المجال امام الحكومة المصرية ، لترسل الهدايا المعروفة من الخنطة للأراضي المتعلمة « مكة والمدينة » التي اوقف ارسالها منذ العام الماضي .

وأود ان ألقت نظركم الى ان إرسال هدايا هذا العام والعام القاتل ، سيكون له أثر فعال في توطيد مصالحنا المشتركة واعتقد ان هذا يكفي لإقناع رجل ذكي مثلك ، اطال الله بقاءكم .

حاشية - ارجو ان لا ترعجوا انفسكم بإرسال اي رسالة ، قبل ان تروا نتائج اعمالنا هنا ، خلا الجواب على مذكرتنا وما تتضمنته .

ونرجو ان يكون هذا الجواب بواسطة رسولنا كما نرجو ان تعطوه بطاقة منكم ليسهل عليه الوصول اليكم عندما نجد حاجة لذلك .

والرسول موثوق به .

رقم ١

مذكرة الشريف حسين الاول الى السير هنري مكماهون^١

مكة في الثاني من رمضان ١٣٣٣ (١٤ تموز - يولية - ١٩١٥)

لما كان العرب بأجمعهم دون استثناء - قد قرروا في الاعوام
الاخيرة ان يمشوا وان يفوزوا بحريتهم المطلقة ، وان يتسلموا مقاليد
الحكم نظرياً وعملياً بأيديهم . ولما كان هؤلاء قد شعروا وتأكدوا انه من
مصلحة حكومة بريطانيا العظمى ان تساعدهم وتعاونهم للوصول الى
امانيهم المشروعة ، وهي الاماني المؤسسة على بقاء شرفهم ، وكرامتهم
وحياتهم ...

ولما كان من مصلحة العرب ان يفضلوا مساعدة حكومة بريطانيا عن
أية حكومة اخرى بالنظر لمركزها الجغرافي ، ومصالحهم الاقتصادية

١ - اعتمادا كتاب « الوثائق الرئيسية في قضية فلسطين » (المجموعة الاولى ١٩١٥ -
١٩٤٦) الذي أصدرته الامانة العامة لجامعة الدول العربية للحصول على التصديق العربية لهذه
المراسلات .

وموقفهم من حكومة بريطانية .

انه بالنظر لهذه الأسباب كلها يرى الشعب العربي انه من المناسب ان يسأل الحكومة البريطانية اذا كانت ترى من المناسب ان تصادق بواسطة مندوبيها او ممثلها على الاقتراحات الاساسية الآتية ١ :

اولاً - ان تعترف انكلترا باستقلال البلاد العربية من مرسين - ادنه ، حتى الخليج الفارسي شمالاً ، ومن بلاد فارس حتى خليج البصرة شرقاً ، ومن المحيط الهندي للجزيرة جنوباً ، يستثنى من ذلك عدن التي تبقى كما هي - ومن البحر الاحمر ، والبحر المتوسط حتى سينا غرباً ٢ .

على ان توافق انكلترا ايضاً على اعلان خليفة عربي على المسلمين .
ثانياً - تعترف حكومة الشريف العربية بأفضلية انكلترا في كل مشروع اقتصادي في البلاد العربية ، اذا كانت شروط تلك المشاريع متساوية .

ثالثاً - تتعاون الحكومتان الانكليزية والعربية في مجابهة كل قوة تهجم احدهما الفريقين وذلك حفظاً لاستقلال البلاد العربية . وتأميناً لأفضلية انكلترا الاقتصادية فيها .. على ان يكون هذا التعاون في كل شيء ، في القوة العسكرية ، والبحرية والجوية ...

(٥) وذلك بالنسبة للمروض التي قدمها الملوك كعشر الى العرب في سنة ١٩١٤ ، كما ورد ذكرها في الفصل السابع .

١ - جاء في الطونبوس بعد كلمة «اللاتية» : « التي لم يتسع الوقت لصياغتها بحيث تكفي من الامور الاقل اهمية نسبياً ، اذ ان مثل هذه الامور يمكن تأجيل النظر فيها حتى يحين الوقت لذلك » .

٢ - جاءت صياغة هذا البند في الطونبوس على الوجه التالي : « ان تعترف بريطانيا العظمى باستقلال البلاد العربية التي يحدها : شمالاً خط مرسين - اخنة الموازي لخط ٣٧° شمالاً الذي يمتد فيما لذلك الى خط بروجيك - اوره - ماردين - مديات - جزيرة ابن عمرو - عمادة حتى حدود فارس ، وشرقاً حدود فارس الى خليج العرب ، وجنوباً المحيط الهندي (باستثناء عدن التي ستحتفظ بوضعها الحالي) ، وغرباً البحر الاحمر والبحر الابيض المتوسط حتى مرسين » .

رابعاً - اذا تولى احد الفريقين على بلد ما ونشب بينه وبينها حراك وقتال ، فعل الفريق الآخر ان يلزم الحياد . على ان هذا الفريق المحتلي اذا رغب في اشتراك الفريق الآخر معه بقي وسع الفريقين ان يجتمعا معاً وان يتفقا على الشروط .

خامساً - مدة الانتفاة في المادتين الثالثة والرابعة من هذه المعاهدة خمس عشرة سنة . واذا شاء احد الفريقين تجديدهما عليه ان يطلع الفريق الآخر على رغبته قبل انتهاء مدة الاتفاقية بعام ^١ .

هذا ولما كان الشعب العربي بأجمعه قد اتفق و الحمد لله ، على بلوغ الغاية وتحقيق الفكرة مها كلفه الامر ، فهو يرجو الحكومة البريطانية ان تجيبه سلباً او ايجاباً في خلال ثلاثين يوماً من وصول هذا الاقتراح . واذا انقضت هذه المدة ولم يتلق من الحكومة جواباً فإنه يحفظ لنفسه حرية العمل كما يشاء .

وفوق هذا فانا نحن عائلة الشريف نعتبر اقتسنا - اذا لم يصل الجواب - احراراً في القول والعمل من كل التصريحات ، والوعود السابقة التي قدمناها بواسطة علي افندي ^٢ .

١ - البلد الخامس في حله الوثيقة ورد سلباً في اتونوس ، اما البلد الخامس عند
فهو : « توافق بريطانية المظن على الغاء الامتيازات » في البلاد العربية ، وتتمهد بان تساعد
الحكومة التركية على دعوة مؤتمر عالمي لاعلان العالميا » .
٢ - الرسول الذي نقل المذكرات السرية بين دار الاصدقاء البريطاني في القاهرة والامير
عبدالله في مكة . انظر الفصل السابع ، الفترة الثالثة .
() الاتفاقات الوطنية التي مضى على ابرامها فترة طويلة ، والتي كان الاجانب بموجبها
يتصرفون بامتيازات مالية وقضائية في الامبراطورية العثمانية .

رقم ٢

مذكرة السيد هنري مكهاون الاولى الى الشريف حسين

القاهرة في ١٩ شوال سنة ١٣٣٣ (٣٠ آب - اغسطس - سنة ١٩١٥)

الى السيد الحبيب النسيب سلاطة الاشراف وتاج الفخار وفرع الشجرة
المحمدية والدوحة القرشية الاحمدية صاحب المقام الرفيع والمكانة السامية
السيد ابن السيد والشريف ابن الشريف السيد الجليل الميجل دوللو
الشريف حسين سيد الجميع امير مكة المكرمة قبلة العالمين وعط رحال
المؤمنين الطامعين عمت بركته الناس اجمعين .

بعد رفع رسوم واقر التحيات العاطرة والتسليات القلبية الخالصة من
كل شائبة نعرض ان لنا الشرف بتقديم واجب الشكر لاطهاركم عاطفة
الاخلاص وشرف الشعور والاحساسات نحو الانكليز . وقد يسرنا علاوة
على ذلك ان نعلم ان سيادتكم ورجالكم على رأي واحد وان مصالح
العرب هي نفس مصالح الانكليز والعكس بالعكس . ولهذا النسبة فنحن
نؤكد لكم اقوال فخامة اللورد كتشر التي وصلت الى سيادتكم عن يد
علي افندي وهي التي كان موضعاً بها رغبتنا في استقلال بلاد العرب

وسكانها مع استصوابنا للخلافة العربية عند اعلانها .
ولنا نصرح هنا مرة اخرى ان جلالة ملك بريطانيا العظمى يرحب
باسترداد الخلافة الى يد عربي صميم من فروع تلك الدوحة النبوية
المباركة .

وأما من خصوص مسألة الحدود والتخوم فالمقارضة فيها تظهر انها
سابقة لأوانها - وتصرف الاوقات سدى في مثل هذه التفاصيل في حالة
ان الحرب دائمة رحاها ولأن الاتراك ايضاً لا يزالون عطين لأغلب تلك
الجهات احتلالاً فعلياً وعلى الاخص ما علمناه وهو ما يدعش ويحزن
أن فريقاً من العرب القاطنين في تلك الجهات نفسها قد غفل وأهل هذه
الفرصة الثمينة التي ليس أعظم منها - وبذلك إقدام ذلك الفريق على
مساعدتنا فراه قد لا يد المساعدة الى الألمان - نعم مد يد المساعدة
للك سلاب النهاب الجديد وهو الألمان وذلك الظلم العسوف وهو
الأتراك .

مع ذلك فانا على كمال الاستعداد لأن نرسل الى ساحة دولة السيد
الجليل والبلاد العربية المقدسة والحرب الكرام من الحبوب والصدقات
المقررة من البلاد المصرية ومستعمل بمجرد اشارة من سيادتكم وفي المكان
الذي تعينونه . وقد عملنا الترتيبات اللازمة لمساعدة رسولكم في جميع
سفراته اليها ونحن على الدوام معكم قلباً وقالباً مستشقين راحة مودتكم
التركية ومستوقين بحرى محبتكم الخالصة سائلين الله سبحانه وتعالى دوام
حسن الملاقى بيننا .

وفي الختام ارفع الى تلك السدة العليا كامل تحياتي وسلامي وفاق
استرامي .

المخلص

(السير ارثر مكماهون)

نائب جلالة الملك

رقم ٣

مذكرة الشريف حسين الثانية الى السير هنري مكماهون

بسم الله الرحمن الرحيم

مكة في ٢٩ شوال سنة ١٣٣٣ ، (٩ ايلول - سبتمبر - سنة ١٩١٥)

لصاحب السعادة والرفعة نائب جلالة الملك بمصر ، سلمه الله

بمزيد من السرور والنبطة تلقيت كتابكم المؤرخ في ١٩ شوال وطالمته بكل احترام واعتبار رغم شعوري بموضه وبرودته وتردده فيما يتعلق بنقطتنا الاساسية . اعني نقطة الحدود .

وارى من الضروري ان اؤكد لسعادتكم اخلاصنا نحو بريطانيا العظمى واعتقادنا بضرورة تفضيلها على الجميع في كل الشئون وفي اي شكل ، وفي اية ظروف ويجب ان اؤكد لكم ايضاً ان مصالح اتباع ديانتنا كلها تتطلب الحدود التي ذكرتها لكم .

ويمدني فخامة المندوب اذا قلت بصراحة ، ان « البرودة » و « التردد » اللذين ضمنهما كتابه فيما يتعلق بالحدود وقوله ان البحث

في هذه الشئون انما هو اضاءة للوقت ، وان تلك الاراضي لا تزال بيد الحكومة التي تحكمها ... ويعلموني فخامته اذا قلت ان هذا كله يدل على عدم الرضا ، او على الثغور او على شيء من هذا القليل . فان هذه الحدود المطلوبة ليست لرجل واحد نتصن من ارضائه ، ومفاوضته بعد الحرب ، بل هي مطالب شعب يعتقد ان حياته في هذه الحدود وهو متفق بأجمعه على هذا الاحتاد .

وهذا ما جعل الشعب يعتقد انه من الضروري البحث في هذه النقطة قبل كل شيء مع الدولة التي يقعون بها كل الثقة ويعلقون عليها كل الآمال وهي بريطانية العظمى .

واذا أجمع هؤلاء على ذلك فانما يجمعون عليه في سبيل الصالح المشترك . وهم يرون انه من الضروري جداً ان يتم تنظيم الاراضي المتجزأة ، ليعرفوا على اي اساس يؤسسون حياتهم كي لا تعارضهم انكلترا او احدى حليفاتها في هذا الموضوع مما يؤدي الى نتيجة معاكسة ، الامر الذي حرمة الله .

وفوق هذا فان العرب لم يطلبوا - في تلك الحدود - مناطق يقطعها شعب اجنبي بل هي عبارة عن كلمات وألقاب يطلقونها عليها .

اما الخلافة فان الله يرضى عنها ، ويسر الناس بها . وانا على ثقة يا صاحب الفخامة ، انكم لا تشكون قط بأنني لست انا شخصياً الذي يطلب تلك الحدود التي يقطعها عرب مثلنا ، بل هي مقترحات شعب بأسره ، يعتقد بأنها ضرورية لتأمين حياته الاقتصادية . اليس هذا صحيحاً يا فخامة الوزير ؟

وبالاختصار فاننا ثابتون في اخلاصنا نصرح بكل تأكيد بتفضيلنا لكم على الجميع اكنتم راغبين هنا - كما قيل - او غاضبين .

اما ما يتعلق في قولكم بأن قسماً من شعبنا لا يزال يبذل جهده في سبيل تأمين مصالح الاتراك ، فلا اظن ان هذا يعرّ البرودة و

و « الردد » اللذين شعرت بهما في كتابكم فيما يتعلق بموضوع الحدود، الموضوع الذي لا اعتقد ان رجلاً مثلكم ثاقب الرأي ينكر انه ضروري لحياتنا الادبية والمادية .

وانا حتى الساعة لا ازال أنفذ ما تأمر به الديانة الاسلامية في كل عمل اقوم به ، وأراه مفيداً وصالحاً لبقية المملكة ، واني سأستمر في هذا الى ان يأمر الله في غير ذلك .

وأود هنا يا صاحب الفخامة ان اؤكد لكم بصراحة ان كل الشعب - ومن جملة هؤلاء الذين يقولون انهم يعملون لصالح تركيا والمانيا - ينتظر بفارغ الصبر نتائج هذه المفاوضات المتوقفة على موافقتكم او رفضكم قضية الحدود ، وقضية المحافظة على ديانتهم ، وحمايتهم من كل أذى او خطر .

وكل ما تجده الحكومة البريطانية موافقاً لسياستها ، في هذا الموضوع ، فاعليها الا ان تعلمنا به وان تدلنا على الطريق التي يجب ان نسلكها . ولذلك نرى ان من واجبتنا ان نؤكد لكم اننا سنطلب اليكم في

١ - لم ترد هذه الفترة وما جاء بعدها من فقرات في كتاب الطوليس . وقد استعاض عنها بالنص التالي :

« اما بالنسبة لما بقي ، فان الله هو الذي يقدر للمسلمي والمستقبل ، وهو الذي يقضي الاشياء جميعها ، تبارك اسمه وتعالى » .

اما فيما يتعلق بطلبنا ارسال حية الفصص ، مع المساعدة المالية التقليدية التي تقدمها وزارة الاوقاف وجميع ما جرت العادة على ارساله مع قائمة الحج ، فقد كانت وجهة نظرنا بان ارسالها يمكن ان يكون وسيلة لتوكيد لحرى تصريحاتكم الى العالم ، وبخاصة العالم الاسلامي . تلك التصريحات التي ذكرتم فيها ان معادكم موجه بصورة كلية ضد مقتضي الخلافة ، وبالقائي ضد مقتضي حقوق المسلمين .

مناصي بلا اقلنا حقيقة ان الهبة المذكورة تأتي من اعلويات وادقات مدينة لا علاقة تربطها بالسياسة . وفي حالة عزيمكم لارسالها ، فليجئكم الهبة المحروقة عن السنتين الماضيتين في باخرة خاصة الى جنـة =

اول فرصة بعد انتهاء الحرب ما ندحه الآن لفرنسا في بيروت وسواحلها .
ولست ارى حاجة هنا لأن ألفت نظركم الى ان خطتنا هي آمن على
مصالح انكلترا من خطة انكلترا على مصالحنا ، ونعتقد ان وجود هؤلاء
الجيران في المستقبل سيقلق افكارنا كما يقلق افكارها .

وفوق هذا فان الشعب البيروتي لا يرضى قط بهذا الاعتماد والانتزاع
وقد يضطروننا لاتخاذ تدابير جديدة قد يكون من شأنها خلق متاعب
جديدة ، تفوق في صعوبتها المتاعب الحاضرة .

وعلى هذا لا يمكن السماح لفرنسا بالاستيلاء على قطعة صغيرة من
تلك المنطقة .

وأنا اصرح بهذا رغم اني اعتقد وأؤمن بالتمهيدات التي قطعتموها
في كتابكم .

وستطيع معالي الوزير ، وحكومته ان يثقا كل الثقة بأننا لا نزال
عند قولنا وعزمنا وتمهيداتنا التي عرفها مستر ستورس منذ عامين .
ونحن ننتظر اليوم الفرصة السانحة التي تناسب موقفنا ، وخاصة فيما
يتعلق بالحركة التي أضحت قريبة والتي يدفعها اليها القدر بسرعة
ووضوح ، لنكون حجة - نحن والذين يرون رأينا - في العمل ضد

باسم الشعب كالعادة - وليتم ريان الباغرة - او الموقف للكلب في العادة بهمة تسليم الهبة
سنة بعد اخرى بالاتصال بالسلطات لسي جهة عند الوصول الى الميناء ، وليسال عن الموقف
الذي سوف يتسلم القبع لقاء وصل موقع من قبل الموقف المستلم .

كما اود ان نلاحظوا ان توقيع ذلك الموقف فقل يمكن ان يميل ، وان ريان الباغرة او
الموقف الخامس ، يجب ان يسلط الصلوات باله اذا ما اقرضه اي حاجز فعلي ان يهدد بالعودة
بشحنه الى لبنان الذي اقلق منه .

كما ان الاصلية سوف يجري استلامها رسميا بواسطة اللجنة المروقة « باللجنة التي تمس
بهمة الشعب » .

وفي حالة رديتكم الاجابة على هذه الفكرة ، فليكن ذلك بواسطة حاملها » .

تركيا ، ودون ان نعرض للوم والنقد .
واعتقد ان قولكم « بأن بريطانيا لا تحسكم ولا تدفعكم للاسراع في
حركتكم مخافة ان يؤدي هذا التسرع الى تصديق نجاحكم » لا يحتاج الى
ايضاح .. الا فيما يتعلق بمطالبكم بالاسلحة والدخائر عند الحاجة .
اعتقد الآن ان في هذا الكفاية ...

ورقم ٤

ملذكرة السير هنري مكماهون الثانية الى الشريف حسين

القاهرة في ١٥ ذي الحجة سنة ١٣٣٣ (٢٤ تشرين الاول/اكتوبر- سنة ١٩١٥)

بسم الله الرحمن الرحيم

الى فرع الدولة المحمدية وسلالة النسل النبوي الحبيب النسيب دولة
صاحب المقام الرفيع الامير المعظم السيد الشريف ابن الشريف امير مكة
المكرمة صاحب السدة العلياء جعله الله حرزاً منيعاً للاسلام والمسلمين
بغونه تعالى آمين وهو دولة الامير الجليل الشريف حسين بن علي أعلى
الله مقامه .

قد تلقيت بيد الاحتفاء والسرور رقيمكم الكريم المؤرخ بتاريخ ٢٩
شوال سنة ١٣٣٣ وبه من عباراتكم الودية المحضة واخلاصكم ما اورثني
رضاء وسروراً .

اني متأسف انكم استتجتم من عبارة كتابي السابق اني قابلت مسألة
الحدود والتخوم بالتردد والفتور ، فان ذلك لم يكن القصد من كتابي

خط ولكني رأيت حيثل ان الفرصة لم تكن قد حانت بعد للبحث في ذلك الموضوع بصورة نهائية .

ومع ذلك فقد ادركت من كتابكم الاخير انكم تعبرون هذه المسألة من المسائل الهامة الحيوية المستعجلة ، فلذا فاني قد اسرعت في ابلاغ حكومة بريطانيا العظمى مضمون كتابكم ، واني بكال السرور أبلغكم بالنيابة عنها التصريحات الآتية التي لا اشك في انكم تتزولونها مترلة الرضى والقبول .

ان ولايتي مرسين واسكندرونة (هـ) وأجزاء من بلاد الشام الواقعة في الجهة الغربية لولايات دمشق والشام وحصن وحماة وحلب (و.هـ) لا يمكن ان يقال انها حرية محضة . وعليه يجب ان تستثنى من الحدود المطلوبة . مع هذا التعديل وبدون تعرض للمعاهدات المفقودة بيننا وبين بعض رؤساء العرب نحن نقبل تلك الحدود .

واما من خصوص الاقاليم التي تضمها تلك الحدود حيث بريطانيا العظمى مطلقة التصرف بدون ان تحس مصالح حليفها فرنسا فاني مفوض من قبل حكومة بريطانيا العظمى ان أقدم الموائيق الآتية وأجيب على كتابكم بما يأتي :

١ - انه مع مراعاة التعديلات المذكورة اعلاه فبريطانيا العظمى مستعدة بأن تعترف باستقلال العرب وتؤيد ذلك الاستقلال في جميع الاقاليم الداخلة في الحدود التي يطلبها دولة شريف مكة .

٢ - ان بريطانيا العظمى تضمن الأماكن المقدسة من كل اعتداء خارجي وتعترف بوجوب منع التعدي عليها .

٣ - وعندما تسمح الظروف تمد بريطانيا العظمى العرب بنصائحها

(هـ) يقع ميناء مرسين في ولاية اسنة . ويقع ميناء الاسكندرونة في ولاية حلب .

(و.هـ) تقع مدن دمشق وحصن وحماة في ولاية سورية (الشام) التي كانت دمشق ماصحها كما كانت حلب عاصمة الولاية التي تحمل الاسم نفسه .

وتساعدهم على إيجاد هيئات حاكمة ملائمة لتلك الأساليب
المختلفة .

- ٤ - هذا وإن المفهوم أن العرب قد قرروا طلب نصالح وإرشادات
بريطانيا العظمى وحلها وإن المستشارين والموظفين الأوروبيين
اللازمين لتشكيل هيئة إدارية قومية يكونون من الانكليز .
- ٥ - أما من خصوص ولايتي بغداد والبصرة فإن العرب تعترف
أن مركز ومصالح بريطانيا العظمى الموطنة هناك تستلزم اتخاذ
تدابير . إدارية خصوصية لوقاية هذه الأقاليم من الاعتداء الأجنبي
وزيادة خير سكانها وحماية مصالحنا الاقتصادية المتبادلة .

وإني متيقن أن هذا التصريح يؤكد لدولتكم بدون أقل ارتياب ميل
بريطانيا العظمى نحو رغائب أصحابها العرب وتنتهي بعقد عاقلة دائمة
ثابتة معهم ويكون من نتائجها المستعجلة طرد الأتراك من بلاد العرب
وتحرير الشعوب العربية من نير الأتراك الذي أثقل كاهلهم السنين الطوال .
ولقد اقتصرنا في كتابتي هذا على المسائل الحيوية ذات الأهمية الكبرى
وإن كان هناك مسائل في خطاباتكم لم تذكر هنا فنعود إلى البحث فيها
في وقت مناسب في المستقبل .

ولقد تلقيت بمزيد من السرور والرضى خبر وصول الكسوة الشريفة . .
وما معها من الصلقات بالسلامة وأنها بفضل إرشاداتكم السامية وتدابيركم
المحكمة قد أنزلت إلى البر بلا تعب ولا ضرر رغماً عن الاضطراب

(*) قال المؤلف : إن النص العربي هو « اتحاد تدابير خاصة » أي ما يقابل بالانكليزية :
Special administrative arrangements . وليس هو كما كتب لي تقرير اللجنة
الملكية لفلسطين Cmd. ٤٧٩ (عام ١٩٢٧) ص : ١٩ على النحو التالي

Special measures of administrative control . فهذا ليس رأي المؤلف
خروج على خليفة مدلول التصريح العربي . (قلت : وترى في النص اعلاه « مخصوصة » بدلاً
من « خاصة » ولكن هذا لا يصحح فرقاً بيني وبين الصيغتين) .

(* *) الكسوة المطرزة التي ترسل سنوياً إلى مكة من مصر لكي تغلى الكعبة بها .

والمصائب التي سببتها هذه الحرب المحزنة ، ونرجو الحق سبحانه وتعالى
ان يجعل بالصلح الدائم والحرية لأهل العالم .
اني مرسل خطابي هذا مع رسولكم النبيل الأمين الشيخ محمد بن
حارث بن حريشان وسيعرض على مسامعكم بعض المسائل المقيدة التي هي
من الدرجة الثانية من الامة ولم اذكرها في كتابي هذا .
وفي اختتام أبث دولة الشريف ذا الحسب المنيف والامير الجليل كامل
محمدي ونخالص مودتي واحرب عن محبي له ولجميع افراد أسرته الكريمة
راجياً من ذي الجلال ان يوفقنا جميعاً لما فيه خير العالم وصالح الشعوب.
ان يلهه مفاتيح الامر والنيب يحركها كيف يشاء ونسأله تعالى حسن
الختام والسلام .

نائب جلالة الملك

(السير ارثر مكماهون)

(قبلنا الاسم الشريف بعاليه بهذا اللون)

رقم ٥

مذكرة الشريف حسين الثالثة الى السير هنري مكماهون
مكة في ٢٤ ذي الحجة سنة ١٣٣٣ (٥ تشرين الثاني - نوفمبر - سنة ١٩١٥)

بسم الله الرحمن الرحيم

الى معلم الشهم الهام ذو الاصاله والرياسة الوزير الخطير وفقه الله
لمرضاته .
بجله الإيناس تلقينا مرسومكم الموقر الصادر واحليته عمل التبجيل وعلى
مؤداه نجيب الشهامة .
اولاً - تسهلاً للوفاق وعدمه للإسلامية فراراً مما يكلفها المشاق
والاخن ولما لحكومة بريطانيا العظمى من الصفات والمزايا
المتنازة لدينا نترك الالتاح في ادخال ولايات (٥) مرسين

(٥) ان الكلمة التي استعملها الشريف هي « ولاية » ، ومن الديدسي انه كان يستعملها
لما تسميه كلمة وقضاه . وذلك لعدم وجود ولاية باسم مرسين ، والما كان هناك ولاية اسمته التي
تسم ميناء مرسين وقضاهما .

وأخضعته في اقسام المملكة العربية . واما ولايتي حلب وبيروت وسواحلها فهي ولايات عربية محضة ولا فرق بين العربي المسيحي والمسلم فانها ابنا جد واحد ، ولتقوم فيهم منا معاشر المسلمين ما سلكه امير المؤمنين عمر بن الخطاب من احكام الدين الاسلامي ومن تبعه من الخلفاء بأن يعاملوا المسيحيين كما معاملتهم لأنفسهم بقوله : « لم ما لنا وعليهم ما علينا » علاوة على امتيازاتهم المذهبية وبما تراه المصلحة العامة وتحكم به .

ثانياً - حيث ان الولايات العراقية هي من اجزاء المملكة العربية المحضة ، بل هي مقر حكوماتها على عهد علي بن ابي طالب كرم الله وجهه ثم على عهد عموم الخلفاء من بعده ، وبها قامت مدنية العرب واول ما اختطوه من المدن والامصار واستطاعت دولهم فلها لدى العرب اقصاهم وأدناهم القيمة الثمينة والآثار التي لا تمسى ، فلا يمكننا ارضاء الأمة العربية وارضاها لترك ذلك الشرف . ولكن تسهلاً للوفاء سيا والمحاذاير التي أشرتم اليها في المادة الخامسة من رقيمكم آنف الذكر محفوطيها وصيانتها من طبقة وضرورة ما نحن فيه وحيازة ما نريد التوصل اليه ، فان اهم ما في هذا هي صيانة تلك الحقوق المزوجة بحقوقنا بصورة كأنها الجوهر الفرد يمكننا الرضا بترك الجهات التي هي الآن تحت الاشغال البريطاني . الى مدة يسيرة ، البحث فيما يقبل عن قدرها دون ان يلحق حقوق الجانبين مضرة او غلط . سيا العربية بالنسبة لأمر مراقبتها ومتابعها الاقتصادية الحياتية ،

(ج) كانت القوات البريطانية في ذلك الحين تحتل مدينة البصرة وولايتها ، وكانت لإحاط على طاق كسرى ، وذلك قبل اسابيع قليلة من تنهقر الجبرال تاولد الى الكويت .

وان يدفع للمملكة العربية في مدة الاشغال المقدار المناسب
من المال لضرورة ترتكبه كل ملكة حديثة الوجود . مع
احترامنا لوفائتكم المشار عليها مع مشايخ تلك الجهات
وبالاخص ما كان منها جوهرياً .

ثالثاً - - رغبتكم في الاسراع بالحركة نرى فيه من الفوائد بقدر ما
نرى فيه من المحاذير ، أوله خشية لوم الاسلامية كما سبق
الجاهل عن حقائق الحالة بأننا شققنا عصاها وابدنا قواها ،
الثاني المقام تركيا معاضدتها جميع معاني قوى جرمانيا لجهلنا
عما اذا حصل ومن احدى دول الائتلاف واوجبها على
صلح دول الاتفاق ، فكيف تكون خطة بريطانيا المظنى
وحلفائها لئلا تكن الامة العربية أمام تركيا وحلفائها معاً اذ
لا يهمننا ما اذا كنا والعناية رأساً لرأس .

وعلى هذا فضروري ملاحظة هذه الالوجه ولا سببا عقد
صلح اشتركتنا في حربه بصورة غير رسمية يؤول للمتصالحين
البحث فيه عن شئوننا .

رابعاً - ان الامة العربية تعتقد يقيناً ان العناية عند وضع اوزار
الحرب سيوجهون كل اعمالهم فيها بغضب العرب ويستصعب
حقوقهم المادية والمعنوية وذهاب شعارهم واحسابهم واخضاعهم
بكل معاني الاخضاع مع بقائها تحت التفوذ الالاماني فهم
عازمون على حرجهم حتى لا يبقى لنا باقية وما يرى فينا
الآن من التآني فقد سبق بيان علته .

خامساً - - متى علمت العرب ان حكومة بريطانيا حلفائهم لا يتركهم
عند الصلح على حالهم امام تركيا وجرمانيا وانهم يدافعون
عنهم ويعاضدونهم ويدافعون عنهم اللطاع الفعلي فالدخول
في الحرب من الساعة لا شك انه مما يوافق للمصالح العربية .

سادساً - افادتنا السابقة الصادرة بتاريخ ٢٩ شوال ١٣٣٣ تنفي عن
اعادة القول في المسادة الثالثة والرابعة من مرسومكم هذا
المقرر في خصوصيات الهيئات الحاكمة والمشاورين والموظفين
سبياً وقد صرحتم يا حضرة الشهم بأنكم لا تتدخلون في
امور الداخلية .

سابعاً - وصول الجواب الصريح القطعي في أقرب زمن على ذكر
اعلاه من الطلبات اذ اننا استعملنا كلما يقربنا اليكم من
التساهل الجدي الذي لا يراد به حقيقة جوهرية فاننا نعلم
ان نصيبتنا من هذه الحروب اما سعادة تضمن للعرب الحياة
التي تناسب قاريهم او الاضمحلال في سبيلها . ولولا ما
راينم ورأيت ما في عزمهم لاخترت العزلة في شواحن
السراة ، ولكن ابوا علي يا عزيزي اعزك الباري بمرضاته
الا ان يقودوني الى هذه المواقف .

ودم غانماً سلاً بما نحبه وتريده .

رقم ٦

مذكرة السير هنري مكهاون الثالثة الى الشريف حسين

القاهرة في ٩ صفر سنة ١٣٣٤ (١٣ كانون الأول - ديسمبر - سنة ١٩١٥)

بسم الله الرحمن الرحيم

الى صاحب الاصله والرفعة وشرف المحدث سلالة بيت النبوة والحسب الطاهر والنسب الفاخر دولة الشريف المعظم السيد حسين بن علي أمير مكة المكرمة قبله الاسلام والمسلمين . أدامه الله في رفعة وعلاء .

وبعد ، فقد وصلني كتابكم الكريم بتاريخ ٢٤ ذي الحجة ١٣٣٣ وسرني ما رأيته فيه من قبولكم اخراج ولايتي (٥) مرسين وأغضه من حدود البلاد العربية .

وقد تلقيت أيضاً بمزيد السرور والرضا تأكيداتكم ان العرب عازمون على السير بموجب تعاليم الخليفة عمر بن الخطاب رضي الله عنه وغيره

(٥) ما هنا ترى مكهاون يستعمل لفظة « ولاية » ايضاً ، وذلك يبين انه يستعملها - مثل الحسين - للدلالة على «قضاء» .

من السادة الخلفاء الأولين - العالم التي تضمن حقوق كسل الأديان
وامتيازاتها على السواء .

هذا ، وفي قولكم ان العرب مستعمون أن يحترموا ويعترفوا بجميع
معاهدتنا مع رؤساء العرب الآخرين يعلم منه طبعاً ان هذا يشمل جميع
البلاد الداخلة في حدود المملكة العربية لأن حكومة بريطانيا لا تستطيع
أن تنقض اتفاقات قد أبرمت بينها وبين أولئك الرؤساء .

أما بشأن ولايتي حلب وبيروت فحكومة بريطانيا العظمى قد فهمت
كل ما ذكرتم بشأنها ودونت ذلك عندها بعناية تامة - ولكن لما كانت
مصالح حليفنا فرنسا داخلة فيها فالسألة تحتاج الى نظر دقيق -
وسنخبركم بهذا الشأن مرة أخرى في الوقت المناسب .

ان حكومة بريطانيا العظمى كما سبقت فأخبرتكم مستعدة لأن تعطي
كل الضمانات والمساعدات التي في وسعها الى المملكة العربية ولكن
مصلحتها في ولاية بغداد تتطلب ادلة ودية ثابتة كما رسمتم ، على ان
صيانة هذه المصالح كما يجب تستلزم نظراً أدق وأتم مما نسمع به الحالة
الحاضرة والسرعة التي تجري بها هذه المفاوضات .

واننا نستعوب تماماً رغبتكم في اتخاذ الحلر ولنا نريد ان ندفعكم الى
عمل سريع ربما يعرقل نجاح اغراضكم ولكننا في الوقت نفسه نرى من
الضروري جداً أن تبذلوا مجهوداتكم في جمع كلمة الشعوب العربية إلى
غايتنا المشتركة وان نحثوهم على ان لا يملوا يد المساعدة الى أعدائنا بأي
وجه كان . فانهم على نجاح هذه المجهودات وعلى التدابير الفعلية التي
يمكن للعرب أن يتخذوها لاسعاف غرضنا عندما يجيء وقت العمل تتوقف
قوة الاتفاق بيننا ووثاقته .

وفي هذه الأحوال فان حكومة بريطانيا العظمى قد فوضت لي ان
أبلغ دولتكم أن تكونوا على ثقة من ان بريطانيا العظمى لا تنوي ابرام
أي صلح كان الا اذا كان من ضمن شروطه الأساسية حرية الشعوب

العربية وخلصها من سطوة الألمان والأتراك .
هذا وعربون على صلح فیتنا ولأجل مساعدتكم في مجهوداتكم في
غابتنا المشتركة فاني مرسل مع رسولكم مبلغ عشرين ألف جنيه .
وأقدم في اختتام عاطر التحيات القلبية وخالص التسليات الودية مع
مراسم الاجلال والتعظيم المشمولين بروابط الالفه والمحبة الصرقة لقسام
دولتكم السامي ولأفراد أسرتم المكرمة .
مع فائق الاحترام .

المخلص
فائب جلالة الملك بمصر
(السير ارثر هنري مكماهون)

رقم ٧

مذكرة الشريف حسين الرابعة الى السير هنري مكماهون
مكة في ٢٥ صفر سنة ١٣٣٤ (أول كانون الثاني - يناير - سنة ١٩١٦)

بسم الله الرحمن الرحيم

معالي الوزير الخطير الشهم الميام
بأنامل الانجال والتوقير تلقينا رقيمكم ٩ صفر الجاري برفق حاملهم
وعلمت مضمونيها وأدخلنا علينا من الانشراح والارتساح ما لا مزيد
لازالتها ما يحتلج بصتري ، ألا وهو وقوف حضرتك بعد وصول أحد
شريف^١ وحظوته بالجناب (٥) بأن كلما أتينا به في الحال والشأن ليس
بنا شيء عن عواطف شخصية أو ما هو في معناها مما لا يعقل ، وإنما
قرارات ورغائب أقوام وانا لسنا الا مبلغين أو منفذين لما بصفتنا التي
ألزمتنا بها اذ هذا عندي من أهم ما يجب وقوف شهامة الجناب عليه

١ - ورد الاسم في الطوئوس : محمد شريف الفاروقي .
(٥) لم يرد ذكر للفاروقي في مذكرة السير هنري مكماهون . ولكن الشريف استمع اليه
مباشرة ، كما تلقى رسالة شفهوية من مكماهون بخصوصه مع الرسول الذي نقل المذكرات بين مكة
والقاهرة .

وعلمه به . اما ما جاء بالحررات الموقرة فيما يتعلق بالعراق من أمر التبريض مدة الاشغال فزيادة ايضاح وقول بريطانيا العظمى بصفاتها في القول والعمل في المادة والمعنى واعلامها بأكد اطمئناننا باعتماد حكومتها المفضمة نترك أمر تقدير مبلغه لمدارك حكمتها ونصفتها . أما الجهات الشالية وسواحلها فما كان في الامكان من تعديل اتينا به في رقيمتنا السابق . هذا ، وما ذاك إلا للحرص على الامنيات المرغوب حصولها بمشيئة الله تبارك وتعالى . وعن هذا الحس والرغبة هما التي الزمتنا بملاحظة اجتناب ما ربما انه يمس حلف بريطانيا العظمى لفرنسا واتفاقها بان هذه الحروب والنوازل الا اننا مع هذا نرى من القرائض التي ينبغي لشهامة الوزير صاحب الرئاسة ان يتيقنها بأن عند أول فرصة تضع فيها أوزار هذه الحروب سنطالبكم بما نفرض الطرف عنه اليوم لفرنسا في بيروت وسواحلها ولا أرى لزوم بأن نحيطكم بما في هذا أيضاً من تأمين المنافع البريطانية وصيانة حقوقها هو أهم وأكبر مما يعود اليها ، وان لا بد من هذا على أي حالة كانت ليتم للعظمة البريطانية ان ترى اخصاؤها في البهجة والرونق التي تهم ان تراهم فيه سبباً وان جوارهم لنا سيكون جرثومة للمشاكل والمناقشات التي لا يمكن معها استقرار الحالة عدى ان البيروتين بصورة قطعية لا يقبلون هذا الانفصال وبلغتونا على حالات جديدة تهم وتشغل بريطانيا بصورة لا تكون بأقل من اشتغالنا الحالي بالنظر لما نعتقد وننتيقنه من اشتراك المصلحة ووحدة وحدها وهي الداعية الوحيدة لعدم التفاتنا لسواكم في المخابرات وعليه يستحيل امكان أي تساهل يكسب فرنسا أو سواها شيئاً من أراضي تلك الجهات ، أصبح بهذا مع اعتماد لكل جوارحي اعتماداً يرثه الحي منا بعد الميت بتصرحاتكم التي ختمت بها رقيمتكم الموقرة . وعليه فليعتقد جناب الوزير الخطير ولتعتقد بريطانيا الكبرى أنا على العزم الذي أشير اليه ويعلمه منا جناب الارب الكامل استورس منذ عامين ولا نناظر فيه الا الفرص

المناسبة لاحوالنا وأخصها داعيته ووسيلته التي اقترب وقتها مما تسوقه
الافتقار اليينا بكل سرعة ووضوح لتكون حجة لنا وعن رأينا على
الاعتراضات والمسؤوليات المقدرة وفي تصريحاتكم بقولكم « وأنا لسنا نريد
ان ندفعكم الى عمل سريع ربما يعرقل نجاح اغراضكم » يعني عن زيادة
الابصاح، ما عدا طلب ما نرى لزومه عند الحاجة من الاسلحة وذخائرها
الحربية وما هو في معناها .
واكتفي بهذا القدر عن اشغال شهامتكم بتقديم وافر احتشاماتي وجزيل
توقيراتي لمقام المقر الموقر .

رقم ٨

مذكرة السيد هنري مكماهون الرابعة الى الشريف حسين

القاهرة في ٢٥ ربيع الأول سنة ١٣٣٤ (٣٠ كانون الثاني -يناير-سنة ١٩١٦)

تلقينا بسرور كتابكم المؤرخ في ٢٥ صفر بواسطة رسولكم الموثوق به وأطلعنا منه على رسالتكم الشفوية .

واننا لنقدر حق التقدير الدواعي التي تقودكم في هذه القضية الهامة ونعرف جيداً انكم تعملون في صالح العرب وانكم لا ترمون الى شيء - في عملكم - غير صالحهم وحريتهم .

وقد عنت عناية خاصة بملاحظاتكم بشأن ولاية بغداد ، وسنبعث هذا الموضوع باهتمام وعناية زائدين عندما تم هزيمة الأعداء ونصل الى التسويات السلمية .

أما ما يتعلق بالجهات الشمالية فقد كتبت ملاحظة عن رغبتكم في تجنب كل ما من شأنه الاساءة الى تحالف انكلترا وفرنسا وصررت جداً بابداء مثل هذه الرغبة .

وأظنكم تعرفون جيداً اننا مقررون قراراً نهائياً بالآ لنسمح بأي تدخل - مهما قل شأنه - في اتفاقية المشترك في ايصال هذه الحرب الى الفوز

ثم متى انتهت الحرب فإن صداقة فرنسا وانكلترا ستقوى وتشتد ، وهما اللتان بذلتا الدماء الانكليزية والفرنسية جنبا الى جنب في سبيل الدفاع عن الحقوق والحريات .

والآن وقد قررت البلاد العربية ان تشترك معنا في الدفاع عن الحقوق وتعمل معنا في سبيل هذه القضية الهامة فائنا نرجو الله ان تكون نتيجة هذه الجهود المشتركة وهذا التعاون الوطيد ، صداقة دائمة ، تمود على الجميع بالسرور والفيعة .

وقد سررنا جداً للحركة التي تقومون بها لاقناع الشعب بضرورة الانضمام الى حركتنا والكف عن مساعدة أعدائنا . ونترك لقلوبكم وتقديراتكم تقرير الوقت المناسب ، لاتخاذ تدابير أوسع من هذه .

١ - ورد في انطونيوس الفقرة التالية زيادة على ما جاء في النص العربي للوثيقة :

« وانكم ستخبروننا دون شك بواسطة حامل هذه الرسالة عن الطرق التي تستطيع مساعدتكم بها . ويمكنكم ان تطعنوا الى ان جميع طلباتكم سوف تبحث بدقة دائما ، وتعالج بسرعة فائقة . »

ولا شك انكم قد سمعتم ان السيد احمد الشريف السنوسي ، قد اعار اذنا صافية الى مكائد أعدائنا ، وبأدانا البلاء . ولسوف يحزنكم حتما ان تسمعوا ان يصره قد غشي عن المصالح العربية وحس يثقله مع أعدائنا . - الا انه وقع الآن ضحية اشاديهم ، وهو يتقابل بالبلاء حيفا اتيه .

ولعل ذلك يثقله بخله ، ويقوده ثأنية الى جادة الضل ، وسبيل السلام ، ورحمة باقياهم المساكين الذين يتودم الى الهلاك . - ولسوف يبذلكم رسولكم الانبي الذي يحمل اليكم هذه المذكرة كلمة اخبرائنا . »

(ج) في شهر نوفمبر سنة ١٩١٥ ، ونتيجة لتعريض الاتراك ومساندتهم الفاعلة للزميم السنوسي فزا هذا مصر وبدا الصليبات العربية التي استمرت حتى شهر آذار (مارس) حين اخرج اخيرا من الاراضي المصرية .

للاطلاع على ملخص قصير للحملة السنوسية انظر الفصل الحادي عشر ، الفقرة الثانية .

رقم ٩

مذكرة الشريف حسين الخامسة الى السير هنري مكماهون

مكة في ١٤ ربيع الآخر سنة ١٣٣٤ (١٨ شباط - فبراير - ١٩١٦)

بسم الله الرحمن الرحيم

الى حضرة ذو الاصالة فخامة نائب جلالة الملك دام مرعياً
بعد ، فبأيدي التوقير والاحترام تلقينا رقم الفخامة المؤرخ ٢٥ ربيع
الأول ، وان مضامينه ادخلت علينا مزيد الارتياح والسرور لحصول
التضام المطلوب والتقارب المرغوب أسأل الله ان يسهل المقاصد وينجح
المساعي . ومن الايضاحات الآتية تفهم الفخامة الاعمال الجارية والاسباب
المقتضية :

أولاً - قد اعلمنا فخامتكم بأننا بحثنا بأحد انجلمانا الى الشام ليرأس
ما يقتضي عمله هناك ، ولقد ظفروا منه بتقرير مفصل يفيد به ان
احصافات الحكومة هناك لم تبقى من الاشخاص الذين نعتمد عليهم في
الأمر سوى ان كانوا من الجند على اختلاف مراتبهم ام ممن لم يكونوا
من ذلك العنصر الا القليل مما كان في الدرجة التالية ، وانه ينتظر

وصول القوات المعلن بقدمها من مواقع مختلفة أخصها من أهالي البلاد وما جاورها من الاقطار العربية كحلب وجنوب الموصل المشاع بأن عددها ما ينوف عن المائة ألف على ما يزعمون . وأنه لا بد يؤمل ان كانت الاكثريّة من القوّة المذكورة من العرب فهو عازم على اجراء الحركة والقيام بهم، وان كان العكس يعني الاكثريّة من الاثراك وسواهم فسيناظر تقدمهم نحو الرعدة وعند اشتباك الحرب حركته بهم عندما يريدون .

ثانياً - عزمنا على ارسال نجلنا الكبير الى المدينة المنورة بقوة كافية ليكون رداءً لآخيه الذي بالشام ولكل احتمال واستيلائه على الخط الحديد وما هو في معنى ذلك مما تظهره الشئون . وهذا هو المبدأ للحركة الاساسية المكتفين في ميادئها بما جندناه يرسم المحافظة على راحة داخلية البلاد وبأهل الحجاز أهل المركز فقط لاسباب يطول شرحها :

(أولاً) تسرع احضار لوازمهم بصورة تجعل المشروع في حيز الكفان، مع علم الضرورة على ذلك وسهولة جلب الامدادات عند الحاجة ، هذا خلاصة ما زغبتم في الجواب عليه والاستفهام عنه . وفي ظني ان فيه الكفاية واتخاذها اساساً وقياساً في أعمالنا امام كل التبدلات والطوارئ التي يظهرها سير الحالة .

بقي علينا بيان ما نحتاجه والحالة هذه هو :
أولاً - مبلغ خمسين ألف جنيه ذهباً لمشاهدة القوات المجنّدة ونحوها بما ضرورته تغني عن بياانه .
فالرجاء احضارها بوجه السرعة الممكنة .

الثاني - احضار عشرين ألف كيس أرز وخمسة عشر ألف دقيق وثلاثة آلاف شعير ومائة وخمسين كيس بن قهوة ومثلها سكر ومقدار خمسة آلاف بندقيّة من الطراز الجديد وما نحتاجه النسبة لما من المرميات وأيضاً مقدار مائة صندوق من النوع المرسل منه مرميتين طيه . ومن

مرميات بواريد مارتن هنري وبارودات غرا أعني بواريد معمل سانت
آتّن الافرنسية لاستعمال هذين الصنفين في بواريد أي بتدقيقات قبالنا ،
ولّا بأس من جعل لكل نوعها خمسة صنتوق .

الثالث -- إنّا استنسبنا مركز سوقيات هذه المواد المرغوبة يكن بور
سودان .

الرابع -- بالنظر لكون المواد الغذائية واللوازمات الحربية الموضحة
أعلاه لا حاجة لنا بها الا عند ابتداء الحركة وسنبلفكم اياها بصورة رسمية
تبقى في الموضع المذكور ، وعند الحاجة اليها يبلغ أمير الجهة المذكورة
وقائدها بالمواقع التي يقتضي سوقها اليها والوسائل التي سيكونون حاملين
الوثائق بتسليمها اياهم .

الخامس -- التفود المطلوبة يقتضي ارسالها في الحال الى أمير بور
سودان ، وسيرده من طرفنا معتمد بتسليمها اما دفعة أو دفعتين على

حسب استطاعته . وهذه علامة اعتماد الرجل .

السادس -- متدوبنا في قبض المبالغ المذكورة سيتوجه الى بور سودان
بعد ثلاثة أسابيع ، يعني يكون وصوله اليها في ٥ من جاد الأول حامل
كتاب منا باسم الحاجة الياس أفندي وانه يصرف له بموجبه ما لديه من
ايجارات أملاكنا والامضاء صراحة باسمنا، غير اننا معدينه يسأل عن قائد
الموقع وأميره ، فأنتم نخبروهم عن ذلك الشخص وعمراجته يجري له ما
يقتضى من صرف ما لديهم بشرط الا يبحثوا معه في أي موضوع كان
مؤكدين غاية التأكيد في عدم المظاهرة له وكيان أمره ومعاملته في الظاهر
بأنه لا شيء ، لا يظن ان تمقتنا للشخص الأخير من اعتماد الأول حامله
هذا لا يل لعدم ضياع الوقت لتصيتنا له خدمة في جهة ثانية، مع تكرور
رجاءنا بعدم اركابه وابعائه في بابور أو في شيء من هذه الرسميات فان
وسائطه كافية .

السابع -- متدوبنا حامل هذا أكدنا عليه بالاكفاء بايصال هذا وأظن

ان مأموريته في هذا الدور تمت ، حيث ان الحالة علمت أساساتها وفروعها فلا حاجة في بحث شخص آخر ، اذ ان القوم للمخابرة يكن منا ، ولا سيما ان مندوبنا الأخير سيردكم بعد ثلاثة أسابيع يمكن في ظرفها افادتنا بما يلزم له الحال والا يعامل في الصورة الظاهرة الا معاملة بسيطة .

الثامن --- تمهد الحكومة البريطانية العظمى قبول هذه المصاريف الحربية بموجب الدفاتر التي تقدم اليها ببيان الوجهة التي صرفت فيها .
ويانتهام أهليكم أشواقي التي لا تمد واحتشامي الذي ليس له .

رقم ١٠

مذكرة السير هنري مكماهون الخامسة إلى الشريف حسين

القاهرة في ٦ جمادى الأولى سنة ١٣٣٤ (١٠ آذار - مارس - ١٩١٦)

بسم الله الرحمن الرحيم

الى ساحة ذلك المقام الرفيع ذي الحسب الطاهر والنسب الفاخر قبله
الاسلام والمسلمين معدن الشرف وطيب المحند سلالة مهبط الوحي المحمدي
الشريف ابن الشريف صاحب الدولة السيد الشريف حسين بن علي أمير
مكة المعظم زاده الله رفعة وعلاء آمين .

بعد ما يليق بمقام الأمير الخطير من التجلية والاحتشام وتقديم خالص
التحية والسلام وشرح عوامل الالفة وحسن التفاهم والمودة المزوجسة
بالمحبة القلبية أرفع الى دولة الأمير المعظم اننا تلقينا رقيمكم المؤرخ ١٤
ربيع الآخر ١٣٣٤ من يد رسولكم الأمين ، وقد سررنا لوقوفنا على
التدابير الفعلية التي تتوونها وانها لموافقة في الأحوال الحاضرة .

وان حكومة جلالة ملك بريطانيا العظمى تصادق عليها .
رقد يسرني ان اخبركم بأن حكومة جلالة الملك صادقت على جميع

مطالبكم وان كل شيء رغبتم الاسراع فيه وفي ارساله فهو مرسل مع رسولكم حامل هذا . والاشياء الباقية ستحضر بكل سرعة ممكنة وتبقى في بورسودان تحت أمركم لحين ابتداء الحركة وابلاغنا اياها بصورة رسمية (كما ذكرتم) وبالمواقع التي يقتضي سوقها اليها والوسائط التي يكونون حاملين الوثائق بتسليمها اياهم .

ان كل التعليلات التي وردت في محرركم قد اعلمنا بها محافظ بورسودان وهو سيجريها حسب رغبتكم - وقد علمت جميع التسهيلات اللازمة لارسال رسولكم حامل خطابكم الاخير الى جزان حتى يؤدي مأموريته التي نسال الله ان يكملها بالنجاح وحسن النتائج وسيعود الى بورسودان وبعدها يصلكم بحراسة الله ليقتص على مسامح دولتكم نتيجة عمله .

ونتهاز الفرصة لنوضح لدولتكم في خطابنا هنا ما ربما لم يكن واضحاً لديكم أو ما عساه ينتج سوء تفاهم ، ألا وهو انه يوجد بعض المراكز أو النقاط المسكرة فيها بعض العساكر التركية على سواحل بلاد العرب يقال انهم يجاهدون بالعداء لنا والذين هم يعملون على ضرر مصالحنا الحربية البحرية في البحر الاحمر . وعليه نرى انه من الضروري ان نأخذ التدابير الفعالة ضدهم ، ولكننا قد أصدرنا الاوامر القطعية انه يجب على جميع بوارجنا ان تفرق بين عساكر الاتراك الذين يبدأون بالعداء وبين العرب الابرياء الذين يسكنون تلك الجهات ، لأننا لا نقدم للعرب اجمع إلا كل عاطفة ودبة .

وقد أبلغنا دولتكم ذلك حتى تكونوا على بينة من الأمر إذا بلغكم خبراً مكنوياً عن الاسباب التي تضطرونا الى أي عمل من هذا القبيل . وقد بلغنا اشاعات مؤداها ان اعدائنا الألداء باذلون جهمهم في أعمال السفن لييثوا بها الانقسام في البحر الأحمر ولإلحاق الاضرار بمصالحنا في ذلك البحر ، وإننا نرجوكم سرعة اخبارنا اذا تحقق ذلك لديكم .

وقد بلغنا ان ابن الرشيد قد باع للاتراك عدداً عظيماً من الجبال ،
وقد أرسلت الى دمشق الشام . ونؤمل ان تستعملوا كل مسألكم من
التأثير عليه حتى يكف عن ذلك ، واذا صمم على ما هو عليه امكنكم
عمل الترتيب مع العربان الساكنين بينه وبين سوريا ان يقبضوا على
الجبال حال سيرها ، ولا شك ان في ذلك صالح لمصلحتنا المتبادلة .
وقد يصرفني ان ابلغ دولتكم ان العربان الذين ضلوا السبيل تحت
قيادة السيد احمد السنوسي وهم الذين اصبحوا ضحية دسائس الالمان
والاتراك قد ابتدأوا يعرفون خطاهم وهم يأتون الينا وحدائناً وجاعات
يطلبون العفو عنهم والتودد اليهم . وقد والحمد لله هزمت القوات التي
جمعها هؤلاء الدساسون ضدنا . وقد أخذت العرب تبصر الغش والخديعة
التي حاقت بهم .
وان لسقوط ارضروم من يد الاتراك وكثرة انهزاماتهم في بلاد
القوقاز تأثير عظيم ، وهو في مصلحتنا المتبادلة وخطوة عظيمة في سبيل
الامر الذي نعمل له وايامكم .
ونسأل الله عز وجل ان يكلل مساعيكم بتاج النجاح والفلاح وان
يمهد لكم في كامل اعمالكم احسن السبل والمناجع .
وفي الختام ، اقدم لدولتكم ولكامل افراد اسرتكم الشريفة عظيم
الاحترامات وكامل ضروب المودة والاخلاص مع المحبة التي لا يزعزعها
كر العصور ومرور الايام .

كتبه المخلص

(السير ارثر هنري مكماهون)

نائب جلالة الملك بمصر

الملحق (ب)

الاتفاقية الانجليزية - الفرنسية - الروسية

نيسان (ابريل) - ايار (مايو) ١٩١٦

المروفة

باتفاقية سايكس - بيكو

(لقد تم عقد اتفاقية سايكس - بيكو على شكل مذكرات دبلوماسية تبادلتها حكومات الدول الثلاث ، واعترفت فيها كل دولتين بحق الدولة الثالثة في اجزاء من الامبراطورية العثمانية بعد تجزئتها .
وقد جرى تبادل المذكرات التي تحدد الحصص الروسية في بينروجراد في السادس والعشرين من نيسان (ابريل) سنة ١٩١٦ بين وزير الخارجية م . سazonoff (م . سazonoff) والسفير الفرنسي م . باليولسوج (M. Paléologue) ، وبعد اسابيع قليلة في لندن بين وزير الخارجية السير ادوارد جراي (Sir Edward Grey) والسفير الروسي الكونت بينكيندورف (Count Benckendorff) .

اما المذكرات التي تمخّذ الحصتين البريطانية والفرنسية فقد تبوّدت في لندن في التاسع والسادس عشر من ايار (مايو) بين السير ادوارد جراي والسفير الفرنسي م . بول كامبون (M . Paul Cambon) .
ان النص المدرج ادناه يقتصر على القسم الانجليزي - الفرنسي من الاتفاقية ، اذ ان هذا القسم وحده يعالج في مضمونه مستقبل الاقطار العربية) .

(قلت وقد ترجم المؤلف هذا الملحق الى الانجليزية عن الاصل الفرنسي للاتفاقية وهو منشور في A , Giannini , Documenti per la storia della pace orientale, Rome, 1933) .

نص الاتفاقية المفقودة في لندن^١

بتاريخ ١٦ ايار (مايو) ١٩١٦

المادة الاولى - ان فرنسا وبريطانيا العظمى مستعدتان ان تعترفا وتحميا دولة عربية مستقلة او حلف دول عربية تحت رئاسة رئيس عربي في المنطقتين (أ) (داخلية سورية) و (ب) (داخلية العراق) المبيتتين في الخريطة الملحقة بهذا ويكون لفرنسا في منطقة (أ) ولانكلترا في منطقة (ب) حتى الاولوية في المشروعات والقروض المحلية ، وتنفرد فرنسا في منطقة (أ) وانكلترا في منطقة (ب) بتقديم المستشارين والموظفين الاجانب بناء على طلب الحكومة العربية او حلف الحكومات العربية .
المادة الثانية - يباح لفرنسا في المنطقة الزرقاء (شقة سورية الساحلية

١ - اخذ نص هذه الوثيقة عن كتاب « الوثائق الرئيسية في قضية فلسطين » . (المجموعة

الاول ١٩١٥ - ١٩٢٦) ص ٨٤ .

ولانكلترا في المنطقة الحمراء (شقة العراق الساحلية من بغداد حتى خليج فارس) انشاء ما ترغان فيه من شكل الحكم مباشرة او بالواسطة او من المراقبة بعد الاتفاق مع الحكومة او حلف الحكومات العربية .
المادة الثالثة - تنشأ ادارة دولية في المنطقة الحمراء (فلسطين)
يعين شكلها بعد استشارة روسيا وبالاتفاق مع بقية الحلفاء ويمثلي شريف مكة .
المادة الرابعة - تنال انكلترا ما يأتي :
(١) ميناء حيفا وعكا .

(٢) يضمن مقدار محدود من ماء دجلة والفرات في المنطقة (أ)
للمنطقة (ب) وتتعهد حكومة جلالة الملك من جهتها بأن لا تدخل في مفاوضات ما مع دولة اخرى للتنازل عن قبرص الا بعد موافقة الحكومة الفرنسية مقدماً .

المادة الخامسة - تكون اسكندرونة ميناء حراً لتجارة الامبراطورية البريطانية ، ولا تنشأ معاملات مختلفة في رسوم الميناء ، ولا ترفض تسهيلات خاصة للملاحة والبضائع البريطانية وتباح حرية النقل للبضائع الانكليزية عن طريق اسكندرونة وسكة الحديد في المنطقة الزرقاء سواء كانت واردة الى المنطقة الحمراء او الى المنطقتين (أ) و (ب) او صادرة منها . ولا تنشأ معاملات مختلفة (مباشرة او غير مباشرة) على اي سكة من سكك الحديد او في اي ميناء من موانئ المناطق المذكورة تمس البضائع والبواخر البريطانية .

وتكون حيفا ميناء حراً لتجارة فرنسا ومستعمراتها والبلاد الواقعة تحت حمايتها ولا يقع اختلاف في المعاملات ولا يفرض اعطاء تسهيلات للملاحة والبضائع الفرنسية ويكون نقل البضائع الفرنسية حراً بطريق حيفا وعلى سكة الحديد الانكليزية في المنطقة الحمراء ، سواء كانت البضائع صادرة من المنطقة الزرقاء او الحمراء او المنطقة (أ) او المنطقة (ب) او واردة اليها ولا يجري ادنى اختلاف في المعاملة بالذات او

بالنوع يمس البضائع او البواخر الفرنسية في اي سكة من سكة الحديد ولا في ميناء من الموانئ في المناطق المذكورة .

المادة السادسة - لا تمتد سكة حديد بغداد في المنطقة (أ) الى ما بعد الموصل جنوباً ولا في المنطقة (ب) الى ما بعد سامرا شمالاً الى ان يتم انشاء خط حديدي يصل بغداد بحلب ماراً بوادي الفرات ويكون ذلك بمساعدة الحكومتين .

المادة السابعة - يحق لبريطانيا العظمى ان تنشئ وتدير وتكون المالكة الوحيدة لخط حديدي يصل حيفا بالمنطقة (ب) ، ويكون لها ما عدا ذلك حق دائم بنقل الجنود في اي وقت كان على طول هذا الخط . ويجب ان يكون معلوماً لدى الحكومتين ، ان هذا الخط يجب ان يسهل اتصال حيفا ببغداد ، وانه اذا حالت دون انشاء خط الاتصال في المنطقة السمراء مصاعب فنية ونفقات وافرة لإدارته تجب انشاء متعلراً للحكومة الفرنسية تكون مستعدة ان تسمح بمروره في طريق بربورة - ام قيس - ملقى - ايدار - غسلا - مغاير . ، قبل ان يصل الى المنطقة (ب) .

المادة الثامنة - تبقى تعريفه الجمارك التركية نافذة عشرين سنة في جميع جهات المنطقتين الزرقاء والحمراء والمنطقتين (أ) و (ب) فلا تضاف اي علاوة على الرسوم ولا تبدل قاعدة التثمين في الرسوم بقاعدة اخذ العين . . الا ان يكون باتفاق بين الحكومتين . ولا تنشأ جمارك داخلية بين أية منطقة واخرى من المناطق المذكورة اعلاه وما يفرض من رسوم الجمر ك على البضائع للمرسل الى الداخل

(هـ) جاءت الاسماء في انطوليوس على الوجه التالي : بانياس - ام قيس - صلح - تال -

مسند - مسمية .

(هـ هـ) ورد في انطوليوس « لا تنبع قاعدة الرسوم التي تجبى نسبياً بقاعدة محددة » بدلاً من « ولا تبدل قاعدة التثمين في الرسوم بقاعدة العين » في كتاب العين مسند « القوة العربية الكبرى » ١ : ٩٠ .

يدفع في الميناء ويعطى لإدارة المنطقة المرسلة اليها البضائع .
المادة التاسعة - من المتفق عليه ان الحكومة الفرنسية لا تجري
مفاوضة في اي وقت كان للتنازل عن حقوقها ، ولا تعطي ما لها من
الحقوق في المنطقة الزرقاء لدولة اخرى إلا للدولة او حلف الدول
العربية بدون ان توافق على ذلك سلفاً حكومة جلالة الملك التي تتعهد
للحكومة الفرنسية بمثل هذا في ما يتعلق بالمنطقة الحمراء .
المادة العاشرة - تنفق الحكومتان الانكليزية والفرنسية بصفتيهما
حاميتين للدولة العربية ، على ان لا تمتلكا ولا تسمحا لدولة ثالثة ان
تمتلك اقطاراً في شبه جزيرة العرب ، او تنشئ قاعدة بحرية في الجزائر
على ساحل البحر الابيض الشرقي . على ان هذا لا يمنع تصحيحاً في
حدود عدن ، قد يصبح ضرورياً بسبب علماء الترك الاخير .
المادة الحادية عشرة - تستمر المفاوضات مع العرب باسم الحكومتين
بالطرق السابقة نفسها لتعيين حدود الدولة او حلف الدول العربية .
المادة الثانية عشرة - من المتفق عليه عدا ما ذكر ان تنظر الحكومتان
في الوسائل اللازمة لمراقبة جلب السلاح الى البلاد العربية .

(ج) ورد في الملويوس : « او تنشئ قاعدة بحرية في الجزائر الواقعة على الساحل الغربي
للبحر الاحمر » بدلا من « ان تنشئ قاعدة بحرية في الجزائر على ساحل البحر الابيض الغربي »
في كتاب امين سميد المذكور .

الملحق (ج)

مذكرة من الحكومة البريطانية الى ملك الحجاز^١

٨ شباط (فبراير) ١٩١٨

(لقد ظهر النص الاصل للمذكرة في الصحف العربية مرات عدة ،
منقولاً عن صورة فوتوغرافية مقدمة من الملك الراحل حسين) .
(وقد كانت المذكرة الاصلية بالعربية ، اما النص الذي اوردته
انطونيوس فهو صياغته الخاصة للاصل العربي) .

من المعتمد البريطاني بالوكالة في جدة ، الى الملك حسين

جدة في ٨ شباط (فبراير) ١٩١٨

بتوجيه من المفوض السامي . لجلالة ملك بريطانيا ، فاني ارفع الى

١ - اخذ نص هذه الوثيقة من كتابي قديم سمي « العودة العربية الكبرى » . ١٩٠١ : ٣١٤
(*) السيد ريجنالد ونجت ، المندوب السامي في مصر .

جلالتكم نص الرسالة البرقية التي تلقاها سعادته من وزارة الخارجية في لندن ، لنقلها كمذكورة موجهة من حكومة جلالة الملك الى جلالتكم يجري النص كما يلي : يبدأ .

ان الرغبة والصراحة التامة التي اتخذتموها جلالتكم برسالكم الكتب التي ارسلها القائد التركي في سورية الى سمو الامير فيصل . الى جناب نائب جلالة الملك كان لها اعظم التأثير الحسن لدى حكومة جلالة ملك بريطانيا العظمى وان الاجراءات التي اتخذتموها جلالتكم في هذا الصدد لم تكن الا رمزاً يعبر عن تلك الصداقة التي كانت دائماً شاهد العلاقة بين كل من الحكومة الحجازية وحكومة جلالة ملك بريطانيا العظمى .

وما لا يحتاج الى دليل ان السياسة التي تتسج عليها تركيا هي ايجاد الارتباب والشك بين دول الحلفاء والعرب الذين هم تحت قيادة وعظيم ارشادات جلالتكم قد بذلوا الجمة الشفاء لينظفروا باعادة حريتهم القديمة . ان السياسة التركية لا تفتأ تفرس ذلك الارتباب بأن توسوس للعرب ان دول الحلفاء يرغبون في الاراضي العربية وتلقي بأذهان دول الحلفاء انه يمكن ارجاع العرب عن مقصدهم ولكن اقوال الدساسين لن تقوى على ايجاد الشقاق بين الذين اتجهت عقولهم الى فكر واحد وغرض واحد .

ان حكومة جلالة ملك بريطانيا العظمى وحلفاءها ما زالت واقفة موقف الثبات لكل نهضة تؤدي الى تحرير الامم المظلومة وهي مصممة على ان تقف بجانب الامم العربية في جهادها حتى تبني عالماً عربياً يسود فيه القانون والشرع بدل الظلم المماني وتبحث التنافس المصلح الذي احده السطات الرسمية التركية . وان حكومة جلالة ملك بريطانيا

(*) ورد عند الطوبىوس اسم جعفر باشا بدلاً من اسم الامير فيصل .

المعظمى قد سلكت مسلك سياسة التحرير وتقصّد ان تستمر عليه بكل
استقامة وتصميم بأن تحفظ العرب الذين تحرروا من السقوط في وهلة
الدمار وتساعد العرب الذين لا يزالون تحت نير الظالمين ليتأثروا
بحريتهم . وفي الختام التمس قبول خالص التحيات وعظيم الاحشاشات
والتمنيات .

الملحق (٥)

تصريح الحكومة البريطانية للعرب السبعة

١٦ حزيران (يونية) ١٩١٨

(لقد اعلن هذا التصريح جواباً على مذكرة قدمها الى وزارة الخارجية ، بواسطة المكتب العربي في القاهرة ، سبعة من الزعماء العرب المقيمين في مصر .

وقد تلا هذا التصريح احد موظفي المكتب العربي في اجتماع عقد خصيصاً لهذه الغاية بالقاهرة في السادس عشر من حزيران ١٩١٨ ، وحضره الزعماء السبعة .

وقد عرف هذا التصريح في الاوساط العربية بالتصريح للسبعة . (قلت : وقد أشار المؤلف الى انه ترجم النص الى الانجليزية مستعملاً نصاً عربياً كان في حوزة أحد السبعة مقدمي المذكرة) .

التصريح للسبعة ١

نظرت حكومة جلالاته في مذكرة السبعة ، بأعظم عناية . وحكومة جلالاته تقدر تمام التقدير الاسباب التي تدفع اصحاب المذكرة الى الاحتفاظ ببتكرهم . ، واختفاء اسمائهم . ، وليس في كون المذكرة غفلا من التواقيع ما يفض من قيمتها في نظر حكومة جلالاته . وتنقسم الاراضي التي ورد ذكرها في المذكرة الى اربعة اقسام او طبقات :

- ١ - الاراضي التي كانت حرة ومستقلة قبل قيام الحرب .
 - ٢ - اراض حررت من السيطرة التركية بعمل العرب انفسهم في اثناء الحرب الحاضرة .
 - ٣ - اراض كانت في الماضي تحت الحكم العثماني وتمثلها قوات الحلفاء في الحرب الحاضرة .
 - ٤ - اراض لا تزال تحت السيطرة التركية .
- فما يتعلق بالطبقتين الاوليين . ، تعترف حكومة جلالاته بالاستقلال التام والسيادة للعرب الذين يقطنون هذه الاراضي ، وتؤيدهم في جهادهم في سبيل الحرية .
- وفما يتعلق بالاراضي التي تحتلها قوات الحلفاء . ، تلقت حكومة

١ - اخذ نص هذه الوثيقة من كتاب « الوثائق الرئيسية في قضية فلسطين » ، (المجموعة الاولى ١٩١٥ - ١٩٤٦) ص ٨٠ .

(هـ) كان اصحاب المذكرة هم : وفيق المظم ، الشيخ كامل التصاب ، مختار الصلح ، عبد الرحمن شهبندر ، خالد الحكيم ، فوزي البكري ، حسن حمادة .

(هـ هـ) الدول المستقلة هي شبه جزيرة العرب ، والحدود شمالا حتى العقبة .

(هـ هـ هـ) عند اعلان هذا التصريح في حزيران سنة ١٩١٨ ، كانت هذه الاقاليم تشمل اكير انحاء العراق (بما في ذلك البصرة وبغداد) والنصف الجنوبي من فلسطين ، بما في ذلك القدس ويافا .

جلالته نظر أصحاب المذكرة الى نصوص التصريحات الصادرة من القواد
العامين ، عند الاستيلاء على بغداد والقدس . وهذه التصريحات تتضمن
سياسة حكومة جلالته بازاء اهالي هذه الاقاليم . وترغب حكومة جلالته
في ان تكون حكومة هذه الاقاليم قائمة على رضا المحكومين . وهذه
السياسة ستظل مؤيدة من حكومة جلالته .

واما فيما يتعلق بالاراضي المذكورة في القسم الرابع . ، فإن
من رغبة حكومة جلالته ان تفوز الشعوب المظلومة في هذه الاراضي ،
بالحرية والاستقلال . ولا تزال حكومة جلالته تعمل على تحقيق هذه
الغاية .

وحكومة جلالته تعلم ، تمام العلم ، مقدار الصعوبات والاعطال التي
تحيط بالذين يعملون لاسترداد (حرية) .. البلاد المذكورة .
على ان حكومة جلالته ، على الرغم من هذه العقبات ، تثق وتؤمن
بامكان التغلب عليها . وهي راغبة في تأييد كل من يعملون على تدليلها .
ومستعدة للنظر في اي مشروع للتعاون ، يتفق مع الاحمال الحرة الحالية
ويتطبق على المبادئ السياسية التي تسترشد بها حكومة جلالته وحلفاؤها .

(ب) (الاجزاء غير المحررة من العراق وسورية حتى الآن .

(* *) قال المؤلف ان هذه الكلمة (حرية) كانت منبجعة في الاصل العربي الذي اطلع عليه .

الملحق (٥)

التصريح الانجليزي - الفرنسي

٧ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩١٨

(لقد صدر هذا التصريح في فلسطين وسورية والعراق بصورة
بلاغ رسمي عن مركز القيادة العامة لقوات الحملة المصرية بتاريخ ٧
نوفمبر ١٩١٨ .

وقد وزع نصه على الصحف باذن من دائرة المراقبة العسكرية مع
تعليمات بأن يعطى الأفضلية خاصة .

وعلمت نسخ منه على لوحات البيانات العامة في جميع المدن وفي
عدد كبير من القرى في الأقاليم العربية التي كانت آنذاك تحتلها قوات
الحلفاء وبمعنى آخر في طول فلسطين وسورية والعراق وعرضها .

ويظهر ان التصريح صيغ في الاصل بالفرنسية وواضح ان الروايات
الرسمية التي ظهرت في الانجليزية ما هي الا ترجيات ، هذا دون استثناء
تلك التي وزعت كجواب على سؤال طرح في مجلس العموم بتاريخ
٢٥ تموز - يولية - ١٩٢١) .

(قلت : كان المؤلف قد وضع النص في لغة انجليزية باعتماده على النص الفرنسي الرسمي حسباً نشرني في إحدى الكراسات التي وزعت بشكل رسمي في ذلك الحين) .

التصريح الانجليزي - الفرنسي^١

٧ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩١٨

« ان السبب الذي من اجله حاربت فرنسا وانكلترا في الشرق تلك الحرب التي اهاجتها مطامع الالمان انما هو لتحرير الشعوب التي رزحت اجيالاً طويلاً تحت مظالم الترك تحريراً تاماً نهائياً واقامة حكومات وادارات وطنية تستمد سلطتها من اختيار الاهالي الوطنيين لها اختياراً حراً . ولقد اجمعت فرنسا وانكلترا على ان تؤيدا ذلك بأن تشجعا وتعيينا على اقامة هذه الحكومات والادارات الوطنية في سورية والعراق . - المنطقتين اللتين أتم الحلفاء تحريرهما ، وفي الاراضي التي ما زالوا يجاهدون في تحريرها وان تساعدوا هذه الهيئات وتعترف بها عندما تؤسس فعلاً - وليس من غرض لفرنسا وانكلترا ان تنزلا اهالي هذه المناطق على الحكم الذي تريدها ولكن همها الوحيد ان يتحقق بمعونتها

١ - اخذ نص هذه الوثيقة من كتاب امين سميد « الثورة العربية الكبرى » ٢ : ٥٠ .

(هـ) لا يزال هذا الاسم يستعمل في اللغة الرسمية للدلالة على سورية الجغرافية (الطبيعية)، المستمدة من سلسلة طوروس حتى الحدود المصرية .

(هـ) ان الاصطلاح مستعمل هنا للدلالة على الاقليم المألف من الولايات العشائرية السابقة اي البصرة ، وبنسداد ، والموصل . وقد اشير اليها مما في هذا الكتاب باسم «العراق» . (وهي موروثة اليوم بهذا الاسم) .

ومساعدتها القليلة عمل هذه الحكومة والادارات التي يختارها الاهلون
من ذات انفسهم وان تضمننا لهم عدلاً متراً يساوي بين الجميع
ويسهل عليهم ترقية الامور الاقتصادية في البلاد باحياء مواهب الاهالي
الوطنيين وتشجيعهم على نشر العلم ووضع حد للخلاف القديم الذي قضت
به السياسة التركية - تلك هي الاغراض التي ترمي اليها الحكومتان
المتحالفتان في هذه الاقطار المحررة .

الملحق (و)

اتفاقية فيصل - وايزمن

المؤرخة في ٣ كانون الثاني - يناير - (٢) ، ١٩١٩

(ان المصدر الذي اعتمدت عليه هو صورة فوتوغرافية للاصل .
لقد ظهرت بضع روايات للاتفاقية في الصحف ، الا ان أياً مما وقعت
عليه منها لا يمكن وصفه بالدقة والشمول .

والنص الذي ظهر في مجموعة الوثائق التي نشرها (د. د. ه. ميلر)
D. H. Miller يطابق في مجموعه الاصل باستثناء غلوه من التحفظ
الذي سطره فيصل على الاتفاقية نفسها .

لقد كتبت هذه الاتفاقية باللغة الانجليزية ، اما تحفظ فيصل فقد
أدرج بالعربية في الفراغ الذي يلي المادة الاخيرة مباشرة . وقد نالت
الترجمة التقريبية التي قام بعملها ل. لورنس في ذلك الحين رواجاً وبخاصة
في صحيفة التايمز الصادرة في العاشر من حزيران (يونية) ١٩٣٦ ،
وفي تقرير لجنة التحقيق الملكية لفلسطين - بوصفها ترجمة موثوقة
للاصل ، ولكن الحقيقة ان « ترجمة » لورنس هذه ما هي الا شرح

* David Hunter Miller, My Diary at the Conference of Paris, vol. III.

يفتقر الى الضبط وهو مضلل الى حد ما .
والتأريخ المدرج على الاتفاقية هو الثالث من كانون الثاني (يناير)
١٩١٩ ، ولكنني تشككت في التأريخ . اذ يبدو محتملاً من الشواهد
التي تضمنها تحفظ فيصل ان الاتفاقية قد وقعت في تاريخ لاحق ، لا
يقع قبل ٤ كانون الثاني (يناير) على اي حال) .

نص اتفاقية فيصل - وايز من^١

ان صاحب السمو الملكي الامير فيصل ممثل المملكة العربية الحجازية
والقائم بالعمل نيابة عنها ، والدكتور حايم وايزن ممثل المنظمة الصهيونية
والقائم بالعمل نيابة عنها ، يدركان القرابة الجنسية والصلات القديمة
القائمة بين العرب والشعب اليهودي ، ويتحققان ان اضمن الوسائل
لبلوغ غاية اهدافها الوطنية هو في اتخاذ اقصى ما يمكن من التعاون في
مسيل تقدم الدولة العربية وفلسطين ، ولكونهما يرغبان في زيادة توطيد
حسن التفاهم الذي يقوم بينهما فقد اتفقا على المواد التالية :

١ - يجب ان يسود جميع علاقات والتزامات الدولة العربية
وفلسطين أقصى النوايا الحسنة والتفاهم المخلص ، وللوصول الى هذه
الغاية تؤسس ويحتفظ بوكالات عربية ويهودية معتمدة حسب الاصول في
بلد كل منها .

٢ - تحدد بعد اتمام مشاورات مؤتمر السلام مباشرة الحدود النهائية
بين الدول العربية وفلسطين من قبل لجنة يتفق على تعيينها من قبل

١ - اعتمدنا الترجمة العربية الواردة في كتاب « الوثائق الرئيسية في قضية فلسطين »
(المجموعة الاولى ١٩١٥-١٩٤٦) ص ٢٧٦ -

الطرفين المتعاقدين .

٣ - عند انشاء دستور ادارة فلسطين تتخذ جميع الاجراءات التي من شأنها تقديم أوفى الضمانات لتنفيذ وعد الحكومة البريطانية المورخ في اليوم الثاني من شهر نوفمبر سنة ١٩١٧ .

٤ - يجب ان تتخذ جميع الاجراءات لتشجيع الهجرة اليهودية الى فلسطين على مدى واسع والحث عليها وبأقصى ما يمكن من السرعة لاستقرار المهاجرين في الارض عن طريق الإسكان الواسع والزراعة الكثيفة . ولدى اتخاذ مثل هذه الاجراءات يجب ان تحفظ حقوق الفلاحين والمزارعين المستأجرين العرب ويجب ان يساعدوا في سيرهم نحو التقدم الاقتصادي .

٥ - يجب ان لا يسن نظام او قانون يمنع او يتدخل بأي طريقة ما في ممارسة الحرية الدينية ويجب ان يسمح على الدوام ايضاً بحرية ممارسة العقيدة الدينية والقيام بالعبادات دون تمييز او تفضيل ويجب ان لا يطالب قط بشروط دينية لممارسة الحقوق المدنية او السياسية .

٦ - ان الأماكن الاسلامية المقدسة يجب ان توضع تحت رقابة المسلمين .

٧ - تقترح المنظمة الصهيونية ان ترسل الى فلسطين لجنة من الخبراء لتقوم بدراسة الإمكانيات الاقتصادية في البلاد وان تقدم تقريراً عن احسن الوسائل للنهوض بها ، وستضع المنظمة الصهيونية اللجنة المذكورة تحت تصرف الدولة العربية بقصد دراسة الامكانيات الاقتصادية في الدولة العربية . وان تقدم تقريراً عن أحسن الوسائل للنهوض بها ، وستستخلص المنظمة الصهيونية أقصى جهودها لمساعدة الدولة العربية بتزويدها بالوسائل لاستثمار الموارد الطبيعية والامكانيات الاقتصادية في البلاد .

٨ - يوافق الفريقان المتعاقدان ان يعملوا بالاتفاق والتفاهم التامين في

جميع الامور التي شملتها هذه الاتفاقية لدى مؤتمر الصلح .
٩ - كل نزاع قد يثار بين الفريقين المتنازعين يجب ان يحال الى
الحكومة البريطانية للتحكيم .

وقع في لندن ، انجلترا ، في اليوم الثالث من شهر يناير سنة ١٩١٩

(ترجمة محفوظات فيصل عن الانكليزية)

يجب ان أوافق على المواد المذكورة اعلاه :
بشرط ان يحصل العرب على استقلالهم كما طلبت بمذكرتي المرفوعة
في الرابع من شهر يناير سنة ١٩١٩ المرسلة الى وزارة خارجية بريطانيا
العظمى . لكن اذا وقع اقل تعديل او تحويل (يقصد بما يتعلق بالمطالب
الواحدة بالمذكورة) فيجب ان لا اكون عندها مقيداً بأي كلمة وردت
في هذه الاتفاقية التي يجب اعتبارها ملغاة لا شأن ولا قيمة قانونية لها
ويجب ان لا اكون مسئولاً بأية طريقة منها كانت .

فيصل بن حسين

حايم وايزمن

الملحق (ز)

مقررات المؤتمر السوري العام^١

(دمشق ٢ تموز - يولية - ١٩١٩)

و اننا نحن الموقعين ادناه بامضاءاتنا واسمائنا اعضاء المؤتمر السوري العام المنعقد في دمشق الشام والمؤلف من مندوبي جميع المناطق الثلاث الجنوبية والشرقية والغربية الحائزين على اعتمادات سكان مقاطعاتنا وتفويضاتهم من مسلمين ومسيحيين وموسويين قد قررنا في جلستنا المنعقدة في شهر الاربعاء المصادف لتاريخ ٢ يوليو سنة ١٩١٩ وضع هذه اللائحة المبينة لرغبات سكان البلاد الذين انتدبونا ورفعها الى الوفد الاميركي المحترم من اللجنة الدولية . (جميع هذه البنود ووفق عليها بالاجماع ، عدا البند الخامس الذي اقرته اغلبية عظمى) * :

و اولاً - اننا نطلب الاستقلال السياسي التام. الناجز للبلاد السورية التي تحدها شمالا جبال طوروس وجنوبا (رفع) فالخط المار من جنوب

١ - (قام المؤلف نفسه بترجمة هذا النص عن الاصل العربي الذي نشرته الصحف العربية في ذلك الحين) * والنص المنقح هنا منقول من كتاب امين سميد « الثورة العربية الكبرى » ٤٨ : ٦

* وردت الجملة المنقحة بين قوسين في انطونيوس ولم ترد في كتاب امين سميد المذكور .

(الجوف) الى جنوب (العقبة الشامية) و (العقبة الحجازية) وشرقاً
نهر الفرات فالخابور والخط المعتد شرقي (ابي كمال) الى شرقي
(الجوف) وغرباً البحر المتوسط ، بدون حماية ولا وصاية .

« ثانياً - اننا نطلب ان تكون حكومة هذه البلاد السورية ملكية ،
مدنية ، نيابية تدار مقاطعاتها على طريقة اللامركزية الواسعة وتحفظ فيها
حقوق الاقليات على ان يكون ملك هذه البلاد الامير فيصل الذي جاهد
في سبيل تحرير هذه الامة جهاداً استحق به ان نضع تمام الثقة بشخصه
وان نجاهر بالاعتماد التام على سموه .

« ثالثاً - حيث ان الشعب العربي الساكن في البلاد السورية شعب
لا يقل رقياً من حيث الفطرة عن سائر الشعوب الراقية وليس هو في
حالة أحط من حالات شعوب البلغار والصرب واليونان ورومانيا في مبد
استقلالها فاننا نحتج على المادة (٢٢) الواردة في عهد جمعية الامم
والقاضية بادخال بلادنا في عداد الامم المتوسطة التي تحتاج الى دولة
متندبة .

« رابعاً - اذا لم يقبل مؤتمر الصلح هذا الاحتجاج العادل لاعتبارات
لا نعلم كنهها فاننا بعد ما أعلن الرئيس ويلسن ان القصد من دخوله في
الحرب هو القضاء على فكرة الفتح والاستعمار ، نعتبر مسألة الانتداب
الواردة في عهد جمعية الامم عبارة عن مساعدة فنية واقتصادية لا تمس
باستقلالنا السيامي التام . وحيث اننا لا نريد ان تقع بلادنا في اخطار
الاستعمار . وحيث اننا نعتقد ان الشعب الاميركي هو أبعد الشعوب عن
فكرة الاستعمار وانه ليس له مطامع سياسية في بلادنا ، فاننا نطلب هذه
المساعدة الفنية والاقتصادية من الولايات المتحدة الاميركية على ان لا تمس
هذه المساعدة استقلال البلاد السيامي التام ووحدتها وعلى ان لا يزيد
أمد هذه المساعدة عن عشرين عاماً .

« خامساً - اذا لم تتمكن الولايات المتحدة من قبول طلبنا هذه

المساعدة منها فانتا نطلب ان تكون هذه المساعدة من دولة بريطانيا العظمى على ان لاتمس استقلال بلادنا السياسي التام ووحدةها وعلى ان لا يزيد امدها عن المدة المذكورة في المادة الرابعة .

• سادساً - اننا لا نعرف بأي حق تدعيه الدولة الفرنسية في اي بقعة كانت من بلادنا السورية ونرفض ان يكون لها مساعدة ويد في بلادنا بأي حال من الاحوال .

• سابعاً - اننا نرفض مطالب الصهيونيين بجعل القسم الجنوبي في البلاد السورية اي فلسطين وطناً قومياً للاسرائيليين ونرفض هجرتهم الى اي قسم من بلادنا . لانه ليس لهم فيها ادنى حق ولاتهم خطر شديد جداً على شعبنا من حيث الاقتصاديات والقومية والكيان السياسي . اما سكان البلاد الاصليون من اخواننا الموسويين فلهم ما لنا وعليهم ما علينا .

• ثامناً - اننا نطلب علم فصل القسم الجنوبي من سورية المعروف بفلسطين والمنطقة الغربية الساحلية التي من جعلتها لبنان ، عن القطر السوري ونطلب ان تكون وحدة البلاد مصونة لا تقبل التجزئة بسأي حال كان .

• تاسعاً - اننا نطلب الاستقلال التام للقطر العراقي المحرر ونطلب علم ايجاد حواجز اقتصادية بين القطرين .

• عاشراً - ان القاعدة الاساسية من قواعد الرئيس ويلسن التي تقضي بالغاء المعاهدات السرية تجعلنا نحتج على كل معاهدة تقضي بتجزئة بلادنا السورية . أو كل وعد خصوصي يرمي الى تمكين الصهيونيين .

في القسم الجنوبي من بلادنا . ونطلب ان تلغى تلك المعاهدات والوعود بأي حال كان .

• هذا وان المبادئ الشريفة التي صرح بها الرئيس ويلسن لتجعلنا

(هـ) اتفاقية سايكس - بيكو .

(مم) وعد بلفور .

واقفين كل الثقة في ان رغائنا هذه الصادرة من اعماق القلوب ستكون هي الحكم القطعي في تقرير مصيرنا . وان الرئيس ويلسن والشعب الامريكى الحر سيكونون لنا عوناً على تحقيقها فيثبتون للملأ صدق مبادئهم السامية وغايتهم الشريفة نحو البشرية بنوع عام ونحو شعبنا العربى بنوع خاص . وان لنا الثقة الكبرى في ان مؤتمر السلام يلاحظ اننا لم نثر على الدولة التركية التي كنا واباها شركاء في جميع الحقوق التمثيلية والمدنية والسياسية الا لأنها تحاملت على حقوقنا القومية فيحقق لنا رغائنا بتمامها فلا تكون حقوقنا قبل الحرب اقل منها بعد الحرب بعد ان أرقنا من الدماء ما أرقناه في سبيل الحرية والاستقلال ونطلب السباح لنا بإرسال وفد يمثلنا في مؤتمر السلام للدفاع عن حقوقنا الثابتة تحقيقاً لرغائنا هذه والسلام .

الملحق (ح)

توصيات لجنة كنج - كراين^١ الخاصة بسورية - فلسطين والعراق

٢٨ آب (اغسطس) ١٩١٩

١ - سورية - فلسطين

تقدم اللجنة الى مؤتمر الصلح الآتية لمعالجة المسألة السورية :
أ - ان اول وأهم ما تشير به هو انه مهما كانت الادارة اجنبية
سواء كان ما يؤتى به الى سورية دولة او اكثر - أن لا تأتي كدولة
مستعمرة بل كدولة وصية من قبل جمعية الأمم غايتها ومهمتها المقلسة
(خلعة الشعب السوري وترقيته)

١ - ويجب ان تكون مدة الوصاية محدودة تعينها الجمعية حسب
الحقائق التي تراها في تقارير الدولة الوصية .

٢ - وان تكون للدولة الوصية سلطة كافية ذات زمن محدود ايضاً

١ - اخذ نص هذه الوثيقة عن كتاب امين سميد « الثورة العربية الكبرى » ٢ : ٧١ .

لتكفل نجاح الحكومة الجديدة وتمكن من القيام بالمشاريع الأدبية والاقتصادية اللازمة لحياة البلاد .

٣ - وان تصرف الدولة الوصية مهما الاكبر الى التعليم الضروري لآبناء البلاد الديمقراطية وتكوين روح وطنية قوية وهذا لازم بنوع خاص في سورية التي أسفاق ضميرها حديثاً .

٤ - وعلى الدولة الوصية ان تسعى منذ البداية لتدريب الشعب السوري على الحكم الذاتي المستقل بأسرع ما تسمح الاحوال وذلك بإنشاء جميع ما يقتضي للحكومة ديمقراطية من اللساتير واشراك السكان في الادارة وزيادة نصيبهم من الحكم شيئاً فشيئاً حتى تنشأ بالتدريج روح وطنية متنبوة في الوطنيين لا تنظر الى مصلحتها الشخصية عند النظر في مصلحة البلاد وتتألف في الوقت نفسه قوة كبيرة منظمة لخدمة البلاد .

٥ - ولما كان من الواجب ان لا يطول زمن المشاركة بلا سبب مشروع فمن الضروري انشاء حكومة ذاتية مستقلة حالما يمكن الاقدام على هذا الامر مع العلم بأن الغرض الاول من الحكومات ليس الحصول على اشياء معينة بل ترقية الوطنيين .

٦ - ومن واجب الدولة الوصية في سورية وفي هذا العصر المتملن ان تجعل الحرية الدينية التامة في مأمن قولاً في الدساتير ، وعلاً في الادارة . وان تكون عنايتها شديدة بالمحافظة على حقوق الاقليات اذ لا شيء أكثر أهمية من هذا في نجاح الحكومة العربية الجديدة .

٧ - ويجب التوفي من تراكم الديون الكبيرة على الحكومة الجديدة في ترقية الاقتصادية كما يجب التوفي من غسها في شؤون الدولة الوصية الاقتصادية والمحافظة من جهة اخرى على امتيازات الاجانب كحقوقهم في انشاء المدارس والمشاريع الاقتصادية الخ ومن الواجب عرضها على جمعية الامم لتعملها كما تقتضي مصلحة سورية . ولا ينبغي للدولة الوصية ان تستخدم سلطتها لتأييد مشاريع احتكارية الى حد يضر بسورية او الامم

الأخرى بل يجب ان تعمل للسير بالحكومة الجديدة الى الاستقلال الاقتصادي سريعاً كالسربها الى الاستقلال السياسي .
ومها كان نصيب الآراء الأخرى فانه يجب العمل بهذه الآراء اذا كان مؤتمر الصلح وجمعية الأمم مخلصين لمبدأ الوصايات (الموضوع في دستور الجمعية) ويجب المحافظة على مصالح سورية الجمهورية كيفما كان شكل الادارة فيها فان المؤتمر السوري في دمشق تساوره المخاوف من جعل سورية مستعمرة لاحدى الدول تحت اسم آخر غير الاستعمار ، فلذلك يجب نزع هذا الخوف بترع اسبابه .

ب - وتشير اللجنة في الدرجة الثانية بالمحافظة على وحدة سورية حسب رغائب السواد الأعظم من سكانها كما تدل على ذلك عرائضهم .
١ - لان البلاد المشار اليها محدودة وعدد سكانها قليل جداً ووحدتها الجغرافية والاقتصادية والجنسية واللغوية واضحة بيّنة لا تحمل انشاء حكومات مستقلة ضمن حدودها المطلوبة . واذا كان في الوسع تجنب هذا التقسيم فان البلاد عربية بلغتها ومدنيتها وتقاليدها وعاداتها .

(٢) ان هذا الرأي مطابق للنظريات العامة التي سبق ورودها كما انه ينطبق على مبادئ جمعية الأمم ويتفق مع رغائب الاكثرية في البلاد .
(٣) يجب ان ترسم حدود سورية الجغرافية لجنة خاصة وتعتقد اللجنة ان طلب المؤتمر السوري ادماج كيليكية في سورية لا مسوغ له تاريخياً ولا تجارياً ولا من حيث العلاقات اللغوية لان الحد الفاصل بين ابناء اللسان العربي وابناء اللسان التركي يضع كيليكية مع آسيا الصغرى اكثر مما يضعها مع سورية . وعلاوة على ما تقدم فليست سورية محتاجة الى شاطئ بحري آخر مثل اقسام آسيا الصغرى .

(٤) ولا ينبغي حين الاعتراف بوحدة سورية نسيان الاماني الطبيعية في المناطق التي تشبه لبنان الذي له نوع من الاستقلال . وتكون الوحدة اصح وأمن اذا أعطي لبنان وما شاكلة نوعاً واسعاً من الاستقلال

الاداري فان برنامج دمشق نفسه يطلب حكومة على قاعدة اللامركزية الواسعة . تتمتع لبنان بكثير من الرخاء والحكم الاداري في المملكة التركية فمن الضروري ان لا يكون حظه في المملكة السورية اقل من حظه في المملكة التركية ، بل يجب ان يعتقد بأن علاقاته الاقتصادية والسياسية مع باقي سورية تكون وهو عضو في سورية افضل منها اذا انفصل عنها انفصالاً تاماً .

وبالطبع ان لبنان كبلاد اكثر سكانها مسيحيون يخشى تسلط المسلمين في سورية المتحدة وهناك موافق اربع تقيه هذا الخوف :
اولاً - استقلاله الاداري الواسع .

ثانياً - وجود دولة وصية قوية مدة طويلة يتألف فيها الدستور الذي تسير عليه الحكومة الجديدة .

ثالثاً - مشاركة جمعية الأمم التي تحافظ على الحرية الدينية وحقوق الاقليات .

رابعاً - شعور الحكومة العربية بضرورة المحافظة على لبنان لكي تستطيع الدخول في جمعية الامم .

وعلاوة على ذلك فاذا كان عدد المسيحيين كبيراً في داخل المملكة يزول الخطر من جنوح المسلمين الى الاستياء الذي لا بد منه اذا كان عدد المسيحيين كبيراً خارج المملكة وهذا الأمر تؤيده الحوادث في الهند في علاقات الاديان المختلفة .

ثم ان لبنان كبلاد اكثر سكانها مسيحيون يكون اقوى وأفيد اذا كان ضمن سورية المتحدة مما لو كان خارجها منفرداً لوحده اذ يكون شريكاً لها في منافعها ومصالحها الحيوية ولذلك نرى ان تكون سورية ولبنان متحدتين معاً لفائدتها وهذا رأي اللبنانيين المتورين انفسهم .

ومثل هذا الكلام يقال عن فلسطين وهي وان كانت (الارض المقدسة) عند المسلمين والمسيحيين واليهود على السواء فانها ذات موقف

دقيق يحتاج الى معالجة دقيقة وسيأتي الكلام عنها في سياق الحديث عن الصهيونية .

الوحدة السورية والوصايات

ج - تشير اللجنة في الدرجة الثالثة بوضع سورية تحت وصاية دولة واحدة كواسطة طبيعية لتأمين الوحدة وفائدتها .

١ - ولا ترى تقسيم ادارة المقاطعات السورية بين عدة وصايات ولو كانت الوحدة الوطنية معترفاً بها فليست هذه ولا تلك بالطريقة الطبيعية التي تعتقد اللجنة أنها الفضلى لتوحيد الحكومة الجديدة او الشعب كله وليس من المستبعد أن تروم الظروف مؤتمر الصلح على الأخذ بوصاية مقسمة وهذا ليس بالحل الذي يجب اختياره عن طواعية لعدم اتفاهه مع مصلحة السكان الكبرى .

٢ - ويجب أن لا ننسى ان السوريين هناك وانهم مضطرون الى الاتفاق معاً على صورة ما ولا بد لهم من العيش بعضهم مع بعض سواء العرب في الجهة الشرقية أو الذين على الساحل من المسلمين والمسيحيين . فهل يماونون على ذلك ام يمرقلون بانشاء علاقات ودية ولائية بواسطة دولة وصية واحدة ؟ لا ريب في ان الحل الاداري السريع لمسألة العلاقات الصعبة هو تقسيم القوم الى أجزاء صغيرة مستقلة وبعض الاحيان لا بد ان يكون الفصل جلياً واضحاً كما في قضية الملاق بين الترك والارمن ولكن الفصل التام بين تلك الاجزاء لا ينتج عنه غير اشتداد الخلاف وزيادة العداوات بين العناصر .

ان العبرة التي بليقها علينا درس الشعور الاجتماعي الحديث توجب

ادراك (النصف الآخر) على قدر ما يستطيع ادراكه بالعلاقات المكينة الحية فعلى الدولة الوصية التي تمنح بعض الجماعات استقلالاً ادارياً عالياً معقولاً ان تعمل في الوقت نفسه على تقوية وحدة الشعور الوطني في سائر البلاد وعلى تحسين العلاقات الودية بين تلك الجماعات المختلفة لأن سكان سورية كما سمعناهم اكدوا لنسا مراراً ان العلاقات القديمة بين الجماعات المختلفة ناشئة عن سياسة الحكومة التركية السيئة فاذا فشل العدل للجميع على السواء ووضع ان غرض الحكومة هو خلعة جميع الطبقات بلا تفضيل ولا تمييز - تحسنت العلاقات وزال سوء التفاهم ولا يتم الوصول الى هذا الامر بتفريق الناس بعضهم عن بعض وجعلهم اعداء . بناء على ما تقدم يلح رجال اللجنة في وضع سورية تحت وصاية واحدة وذلك لفائدة المذاهب والجماعات كلها .

الامير فيصل

د - وتشير رابعاً بأن يكون الامير فيصل رئيس حكومة سورية المتحدة للامور الآتية :

- ١ - طلب المؤتمر السوري التمثيلي هذا الطلب بالاجماع باسم الشعب السوري وليس هناك ما يحمل على الشك بأن السواد الاعظم من سكان سورية يرغبون رغبة صادقة في ان يكون الامير فيصل حاكماً .
- ٢ - ان المملكة الدستورية القائمة على مبادئ الديمقراطية ملائمة للعرب بطبيعة الحال ولما ألفوه من احوال القبيلة واحترامهم لزعماهم فانهم يحتاجون اكثر من كل شعب الى ملك كمركز شخصي لسلطة الحكومة .

٣ - ان الامير فيصلاً وصل الى سلطته الحاضرة وصولاً طبيعياً ؛
ولا يوجد شخص آخر يقوم مقامه .

ومن مميزاته انه ابن شريف مكة وله مقام كبير في العالم الاسلامي
وكان احد زعماء العرب الكبار الذين حملوا النبعة في ثورة العرب ضد
الترك واشتركوا في تحرير الشعوب الناطقة بالعربية في المملكة التركية
ولذلك وضع فيه المؤتمر السوري ثقتة التامة ولقد اخذ الانكليز بناصره
وتوسموا خيراً من تقلده رئاسة الحكومة العربية الجديدة فهو عربي عصري
يميل الى الاخذ بفضائل المدنية الغربية . وصلاته مع العرب في شرق
سورية ودية فلا خوف على مملكته من هذا الجانب ولكنه بالطبع غير
محبوب من المسيحيين في الشواطىء كما هو محبوب من العرب في المنطقة
الشرقية ولكن هيئات ان يوجد رجل يتفق الناس على محبته اكثر منه
فهو متساهل حكيم حاذق في سلوكه مع الناس واكتساب مودتهم وثقتهم
وهو رجل مخلص بعيد النظر . ولا يمكن الجزم الآن فيها اذا كانت له
القوة الكافية التي يحتاج اليها في معالجة الصعوبات ولكن مما لا شك فيه
انه لا يوجد زعيم عربي آخر فيه من عناصر القوة ما فيه وسيكون
اكبر معين في زمن الوصاية .

يستطيع مؤتمر الصلح ان يثق كل الوثوق بأن وجود عربي له هذه
الصفات على رأس هذه الحكومة الجديدة في الشرق الادنى مفيد .

الصهيونية

٥ - تشير اللجنة بوجوب تنقيح البرنامج الصهيوني لفلسطين تنقيحاً
كبيراً لا سيما مهاجرة اليهود غير المحدودة التي ترمي الى جعل فلسطين
بلاداً يهودية .

(١) باشرت اللجنة درس الصهيونية وهي ميالة الى استحسانها ولكن الحقائق الحسية التي وجدتها في فلسطين مع قوة المبادئ العامة التي اعلنها الحلفاء وقبلها السوريون حملتها على وضع المشورة الآتية .

(٢) تلقت اللجنة من اللجنة الصهيونية فصلاً انشائية كثيرة عن البرنامج الصهيوني وسمعت كثيراً عن المستعمرات الصهيونية ومطالبها في المؤتمر ورأت بنفسها شيئاً مما فعلته ووجدت عدداً كبيراً يؤيد اماني الصهيونيين وخططهم وهي تعجب من انصراف تلك الجوالي الى العمل وتغلبها بالوسائل الحديثة على العقبات الطبيعية .

(٣) تعتقد اللجنة ان الصهيونيين حصلوا على تشجيع معلوم من الحلفاء في تصريح اللورد بلفور الذي كثر اقتباسه والاستشهاد به وتصليق محلي الحلفاء الآخرين عليه . انما اذا عمل بهذا التصريح الذي يقضي بائشاء « وطن قومي لليهود في فلسطين مع التهم الصريح بأنه لا يجب ان يعمل شيء يحس بالحقوق المدنية والدينية التي للجاعات غير اليهودية في فلسطين » .

اذا عمل بهذا النص لا يبقى شك في انه يجب ادخال تعديل كبير على البرنامج الصهيوني .

ان انشاء وطن قومي « للشعب اليهودي » لا يعني جعل فلسطين بلداً يهودية كما انه لا يمكن اقامة حكومة يهودية بدون احتضام الحقوق المدنية والدينية التي للجاعات غير اليهودية في فلسطين . والحقيقة التي وقفت اللجنة عليها في احاديثها مع ممثلي اليهود هي ان الصهيونيين يتوقعون ان يحلوا السكان غير اليهود من فلسطين بشراء الاراضي منهم . ان الرئيس ويلسن في خطبته التي ألقاها في ٤ يوليو سنة ١٩١٨ وضع المبدأ التالي كواحد من المقاصد الاربعة الكبرى التي يحارب الحلفاء من اجلها وهو :

« حل كل مسألة سواء كانت تتعلق بالارض او السيادة او المسائل

الاقتصادية والسياسية يجب ان يبنى على قبول الناس الذين يتعلق بهم قبولاً حراً لا على المصالح المادية او لفائدة اي دولة او امة أخرى ترغب في حل آخر خدمة لتفوذها الخارجي او لسيادتها « فاذا كان هذا المبدأ سيسود واذا كانت رغائب السكان في فلسطين سيعمل بها فيها يتعلق بفلسطين فيجب الاعتراف بأن السكان غير اليهود في فلسطين - وهم تسعة اعشار السكان كلهم تقريباً - يرفضون البرنامج الصهيوني رفضاً باتاً والجدال تثبت ان سكان فلسطين لم يجمعوا على شيء مثل اجماعهم على هذا الرفض فتعريض شعب هذه حالته النفسية للمهاجرة يهودية لا حد لها ولضغط اقتصادي اجماعي متواصل ليسلم بلاده - نقض شائن للمبدأ العادل الذي تقدم شرحه ، واعتداء على حقوق الشعب وان كان ضمن صور قانونية .

وقد اتضح ايضاً ان الشعور العدائي ضد الصهيونية غير قاصر على فلسطين بل يشمل سكان سورية بوجه عام فان ٧٢ بالمئة من مجموع المرائض - البالغ عددها ١٣٥٠ - في سورية ضد الصهيونية ولم ينل مطلب نسبة اكبر من هذه النسبة غير الوحدة السورية والاستقلال . وقد احرب المؤتمر السوري النمشقي عن هذا الشعور العام . في المواد ٧ ، ٨ و ١٠ من بيانه .

ولا ينبغي لمؤتمر الصلح ان يتجاهل ان الشعور ضد الصهيونية في فلسطين وسورية بالغ أشده وليس من السهل الاستخفاف به فان جميع الموظفين الانكليز الذين حادثتهم اللجنة يعتقدون ان البرنامج الصهيوني لا يمكن تنفيذه الا بالقوة المسلحة ويجب ان لا تقل هذه القوة عن خمسين ألف جندي ، وهذا في نفسه برهان واضح على ما في البرنامج الصهيوني من الاجحاف بحقوق غير اليهود . لا بد من الجيوش في بعض الاحيان لتنفيذ القرارات ولكن ليس من المعقول ان تستخدم الجيوش

لتنفيذ قرارات جائرة . هذا فضلاً عن ان مطالب الصهيونيين الاساسية في حقهم على فلسطين مبنية على كونهم احتلوها منذ ألفي سنة وهذه دعوى لا تستوجب الاكتراث والاهتمام .

وهناك امر لا يجوز اغفاله اذا كان العالم يريد ان تصبح فلسطين مع الوقت بلداً يهودية وهو ان فلسطين هي الارض المقدسة عند اليهود والمسيحيين والمسلمين على السواء بهم امرها ملايين من المسيحيين والمسلمين في العالم ولا سيما ما يتعلق من تلك الاحوال بالعقائد الدينية والحقوق ، فمسألة فلسطين وما يتفرع منها مسألة دقيقة حرجة ومن المستحيل ان يرضى المسلمون والمسيحيون بوضع الاماكن المقدسة تحت رعاية اليهود مهما حسنت مقاصد هؤلاء . والسبب في ذلك هو ان الاماكن الاكثر تقدساً عند المسيحيين هي ما له علاقة بالمسيح والاماكن التي يقدمها المسلمون غير مقدسة عند اليهود بل مكروهة . ولا يستطيع المسيحيون والمسلمون في هذه الاحوال ان يرضوا عن وضع تلك الاماكن تحت اشراف اليهود . ثم هناك اماكن اخرى لما في نفوس المسلمين مثل هذا الشعور ، ولما كانت هذه الاماكن كلها مقدسة ومحترمة من المسلمين كانت وصابتهم عليها فيما مضى امراً طبيعياً فالذين يطلبون صبرورة فلسطين يهودية لم يحسبوا للتأثيرات حسابها ولا للشعور العدائي ضد الصهيونية في جميع انحاء العالم التي تعتبر فلسطين ارضاً مقدسة .

وبناء على ما تقدم تشر اللجنة مع عطفها على مسألة اليهود ان الواجب يقضي عليها بأن تشير على المؤتمر ان لا يؤيد غير برنامج صهيوني معتدل يجب العمل فيه بالتدرج وبعبارة اخرى يجب تحديد المهاجرة اليهودية الى فلسطين والحلول بتاتاً عن الخطة التي ترمي الى جعل فلسطين حكومة يهودية .

ولا يوجد هناك سبب يمنع ضم فلسطين الى سورية المتحدة كأقسام البلاد الاخرى ووضع الاماكن المقدسة تحت ادارة لجنة دولية دينية

تكون كما هي الحال في الوقت الحاضر تحت اشراف الدولة الوصية
وجسمية الامم ويكون لليهود بالطبع عضو في هذه اللجنة .

لماذا تكون الوصاية على سورية ؟

ان هذه الآراء الآن تؤدي بالطبع الى ضرورة الاشارة الى الدولة
التي يجب ان تكون وصية على سورية كلها .
١ - ان الاختيارات التي سبق الكلام عنها تبين الصفات المطلوبة في
الدولة الوصية واول هذه الصفات ان يكون مرغوباً فيها من السكان
وان تتقيد بروح نظام الوصاية قلباً وقالباً وتعمل للغرض الذي وضع
النظام لاجله وترضى بالجللاء بعد زمن معلوم ولا تحاول استغلال البلاد
لمصالحها الشخصية ويجب ان يكون لها شغف بالديمقراطية وترقية الجمهور
العام واحياء الروح الوطنية . ونحتاج في هذه المهمة التي لا شكر عليها
الى رغبة غير محدودة وصبر طويل اذ لا تستطيع دولة ان تنظر نظرات
صادقة في الاحوال المحسوسة - كملكية الاراضي مثلاً - وتحاول ان
تصلح تلك الاحوال بلون ان يكون لها كثير من الاعداء ويجب ان
تكون قد سبقت لها خبرة في سياسة قوم اقل ارتقاء وان تكون ذات
موارد كبيرة في الرجال والمال .

٢ - من المرجح ان هذه الصفات لم تجتمع في دولة ، ومن المؤكد
انها لم تجتمع فيها متناسبة متوازية . وهذه الصفات مطلوبة كثيراً او
قليلاً كما ظهر لنا من احاديثنا مع الامة السورية ، ووجود هذه الصفات
يؤدي الى طور جديد في العلاقات بين الامم بحيث تدخل فيها روح
التضحية . والدولة التي تأخذ الوصاية على سورية كلها على هذه الشروط
لا تخدع سورية وحدها بل العالم كله وفي الوقت ذاته تخدع نفسها لأنها

تعمل على تحقيق مقاصد الحلفاء السامية في الحرب وتعطي يروناً دائماً
على ان هذه المقاصد لم تهمل الامر الذي يساعد كثيراً على استبقاء الامم
متحدة متمسكة بمبادئها العالية .

٣ - ان قرارات مؤتمر الصلح في ٣٠ يناير سنة ١٩١٩ مندرجة في
الاورام المعطاة لنا وهي توضح حالة المناطق التي ستفصل فصلاً تاماً عن
المملكة التركية وقد جاء فيها : انه يجب ان تراعى رغائب هذه
الجماعات في اختيار الدولة الوصية أولاً .

ان ما وصلنا اليه في درسنا لا يدع مجالاً للشك في رغبة اكثرية
الشعب السوري فانه بالرغم من كون قبول اميركا الوصاية امراً مجهولاً
كل الجهل وبالرغم من كون اللجنة لم تشجع الافكار على الاتجاه نحو
هذه الجهة او الأخذ بها بل ثبطتها - انه مع ذلك فقد كانت اميركا
الدولة التي اختارها السوريون في الدرجة الاولى وكانت نسبة العرائض
التي تطلبها ٦٠ بالمئة في المجموع كله - عددها ١١٥٢ - بينما لم تتل
دولة اخرى اكثر من ١٥ بالمئة من المجموع .

وقد ثبت ان القوم يعرفون الاسباب التي بنوا عليها اختيارهم اميركا
فهم يقولون انما اختاروها لانهم يعرفون سيرتها ومقاصدها السامية التي
لا تشوبها شائبة والفة التي لها عند الجماهير السورية التي كانت في اميركا
والروح الطيبة التي ظهرت من المعاهد الاميركية التهليلية في سورية ولا
سيا كلية بيروت التي تواصل تشجيع الروح الوطنية السورية مما اثبت
لهم ان اميركا ليس لها مطامع جغرافية ولا استعمارية وانها لا تلبث ان
تنجلي من تلقاء نفسها حالما يثبت بناء الحكومة السورية . ويتخفون
كوبا والفلبينيين مثليين على روحها الديمقراطية النيلة وما لها من الموارد
الغزيرة وهكذا يتضح من النظر في رغائب الشعب السوري ان الوصاية
يجب ان يعهد بها الى اميركا .

٤ - إما من حيث الصفات المطلوبة في الدولة الوصية على سورية فأمركا التي اختارها الشعب بالدرجة الأولى لا خوف عليها من تقديم كل امتحان دقيق على المقياس الذي اشرنا اليه في كلامنا السابق فهي وان كانت اقل خبرة من انكلترا في هذا العمل وربما كانت علاقاتها مع سورية غير كثيرة ولا متينة مثل علاقات فرنسا فهي على الاقل حاصلة على الصفة التي يتطلبها نظام الوصاية الجديد الذي يحدد العلاقات التي يجب ان تكون لدولة كبيرة مع شعب ضعيف .

وهي وان قبلت الوصاية مع التردد فإنها سترى كيف ان المنطق يقضي بحمل هذه التبعة التي نجمت عن المقاصد التي خاضت الحرب من اجلها وعن دعوتها الى تأليف جمعية الامم .

٥ - وهناك مسألة اخرى وهي ان اميركا هي الدولة التي تقدر ان تعالج المسألة السورية - في البدء على الاقل - بدون اعتراض عليها من الشعب السوري فقد ظهر ان الاكثية ترغب في مجيئها اكثر من رغبته في مجيء اية دولة اخرى .

وانه لأسهل على انكلترا وفرنسا معاً ان تتنازلا عن مطالبها لاميركا من ان تتنازل احدهما للأخرى وهي الدولة التي ليس لها منافس ولها موارد غزيرة تساعد على نشر العمران في سورية ، الامر الذي يفيد الامم التي لها صلات مكنية مع سورية ويساعد على حفظ العلاقات الودية بين الحلفاء ، يضاف الى ذلك ان الانكليز الذين لهم مصالح كبيرة في مصر وبلاد العرب والعراق لا يرحبون بدولة اخرى مثلاً يرحبون بصيرورة اميركا جارة لهم ، وكذلك العرب والسوريون في تلك المناطق والفرنسيون الذين لهم مصالح كثيرة خصوصية في بيروت ولبنان .

المصاعب التي امام اميركا

٦ - ترد على الاشارة بوصاية اميركية واحدة على سورية كلها جملة اعتراضات : اولها ان رضاء الشعب الاميركي بقبول الوصاية غير مؤكد ، وثانيها ان رضاء الانكليز او الفرنسيين بالجللاء وترحيبهم بمجيء اميركا غير مؤكد ايضاً وهذه حالة قد تسبب تبعاً دائماً لادارة اميركية علاوة على ان التشجيعات الكثيرة التي أعطيت للصهيونيين وان كانت مبهمة قد تؤدي الى عرقلة اميركا بالنظر الى سكانها اليهود ذوي النفوذ . ثم اذا كانت اميركا ستقبل وصاية ما فعل الغالب ان الوصاية على آسيا الصغرى اكثر ملاءمة واكبر اهمية لأن هناك مهمة عظيمة تحتاج الى ما عند اميركا من المقدرة فتخرج عن سياستها التقليدية فيما يتعلق بشؤون القارة الشرقية . وتعتمد اللجنة انه لا دولة غير اميركا تقدر ان تذهب الى آسيا الصغرى ولها حرية تامة لتعامل سائر العناصر بالعدل على السواء .

ويمكن القول عن هذه الاعتراضات بوجه عام انها قد تكون من النوع الذي يحل نفسه او من المراقيل التي يجب توقعها في مهمة عظيمة كهذه ، ولكن هذا لا يمنع اللجنة من القيام بواجبها وهو الاشارة الى ما تعتقد انه الطريقة الفضلى التي ينبغي السير فيها . لذلك تشير بأن تسأل الولايات المتحدة الاميركية ان تأخذ الوصاية على سورية كلها .

خاتمة تمت

اذا لم تعط اميركا الوصاية على سورية لسبب ما تشير اللجنة في هذه

الحالة عملاً برغائب اكرثية الشعب السوري ان تعطى الوصاية لبريطانيا العظمى ، فان الجدول تبين ان هناك ١٠٧٣ عريضة في سورية تطلب وصاية بريطانيا العظمى اذا لم تأخذ اميركا الوصاية وهذا يزيد كثيراً على العرائض التي تطلب فرنسا ، بل ان ستين في المئة من العرائض تحتاج بشدة على وصاية فرنسوية مباشرة وتحتاج الى اللجنة البحث في اسباب هذه الحالة مضطرة الى الاعتقاد بأن الموقف نفسه تستحيل معه الاشارة بأن تكون سورية كلها تحت وصاية فرنسوية . ان شعور العرب في الجهة الشرقية شديداً ضد فرنسا . وهناك سبب خطير يدعو الى الاعتقاد بأن السعي لاكمال القوم على قبول الوصاية الفرنسية يؤدي الى حرب بين العرب والفرنسيين ويوجد بريطانيا في مأزق حرج .

ولعل اللجنة يسمح لها ان تقول ان هذا الاستنتاج يخالف ما كانت توجهه في البدء فقد كانت تأمل — بالنظر الى علاقات فرنسا القديمة والودية مع سورية ، وإلى تفصيحاتها الفارقة في الحرب ، وإلى ما ينتظر ان تناله المملكة الانكليزية من الاراضي بعد الحرب — ان تتمكن من الاشارة على المؤتمر بوضع سورية كلها تحت وصاية فرنسا، ولكن كلما طال مقام اللجنة ، في سورية ، تأكدت ان هذا الامر لا يمكن الاشارة اليه ولا العمل به .

بناء على ما تقدم ترى اللجنة انه اذا كانت اميركا لا تستطيع قبول الوصاية ان تعطى لبريطانيا العظمى لأن الأكرثية تطلبها ثم لأنها هناك ولديها رجال اداريون متمرون وهي ذات خبرة كافية في معاملة الشعوب الأقل منها ارتقاء ومتوفرة فيها صفات كثيرة مما يجب ان تكون في الدولة الوصية كما تقدم البيان .

الاعتراضات على بريطانيا العظمى

غير اننا لا ننصف الشعب السوري اذا نحن لم نصف بعارة صريحة بعض الاسباب التي حملت القوم في سورية على تفضيل اميركا على انكلترا فان القوم اظهروا في احاديثهم معنا خوفهم من ان وضع الوصاية في ايدي الانكليز يحول الدولة الوصية الى دولة استعمارية من الطراز القديم ويصعب على بريطانيا العظمى ان تتخلى عن مبدأ الاستعمار لاسيا في بلاد تحسب اهلها غير راقين وترهق الشعب الفقير لكي تزيد عدد الموظفين الاداريين وتصبح مصالح سورية تبعا لمصالح الامبراطورية وتستثمر البلاد اخيراً لمنافعها ولا تنجلي عنها ابداً لتعطي اهلها الاستقلال الحقيقي ، كما أنها لا تنفي بالتعليم العمومي فلا تنهي له اسبابه الكافية فضلاً عن ان تحت سيطرتها من الاراضي اكثر مما يجب ان يكون لفائدتها وفائدة العالم بالرغم من تاريخها الاستعماري المجيد . وهذه المخاوف التي تساور نفوس السوريين توضح لماذا يطلبون « الاستقلال التام » ومساعدة محدودة الأمد ، عشرون سنة فقط ، كما توضح احتجاجاتهم على المادة ٢٢ من دستور جمعية الامم وكلهم يعتقد ان الدولة التي يرسلها مؤتمر الصلح الى سورية يجب ان تأتي كوصية حقيقية تحت اشراف الجمعية ولأجل محمود . وكل ما خالف هذين فهو خيانة للشعب السوري .

ويجب الايضاح ايضاً بأن المصالح المشروعة لفرنسا في سورية تكون مضمونة تحت الوصاية الحقة اذ لا يوجد سبب يدعو الى قطع رابطة من الروابط التي لفرنسا مع سورية او اضعافها سواء كانت سورية تحت وصاية دولة اخرى او مستقلة .

بقي امر واحد يجب اضافته وهو انه اذا كانت فرنسا تثبت بمصالحها

في سورية تشيكا لا تبالي معه بالعلاقات الودية التي بين الحلفاء فانه من الممكن بالطبع ان تعطى وصاية على لبنان « غير مكبر » بالانفراد عن سورية كما ترغب جماعات كبيرة في هذه المنطقة . ولا تستطيع اللجنة للاسباب التي تقدم شرحها ان تشير بهذا الامر على المؤتمر ولكنه ترتيب ممكن .

٢ - العراق^١

بالنظر للقرارات ، التي اصدرها مؤتمر الصلح في ٣٠ كانون الثاني (يناير) ١٩١٩ ، وبالنظر للتصريح الانكليزي الفرنسي الصادر في ٧ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩١٩ - في عشية الهدنة - وكل من هذه الوثائق يصنف سورية والعراق في مقام واحد ليعالج امرهما بطريقة واحدة ، كما يقطع لكل منهما الوعود والتأكيدات ذاتها فان عضوي اللجنة يوصيان مؤتمر الصلح بأن يتبع تجاه العراق سياسة توازي بشكل عام تلك التي اوصي باتباعها حيال سورية حتى لا يتحول التشريع الانكليزي - الفرنسي الى قصاصة اخرى من الورق .

١ - ووفقاً لذلك فاننا نوصي ، انسجاماً تاماً مع التعليقات الصادرة الينا ، وباعتبار ان ذلك يتقدم على غيره في الاهمية ، بأن أية ادارة (حكومة) اجنبية تدخل الى العراق يجب ان تأني العراق ليس كدولة مستعمرة بالمعنى القديم لهذه الكلمة ، بل كدولة منتدبة من عصبة الامم ، مشفوعة باذراكها الجلي بأن « رفاه الشعب وانماه » يؤلفان بالنسبة اليها امانة مقدسة . ومن اجل هذه الغاية يجب ان يكون للانتداب اجل محدود ، وان تقرر موعد انتهائه عصبة الامم ، في ضوء جميع الوقائع كما ترد من عام الى آخر ، سواء أفي التقارير السنوية للدولة المنتدبة

١ - من اجل توحيد المصطلحات استبدلت عبارة « بين النهرين » بالعراق »

١ - ترجم القسم الخاص بالعراق عن النص الانكليزي المنشور في انطونوس

المرفوعة الى العصبة او بطرق اخرى .
ان النص الكامل للتوصية الاولى بشأن سورية مشفوعاً بالتوصيات
الملحقة بها ، ينطبق نقطة نقطة على العراق بالصحة ذاتها التي ينطبق فيها
على سورية .

واذا ما قام مؤتمر للصالح وعصبة الامم والدولة الموكل اليها الانتداب
بتنفيذ سياسة الانتدابات المتجسدة في ميثاق عصبة الامم ، تنفيذاً مخلصاً ،
فان اهم مصالح العراق الاساسية تصان بذلك تماماً - ولا تصان بغير هذا .
٢ - ونوصي ، في المقام الثاني ، بأن تصان وحدة العراق ، وان
تخطط حدوده المضبوطة بواسطة لجنة تخطيط للحدود ، بعد تعيين الانتداب
عليه . وعلى وجه الاحتمال يجب ان يشتمل (العراق) على الاقل ،
على ولايات البصرة وبغداد والموصل . كما يمكن الحاق المناطق الكردية
والآشورية الجنوبية بالعراق : فالحكمة من إيجاد قطر موحد هي ، في حالة
العراق ، في غنى عن النقاش .

٣ - ونوصي في المقام الثالث ، بأن يوضع العراق تحت اشراف
دولة متتدبة واحدة ، باعتبار ذلك السبيل الطبيعي لتأمين وحدة حقيقية
وفعالة . كما ان مهمة انماء الشعب اقتصادياً وسياسياً واجتماعياً وتعليمياً
تستدعي مثل هذا الانتداب الموحد . وليس خليفاً بأن ينجح من محاولة
تقسيمه ونجزته الى « مناطق نفوذ » من جانب عديد من الدول ، الا
تعريض مصالح الشعب الى الهدر والاضطراب . والاحتكاك والأذى .
وهذا يتضمن انه ليس للدولة المتتدبة ان تكون دولة مستثمرة انما يجب
ان تحافظ على حقوق الشعب كأمانة مقدسة .

٤ - لما كان من المرغوب فيه بوضوح ان يكون ثمة انسجام عام
في المؤسسات السياسية والاقتصادية والتدابير المتعلقة بسورية والعراق ،
ولما كان يجب ان يكون للشعب الكلمة الاولى في تقرير شكل الحكومة
التي سيعيش في ظلها ، فاننا نوصي بأن تكون حكومة العراق ، انسجاماً

مع الرغبات السافرة لشعبها ، ملكية دستورية ، كالحكم المقترح لسورية ،
ويأن يعطى شعب العراق فرصة يعلن فيها ملكه المختار وإن تراجع
عصبة الأمم اختياره هذا وثبته . ويمكن الافتراض بما يقارب الصواب
أن الـ ١٢٧٨ حريضة الواردة من سورين يطلب الاستقلال للعراق -
وتعادل ٦٨ بالمائة من مجموع العرائض الواردة - تمكس الشعور في
العراق بالذات ، كما أن الاتصالات التي استطعنا تأمين عقدها مع
العراقيين تدعم هذا الافتراض ونجز الى الاعتقاد بأن البرنامج الذي رفقه
في حلب ، المثلثون العراقيون ، برئاسة جعفر باشا الحساكن العسكري
لمنطقة حلب ، والذي يوازي عملياً البرنامج المرفوع في دمشق ، خليق
بأن يؤيده الشعب العراقي بشكل عام . وسواء أكان هذا التأييد يشمل
كل مادة في البرنامج على وجه سواء ، وسواء أكان يشمل تعيين ملك
من أبناء ملك الحجاز ، فليس لدينا من المعلومات الكافية للفصل في
الامر ، ولهذا اوصينا بإجراء استفتاء على هذه النقطة . هذا على الرغم
من وجود بيانات بريطانية على أن العراقيين قد عبروا عن تحييدهم لواحد
من أبناء عاهل الحجاز كأمر يولى عليهم .

• - يعلن البرنامج العراقي عن اختياره امريكة كدولة متنبية من غير
بديل ثان . ولا شك انه كان في العراق قسط كبير من الانفعال
الساخط ضد بريطانية العظمى ، فالعرائض تنهم على وجه التبعين السلطات
البريطانية في العراق يتدخل كبير في حرية الرأي والتعبير (الكلام)
والانتقال - وقد برر الكثير منه في وقت الاحتلال العسكري ، ولكن
المشاعر المهيجة بذلك القدر قد تنتج بالطبع عليم استعداد للتعبير عن
الرغبة في اختيار بريطانية العظمى دولة متنبية . ومن جهة اخرى فان
مادة الكتيب المسمى : « نسخ وترجمات التصاريح وغيرها من الوثائق
المتعلقة بقرار المصير في العراق » قد استدعتها محاولة من جانب الحكومة
البريطانية في العراق لتأمين آراء الزعماء المتقدمين في كل جماعة فيما يتعلق

بقرار المصير. اما هذه المادة ، نظراً لأنها مرفوعة مباشرة الى المسئولين البريطانيين ، فهي بلا ريب اميز لمصلحة البريطانيين مما لو كانت خلاف ذلك ، ولكنها تدلل بما لا يقبل الشك على ان قسماً كبيراً من الرأي (العام) من شأنه ان يختار الانتداب البريطاني - وعلى كل حال فان مجال اختيار دولة منتدبة ذات قدرة وتجربة كافيتين ومتميزة بالعدالة الاساسية هو مجال محدود ولا بد . وانه ليس بما لا يقبل الاحتمال ، ان العراقيين اذا جبهوا برفض امريكا قبول الانتداب على العراق ، خليقون بأن يجعلوا بريطانية موضع خيارهم الثاني على الأقل ، كما فعلت الأغلبية السورية . وهناك شواهد اضافية كذلك على هذه النقطة . ولما كان لا يبدو محتملاً ان امريكا تستطيع ان ، او خليقة بأن تتقبل انتداباً على العراق ، وبالإضافة الى امكان قبول انتداب على سورية وآسية الصغرى ، فان عضوي اللجنة يوصيان بأن ينشط مؤتمر الصلح الانتداب على العراق ببريطانية العظمى للاسباب العامة الآتية ذكرها في معرض التوصية بجعلها دولة منتدبة على سورية في حالة عدم قبول امريكا ذلك ، ذلك انها قد تكون انسب الدول للمهمة الخاصة المنطوية في ذلك ، ونظراً لعلاقتها العريقة مع العرب ، كمرغان للجمل تضحياتها التي بذلتها لإنقاذ العراق من الاتراك ، هذا مع عدم الإقرار لها بحق الفتح ، كما تعبر بياناتها هي عن اسقاطها لادعائها بهذا الحق ، ونظراً للمصالح الخاصة التي لها ، طبيعياً ، في العراق بسبب من قربها الى الهند وصلاته الوثقى مع شبه الجزيرة العربية . وبسبب مما سبق ان قامت به من عمل في الاقليم (العراقي) .

وان تلك الاسباب لتجعل انتداباً بريطانياً احسن ما يكون ، على وجه الاحتمال ، لخدمة المصالح الكبرى للشعب العراقي ككل ، على الرغم من انه من الاحسن لبريطانية وللعالم ، من وجهة نظر المصالح العالمية الكامنة في الحيلولة دون اثار الغيرة والشكوك والمخاوف من

سيطرة دولة مفردة ، ألا يضاف أي إقليم جديد إلى الامبراطورية البريطانية . وعلى كل حال فإن انتداباً بريطانياً سيتمتع بميزة مقررّة هي التزوع إلى دعم الوحدة الاقتصادية والتعليمية في كل من أرجاء سورية والعراق ، سواء أكانت سورية تحت انتداب بريطانيا أو أمريكا ، وهكذا فإن (الانتداب) سيعكس بشكل أكثر مما سبق الملاقى الوثقى في ميدان اللغة والعادات والتجارة بين هذين الجزئين من الامبراطورية العثمانية السابقة .

وفي بلد كالعراق واقر الفنى بالامكانات الزراعية والبترول وغيره من المصادر سيلوح حتمياً ، رغم توفر كل التوايا الطيبة ، خطر الاستعمار والسيطرة الاحتكارية من قبل الدولة المتنبية عن طريق فرض سيادة المصالح البريطانية وخاصة عن طريق هجرة هندية واسعة النطاق . فهذا الخطر يتطلب احترازاً متزايداً ونزهاً . وإن العراقيين يشعرون شعوراً قوياً بحدّة هذا الخطر وبخاصة خطر الهجرة الهندية ، حتى ولو اقتصرمت الهجرة على المسلمين الهنود . فهم يتخوفون من التآزج بشعب آخر من عرق متباين كلية وعادات مختلفة كلية باعتباره يهدد حضارتهم العربية .

مع الاحترام

هنري م . كنج
تشارلس ر . كراين

فهرست الاعلام

۴۰	اده ، اميل	۱	
۱۹۷	ارسلان ، عادل		
۱۱۹	ارسلان ، الامير محمد	۴۸۴۸۷۴۸۵۴۸۴	۴۸۳
۱۷۱۴۳۷۰۱۳۶	الافتاني ، جمال الدين	۴۹۴۹۲۴۹۱۴۹۰	۴۸۹
۲۷۱۴۳۶۶۲۷۴	اسكريث	۴۱۰۰۴۹۹۴۹۷۴۹۶۴۹۵	
۱۷۳	اسماعيل (الخليوي)	۴۱۲۴۱۱۰۴۱۰۴۱۰۴۱۰۴	۴۱۰۲
۴۱۷	أشرف (بك)	۴۰۱۴۱۲۳	
۳۲۲	الاعرش ، حسين	۴۰	ابراهيم ، حافظ
۱۱۷	افلاطون	۴۹۷	ابراهيم الخليل
۲۷۳	اكسفورد ، ايرل اف	۴۲۲۵۴۲۲۰۴۲۱۹۴۱۳۳	اين الرشيد
۳۷۲	الكستور ، دافيد ل.	۴۳۱۷۴۳۰۲۴۲۴۹۴۲۸	
۴۲۲۵۴۲۲۴۰۸۸۴۲۴۴۲۱	النجي ، الجنرال	۴۳۸۹۴۲۴۴۴۲۲۵۴۲۱۸	
۴۲۲۴۴۲۲۱۰۴۲۳۰۴۲۲۸		۴۴۸۴۴۴۵	
۴۲۲۹۴۲۲۸۴۲۲۶۴۲۲۵		۲۳	الادارمة (اسرة)
۴۲۸۴۴۲۸۲۴۲۴۲۴۲۴۱		۲۰۲	الادريسي ، أحمد
۴۲۵۴۴۰۰۴۲۹۰۴۲۸۴		۴۲۲۵۴۲۲۱۴۲۱۹۴۲۰۲	الادريسي ، محمد
۶۳۴۱۲۴۱۱	انطونيوس ، جورج	۴۳۸۹۴۳۰۷۴۲۴۸۴۲۲۸	
۴۲۴۲۴۲۳۵۴۲۲۹۴۲۲۴	انور (باشا)	۴۴۴۹۴۴۴۸۴۴۴۷۴۴۵۵	
۳۰۵		۴۶۱۴۶۰۴۵۵۴۴۵۲	

خيرى (بك) ٤٣٠٧٠٣٠٦٤٢٨٩٠٢٨٥ زید بن الحسین ٤١٦٠٣٢٥٠٣١٧٠٢٧٧
٣٠٩ زبور ، احمد ٢٤٤٣٢

٥

س

٥٠٨ دلاییه
١١٨ دورونیور
٤١٢٠٤١١ دوکيه ، دویر
٢٣٤ دوني ، آلان
٤٣ الدویش
٥٠٣٤٥٠٢ دي جونيل (السناتور)
٢٧٨ دیشاتل
٢٨ دینول
٥٠٩٤٥٠٨٤٥٠٧٤٥٠٦٤٥٠٥ دي مارتل
٢٠٣٠٢٢ دینار ، علي

٦

١٣١ سان ستيفانو (مباحلة)
٣٥٦٠٣٥٥٠٢٤٩ ساپکس ، السیر مارک
٤٢٧١٠٣٦٧٠٣٥٧
٥٢٤٠٤٠٣٠٤٠٢
٣٥٣٠٣٤٨٠٢٢ ساپکس - يیکو (اتفاقية)
٣٥٨٠٣٥٦٠٣٥٥
٣٦٩٠٣٦٦٠٣٥٩
٣٧٨٠٣٧٣٠٣٧٠
٣٩١٠٣٨٢٠٣٨١
٤٠٣٠٣٩٨٠٣٩٤
٤١٢٠٤١١٠٤٠٦
٤٢٦٠٤١٤٠٤١٣
٤٣٦٠٤٣٤٠٤٥١
٥٢٣٠٤٧٧
٢٤٠٣١ سفاک ، السیر لي
٣١٠٠٢٠٩٤٢٠٧٤٢٠٦ ستورز ، رونالد
٢٤٥٠٢٢٠٢١٤٠٢١٢
٢٥٢٠٢٥١٠٢٤٧٠٢٤٦
٤٥ سري ، حسين
٣٥٦ سسل ، الورد ووبرت
٧٢ سمود (البلد)

٧

٤٦٠٣٤٠٣٢٠٣١٠٣٠ زغلول ، سد
٢٨٢٠١٩٤ لزهراوي ، عبد الحميد

<p>ط</p> <p>٢٨٣ طيارة ، أحمد</p> <p>٥٠٨ الطرسوسي ، شاول</p> <p>٣٠٥٠٢٤٢٠٢٢٤ طلعت</p>	<p>٢٠١٠٢٣ آل سمود</p> <p>٢٨٠ السعيد ، حافظ (بك)</p> <p>٣١١٠٣٧ السعيد ، نوري</p> <p>٣٦٥ سكوت ، م. ب.</p> <p>٧٩٠٧٨ سليم (السلطان)</p> <p>٤١٠٥٤١٠٢٤١٠٠٠٩٨ سميت ، ايلي</p> <p>١١٧٠١١٣٠١١٢ السنوسي ، السيد أسعد الشريف</p> <p>٢٠٠٤١٩٩</p> <p>٣٠٣٠٢٤٩٠٧١٨</p> <p>٣١٠٠٣٠٤</p>
<p>ع</p> <p>١٤٨٠١٤٧٠١٤١ العابد ، عزت (باشا)</p> <p>٢٢٨ العباس (عم النبي)</p> <p>٢٣٥ عباس الثاني (الخليوي)</p> <p>٢٧٤ عبد الاله (خال فيصل الثاني)</p> <p>٤١٧٨٠١٢٧٠٢٠٠١٦ عبد الحميد الثاني</p> <p>٤١٣٢٠١٣١٠١٣٠٠١٢٩</p> <p>٤١٣٧٠١٣٦٠١٣٥٠١٣٤</p> <p>٤١٤١٠١٤٠٠١٣٩٠١٣٨</p> <p>٤١٤٥٠١٤٤٠١٤٣٠١٤٢</p> <p>٤١٥١٠١٤٩٠١٤٨٠١٤٧</p> <p>٤١٦٤٠١٦٣٠١٥٩٠١٥٢</p> <p>٤١٧٣٠١٧٢٠١٧١٠١٦٨</p> <p>٤١٧٨٠١٧٦٠١٧٥٠١٧٤</p> <p>٤٢٠١٠٢٠٠٠١٨٠٠١٧٩</p> <p>٤٣٤٧٠٣٠٢٠٢٥٥٠٢١٥</p> <p>٤٩٦٠٣٦٥</p>	<p>ش</p> <p>٢٠ الشيبيني ، رضا</p> <p>٢٥٩٠٢٥٤٠٢٥١٠٢٤١ الشريف</p> <p>٢٥٨ شريف ، محمد</p> <p>٣٤١٠٣٤٠٠٣٣٧٠٣٢٢ الشمالان ، نوري</p> <p>٢٠ الشقيري ، أسعد</p> <p>٢٤٨٠٢٤٧ شكبير ، ج. ر. (الكاتب)</p> <p>١٢٣٠١٢٢ شكيب (أفندي)</p> <p>٢٨٢ الشمة ، رشدي</p> <p>٢٨٣ الشعلي ، محمد</p> <p>٢٨٣ الشهابي ، الأمير عارف</p> <p>٢٠ شوقي ، أسعد</p> <p>١٨٠ شوكت (باشا) ، محمود</p>
<p>عبد العزيز</p> <p>١٢٨٠١٢٧</p> <p>عبد العزيز بن سمود</p> <p>٤١٣٢٠٤٣٠٢٩٠٢٣</p> <p>٤٢٠٣٠٢٠١٠١٣٣</p> <p>٤٢٢١٠٢٢٠٠٢١٩</p> <p>٤٢٤٧٠٢٢٨٠٢٢٥</p> <p>٤٢٠٣٠٣٠٢٠٢٤٨</p> <p>٤٤٤٥٠٣٨٩٠٣١٤</p> <p>٤٤٤٨٠٤٤٧٠٤٤٦</p> <p>٤٥٥٤٠٤٥٢٠٤٤٩</p>	<p>ص</p> <p>٢٠ صبري ، اسماعيل</p> <p>٤٥ صبري ، حسن</p> <p>٥٨٠٣٢٠٣٠ صدقي ، اسماعيل</p> <p>٢٧٠٢٤ صدقي ، بكر</p> <p>١٤٧ صلاح الدين</p> <p>٤٣٣٠٣٧٢٠٣٧١٠٣٦٦ صوفيل ، هربرت</p>

٢٨٩٠٢٧٧٠٢٠٤١٤١ علي بن الحسين
٣٣٤٠٣١٧٠٣١٣٠٧٩٨
٤٥٦٠٤٥٥٠٣٣٥
١٦٢ علي بن عايد
٧٩ الصبر ، ظاهر
٣٢٣٠٣٢٢٠٣٢١٠٣٢٠ عودة أبو تايه
٤٣٩٠٣٤٠٠٣٢٥

خ

٢٧٠٢٦ غازي
٢٩٦ غالب باشا
٢٧٤٠٢٧٣٠٢٣٩ غراي ، ادوارد (السير)
١٤٦٠١٤٤ غلوم (الثاني)
٥٠٠٠٤٩٣٠٤٢١٠٤٢٠ غورو (الجنرال)

ف

٥٩٠٤٦ فاروق (الملك)
٣١١٠٢٩٥٠٢٩٣٠٢٥٨ القاروق
١١٧٠١١٢ فاذ دايك ، كورنيليوس
١٩ الفصح بن شلقان
٣٢٨٠٣٢٦ فريخ أبو مدين
٧٩٠٧١ فخر الدين
٢٠ فكري ، عدا الله
١٢٥ فواد باشا
٣٢٠٣١ فواد (الملك)
٦٠ فواد (الثاني)
١٤٥٠١٤٤ فون درجولتش (الكونت)
١٤٨
٣٣٨٠٣٣٧٠٣٢٩ فون سالترز ، ليان
٣٣٩

٤٥٧٠٤٥٦٠٤٥٥٠
٤٤٦٠٠٤٥٩٠٤٥٨
٤٤٦٣٠٤٦٢٠٤٦١
٤٤٦٦٠٤٦٥٠٤٦٤
٤٤٦٩٠٤٦٨٠٤٦٧
٤٤٩٠٠٤٨٩٠٤٨٧٠٤٨٠

٨٢ عبد العزيز بن سعود (الجد)
٥٠٢ عبد الكريم
٣٠٤٠١٤٦٠٩٦٠٥٥ عبد الله بن الحسين
٢٠٨٠٢٠٧٠٢٠٦٠٢٠٥
٢١٢٠٢١١٠٢١٠٠٢٠٩
٢٤٢٠٢٢٧٠٢٢٤٠٢١٣
٢٧٧٠٢٥٣٠٢٥٢٠٢٥١
٣١١٠٢٩٨٠٢٩٦٠٢٩٥
٣٣٠٠٣٣٤٠٣١٧٠٣١٣
٤٤٨٠٤٣٤٠٤٣٣٠٤١٨

١٣٢ عبد المجيد
٢٥ عبد الناصر ، جمال
٥٩ عبد الحافي ، ابراهيم
٢٠ العميدي ، محمد حبيب
١٨٠ صيان
١٧٣٠١٧٢ عزوري ، نجيب
٣٣٧٠٣١٠٠٣٠٣ العسكري ، جعفر باشا
٣٥٩٠٣٥٨
٢٨٢ السلي ، شكري
٢٩٨ العظيمة ، زكي (بك)
٤٢٣ العظيمة ، يوسف
٢٣١ علوي ، السيد
٢٢٨ علي (أمير المؤمنين)
٢١٠ علي (انتمى)
١٩ علي أبو النصر

١٧١	قریش	فون سترزنجین ، البارون اوئمار	٢٨٥
٢٩٨	التلعلقجي ، عبد الحميد (باشا)	٣٠٧،٣٠٦،٢٨٩	
٢٩٩	القوتلي ، شکري	٢٧٨	فون فالکنتهاين (المارشال)
		٢١٧	فون کریشتنهاین ، کریس (الکولونيل)
		٣٠٦	فون لتوف ، فوربک
	ک	٢٠٤،١٤١،٢٧٦،٢٦١	فیصل بن الحسين
		٢٣٦،٢٣٤،٢٢٤،٢١١	
		٢٤٣،٢٤٢،٢٤١،٢٣٧	
٤٠،٣٨	کاترو (الجنرال)	٢٧٧،٢٥٤،٢٤٥،٢٤٤	
٧٣	کارکاسون	٢٨٥،٢٨٤،٢٨٢،٢٨١	
٢٠	کاشف النظار ، محمد الحسين	٢٩٩،٢٩٨،٢٨٩،٢٨٨	
٢٣٥	کامل ، حسين	٣١٤،٣١٣،٣٠٩،٣٠٦	
٢٠	کامل ، مصطفى	٣١٩،٣١٨،٣١٧،٣١٦	
٢٣٩	کایر	٣٢٤،٣٢٢،٣٢١،٣٢٠	
٢٠٧،٢٠٦،٢٠٥،١٩٨	کشفور (الورد)	٣٣٢،٣٣١،٣٢٧،٣٢٥	
٢١١،٢١٠،٢٠٩،٢٠٨		٣٣٧ ، ٣٣٥ ، ٣٣٣	
٢٢٠،٢١٦،٢١٣،٢١٢		٣٥٨،٣٤١،٣٣٩،٣٣٨	
٢٤٢،٢٤١،٢٢٤،٢٢١		٣٨١،٣٧٧،٣٦٢،٣٥٩	
٢٧٥،٢٥٣،٢٤٧،٢٤٦		٣٩٠،٣٨٧،٣٨٤،٣٨٣	
٣٦٨،٣٥١،٢٨٦،٢٧٦		٣٩٦،٣٩٥،٣٩٤،٣٩٣	
٤٤٠		٤٠٣،٤٠٠،٣٩٨،٣٩٧	
٢٠	کرد علي ، محمد	٤١٢،٤١١،٤٠٦،٤٠٤	
٤٢٢	کرزون (الورد)	٤١٦،٤١٥،٤١٤،٤١٣	
٢٨٠	الکرمي ، الشيخ سعيد	٤٢٠،٤١٩،٤١٨،٤١٧	
٣٩٩،٦٥	کرین ، فارلز	٤٢٤،٤٢٣،٤٢٢،٤٢١	
٢٤٧،٢٤٦،٢٤٥	کلایتون ، ج. ف.	٤٣٤،٤٣٣،٤٣٢،٤٣١	
٤٦٣،٤٦٢		٤٨٠،٤٧٨،٤٤٠،٤٣٩	
٤٥١،٣٩٩،٣٩٢،٣٩١	کلیتسور	٤٨٥،٤٨٣،٤٨٢،٤٨١	
٤١٤،٤١٣،٤١٢،٤٠٤		٤٩٤،٤٩٣،٤٩٠،٤٨٩	
٤١٨،٤١٧،٤١٦،٤١٥		٥٢٨	
٤٧٥،٤٢٦		٢٧	فیصل (الثاني)
٣٣٥،٢٦ (اتاتورك)	کمال (باشا) ، مصطفى		
٣٤٣،٣٤٢			
٤١٩،٤٠٨،٤٠٧	کنج - کراين (لجنه)		
٥٢٤،٤٧٢		٧٩	القانوني ، سليمان

ق

٢٨٠	المحمصاني ، محمد	٤٠٨٠٣٩٩	كنج ، هنري
١٥٧	عمود الثاني (السلطان)	٣٢١	الكواكبة (قبيلة)
٣٠	عمود ، محمد	٤١٦٩٠١٦٨٠١٧	الكواكبي ، عبد الرحمن
٣١١	عقلس ، مولود	٤١٧٢٠١٧١٠١٧٠	
٤١٤٨٠١٣١٠١٣٠٠١٣٩	ملحت (باشا)	١٧٣	
٤١٧٦٠١٥٧٠١٥٣٠١٥١		٤٣٣٠٤٣٢٠٤٣١	كوكس ، السير برمي
١٨١		٤٩٠٤٢٠٣٧	الكيلاني ، رشيد عالي
١٢٨	مراد الخامس		
٢٤٦٠٢٢٦٠٢٢٥	المرضي ، السيد علي	ل	
٣٦٩٠٣٢٤٠٣١٤	مري ، السير أورشيدالد		
٧٤	المسيح	٤٣٢١٠٣١٦٠٣١٤٠٣٠٩	لورنس ، ت.إ.
٤١٩٧٠١٩٥٠١٨٦	المصري ، عزيز علي	٤٣٣٣٠٣٢٥٠٣٢٣٠٣٢٢	
٢٠١٠٢٠٠٠١٩٨		٤٤٣٢٠٣٩٥٠٣٩٤٠٣٩٣	
٢٤٦٠٢٤١٠٢٤٠		٤٤٣٧٠٤٣٦٠٤٣٥٠٤٣٤	
٣١٠٢٤٨		٤٤٤١٠٤٤٥٠٤٣٩٠٤٣٨	
٢٧٨	مطران (باشا) ، نخلة	٤٩٢٠٤٥١٠٤٥٠٠٤٤٩	
١٩	المحصم		
٤٥٣	مكروناك ، رمزي	م	
٢٤٥٠٢١٤٠٢١	مكهاون ، السير هنري		
٢٥٣٠٢٥١٠٢٥٠٠٢٤٦		٢٨٦٠٢٣٥٠٢٢١	ماكسويل ، السير جون
٢٥٧٠٢٥٦٠٢٥٥٠٢٥٤		١٩٨٠	ماليت ، السير لويس
٢٦١٠٢٦٠٠٢٥٩٠٢٥٨		٤٧٠٣٢	ماهر ، أحمد
٢٦٥٠٢٦٤٠٢٦٣٠٢٦٢		٦٠٠٥٩٠٤٥٠٤٤	ماهر ، علي
٢٦٩٠٢٦٨٠٢٦٧٠٢٦٦		٢٢٨	مبارك بن الصباغ
٢٧٣٠٢٧٢٠٢٧١٠٢٧٠		٢٩٥	محسن (الشريف)
٢٨٥٠٢٧٧٠٢٧٥٠٢٧٤		٤٦٥٠٩٤٠٧٣٠٧٢	محمد (النبوي)
٣٣٠٠٣٢٦٠٣١٠٠٣٨٦		٨٢٠٨٠	محمد بن عبد الوهاب
٣٥٦٠٣٥٤٠٣٥٢٠٣٤٨		١٨٠	محمد الخامس
٣٨٢٠٣٧٨٠٣٧٥٠٣٥٨		٢٥١	محمد حاروف بن عريفان
٤٢٥٠٣٩٩٠٣٩٢٠٣٨٦		٤٨١٠٤٨٠٠٧١٠٤٧٥٠٤١٢	محمد علي (باشا)
٥٢٨٠٥١٧٠٥١٦٠٤٧٨		٤٨٨٠٤٨٧٠٤٨٦٠٤٨٥٠٤٨٤٠٤٨٣	
٣٤٠٣١	ملتر (ملحة)	٤٩٤٠٤٩٣٠٤٩٢٠٤٩١٠٤٩٠٠٤٨٩	
		١٥٧٠١٥١٠٩٦٠٩٥	

٢٨٢	هاني ، جوزيف	١٦٢	منصور (باشا)
٢٦	هتلر	٢١٥	المهدي
٥١٩	هرتسل ، تيودور	٢٦	موسوليني
٤٠	هليو ، جان	٣٧٤، ٣٦٧	مونتاجيو ، ادوين
٢٠	الهنداوي ، غيوري	٣٧٢	مونتفيوري ، كلود ج.
١٣٧٦، ٣٧٥، ٣٠٨	هوجارث ، د. ج.	٢٨٦	موزو ، السير تشارلس
٤٥٢، ٣٩٩، ٣٩٥		٢٨٢	المؤيد ، شفيق
٥١٧، ١٦٠، ٤٥٣		٢٠	الموليحي ، ابراهيم
٥٢٣، ٥٢٢، ٥٢١			

ن

٣٧٩	والروند	١٣٤	نابليون
(٢٧٠، ٣١٨، ٣٦٥، ٤٤١)	وايزمن	٧٣	ناربون
(٢٩٣، ٣٧٨، ٣٧٧، ٣٧١)		٤٢٢٣، ٣٢٢، ٣٢١	ناصر (الشريف)
٥٢٨، ٥٢٢، ٣٩٦، ٣٩٥		(٣٤١، ٣٤٠، ٣٢٥)	
٣٢١	ولد علي (قبيلة)	٤٣٩، ٣٤٣، ٣٤٢	نجيب ، محمد
(٣٠٩	ولسن ، ا. ت. الافتنانت كواونيل	٦٠	النحاس ، مصطفى
٤٨٣، ٤٢٩		٤٤٦، ٣٥٠، ٣٢٢، ٣٥	
٠٣٨٢، ٣٨١، ٣٧٤، ٣٠	ولسن (الرئيس)	٥٩، ٥٠، ٤٤٧	قديم ، عداة
٠٤٠٨، ٤٠٧، ٣٩٩، ٣٩٨		٢٠	نسيم ، أحمد
٤١٠		٢٨٣	النشاشيبي ، علي عمر
(٢٤٥، ٢٢٦، ٢٢٥	ونجت ، السير ريمبالد	٥٨، ٤٧، ٣٢	النقراشي ، محمود نهمي
(٣١٠، ٢٩٠، ١٢٤٦		١٥٢	نمر ، فارس
(٣٦٢، ٣٥٧، ٣٥٦		٣١٦	نيو كومب ، س. ف. (الكولونيل)
٣٦٣		٣٥١	نيوز ، أدلين (يكسي)
٢٢٣، ٢٢٢	وهيب (بك)	٦٩	
٥٠٠	ويفاند		

ي

(١٢٠، ٦٣، ١٤٠، ١١	اليازجي ، ابراهيم	١٨٦	آل هابسبورغ
١٥٥		٢٣	الهاشميون

۴۷۲۸۴۷۲۰۴۷۰۲۴۰۱	یحییٰ (الامام)	۴۱۰۹۴۱۰۵۴۱۳	البازجي ، فاصيف
۴۴۴۸۴۴۴۰۴۳۸۹۴۴۹		۴۱۱۵۴۱۲۴۱۱۱	
۴۶۱۴۴۴۹		۴۱۱۸۴۱۱۷۴۱۱۶	
۲۳.	آل یحییٰ حمید الدین	۴۱۲۱۴۱۲۰۴۱۱۹	
۲۵۶	یوسفوس	۱۵۹۴۱۵۵۴۱۲۶	

فهرست الأماكن

٧٧٠٧٣	اسبانية		
٥٨٠٥٧٠٥٦٠٥٥٠٥٤	اسرائيل		
٤٧٥٩٠١٤٦٠٣٥٠٧٨	الاسكندرونة	٣٢٢	ابر الاثل
٤٢٧٦٠٢٦٩٠٢٦٢٠٢٦١		٨٤	أثينا
٤٩٥٠٣٩٧٠٢٨٦		٢٠١٠١٣٣٠١٧٨٠٤٣	الاحساء
٥٨٠٥١٠٤٤٦	الاسكندرية	٢٤٠	اذرع
٥٩٠٤٨	الاسماعيلية	٣٠٦	اورترية
٤٣٥٦٠٢٠٠٠١٣٢٠٥٧	اسية	٣٠٧	اورترية (الايطالية)
٣٩٨٠٣٧٢		٤٦٢٠٥٥	الاردن
٤٢٥٩٠١٤٦٠١٤٤٠٩١	أسية (القصري)	٤٢٨٧٠٢٦٨٠١٤١٠٧٥	الاردن (شرق)
٣٤٨٠٢٨٦		٤٤٦٢٠٤٥١٠٤٣٥٠٤٣٤	
١٨٧	أسية (الوسطى)	٥٢٩٠٤٩٥٠٤٦٣	
٢٦٣٠٢٦٢٠٢٦١٠٢٤٣	اضنة	٥٢٩٠٥١٦	الاردن (غرب)
٤١٩٦٠١٣٤٠٧٩٠٧٦	افريقية	٣٢٧٠٢٦٨٠٩٢٠٢٣	الاردن (نهر)
٢٢٩٠٢١٦٠٢١٤٠١٩٩		٣٣٩٠٢٣٥٠٣٣٤٠٣٣٢	
٣٠٦	افريقية (الشرقية الألمانية)	٤٣٢٠٤١٧٠٤١٣٠٣٤٠	
٤١٦٢٠٥٧٠٢٥٠٢٤	افريقية (شمال)	٤٣٤٠٤٣٣	
٥١١٠٤٩٢٠١٩٨		٤٧٩	
٢٠٠	افريقية (الوسطى)	٥٢٦٠٥٢٥٠٥١٦	ارلندة
٤٢٠٧٠٧٧٠٧٥٠٧٣٠٢٧	الافغان	٤٠٢٠٤٠١	ارمينية
٢٢٣٠٢١٦		٣٣٨	أزرق

٤٢٣٩٠٢٠٢٠٤١٩٩٠١٨١
٤٤٢٤٠٧٠٣٦٠٠٣٤٨
٥٣٣٠٤٧١٠٤٦٤
٥٣٩

أيطيان

ب

٤١٨٧٠١٨٣٠١٧٤٠١٧٢
-١٩٣٠١٩١٠١٨٩٠١٨٨
٤٢٨٣٠٢٨٢٠٢٨٠٠١٩٦
٤٣٩٧٠٣٩٦٠٣٩٢٠٣٨٨
٤٤٠٧٠٤٠٦٠٤٠٣٠٤٠٢
٤٤١٧٠٤١٥٠٤١٣٠٤٠٨
٥٠٨٠٥٠٧٠٤٤٢٥
٢٩١

باريس

٣٢٢
٤٧٧٠٧٤٠٧٣٠٣٦
٤٢٤٣٠٢٠٨٠١٤٦
٤٣٥٣٠٢٥١٠٢٨٦
٤٤١٩٠٤١٣٠٣٨٨
٤٩٢٠٤٢٧٩

بائس قرقول

باير

٥٠٩٠٣٨ البحر الابيض المتوسط (الشرقي)
٤٢٠١٠١٦٢٠١٣٤٠٩٣٠٨٤ البحر الاحمر
٤٢٣٩٠٢٢٤٠٢١٤٠٢٠٨
٤٣٠٧٠٣٠٦٠٢٤٩٠٢٤٣
٤٣٨٨٠٣٥١٠٣١٤٠٣١٣
٤٧٠٠٤٦٠٠٤٤٨

بحر آرال

٧٣
٤٦٢٠
٢٠٠٠٣٩
٤٢٤
٢٢٩٠٢٠٢٠١٩٩

بحيرة (مماحدة)

البحرين

بحيرة ماجيروي

برقة

٣٦٥٠٣٠٦٠١٤٧٠١٣٥٠١٣١
٤٣٢٠٣١٠٢٩٠٢٧٠٢٤٠٢٢
٤١٠٢٨٠٣٧٠٣٥٠٣٤٠٣٣
٤٥٤-٥٢٠٤٨٠٤٦٠-
١١٣٣٠١٣١٠٩٦٠٥٩٠٥٨
١١٦٥٠١٦٤٠١٤٦٠١٣٨

برلين

بريطالية

٧٣
٤٤٤٠٤١٠٣٥٠٢٧٠٢٦
٤١٤٧٠١٤٦٠١٤٥٠١٤٤
٤٢٦٢٠٢٤٢٠٢٢٢٠٢٠٨
٤٣٦٥٠٣٦٠٠٢٩٧٠٢٨٥
٥٤٠٠٥٣٣٠٣٦٨
٥٢٢٠٤٠٦٠١٦٤٠١٧
٤١٤٦٠١٤٥٠٥٧٨٠٧٢
٤٢٩٩٠٢٨٢٠٢٢٣
٤٨٨٠٣٥٠

البلجيون
الماني

امريكة
الانافول

٤١٠٦٠٩٦٠٩٤٠٩٣٠٨٦
٤١٣٥٠١٣٤٠١٢٤٠١٢٢
٤٢٠٦٠٢٠٥٠١٩٨٠١٧٤
٤٢١٢٠٢١١٠٢٠٩٠٢٠٧
٤٢٣٤٠٢٢٤٠٢١٥٠٢١٣
٤٢٤٤٠٢٤٠٠٢٣٨٠٢٣٦
٤٣٢٠٠٣٠٣٠٢٧٩٠٢٤٦
٤٣٦٣٠٣٦٠٠٣٥٦٠٣٤٨
٤٤١٠٣٩١٠٣٦٥٣٦٤
٤٤٨١٠٤٥٥٠٤٢٥٠٤٢٤
٤٥١٩٠٥١٧٠٤٨٦٠٤٨٤

البحيرة

٥٢٢
٤٢٩٠١٦٥٠١٠٤٠٢٨
٣٧
٢٤٣

الطاقة

الغرفة

اورل

اودوية

٤٩٢٠٩١٠٤٨٠٣١٠٢٧٠٢٤
٤١٣٧٠١٣١٠١٢٩٠١٢٧
٤١٩٨٠١٨١٠١٧٣٠١٤٩
٤٣٤٥٣٩٠٠٢٢٤٠٠٢٢٧
٤٤١٩٠٤١٦٠٤١٢٠٤١١
٤٢١

اودوية (الوسط)

اوستريا (انظر النسبة)

ايردة (قبة جزيرة)

ايران

٧٣
٤٢٢٣٠٢٠٨٠٢٠٠٢٢٧
٢٤٣
٤١٣٤٠٤٤٠٣٥٠٢٧٠٢٦

ايطالية

٤٨٤٠٨٣٠٨٢٠٨١٠٧٧
 ٤١٣٢٠١٢٨٠٩٣٠٨٩٠٨٦
 ٤١٦٠٠١٤٣٠١٣٤٠١٣٣
 ٤٢٠١٠٢٠٠٠١٧٤٠١٦٢
 ٤٢١٨٠٢١٤٠٢٠٣٠٢٠٢
 ٤٢٢٨٠٢٢٤٠٢٢٠٠٢١٩
 ٤٢٥٣٠٢٥١٠٢٤٧٠٢٤٠
 ٤٣٠٣٠٢٠٢٠٢٨٥٠٢٦٣
 ٤٣٨٥٠٢٨٠٠٢٣٩٠٢١٩
 ٤٤٢٧٠٤٤١٢٠٢٨٩٠٢٨٧
 ٤٤٤٤٠٤٤٣٠٤٤١٠٤٣٨
 ٤٤٥٧٠٤٤٩٠٤٤٧٠٤٤٥
 ٤٤٦٥٠٤٦٢٠٤٦٠٠٤٥٨
 ٤٤٧١٠٤٧٠٠٤٦٩٠٤٦٨

٥١٦٠٤٩٢
 ٣٢٢
 ٣٤٠
 ٤٥١٤٠٤٨٥٠٤٨٤٠٤٨٠
 ٥٣٧
 ٢٨٠
 ٤٦٢
 ٣٢٣
 ٢٩٣٠٢٩٠
 ٧٧٠٧٣

ح

٢٣
 ٢٨٣
 ٣٠٦٠٣٢
 ٤٤٨٠٤٣٠٢٩٠٢٣٠١٨
 ٤١٤٤٠٤٤١٠١٣٣٠٧٢
 ٤٢٠٣٠١٧٨٠١٧٧٠١٤٧
 ٤٢١٢٠٢١٠٠٢٠٧٠٢٠٥
 ٤٢٢٤٠٢٢١٠٢١٨٠٢١٥
 ٤٢٥٣٠٢٢٩٠٢٢٧٠٢٢٥
 ٤٢٨٥٠٢٢٨٠٢٢٧٠٢٢٦
 ٤٢٩٦٠٢٩٠٠٢٨٨٠٢٨٦

٤١٣٨٠١٣٦٠١٣٥٠١٣٣
 ٤١٥٧٠١٤٧٠١٤٥٠١٤١
 ٤٢٠١٠١٩٩٠١٩٨٠١٨٥
 ٤٢١١٠٢١٠٠٢٠٩٠٢٠٦
 ٤٢٢٢٠٢١٧٠٢١٤٠٢١٣
 ٤٢٣٧٠٢٢٥٠٢٢٩٠٢٢٨
 ٤٢٤٨٠٢٢٤٣٠٢٢٤١٠٢٢٥
 ٤٢٩٧٠٢٨٦٠٢٨٦٠٢٨٢
 ٤٣١٠٠٣٠٥٠٣٠٤٠٢٩٩
 ٤٣٤٨٠٢٤٧٠٢٤٣٠٢٢٦
 ٤٣٨١٠٣٦٩٠٣٦٥٠٣٥٠
 ٤٤٢٥٠٤٠٧٠٤٠٢٠٣٨٩
 ٤٤٦٤٠٤٥٤٠٤٤٦٠٤٤٥
 ٤٤٨٤٠٤٨٧

٢٦٩
 ٤٦١
 ٣٤٨٠٢١٥٠١٧٤٠١٣٤
 ٣٣٤

ترينتون
 تامة
 تونس
 تيباه

ج

١٠٨
 ٥٠٩٠٥٠١٠٤٩٥٠٣٣٧٠٣٢١
 ٧٣
 ٤٢٧١٠٢٢٤٣٠٢٢٤٠١٦٢
 ٤٣٠٩٠٢٩٧٠٢٩٢٠٢٨٩
 ٤٣٧٥٠٣٥٧٠٣٥٦٠٣١٠
 ٤٤٥٥٠٤٥٢٠٤٤٩٠٣٩٥
 ٤٤٧٠٠٤٦٣٠٤٦٢

جرف اللداويش
 جرون
 الجزائر
 الجزيرة

٢٤٣
 ٢٩٣٠٢٩١
 ١٣٤٠٧٩
 ٣٤٠٣١
 ٢٤٣
 ٢٢٣٠١٢ (شبه الجزيرة)
 ٤٤٣٠٣٠٠٢٩٠٢٦٠٢٤
 ٤٧٥٠٧٢٠٧١٠٥٥٠٤٤٤

٢٤٧٠٢٤٣٠٢٢٨
٢٥٠٠٢١٤٠٢٤٩
٤٤٥٠٢٨٩٠٢٨٠
٤٧٠
٢٥٢٠٢٣٥٠٢٣١٠٢٩٢

د

٢٤٩٠٢٢٩٠٢١٨٠٢٣
٣٠٣
٢٥٢٠١٦٢
٢٤٢
٢٤٠٠٢٣٩٠٢٣٨٠٢٣٧
٤٢٤٠٤٢٤
٨٢
٨٥٠٤٦
٥٢٤٠٢٤٧
٨٥٠٨٣٠٧٩٠٣٧٠٢٢٠٢١
٤٩٩٠٩١٠٨٨٠٨٧٠٨٦
٤١١٤٠١٠٨٠١٠٤٠١٠١
٤١٤٣٠١٤٢٠١٢٥٠١٢٤
٤١٥٠٠١٤٩٠١٤٧٠١٤٦
٤١٩٧٠١٩٠٠١٨٨٠١٥٣
٤٢٢٧٠٢٢٥٠٢٢٤٠٢١٧
٤٢٣٣٠٢٣٢٠٢٣٠٠٢٢٩
٤٢٤١٠٢٣٦٠٢٣٥٠٢٣٤
٤٢٥٢٠٢٤٥٠٢٤٤٠٢٤٣
٤٢٦٨٠٢٦١٠٢٥٩٠٢٥٤
٤٢٨٨٠٢٨٤٠٢٧٩٠٢٧٧
٤٣٠٧٠٣٠٥٠٢٩٨٠٢٨٩
٤٣١٨٠٣١٥٠٣١٣٠٣١٢
٤٣٣٣٠٣٣٢٠٢٢٨٠٢٢٢
٤٣٥٩٠٣٤٢٠٢٣٩٠٢٣٦
٤٤٠٤٤٠٠٠٢٣٨٤٠٢٣٣
٤٤١٨٠٤١٦٠٤١٢٠٤٠٥
٤٤٢٧٠٤٢٦٠٤٢٤٠٤٢١
٤٤٣٤٠٤٣٣٠٤٣١٠٤٢٩
٤٤٩٢٠٤٧٩٠٤٧٨٠٤٧٢

الخط

دارفور

دجلة (هر)

الدرديول

دوما

الدرعية

الذلفا

حلي

حشيق

٢٣١٠٠٢٣٠٨٠٢٣٠٦٠٢٩٨
٢٣٣٥٠٢٣٩٠٢٣٤٠٢٣٢
٢٣٩١٠٢٣٨٩٠٢٣٧٩٠٢٣٦٢
٤٤٥٥٠٤٢٧٠٢٩٧٠٢٩٢
٤٥٢٤٠٥٠٠٠٤٤٨٠٤٤٧
٤٦٥٠٤٦٣٠٤٦٢٠٤٥٩
٤٨٩٠٤٧٠

٤٦٢

٤٤٦٠٠٤٥٢٠٤٤٩٠٤٤٨

٤٦١

٢٨٩٠٧٢

٤١٠١٠٩٩٠٨٨٠٨٥٠٨٣

٤١٦٨٠١٣٢٠١٠٨٠١٠٤

٤٢٥٩٠٢١٧٠١٩٠٠١٦٩

٤٢٦٩٠٢٦٨٠٢٦٢٠٢٦١

٤٢٤٠٠٢٣٦٠٢٣٦٠٢٣١

٤٤١٢٠٢٣٨٤٠٢٣٤٢٠٢٤٢

٤٤٢٧٠٤٢٦٠٤٢١٠٤١٧

٤٢٩

٤٢٦٨٠٢٦١٠٢٥٩٠٢٨٨

٤٤١٢٠٢٤٢٠٢٨٠٠٢٦٩

٥٠٢٠٤٢٧٠٤٢٦٠٤٢١

٤٢٦١٠٢٥٩٠٢٨٨٠٢٥٠٧٤

٤٤١٢٠٢٤٢٠٢٨٢٠٢٦٨

٥٠٢٠٤٢٧٠٤٢٦٠٤٢١

٣١٧

٤٢٤٠٢٣٧

١٤٦٠١٤٥

٧٤

٢٢٨٣٠٢٣٩٠٢٠٨٠٥٦

٢٣٥٠٢٣٤٢٠٢٣٩٠٢٣٧

٤٢٤٠٤١٣٠٣٥١

خ

٢٠٤٠٢٤٥

١٢٣٢٠٧٩٠١١ (خليج العرب)

١٦٢٠١٤٦٠١٣٤

٢١٤٠٢٠٨٠٢٠١

حذاء (اتفاقي)

الحديدة (ميناء)

حضر موت

حلب

حماة

حصص

حنكية

حوران

حيابر باشا

الحيرة

حيقا

الخرطوم

الخليج العربي (خليج العرب)

٢٤	سائر	٤٥٠٢٤٥٠١٤٤٩٥٤٤٩٢	
٧٧٤٧٣	السنة (مهر)	٥٠٨٤٥٠٧	
٤٤٤٣٥-٣١٤٢٥٤٢٤	السودان	١٨١	اللوديكانيز
٤١٣٤٤٨٦٤٨٤٤٥٩٤٥٨		٢٠٩	دوفر
٤٢١٨٤٢١٦-٢١٤٤٢٠٧		٢٦٩	دونكاستر
٤٢٢٩٤٢٢٦١٢٢٥٤٢٢٣		٢٩٧	ديار بكر
٤٢٩٠٤٢٤٧٤٢٤٦٤٢٤٥			
٣٠٩٤٣٠٦٤٣٠٤٤٣٠٣			
-٢٦٤٢٤ - ٢٢٤١٨٤١٢	سورية	٣١٧٤٣٠٩٤٢٩٦٤٢٤٧	رابع
٤٤٩٤٤١٤٣٩ - ٣٦٤٢٨		٤٠	راشيا
٤١٣٢٤٥٦٤٥٥٤٥٣٤٥٢		٧٤	الرها
٤٢٦٢٤٢٠٨٤١٥٨٤١٥٥		٤١٢٩٤٩٣٤٤٧٤٣٧٤٢٢	روسية
٤٣٠٠٤٢٩٨٤٢٨٣٤٢٦٨		٤٢١٦٤١٣٨٤١٣٥٤١٣١	
٤٣٢٢٤٢٢١٤٢٢٠٤٢١٩		٤٣٥٠٤٢٤٨٤٢٣٨٤٢٢٢	
٤٣٣٧٤٢٣٦٤٢٣١-٢٢٦		٤٣٦٠٤٣٥٨٤٣٥٣٤٣٥٢	
٤٣٤٨٤٢٤٥٤٢٤٣٤٢٤١		٤٣٩١٤٢٦٨٤٢٦٦٤٢٦٣	
-٣٥٨٤٢٥٦٤٢٥٤-٢٤٩		٤٦٤	
٤٣٧٠٤٢٦٩٤٢٦٢٤٢٦٠		٢٤	الروصيرص
٤٣٨٢٤٣٨١٤٣٧٩٤٣٧٧		٤٠٢٤١١٢٤٩٨	روما
٤٣٩٠٤٣٨٨٤٣٨٧٤٣٨٥		٣٨٩٤٤٣	الرياض
-٤٠٠٤٣٩٩٤٣٩٧٤٣٩٥		٤٢١٤٣٢١	رياق
-٤٠٩٤٤٠٧-٤٠٤٤٤٠٢		٥٠٢	الريف
٤٤٢٢٤٤١٩-٤٤١٧٤٤١٦			
٤٤٢٨٤٤٢٧٤٤٢٥٤٤٢٣			
٤٤٠٤٤٣٦-٤٣٣٤٤٢٩		١٠٨	زحلة
٤٤٧١٤٤٦٢٤٤٥٤٤٤٥١		١٠٠	زغرتة
٤٤٨١٤٤٧٨٤٤٧٥٤٤٧٤		١٦٩	زنجبار
٥١١-٥٠٧٤٥٠٤-٤٩١			
٤٣٢٤٣٢٧٤٢٤٥	سورية (الجنوبية)		من
٤٣٥٧٤٢٧٠٤٢٦٤٢٦٣	سورية (الشمالية)	١٨٠٤١٧٥٤١٧٤	مالونيك
٤٧٣		٣٣٨	السامرة
٥٠١٤٤٩٥	السويداء	٥٢٤٤٧	سان فرانسيسكو
١٩١	سوميرة	٤٥٥٤٤٤٤٤٣	السعودية (الملكة العربية)
٤٣٢٤٢٧٨٤٢١٧٤٨٨	سيتاء	٤٤٦٧٤٤٦٤٤٥٧	
٤٣٦٨٤٣٦١٤٣٥١٤٣٢٦		٤٩٠٤٤٦٩	
٣٨٥٤٣٦٩		٣٠٣٤٤٥	السلوم

ط	ش	الشام
٢٩٦٠٢٩٥٠٢٩٠٠٢٩٠٢٣	٨٣٠٧٨-٧٤٠٧٢٠٧١٠٢٢	
٢٠٨٠٢٠٤٠٢٩٩٠٢٩٨	١٠٨٠١٠٦٠١٠٤-٩٠٠٨٨	
٤٦١٠٤٥٥	١١٧٠١١٥٠١١٢٠١١٠	
٢٢٤٢٠٢١٥٠١٥٠٠١٤٩	١١٢٠١٢٣-١٢١٠١١٩	
٤٥٠٢٠٤٩٤٠٤٩٣٠٤١٧	١٤١٠١٣٢٠١٢٨٠١٢٦	
٥١٠	١٥٣٠١٥١٠١٤٩٠١٤٧	
١٩٩٠١٨١٠١٣٤	١٦٣٠١٦١-١٥٨٠١٥٤	
٣٢٥	١٧٠٠١٦٩٠١٦٦٠١٦٤	
٣٨٥	١٨٥٠١٧٤٠١٧٣٠١٧٢	
٥٠٥	٢١٢٠٢١١٠١٩٢٠١٩٠	
٢٨٠	٢٢٤٠٢١٨٠٢١٧٠٢١٤	
	٢٢٥-٢٢٣٠٢٢٠-٢٢٧	
	٢٤٧-٢٤٤٠٢٤١-٢٣٨	
	٢٦٢٠٢٣١٠٢٥٩٠٢٥٨	
	٢٦٨٠٢٦٧٠٢٦٦٠٢٦٤	
	٢٧٨٠٢٧٦٠٢٧٠٠٢٦٩	
	٢٨٧٠٢٨٦٠٢٨٢٠٢٨٠	
	٢٢٤٠٢١٧٠٢٠١٠٢٩٩	
	٣٤٩٠٣٢٧	
	١٩٠	الشام (ولايات)
	٢٣٨٩٠٢١٩٠٢٠١٠١٣٣	شمر
	٤٦٢٠٤٥٢٠٤٤٩٠٤٤٥	
	٤٢٤	شتمهي
	٢٨٧	شوة تمرين
		ص
	٤٢٢	الصر ب
	٢٩١	الصفاء
	٢٠١	صنماء
	٢٩٤٠٤٧٩٠٣٨٨٠٣٤٢	سور
	٣٠٧٠٣٠٦٠١٦٩	الصومال
	٤٩٣٠٣٤٢٠٢٦٩٠١٥٠	صيدا
	٧٦	الصين

ط

ش

ع

الطائف

طرابلس

طرابلس (القرب)

الطائف

طوروس

طوكيو

طولكرم

حاليه

حبيه

حدن

المراتق

ص

الصر ب

الصفاء

صنماء

سور

الصومال

صيدا

الصين

٣٥٣٠٣٣٧٠٧٢	الفرات (نهر)	٤٧٩٠٤٧٤٠٤٧٣٠٤٧١	
٤٣١	الفرات (الافنى والوسط)	٥٠٣٠٤٩١	
٤٨٩٠٤٨٧٠٤٣٠	الفرات (الوسط)	٤٧٥	المرق (شال)
٤٤٤١٠٤٤٧٤٠٤١٠٠٤٠٣	فرساي	٣٦٩٠٣٢٨٠٣٢٧	المريش
٤٧٣٠٤٤٦٠٤٤٧	فرساي (مماثلة)	٤٢١٨٠٢٠٢٠١٦٢٠٢٩٠٢٣	صير
٥٣١	فرساي (مماثلة)	٤٢٩٠٢٣٩٠٢٢١٠٢٢١٩	
٣٥٠٢٨٠٢٧٠٢٤٠٢٢	نرسة	٤٤٨٠٤٤٥٠٢٨٩٠٢١٣	
٥٥٢٠٤٨٠٤٠٠٢٩٠٢٦		٤٦١٠٤٦٠٠٤٥٩	
٤١٢٤٠١٢٢٠٠٨٦٠٢٣		٣٣٩	المفولة
٤١٦٥٠١٦٤٠١٣٨٠١٣٤		٤٣٢٨٠٣٢٦٠٢٢١٠٣١٥	العقبة
٤٢١١٠١٩١٠١٨٣٠١٨٢		٤٢٩٥٠٢٨٠٠٢٧٧٠٢٥٨	
٤٢٣٨٠٢٣٤٠٢٢٢٠٢١٦		٤٤٣٩٠٤٣٤٠٤١٢٠٢٩٦	
٤٢٦٦٠٢٦٤٠٢٦٠٠٢٣٩		٤٥٦	
٤٣٢٦٠٢٣٠٠٢٧٩٠٢٧٠		٣٥١٠٢٣٧٠٢٠٨	العقبة (غليج)
٣٥٨٠٢٠٩٠٢٥٢٠٢٤٨		٤٣٤٢٠٢٠٨٠١٩٠٠٨٧٠٨٥	مكا
٣٦٩٠٢٦٦٠٢٦٣٠٢٦٠		٤٧٩٠٢٥١٠٢٥٠	
٣٨٢٠٢٨٢٠٢٧٢٠٢٧٠		٣٠٦٠٢٨٩	الدلا
٣٩٢٠٢٩٠٠٢٨٧٠٢٨٦		٤٦	العلمين
٤٠٠٠٢٩٨٠٢٩٧٠٢٩٤		٢٤٣	العادية
٤٤١١٠٤٠٩٠٤٠٤٠٤٠١		٤٣٤٠٢٣٢٠٢٣١٠٢٧٤	عمان
٤٤٢١٠٤١٩٠٤١٦٠٤١٢		٤٥٦٠٢٤٠٠٢٣٩٠٢٣٨٠٢٣٥	
٤٤٣٤٠٤٢٧٠٤٢٦٠٤٢٣		١٠٨٠١٠٢	عين طودة
٤٤٧١٠٤٤٦٠٤٤٦٠٤٣٦		١٠٠	عين ورة
٤٤٧٩٠٤٤٧٨٠٤٤٧٦٠٤٧٤			
٤٤٩٥٠٤٤٩٣٠٤٤٩٢٠٤٨١			
٤٥٠٢٠٤٥٠٠٠٤٤٩٨٠٤٤٩٦			
٥١١٠٤٥٠٩٠٤٥٠٣			
٣٦٠٢٨٠٢٦٠٢٤٠٢٢	فلسطين	٤٧٧٠٢٥٨٠٢٤٩٠٢٤٥	غالبولي
٥٦٦٠٥٤٠٥٣٠٤٣٠٤١		٢٨٧٠٢٨٦٠٢٧٩	
٤٢٧٠٠٢٦٩٠٢٦٧٠٢٧٥		٣٤٠	غزاة
٣٢٤٠٢١٤٠٢٨٣٠٢٧٢		٣٦٩٠٢٣١٠٢٢٨٠٢٢٤٠٥٥	غزة
٣٢٠٠٢٢٧٠٢٢٦٠٢٢٥		١٠٨	غزير
٣٥٢٠٢٥٠٠٢٣٧٠٢٣٥		٢٨٥	غوبة دمشق
٣٦٨٠٢٦٦٠٢٦٥٠٢٥٩		٢٦٩	غيزر بورو
٣٨٤٠٢٨٢٠٢٧٩٠٢٧٧			
٣٩٦٠٢٩١٠٢٨٨٠٢٨٧			
٤٤١٠٤٠٩٠٤٠٧٠٢٩٩			
		٥٢٠	القنايكان
		١٣٦٠٧٨٠٧٧٠٧٥٠٧٣٠٢٦	فارس
		٤٨٧٠٤٦٦٠٤٦٤٠٢٨٨	

غ

ف

٤١٥١٤١٤٦٤١٤٤٤١٤٤١
 -١٨٣٤١٨-١٧٨٤١٧٧
 ٤١٩٣٤١٩١٤١٩٠٤١٨٧
 ٤٢٠٤١٩٨٤١٩٦٤١٩٥
 ٤٢٢٤٤٢١٧٤٢٠٨٤٢٠٦
 ٤٢٤٢٤٢٣٦٤٢٣٤٤٢٣٧
 ٤٢٠٦٤٢٠٥٤٢٩٧٤٢٦٥
 ٤٣٤٨٤٣٤٣٤٣٢٩٤٣٢٨
 ٤٠٨٤٣٥٠

٢١٦
 ٤١٤٣٤١٣٣٤٤٤٣٣
 ٤٢٣٥٤٢١٩٤٢١٦٤٢١٤
 ٤٢٩٤٢٠١٤٢٢٦٤٢٣٦
 ٤٢٠٧٤٢٩٦٤٢٨٩
 ٤٤٦

ل

٢٢٢٤٢٢١
 ٤٨٧٤٤٣١٤٢٢٧٤٨٣
 ١٨١٤٨٤
 ٥١٦
 ٢٧٧
 ٤٢٢٨٤٢٠٠٤٢٩٤٢٣
 ٢٨٩٤٢٠٢
 ٤١٢٤٤١١٤٤٠٨٤٢٨٨

ل

٥٠٩٤٤٩٥
 -٢٨٤٢٦٤٢٧٤٢٤-٢٢
 ٤٥٥٤٥٣٤٥٢٤٤٩٤٤١
 ٤١٠٠٤٩٩٤٩٢٤٥٦
 ٤٢٣٠٤٢١٢٤٢٩٩٤١٢٤
 ٤٣٥٧٤٢٤٥٢٤٤٤٢٤٢٣
 ٤٤١٥٤٤٠٩٤٢٨٨٤٢٥٨
 ٤٤٩١٤٤٧٥٤٤١٩-٤١٦
 ٤٥٠٤٤٥٠٣٤٤٩٧-٤٩٣
 ٥١٠٤٥٠٩

القنفاس
 قنلة السويس

تنظلة
 قورنية

كاف
 كربلاء
 كريت
 كنت

كوت للمهارة
 الكويت

كيليكية

اللائقية
 لبنان

٤٤١٩٤٤١٨٤٤١٧٤٤١٣
 ٤٤٣٥٤٤٣٤٤٣٣٤٤٢٨
 ٤٤٦٣٤٤٥٤-٤٥٠٤٤٣٦
 ٤٤٧٧٤٤٧٥٤٤٧٣٤٤٧١
 -٥١١٤٤٩١٤٤٨١٤٤٧٨
 ٤٥٢٩٤٥٢٧-٥١٨٤٥١٦
 ٥٤٠-٥٢٧٤٥٢٣٤٥٣٠

٤٩
 ١٨٦

ق

٢٢٧٢٢٨٨٤٢٨٤
 ٤٨١٤٧٩٤٧٨٤٥٩٤٥٨
 ٤١١٩٤١٠٥٤١٠١٤٨٦
 ٤١٧٤٤١٧٠٤١٦٩٤١٥٣
 ٤١٩٦٤١٩١٤١٨٩٤١٨٥
 ٤٢١٠٤٢٠٧٤٢٠٥٤٢٠٢
 ٤٢١٧٤٢١٤٤٢١٣٤٢١٢
 ٤٢٦٣٤٢٥٨٤٢٥٦٤٢٥١
 ٤٣٠٥٤٣٠٤٢٩٥٤٢٧١
 ٤٣٣٤٤٣٢٤٢١٠٤٣٠٨
 ٤٣٧٨٤٣٧٧٤٣٧٥٤٣٥٦
 ٤٤٤١٤٢٥٤٢٢٢٤٣٧٩
 ٥٢٤٤٤٨١٤٤٤٩٤٤٤٢

٤٥٦٤٣٤٨
 ٤١٢٣٤١٢٣٤١٠٦٤٨٦٤٧٩
 ٤٢٣٠٤١٦٥٤١٤٦٤١٣٩
 ٤٢٧٠٤٢٦٨٤٢٦٧٤٢٤٥
 ٤٣٣١-٣٢٨٤٣٢٦٤٢٨٣
 ٤٣٦٠٤٣٥٢٤٢٤١٤٢٣٣
 ٤٤٣٣٤٤٢٨٤٢٨٠٤٢٦١
 ٥٢٧٤٥٢٩٤٤٣٤

١٢٣
 ٤٩٣٤٨٥٤٨٠٤٧٨٤٧٣
 ٤١٢٥٤١١٩٤١٠٥٤١٠١
 ٤١٤٠٤١٣٥٤١٣٢٤١٣١

فيشي
 فيينا

القنايون
 القاهرة

قبرص
 القدس

القرم
 القسطنطينية

٤٣٠٧٤٣٠٦٤٢٩٨٤٢٩٧
 ٤٣١٧٤٣١٣٤٣١٢٤٣٠٨
 ٤٣٣٢٤٣٣٢٤٣٢٥٤٣١٨
 ٤٤٧٠٤٤٤٦٤٣١٢٤٣٣٤
 ٥٢٠
 ٢٣٩٤٢١٦٤٢١٥٤٧٧
 ٣٦٥
 ٤١٧
 ٣٠٣
 ٣٩٠
 ٢٦٢٤٢٦١٤٢٥٩٤٢٤٣
 ٣٤٣٤٣٨٩٤٢٠٠٤١٣٤
 ٣٤٣
 ٤٣٠٤٢٥٤٢٤٠١٩٤١٢
 ٤٤٤٠٣٤٤٠٣٣٤٣٢٤٣١
 ٤٥٥٤٥٠٤٤٩٤٢٧٤٤٦
 ٤٦١٤٦٠٤٥٩٤٥٨٤٥٧
 ٤٧٨٤٧٧٤٧٥٤٧٤٤٧٣
 ٤٨٨٤٨٧٤٨٦٤٨٢٤٨١
 ٤١٠٠٤٩٥٤٩٣٤٩٢٤٩٠
 ٤١٥١٤١٣٦٤١٣٤٤١٠٤
 ٤١٧٤٤١٧٣٤١٦٩٤١٥٧
 ٤٢٠٥٤١٩٩٤١٩٨٤١٨٥
 ٤٢١٢٤٢٠٩٤٢٠٨٤٢٠٧
 ٤٢١٨٤٢١٧٤٢١٦٤٢١٤
 ٤٢٣١٤٢٢٩٤٢٢٥٤٢٢٣
 ٤٢٤٠٤٢٣٦٤٢٣٥٤٢٣٤
 ٤٢٤٩٤٢٤٧٤٢٤٦٤٢٤٥
 ٤٢٧٨٤٢٧٧٤٢٥٣٤٢٥٠
 ٤٣١١٤٣٠٩٤٣٠٤٤٣٠٣
 ٤٣٥٦٤٣٥١٤٣٤٨٤٣٢٤
 ٤٤٤٣٤٣٧٤٣٧٥٤٣٦٨
 ٤٤٦٤٤٦٥٤٤٦٤
 ٣٤٨
 ٤٣٣٢٤٣٢٥٤٣٢٣٤٣١٣
 ٤٣٣٩٤٣٣٥٤٣٣٤٤٣٣٣
 ٤٣٣٤٣٤٠

مراكش
 مرج ابن عامر
 مرجعيون
 مرسى مطروح
 مرسيلية
 مرسين
 مسقط
 السلطنة
 مصر

المضائق
 محان

٤١١٤٤١١٢-١٠٨٤١٠٦ لبنان (جبل)
 ٤١٢٦٤١٢٥٤١٢٣٤١٢٢
 ٤٢٣٨٤١٥٨٤١٥٥٤١٣٢
 ٢٨٣٤٢٧٩٤٢٧٨٤٢٣٩
 ٢٤٩
 ٣٠٢
 ٤٣٤٨٤٢٤٧٤١٥٣٤٥٨٤٢٩
 ٤٣٩١٤٣٩٠٤٣٧٩٤٣٧٠
 ٤٤١٣٤٤٠١٤٣٩٤٤٣٩٣
 ٤٤٣٣٤٤٣٢٤٤٣٤٤٤٢٢
 ٥٣٧٤٤٧٥
 ٢٦٩
 ٢٦٩
 ٣٤
 ١٠٥
 ٤١٩٩٤١٩٦٤١٨١٤١٣٤
 ٣٤٨٤٢٤٠
 ٢٣٥
 م
 ٢٤٣
 ١٠٥٤١٠٠٤٩٨٤٣١
 ٣٦٥٤٢٢٢٤١٨٦٤١٨١
 ٤٤٣٤٧٧٤٧٣٤١١
 ٤٣١٣٤٣٠٨٤٢٤٣٤٧٩
 ٤٤٥٤٣٩٧
 ٣٠٢
 ٤٦٢
 ٣٤٣
 ٣٣٥٤٣٢٥
 ٢٤٣
 ٤١٣٩٤١٣٣٤٨٦٤٨٣٤٧٩
 ٤٢٢١٤١٤٤٤١٤٣٤١٤٢
 ٤٢٣٣٤٢٣٠٤٢٢٩٤٢٢٥
 ٤٢٩٦٤٢٨٩٤٢٨٨٤٢٥٣

لج
 لكتناو
 لكتن

لكتولن
 لكتوللشار
 لوزان
 لبزج
 لبية

لبيان

ماردين
 مالطة
 المجر
 المحيط الاطلسي
 المحيط الهندي

المحيرة
 المحيرة (اتفاقية)

مدروس
 المدورة
 مديات
 المدينة

٤١٣٣٠٨٣٠٨٢٠٧٢٠٢٩٠٢٣	نجد	٣٢٨	مقدية
٤٢٤٨٠٢١٩٠٢٠١٠١٦٢		٢٥٠٢٤	المغرب الأقصى
٤٤٦٢٠٤٤٩-٤٤٥٠٣٨٩		١٩٦	مقدونية
٤٦٩٠٤٦٧٠٤٦٥٠٤٦٣		٤٨٣٠٧٩٠٧٨٠٤٣٠٢٢	سكة
٤٨٧٠٤٣١٠٢٢٧	التنجف	٤١٣٩٠١٣٨٠١٣٣٠٨٦	
٤٧٤٢٠٢٢٢٠١٨١٠١٨٠٤٧	النسبة	٤١٤٤٠١٤٣٠١٤٢٠١٤٠	
٣٦٨٠٣٦٥٠٣٤٨		٤١٧٢٠١٧٠٤١٦٩٠١٦٢	
٢٦٩	نيوآرك	٤٢٠٤٠٢٠٢٠١٩٩٠١٧٨	
٢٦٩	نيو برنزويك	٤٢١٣٠٢١٠٢٠٦٠٢٠٥	
٢٦٩	نيو جيرسي	٤٢٢٣٠٢٢١٠٢٢٠٠٢١٥	
٤٠٨٠٢٦٩٠٦٨	نيو يورك	٤٢٣١٠٢٢٠٠٢٢٧٠٢٢٦	
		٤٢٤٥٠٢٤٤٠٢٣٥٠٢٣٣	
		٤٢٧٠٠٢٦٥٠٢٦٠٠٢٥٣	
٢٨	هائاتي (جمهورية)	٤٢٨٨٠٢٧٧٠٢٧٦٠٢٧١	
٢٤٨٠١٨١	المركك	٤٢٩٥٠٢٩٣٠٢٩٠٠٢٨٩	
٤٣٠٠٠١٣٤٠٩٣٠٨٦٠٧٦	الهند	٤٣٠٩٠٣٠٥٠٢٩٩٠٢٩٧	
٤٢١٦٠٢١٥٠٢٠٨٠٢٠٧		٤٣٣٣٠٣٢٧٠٣١٢٠٣٠٩	
٤٢٤٨٠٢٤٧٠٢٢٨٠٢٢٣		٤٣٧٩٠٣٦٦٠٣٦٢٠٣٦١	
٤٣١١٠٣٠٦٠٣٠٢٠٣٠١		٤٤٦٢٠٤٥٥٠٤٤٦٠٤٤٠	
٤٤٥٤٠٤٤٦٠٣٥٣٠٣٣٦		٥٢٤٠٥٢٠٤٤٧٠	
٤٦٣		٢٩	المهادن
٤٦٤	هولندا	٤٢١٧٠١٩٧٠١٤٦٠١٣٣	الموصل
		٤٣٩٢٠٣٨٥٠٣٠١٠٣٥٠	
		٤٤٧٥٠٤٤٣١٠٤٠١٠٣٩٣	
		٤٤٨٨٠٤٨٧٠٤٧٨٠٤٧٧	
		٤٩٠	
٤٦٢٠٣٢١	وادي السرحان	٣٩٨٠٣٨٢	مونت فرنون
٣١٧٠٣١٣	وادي عيص	٤٢٣	ميسلون
٢٢٩٠١٧٤	وادي النيل		
٤٠٨	واشنطن		
٤٣١٢٠٣١١٠٣٠٩٠٢٤٧	الوجه		
٤٣١٧٠٣١٥٠٣١٤٠٣١٣			
٤٤٠			
٥٤٠٤٤٤٠٤٤١	الولايات المتحدة الأمريكية	٤٢٨١٠٢٨٠٠١٩٠٠١٩٢	نابلس
٣٦٧٠١٩٢٠١٠٦		٣٥٢٠٣٣٩٠٣٣٨	
٤٤١٠٠٤٠٧٠٣٧٤		٩٣	نايولي
٤٤٢١٠٤١٦٠٤١٤		٥٢٩٠٣٥٢٠٣٣٩٠٣٣٧	الناصر
٥٥٢١٠٥١٨٠٤٧٧		٨٤	نقارين
٥٣١		٤٢٤	نانكينج

٢٠٢٠-٢٠٢١

٢٠٢١-٢٠٢٢

٢٠٢٢-٢٠٢٣

٢٠٢٣

٢٠٢٣-٢٠٢٤

٢٠٢٤

٢٠٢٤-٢٠٢٥

٢٠٢٥

٢٠٢٥-٢٠٢٦

ي

٢٠٢٠-٢٠٢١، ٢٠٢٢-٢٠٢٣

٢٠٢٣

٢٠٢٤

٢٠٢٤-٢٠٢٥، ٢٠٢٥-٢٠٢٦

٢٠٢٦-٢٠٢٧، ٢٠٢٧-٢٠٢٨

٢٠٢٨-٢٠٢٩، ٢٠٢٩-٢٠٣٠

٢٠٣٠-٢٠٣١، ٢٠٣١-٢٠٣٢

يبيع

يورك

يوركشاير

يوغندا

اليونان

يانا

بالطه

الين

فهرست تفصیلی للمحتویات

صفحة	
٧	المسهمون في هذا الكتاب
١١	مقدمة (الدكتور نبيه امين فارس)
٦٧	مقدمة (المؤلف)

الفصل الاول

٧١	تمهيد
	١ - تمهيد . ٢ - تحديد الموقع الجغرافي . ٣ - التعريب ونشر الاسلام . ٤ - حدود العالم العربي . ٥ - الفتح التركي .

الفصل الثاني

٨١	بداية عداوة
	١ - محمد علي في مصر والحكومة الوهابية . ٢ - فتح محمد علي

- بلاد الشام . ٣ - خطط محمد علي لاقامة امبراطورية عربية .
 ٤ - ابراهيم باشا في بلاد الشام . ٥ - معارضة بالمستون .
 ٦ - افتقار الشعور بالتضامن القومي . ٧ - إخفاق المشروع .

الفصل الثالث

البداية : ١٨٤٧ - ١٨٦٨ ٩٧

- ١ - أوائل المبشرين في بلاد الشام . ٢ - الحالة الثقافية .
 ٣ - النظام المصري . ٤ - نشاط المبشرين الامريكيين .
 ٥ - نشاط المبشرين الكاثوليكين . ٦ - ناصيف اليازجي .
 ٧ - بطرس البستاني . ٨ - أوائل الجمعيات الادبية والعلمية .
 ٩ - اولى القصائد الوطنية . ١٠ - نظرة عامة على الأحوال
 السياسية في بلاد الشام .

الفصل الرابع

الاستيفاد الحميدي : ١٨٧٦ - ١٩٠٨ ١٢٧

- ١ - خلع السلطان عبد العزيز . ٢ - دستور عام ١٨٧٦ .
 ٣ - البلاد العربية الخاضعة للسلطان . ٤ - أسس حكم السلطان
 عبد الحميد . ٥ - سياسته الاسلامية . ٦ - سكة حديد الحجاز .
 ٧ - نمو النفوذ الألماني .

الفصل الخامس

الحركة الوليدة : ١٨٦٨ - ١٩٠٨ ١٤٩

- ١ - جمعية بيروت السرية . ٢ - منشورات الجمعية .

- ٣ - اثرها في مجال التقدم الفكري . ٤ - برنامج الجمعية .
- ٥ - مكانها في تاريخ الحركة . ٦ - ترجيع الحان . ٧ - نفوذ
- التعليم الغربي . ٨ - القيادة الاسلامية . ٩ - عبد الرحمن
- الكواكبي . ١٠ - نجيب عزوري . ١١ - القومية المصرية .

الفصل السادس

الشبان العرب والشبان الاتراك ١٧٥
(العربية الفتاة و تركية الفتاة)
١٩٠٨ - ١٩١٤

- ١ - التآخي التركي - العربي . ٢ - التفراق التركي - العربي .
- ٣ - اربع جمعيات عربية ٤ - لجنة الاصلاح . ٥ - المؤتمر
- العربي الاول . ٦ - مجاكمة عزيز علي . ٧ - البلاد العربية
- التابعة للسلطان

الفصل السابع

الحرب والجهاد : ١٩١٤ ٢٠٤

- ١ - الامير عبد الله والورد كشنر . ٢ - قيمة محادثتهما .
- ٣ - تلميحات كشنر ومفاتيحه . ٤ - خطر الدعوة الى الجهاد .
- ٥ - الوضع العسكري في العالم العربي . ٦ - مركز الشريف
- حسين . ٧ - الدعوة الى الجهاد . ٨ - حسين يحجم عن
- الدعوة الى الجهاد . ٩ - دعوة ناشطة للجهاد . ١٠ - راية النبي .

الفصل الثامن

الخطة : ١٩١٥ ٢٣٢

- ١ - مفاتيح وتلميحات من دمشق . ٢ - احمد جبال باشا .
- ٣ - فيصل والجمعيات السرية . ٤ - ميثاق دمشق . ٥ - السياسة البريطانية والحكام العرب .

الفصل التاسع

عهد بريطانية العظمى : ١٩١٥ ٢٥١

- ١ - مذكرة الشريف حسين الاولى ، ١٤ تموز (يولية)
- ١٩١٥ . ٢ - مذكرة السير هنري مكماهون الاولى ، ٣٠ آب
- (اغسطس) . ٣ - مذكرة الشريف حسين الثانية ، ٩ ايلول
- (سبتمبر) . ٤ - مذكرة مكماهون الثانية ، ٢٤ تشرين الاول
- (اكتوبر) . ٥ - مذكرة الشريف حسين الثالثة ، ٥ تشرين
- الثاني (نوفمبر) . ٦ - مذكرة مكماهون الثالثة ، ١٣ كانون
- الاول (ديسمبر) . ٧ - مذكرة الشريف حسين الرابعة ، ١
- كانون الثاني (يناير) ١٩١٦ . ٨ - مذكرة مكماهون الرابعة ،
- ٣٠ كانون الثاني (يناير) ١٩١٦ . ٩ - المواد الاساسية في الاتفاق:
- ١٠ - مضامينه الاقليمية . ١١ - ضرورة نشر المراسلات .
- ١٢ - لمحة عن حسين .

الفصل العاشر

الثورة : حزيران (يونية) ١٩١٦ ٢٧٦

- ١ - تعيين يوم ٥ حزيران (يونية) ١٩١٦ موعداً للثورة .

- ٢ - اعدادات حسين النهائية . ٣ - حكم الارهاب في سورية .
- ٤ - احكام الاعدام . ٥ - تأثيرها في فيصل . ٦ - الظروف
- تحفز حسين إلى العمل . ٧ - اعلان الثورة في المدينة .
- ٨ - سقوط مكة .

الفصل الحادي عشر

- نتائج فورية ٢٩٧
- ١ - ردود الفعل في سورية . ٢ - ردود الفعل الاوسع نطاقاً .
 - ٣ - بيان الشريف . ٤ - غضب جمال باشا . ٥ - بعثة فون
 - ستوتزنجين . ٦ - مكة تجبه خطر استعادة الاتراك لها، فنظم القوات
 - العربية . ٧ - المتناداة بحسين ملكاً . ٨ - احتلال الوجه .
 - ٩ - توزيع القوات العربية .

الفصل الثاني عشر

- العرب في الحرب : ١٩١٦ - ١٩١٨ ٣١٥
- ١ - حملة قوامها الفارات . ٢ - فيصل يكسب ولاء القبائل .
 - ٣ - هودة ابو تايه واحتلال العقبة . ٤ - أهمية العقبة باعتبارها
 - القاعدة الحربية الجديدة . ٥ - النشاط السياسي البريطاني
 - والالمانى . ٦ - مدى الدعاية البريطانية . ٧ - القيمة العسكرية
 - للحملة العربية . ٨ - الهجوم النهائي . ٩ - احتلال دمشق .
 - ١٠ - احتلال سورية . ١١ - اوجه الطذاب التي عاناها
 - الاهلون .

الفصل الثالث عشر

جهود وتضحياتها ٢٤٧

- ١ - مطامح الخلفاء في الامبراطورية العثمانية . ٢ - الاتفاق الانجليزي - الفرنسي - الروسي (سايكس بيكو) . ٣ - تحليل الاتفاق . ٤ - السير مارك سايكس والسيو جورج بيكو في جدة . ٥ - العرض التركي للصلح . ٦ - رسالة المستر بلفور إلى الملك حسين . ٧ - وعد بلفور . ٨ - مفاوضات المستر لويد جورج مع الصهيونيين . ٩ - مخاوف العرب . ١٠ - التصريح الموجه للسبعة . ١١ - التصريح الانجليزي - الفرنسي .

الفصل الرابع عشر

ما تم من تسوية بعد الحرب ٣٨٥

- ١ - الآمال العربية . ٢ - التنظيم الاداري المؤقت . ٣ - وصول فيصل إلى لندن ومفاوضات مع الصهيونيين . ٤ - فيصل في فرساي . ٥ - اقتراح بجراء تحقيق . ٦ - المؤتمر السوري العام . ٧ - لجنة كتنج - كراين . ٨ - رحلة فيصل الثانية إلى أوروبا . ٩ - مؤتمر سان ريمو . ١٠ - الفرنسيون يزحفون على دمشق . ١١ - بريطانيا العظمى تنكث بعهدها . ١٢ - الثورة العراقية . ١٣ - مؤتمر القاهرة . ١٤ - اسهامات لورنس في الحركة العربية .

الفصل الخامس عشر

شبه الجزيرة العربية بعد الحرب ٤٤٣

- ١ - حدود التبوغل الاجنبي . ٢ - الدول المستقلة في شبه الجزيرة العربية . ٣ - المفاوضات الانجليزية - الحجازية . ٤ - القنص الوهابي للأراضي الاسلامية المقدسة . ٥ - المشكلات التي جابهت الحكم الوهابي في الحجاز . ٦ - ابن سعود وجيرانه . ٧ - العلاقات الخارجية . ٨ - الادارة الداخلية . ٩ - التغيرات الاجتماعية والاقتصادية .

الفصل السادس عشر

العراق وسورية وفلسطين بعد الحرب ٤٧١

- ١ - الانتدابات على البلاد العربية . ٢ - الدوافع التي تحكممت في تقرير الدول المنتدبة . ٣ - الانتداب البريطاني في العراق . ٤ - تحرير العراق . ٥ - العهد بين فرنسا والعرب . ٦ - الانتداب الفرنسي في سورية ولبنان . ٧ - تحرير سورية ولبنان . ٨ - الصعوبات المحيطة بدراسة المشكلة الفلسطينية . ٩ - كيف اخفيت حقائق القضية . ١٠ - الدعاوى العربية واليهودية . ١١ - اللجنة الملكية للتحقيق . ١٢ - أفكار خاطئة . ١٣ - شروط حل قضية فلسطين .

ملاحق الكتاب

[illegible]

المصادر

العالم العربي في القرون الوسطى
القسم الشرقي من العالم العربي
سورية : تقسيمها الادارية تحت الادارة العثمانية
تقسيم سورية والعراق
مناطق الانتداب البريطاني والفرنسي

